

¡Proletarios de todos los países, UNÍOS! ★

# Octubre

Órgano digital del Partido Comunista de España (marxista-leninista)

Miembro de la Conferencia Internacional de Partidos y Organizaciones Marxista Leninistas (CIPOML)

EDICIÓN Nº 56 | 15-31 ENERO 2025

## Trump, Musk y las criptomonedas



### EN ESTE NÚMERO:

- Trump, Musk y las criptomonedas
- El revisionismo histórico del gobierno de coalición «progresista»
- Las guerras olvidadas del mundo
- Así fué el X Congreso del PCE(m-l)
- La Industrialización en España: Una visión crítica desde el Marxismo Leninismo
- ‘Las seis de La Suiza’, la condena que pone en jaque el derecho al sindicalismo y la lucha social



## Trump, Musk y las criptomonedas

J. Romero

---

► *El capitalismo se ha sobrevivido. Ha llegado a ser el freno más reaccionario del desarrollo humano. Se ha convertido en el poder omnímodo de un puñado de millonarios y multimillonarios, que empujan a los pueblos al matadero, para resolver el problema de a qué grupo de piratas debe ir a parar el botín imperialista, el poder sobre las colonias, las “esferas de influencia financiera”, o los “mandatos de administración”. Lenin. Pravda 25 Julio 1919.*

Si se atiende solo a las noticias sin tener en cuenta la perspectiva política y la relación entre ellas, el mundo parece haberse vuelto loco; no se ve ninguna lógica tras los acontecimientos

que diariamente asombran a cualquiera que esté atento a las informaciones. En un suspiro en términos históricos, hemos vivido situaciones que antes no hubiéramos creído posibles: la ocupación del Capitolio por los seguidores de Trump se produjo el 6 de enero de 2021 y cuatro años después, este personaje volverá a jurar el cargo de Presidente de EEUU, la primera potencia imperialista del mundo. Hoy es común que personajes bufos que se definen a sí mismos como “anarco capitalistas” o “capitalistas libertarios”, dirijan estados con una gran capacidad de destrucción que amenaza el futuro de los pueblos.

En la palestra internacional se enfrentan dos modelos igualmente peligrosos: el capitalismo de estado chino, donde el Estado cumple la función de proteger, dirigir y ordenar el desarrollo del capital financiero privado y sus inversiones; y el “capitalismo libertario” yanqui donde el Estado queda reducido a su mínima expresión, como soporte del capital especulativo, y centralizador exclusivo de la violencia; el uno, inundando con sus productos los mercados de sus competidores, y el otro buscando erigirse en el centro de la especulación (la “cripto capital del planeta”, en palabras del nuevo presidente yanqui); ambos disputándose las áreas donde invertir su capital excedente y extender su influencia política y militar, y cerrando su propio mercado a la competencia del resto, con todo tipo de normas proteccionistas y barreras arancelarias.

\* \* \* \* \*

En EEUU, los representantes de alguna

de las principales fortunas y corporaciones capitalistas del país, y del mundo, han dado el paso de evitar la mediación de una clase política íntimamente ligada a ellos, pero que aparecía como un factor “independiente”, representativo del juego democrático burgués, para pasar a intervenir directamente en la actividad institucional y política del Estado; y esta es una nueva circunstancia que deberemos tener en cuenta en el futuro más inmediato por sus repercusiones, entre ellas, la agudización de las contradicciones entre los diferentes sectores de la oligarquía, que temen el traslado de la competencia financiera al seno mismo de las instituciones del estado burgués, lo que añade más inestabilidad al “orden” imperialista.

Sin tomar aún posesión de su cargo, Trump elegía su gobierno, dominado por especuladores sin escrúpulos, como él, junto a sujetos “peculiares” que representan a los sectores más estrambóticos del elenco de la ideología reaccionaria: Por un lado, personajes como Robert F. Kennedy Jr., un virulento “antivacunas”, elegido para hacerse cargo, precisamente, del Departamento de Salud y Servicios Humanos; por el otro, Elon Musk, la mayor fortuna del planeta, un siniestro personaje, criado en el ambiente racista de la Sudáfrica böer, declarado admirador del nazi sionismo y de las corrientes nazi fascistas más virulentas, acostumbrado a pasar por encima de cualquier norma de humanidad en su trato con el resto de las personas e imponer su voluntad frente a cualquier criterio razonable cuando su interés inmediato está en juego; un personaje que invirtió al menos 262 millones de dólares

en la campaña electoral de su amigo Trump y cuya fortuna se incrementó en más de 50.000 millones de dólares de la noche a la mañana tras la victoria de este [\(1\)](#); o David Sacks, un multimillonario inversor de capital riesgo, uno de los principales recaudadores de fondos en Silicon Valley, encargado de dirigir la política de la Administración en Inteligencia Artificial y Criptomonedas, cuando no han pasado aún dos años desde la quiebra del Silicon Valley Bank, a principios de 2023.

La cuestión es que los pilares de la política del nuevo presidente de EEUU y sus valedores son una clara expresión del grado de descomposición de la economía estadounidense y del imperialismo en general, y del intento de la élite capitalista yanqui de cambiar el campo de juego frente a sus competidores: mientras el estado chino centra sus esfuerzos en dar salida a la inmensa capacidad de producción de ese país, lo que, paradójicamente, está detrás de sus gravísimos problemas económicos (para quien esté interesado en acercarse a la crisis de sobreproducción en China, recomiendo la lectura del artículo de Rolando Astarita: “sobreproducción y guerras de precios hoy, evidencia empírica”), el estado yanqui apuesta por convertir su economía en un gigantesco salón de juego en el que la oligarquía financiera pueda apostar su capital sobrante en todo tipo de inversiones especulativas.

Huelga decir que, a pesar de las medidas que una y otra potencia y sus aliadas aplican en contra del rival (las barreras arancelarias hace tiempo que se acercan, cuando no

superan, el 100% del valor de alguno de los productos del competidor), los intereses de los capitalistas de uno y otro bando siguen firmemente entrelazados; es decir: del mismo modo que la inversión productiva sigue llegando a China desde empresas del otro lado a pesar de las sanciones, las inversiones en valores especulativos de los capitalistas chinos continúan engrosando las bolsas de sus enemigos “geoestratégicos”.

\* \* \* \* \*

Con la llegada de Trump al Capitolio, las criptomonedas y, en particular la más conocida: el bitcoin, se han convertido en uno de los símbolos de esta nueva fase. No es la primera vez que las instituciones de EEUU salen en apoyo de las criptomonedas: el 10 de enero de 2024, el mundo cripto recibió la bendición de Wall Street y de la Comisión de Valores y Bolsa con la aprobación de los fondos cotizados (ETF) que permitía las cotizaciones con criptomonedas en la bolsa de EEUU, pero, tras las elecciones del pasado 5 de noviembre, Trump, que hace tres años definía el bitcoin como una estafa [\(2\)](#), prometía convertir EEUU en “la capital cripto del planeta”: “Vamos a hacer algo grande con las criptomonedas porque no queremos que China ni nadie esté por delante de nosotros», afirmaba en una entrevista.

Una parte de la oligarquía financiera de EEUU y del establishment de esta potencia, sigue viendo con temor las “ocurrencias” de su líder -miembros de su propio partido, optaron por una postura “razonable” en la reunión del Senado que aprobó el aumento temporal

del techo de gasto para evitar la suspensión de pagos del Gobierno que hubiera podido paralizar el enorme aparato del estado yanqui-; pero, aunque parezca una de tantas decisiones excéntricas del “excéntrico” Trump, detrás de su apuesta por elevar las criptomonedas al rango de factor económico oficial de la economía de EEUU, hay una lógica, “original” si se quiere, pero acorde al carácter irracional del propio sistema capitalista.

En primer lugar, claro está, detrás de ese repentino afán están intereses estrictamente personales del presidente yanqui, ya que, dos meses antes de las elecciones en EEUU, Trump había creado “World Liberty Financial”, una empresa de criptomonedas, junto a sus hijos y dos socios (3) (E. Musk, también es otro admirador del dogecoin, su criptomoneda favorita, aceptada como pago por la compañía Tesla).

Pero, de confirmarse a lo largo de los próximos meses, detrás de esa decisión puede estar, también, un intento de cambiar el campo de juego en la pelea interimperialista, a la par de facilitar las hazañas antisociales de los especuladores. El propio Trump afirmaba en julio pasado: que quería que EEUU fuera la capital crypto del planeta y superpotencia del bitcoin del mundo. Y añadía: “si define el futuro, quiero que sea minado, acuñado y hecho en EEUU. Que sea la nación que marque el camino”.

Ahora, cuando las principales potencias rivales avanzan en la “desdolarización” de los intercambios internacionales, el intento de colocar a las criptomonedas en el centro



de éstos tiene como uno de sus objetivos, desregular aún más las inversiones del gran capital financiero internacional y seguir controlando el mundo económico imperialista, manteniendo a EEUU como “la nación que marca el camino”.

Así lo señalaba el diario catalán “La Vanguardia” hace unos días: “El sector (el de la inversión especulativa) anhela más facilidades para lanzar proyectos y gestionar el negocio... Una desregulación podría servir para operar sin cumplir estrictos procesos regulatorios” y añadía: “Su desregulación favorece la inversión, pero eleva el riesgo de fraudes, manipulación y volatilidad”.

Que los especuladores quieran desregular sus inversiones y apartarlas de los controles del estado, no significa, sino todo lo contrario, que no temen las súbitas caídas de rentabilidades de sus inversiones y exijan, para evitarlo, el amparo del estado; para paliar las inevitables consecuencias de los continuos cracs financieros, necesitan que el Estado liberal respalde figuras tan “etéreas” como las criptomonedas, que han demostrado sobradamente su volatilidad, con el riesgo que ello comporta para inversionistas y especuladores, riesgo que aumenta conforme aumenta el uso y el peso de las criptomonedas en el mercado de capitales (hay que tener en cuenta que la capitalización del bitcoin es de unos 1,8 billones de dólares por lo que supera ya a la de la plata; y que el oro vale unos 17 billones, pero en los próximos diez años podría ser rebasado por aquel).

Con objeto de garantizar ese respaldo,



la senadora Cynthia Lummis del partido de Trump, presentaba recientemente una “Bitcoin Reserve act” que llevaría a que el Estado comprara bitcoins con las reservas estratégicas de oro de EEUU (valoradas aproximadamente en 660.000 millones de dólares).

Como recoge la revista Cinco Días en su edición del 27 de diciembre, aunque, actualmente el país dispone de reservas estratégicas de petróleo y de oro, la idea es que el bitcoin sirva como cobertura contra la devaluación del dólar estadounidense, para fortalecer el balance de EE UU y respaldar futuras emisiones de deuda. Para la revista Grand Continent, se trataría de convertir a la criptomoneda en la nueva reserva de valor, el nuevo activo que garantizaría a los acreedores, mejor que el oro, la solvencia de Estados Unidos.

Por su parte, la senadora que presentó la Ley Bitcoin, lo dijo así de claro: “Tenemos el dinero ahora, pero ya no lo mantendremos en dólares estadounidenses, un activo diseñado para devaluarse al menos un 2% por año, lo mantendremos en un activo (el bitcoin) que aumentará su valor” (4). Otra cuestión es que lo consigan. Otros países, como Brasil, Polonia o Rusia, se están planteando también el emprender esta carrera por acumular la criptomoneda en sus reservas.

\* \* \* \* \*

No hay forma más evanescente y abstracta de representar el valor de cambio: aisladas en “la red”, las criptomonedas incrementan o reducen su valor súbitamente, en función de

la confianza que en ellas mismas depositan los especuladores que buscan una rentabilidad fuera del ámbito productivo; sus fluctuaciones siguen idéntico patrón anárquico que el sistema de cuya lógica económica forman parte.

Pero los riesgos son muchos, por más que la senadora solo vea beneficios en arrimar el capital a su bolsillo. Resalto dos que expone el grupo bancario suizo Mirabaud en la información de Cinco Días: “sus fluctuaciones podrían reducir el valor de la reserva, comprometiendo su estabilidad como activo... Además, los gobiernos que acumulen grandes cantidades de bitcoins corren el riesgo de concentrar el mercado, lo que podría distorsionarlo o crear una dinámica monopolística».

El loco movimiento de esa bomba de retardo que es el bitcoin se refleja perfectamente en sus fluctuaciones más recientes: tras conocerse la apuesta de Trump por esta criptomoneda, su precio se disparó hasta los 108.000 dólares el 17 de diciembre, un 140% más que a principios de 2024; y tres días después había perdido el 9%. Y esta tendencia no es nueva: a lo largo del tiempo su cotización ha sido una auténtica montaña rusa que periódicamente arrastraba consigo el capital de miles de inversores. Así, por ejemplo, a finales de 2022, había perdido el 60% del valor que tenía en noviembre del año anterior. (5)

Al conocer estos intentos de ignorar la tendencia general del capitalismo hacia la crisis, buscando nuevos valores fantasma que sustituyan a los actuales, apartándolos del control estatal, pero no del sostén del Estado,

uno no puede por menos que acordarse de las certeras palabras de Marx en su libro *El Capital*, al tratar sobre el doble papel que juega el crédito en el modo de producción capitalista: *“por un lado, desarrollar los resortes de la producción capitalista, el enriquecimiento a través de la explotación del trabajo ajeno, hasta convertirlos en el más puro y colosal sistema de juego y especulación y reducir cada vez más el número de los pocos que explotan la riqueza social; y por otro lado, crear la forma de transición a un nuevo modo de producción, esta dualidad es la que da a los principales portavoces del crédito... ese agradable carácter mixto de estafadores y profetas...”* **K. Marx. “El Capital”**

En definitiva, ahora, cuando avanzan los movimientos para desplazar a la moneda yanqui que cada vez despierta menos confianza en las transacciones internacionales, el nuevo gobierno de EEUU busca crear una gigantesca aspiradora de capital que funcione al margen de los circuitos hasta ahora oficiales, para mantener en funcionamiento la economía capitalista. Pero ese nuevo truco de tahúr, no va a cambiar en nada las tendencias insertas en el modo de producción capitalista. Si finalmente prospera, será una huida hacia adelante, un nuevo espejismo que no creará más riqueza social, ni siquiera aportará rentabilidad a los pequeños inversores privados que apuesten su dinero en los juegos especulativos; será un nuevo jalón en la crisis general de capitalismo en su carrera hacia el desastre.

La coordinación internacional de los factores productivos en la época imperialista, se enfrenta

a su armonización social; y, de igual forma, como consecuencia, el capitalismo ya no desarrolla las fuerzas productivas, sino que se opone objetivamente a su desarrollo o directamente las destruye; no es un factor de progreso, sino su opuesto, su principal obstáculo.

El desarrollo de la técnica, la mejora de los procesos productivos, impulsan a los grandes capitalistas a desviar sus inversiones hacia formas de valor de cambio cada vez más alejadas del valor de uso de las cosas y los servicios y del control formal de los estados; además, al abaratarlos, paradójicamente, destruyen empleo y se constituyen en freno de la actividad económica.

Pero que nadie piense que el capitalismo, una vez cumplida su misión histórica, la de desarrollar las fuerzas productivas hasta la creación de un mercado mundial, desaparecerá por sí mismo. Solo la acción organizada del proletariado, su compromiso internacionalista para avanzar en la superación del sistema capitalista, podrá permitir salir de la lógica irracional de un modelo de producción basado en la explotación del hombre por el hombre.

## NOTAS

(1) Según la BBC Las acciones de su compañía, Tesla, de las que Musk posee el 13%, subieron aproximadamente un 35% en los primeros días desde la elección de Trump, impulsando el valor de la firma en el mercado a más de un billón de dólares. ([volver al artículo](#))

(2) A mediados de 2021, Trump decía: "El bitcoin parece una estafa. No me gusta, compite contra el dólar. Quiero que el dólar sea la divisa del mundo"; y, aún antes, durante su primer mandato aseguraba que el bitcoin (las criptomonedas) facilitaba el tráfico de drogas y que no tenía valor. ([volver al artículo](#))

(3) Uno de sus socios, Chase Herro es un vendedor en línea que orgullosamente se define a sí mismo como un “sinvergüenza de internet”, capaz de venderle cualquier cosa a cualquiera, según recogía en octubre pasado el New York Times [\(volver al artículo\)](#)

(4) En palabras de la directora de investigación de activos digitales de Wisdom Tree, un fondo especializado en ETF (Fondos Cotizados en Bolsa), el bitcoin sería una alternativa descentralizada y sin fronteras a los sistemas financieros tradicionales, el nuevo “oro digital” de la especulación. [\(volver al artículo\)](#)

(5) La quiebra de FTX en 2022, uno de los mayores fraudes financieros de los últimos años en EEUU, que “evaporó” el dinero de miles de inversores, es parte de una larga historia de escándalos financieros ligados a las criptomonedas. [\(volver al artículo\)](#)



## El revisionismo histórico del gobierno de coalición «progresista»

Alfonso Torrecilla

---

► Con motivo del 50 aniversario de la muerte del dictador y genocida Franco, el PSOE ha lanzado una campaña institucional destinada a consolidar un relato en el que el Régimen del 78 se presenta como el mejor de los sistemas posibles, al mismo tiempo que silencia la complicidad de las izquierdas institucionales con el fascismo «moderado» que aún hoy sigue actuando cómodamente y con total impunidad dentro los márgenes de la democracia burguesa.

El gobierno no ha reparado en gastos: conferencias, exposiciones, publicación de libros, emisión de documentales... todo un despliegue de agitación y propaganda políticas, en definitiva, con el objetivo de crear opinión

respecto a las bondades del Régimen del 78, resaltar los actores políticos interesados y oscurecer todo aquello que pueda enturbiar el idílico relato de la transición.

Lo primero que llama la atención es la fecha escogida para el evento. Celebrar el aniversario de la muerte de un dictador siempre está bien, pero pretender con ello blanquear un Régimen construido, precisamente, sobre los designios del mismo dictador es, cuanto menos, incoherente. El Régimen del 78 es lo que es hoy en gran medida por decisión de Franco. Empezando por la monarquía, restaurada en 1947 por el dictador mediante una ley —Ley de Sucesión en la Jefatura del Estado— en la que se reservaba el derecho de elegir al monarca que lo sucedería en el poder, y concretada en 1969 con la designación unilateral de Juan Carlos Borbón como su heredero y sucesor político hasta el día de hoy, pasando por las fuerzas armadas, policiales, judiciales y periodísticas que pasaron, de un día para otro, de servir fielmente al régimen fascista a servir con el mismo celo al régimen democrático. Ejemplo paradigmático de ello es el siniestro Tribunal de Orden Público (TOP), disuelto en enero de 1977 mediante un Real-Decreto en el que, al mismo tiempo, se creaba el Tribunal de la Audiencia Nacional con 10 de los 16 jueces del TOP.

Entre las costuras que se le ven a esta iniciativa «memorialista» del gobierno también destacan las ausencias de los afectados por el robo de bebés por la dictadura —y mucho más allá, pues se conocen casos hasta los años 80—, así como de colectivos y organizaciones memorialistas en



los actos inaugurales de la campaña. El mensaje, anunciado por el presidente Sánchez, es que «no hace falta ser de izquierdas, de centro o de derechas para mirar con tristeza y terror los años oscuros del franquismo y temer que se repitan, basta con ser demócrata».

Queda claro, pues, que el objetivo es llamar al cierre de filas tras la idea de la democracia en abstracto; esa misma democracia que, bajo la dirección de las burguesías liberales, trató de aprovechar el auge del nazi-fascismo en su favor contra el movimiento obrero, y se derrumbó finalmente como un castillo de naipes devorada por su propia bestia. Y la misma democracia que, desde el exilio español, nunca planteó una amenaza real contra la dictadura, mientras esperaba pacientemente la muerte de Franco, ignorando a los miles de españoles que arriesgaban y perdían la vida luchando contra el fascismo. Esos mártires y héroes del pueblo van a seguir en la oscuridad después de esta campaña propagandística y revisionista del gobierno.

La II República, la Guerra Civil e incluso la dictadura ya solo son apenas una referencia histórica para gran parte de los españoles — nacidos, la inmensa mayoría ya, bajo el Régimen del 78— y el gobierno de coalición «progresista» quiere aprovechar esa circunstancia para reescribir la historia a su medida, siguiendo los principios expresados por el revisionista y colaboracionista P«C»E de Carrillo en su humillante «reconciliación nacional».

Así, el mensaje que se plantea es poco menos que Franco se murió debido a la voluntad de

los españoles «demócratas» que se unieron, olvidando sus diferencias ideológicas —y de clase, se olvida de mencionar el presidente—, para poner en marcha una monarquía parlamentaria que, mágicamente, dio un vuelco completo al panorama político del país.

Con esa fantásica campaña de distracción se borran las huellas que conectan de forma directa la precariedad, la injusticia social y las graves carencias democráticas del Régimen del 78 con sus raíces franquistas. Vivimos en el mejor de los regímenes posibles, repiten desde el gobierno europeo con mayor tasa de desempleo juvenil, donde la jefatura del Estado sigue secuestrada por la familia designada por Franco, donde los servicios públicos básicos se han convertido en mercancías baratas mientras los presupuestos de guerra devoran la economía nacional, donde las fuerzas de seguridad del Estado no escatiman recursos para infiltrar agentes en movimientos sociales tan peligrosos como el de los estudiantes o la defensa de la sanidad pública, y donde la vivienda se ha convertido un artículo de lujo gracias a la rapiña especuladora sin freno.

Borrar esa conexión entre los problemas de hoy con un pasado dictatorial —no tan lejano—, de donde surgen las lógicas más dañinas de nuestra democracia «ejemplar», es una nueva forma del viejo deseo del «punto final» plasmado en la nefasta Ley de Amnistía de 1977, con la que se ordenaba hacer borrón y cuenta nueva respecto a los crímenes franquistas y que, a día de hoy, sigue sirviendo a su objetivo de proteger a los verdugos de miles de españoles.

Si la pata izquierda del Régimen logra ese objetivo, logrará que la idea de la necesaria superación radical y completa del régimen actual, sin concesiones reformistas posibles, se presente como algo ajeno, exagerado e incluso absurdo ante las masas, mientras que, por el contrario, la idea reformista del «cambio» que nada cambia, del intercambio de cromos parlamentarios y de la espera de la llegada del mesías electoral que asalte el cielo en nombre de los pobres de una vez por todas, será vista como la más lógica y moderada, dado que la estructura, en general, será aceptable, aunque necesite ciertas mejoras puntuales.

Frente a la descomunal maquinaria de agitación y propaganda revisionista del Régimen, nuestra posición como marxistas-leninistas sigue siendo hoy, como en 1975 o en 1978, la misma: la defensa de la verdad, la justicia y la dignidad de quienes lucharon y murieron tratando de impulsar la necesaria ruptura con el fascismo. Una ruptura que, 50 años después, sigue siendo imprescindible para dar paso a un régimen de verdadera democracia y libertad para nuestra clase. Hoy, como entonces, mantenemos en alto las banderas que resumen ese compromiso y ese esfuerzo: la bandera tricolor republicana y la bandera roja del proletariado.

**Únete a nuestros canales  
de Whatsapp o Telegram  
para estar bien informado**  
(pincha sobre la imagen o escanea el código QR)



**PERIÓDICO  
Octubre**

únete a  
nuestro canal  
de **Whatsapp**

la información veraz,  
de la izquierda revolucionaria,  
sin tapujos, actualizada  
a diario

**ESCANEA EL CÓDIGO QR**



**Únete a nuestro  
canal de Telegram**

[www.t.me/difusionML](http://www.t.me/difusionML)

la información comunista  
que interesa a nuestra clase

 **@difusionML**

  
**@DIFUSIONML**

[\(volver a la portada\)](#)



## Las guerras olvidadas del mundo

M. Tardón

---

### ► Nigeria

Nunca, desde que fue independiente en 1960, Nigeria ha solucionado de raíz cuestiones como la distribución de recursos, estrechamente unida a la lucha interétnica. Tampoco el sistema democrático, de regreso en 1999 tras la sucesión de golpes de Estado, tiene una base sólida. Subyacen grandes diferencias económicas y sociales entre los estados del país que provocan cíclicos estallidos de violencia. La corrupción y la falta de transparencia son otros de los lastres de la gestión política.

La irrupción en el 2007 del grupo extremista Boko Haram -"La educación occidental es

un pecado”, es el significado-, una de las formaciones yihadistas más violentas del mundo, ha machacado especialmente al noreste del inestable país y a la cuenca del lago Chad. Actos de saqueo, ataques, secuestros de centenares de personas se han convertido en cotidianos en los estados de Zamfara, Sokoto, Katsina, Kaduna y Níger. En la retina permanecen las imágenes de los secuestros de alumnas por centenares en escuelas del país.

Las operaciones militares, tanto aéreas como terrestres, para controlar la insurgencia también han sido especialmente contundentes. Tras la escisión de Boko Haram en cuatro facciones diferentes, el conflicto ha tenido un importantísimo impacto en la población civil y las atrocidades cometidas por los distintos contendientes son susceptibles de ser juzgadas por crímenes de guerra y contra la humanidad, según un informe del fiscal de la Corte Penal Internacional.

Este escenario se completa con la histórica tensión entre el Estado nigeriano y los movimientos separatistas de la sureña región de Biafra, que fue en aumento a lo largo de todo 2021.

## **Somalia**

El origen del conflicto en Somalia - que pervive hoy en ausencia de autoridad y sumida en la violencia- se remonta a 1988, cuando una coalición de grupos opositores se rebeló contra el dictador Siad Barre hasta lograr que callera derrocada. La coalición opositora se enzarzó entonces en una guerra por el poder que ha causado la muerte de más de 300.000

personas desde 1991. La intervención militar de principios de los años 90 se demostró un fracaso.

Los sucesivos procesos de paz se han topado con numerosas dificultades que les han impedido prosperar. Desde la lucha entre los clanes que conforman la sociedad somalí hasta a las injerencias de países extranjeros, como Etiopía, Eritrea y EEUU, y el poder de los señores de la guerra. En el año 2012, culminó la fase de transición iniciada en 2004, se formó un nuevo Parlamento y se eligió el primer presidente desde 1967.

La facción radical de la Unión de los Tribunales Islámicos (UTI), agrupaciones aglutinadas en el grupo islamista al-Shabaab, controlan el sur del país. Es la misión de la Unión Africana (UA), las tropas gubernamentales y EEUU los que se enfrentan a la agrupación extremista que, a su vez, ha sufrido múltiples divisiones internas. Durante 2021, al-Shabaab continuó atentando contra las fuerzas africanas y gubernamentales usando artefactos explosivos improvisados en el centro y sur del país, especialmente en Mogadiscio. El centro de investigación cifró en más de 3.100 el número de víctimas mortales durante el año pasado. Había cerca de tres millones de desplazados en todo el país. Casi la mitad de la población -5,9 millones de personas- necesitaba ayuda humanitaria. El Grupo de Expertos sobre Somalia ha concluido que el grupo armado sigue manteniendo toda su capacidad para ejecutar ataques completos y asimétricos en el país.



## **Sahel (Mali, Burkina Faso y Níger)**

A la inestabilidad endémica propia de la región occidental del Sahel (norte de Mali, norte de Burkina Faso y noroeste de Níger) se une la presencia y expansión de la insurgencia yihadista de origen argelino AQMI, fragmentada en grupos similares alineados o bien con Al Qaeda o bien con Estado Islámico. La llegada de mercenarios rusos para luchar contra el yihadismo ha alterado el orden de la seguridad regional. El Centro Africano de Estudios Estratégicos ha alertado del aumento de un 70% en 2021 de actos de grupos armados de corte yihadista en la zona.

El año pasado estuvo marcado por el golpe de Estado en Mali y el anuncio de la contratación de fuerzas rusas para el combate de la insurgencia, lo que generó una importante crisis con sus socios regionales e internacionales. Al finalizar el año, 400 mercenarios rusos de la empresa privada de seguridad Wagner Group -presentes también en otros conflictos armados como Libia, Mozambique y la República Centroafricana- se desplegaron en las regiones central y norte de Mali.

Este desembarco ruso supuso la condena de 16 gobiernos europeos, que emitieron un comunicado conjunto para condenar el despliegue de ese tipo de fuerzas en la región. Francia anunció la retirada de 40% de los 5.100 efectivos de la región para finales del 2022. La fuerza europea Takouba Task Force -compuesta por fuerzas especiales de Mali y Níger y 11 países europeos- cubrirá el relevo de la retirada parcial de Francia.

[\(volver a la portada\)](#)



**Lee  
difunde  
apoya**

Presencia de todos los países. UNIDOS

**Octubre** 

**la prensa obrera revolucionaria**

**El PCE(m-l)  
¡no te da un carnet  
te da un puesto  
de combate!**

**¡UNETE al  
partido  
de la clase  
Obrera!**



[\(volver a la portada\)](#)

# Así fué el X Congreso del PCE(m-l)

(pincha sobre el titular para verlo)

- Declaración del X Congreso del PCE(m-l)
- Resolución sobre la situación internacional
- Resolución sobre las luchas obreras y populares
- Resolución: El fascismo y el papel de la izquierda
- Saludos:
  - Comité Coordinador de la CIPOML,
  - Plataforma Comunista – para el Partido Comunista del Proletariado de Italia,
  - Partido Comunista de México (marxista-leninista),
  - Parti Communiste des Ouvriers de France,
  - Partido Comunista Marxista Leninista del Ecuador,
  - Organización para la Construcción de un Partido Comunista Obrero Alemán,
  - Secretariado del Comité Central del Partido Comunista del Trabajo de República Dominicana,
  - El secretario general, Hamma Hammami por el Partido de los Trabajadores de Túnez,
  - Partido del Trabajo de Irán (Toufan),
  - Mazdoor Mahaz (Frente Obrero de Pakistán),
  - Dirección Nacional del Partido Comunista Revolucionario de Chile,
  - Partido Comunista Marxista Leninista de Venezuela,
  - Frente Democrático para la Liberación de Palestina,
  - Frente Popular por la Liberación de Palestina,
  - Trabajadores Pensionistas,
  - Colectivo de militares demócratas y republicanos Anemoi
- Discurso de clausura
- Videos de las intervenciones



[\(volver a la portada\)](#)



# La Industrialización en España: Una visión crítica desde el Marxismo Leninismo

PCE(m-l) Campo de Gibraltar

---

► El proceso de industrialización en España, desde una perspectiva marxista-leninista, revela una serie de contradicciones inherentes al capitalismo y sus efectos sobre la clase obrera. La industrialización, lejos de ser un proceso lineal de progreso, ha estado marcada por crisis, regresiones y una explotación creciente de los trabajadores.

## Contexto Histórico y Económico

El sector industrial en España ha experimentado una regresión casi constante en las últimas dos décadas, con un ligero repunte reciente, debido a la crisis económica

de 2008 que ha afectado otros sectores aún más gravemente. Las empresas industriales en España son generalmente de tamaño reducido, representando una fracción menor del total de empresas.

Anteriormente, la reconversión industrial durante el gobierno de Felipe González, lejos de ser una simple reestructuración económica, fue una medida cruel e implacable que desmanteló la industria española. La Ley de Reconversión y Reindustrialización de 1984 provocó el cierre de numerosas industrias, condenando a miles de trabajadores al desempleo y la pobreza.

La resistencia obrera alcanzó su punto culminante en la batalla de Euskalduna en Bilbao. Este enfrentamiento no solo simbolizó la lucha de los trabajadores por sus derechos, sino que también expuso la brutal represión estatal. La construcción del Museo Guggenheim sobre las ruinas de los astilleros Euskalduna marcó un cambio de modelo económico, apostando por el turismo y la cultura en detrimento del sector industrial siguiendo las directrices desde Bruselas.

## **Etapas de la Industrialización**

I. Lento Despegue Industrial (1900 – 1930) en la Restauración Borbónica.

- Incorporación de innovaciones de la Segunda Revolución Industrial con la entrada de trasnacionales en la época de Primo de Rivera que electrifican el país e instalan la telefonía.

- Instalación de multinacionales (Standard,

Nestlé, ITT, etc.).

2. Estancamiento (1931 – 1940) debido al golpe de Estado fascista a la II República en 1936 y su gobierno del Frente Popular.

- Efectos del crack del 29 en el periodo de entreguerras y la Guerra Civil Española.

3. Autarquía franquista (1941 - 1954):

- Creación del INI en 1941, orientado a sustituir importaciones (surgen las estatales Endesa y Enasa).

4. Introducción en los Circuitos Internacionales (1955 – 1959) del franquismo debido a la Guerra Fría y a que EE.UU, finalmente, ve a Franco como un aliado anticomunista y a España como un lugar geoestratégico para ejercer su imperialismo.

- Entrada en la ONU, Banco Mundial, FMI y OCDE.

- Plan de Estabilización de 1959.

5. Industrialización del Tardofranquismo (1960 - 1974):

- Planes de desarrollo que concentraron la industria en regiones específicas como País Vasco y Cataluña además de Asturias, Valencia, Madrid, Campo de Gibraltar y Huelva incrementando los desequilibrios económicos territoriales iniciándose el éxodo rural. Con el paso del tiempo la Meseta Central, excepto Madrid, se ha convertido en la España vaciada.

6. Crisis Industrial (1975 – 1985) en la Transición sin proceso constituyente e inicios

del Juancarlismo y el gobierno del nuevo PSOE de Felipe González.

- Subida de precios del petróleo y Pactos de la Moncloa con la traición del revisionismo carrillista.

- Reconversión industrial exigida para la entrada en la UE, resultando en cierres de industrias y aumento del desempleo.

- 

## **La Batalla de Euskalduna**

Un episodio significativo durante la reconversión industrial de Felipe González fue la batalla de Euskalduna en Bilbao. Este enfrentamiento reflejó la resistencia obrera ante las políticas neoliberales impuestas desde el gobierno de Felipe González. La reconversión significó el cierre de importantes industrias, como los astilleros Euskalduna, dejando a miles de trabajadores en la calle. La brutalidad de las fuerzas del orden y la represión de las protestas obreras evidencian la dureza con la que se implementaron estas políticas, priorizando los intereses del capital sobre los derechos y necesidades de la clase trabajadora.

Tras la batalla de Euskalduna, se construyó el Museo Guggenheim Bilbao, lo cual marcó un cambio significativo en el modelo económico de Bilbao. Este museo se convirtió supuestamente en un motor de desarrollo económico y cultural en la ciudad cambiando un modelo industrial por uno basado en el sector servicios impuesto por la Unión Europea y la Troika.

### **7. Lenta Recuperación (1986 - 1991):**



- Entrada en la Comunidad Económica Europea y llegada de capital extranjero.

8. Declive Industrial (1992 – 1993) tras los Juegos Olímpicos de Barcelona, la Expo de Sevilla y la corrupción del gobierno de Felipe González.

- Atracción de inversiones hacia países del Este.

- 

### ***La Manifestación Anarquista en Sevilla antes de la Expo 92***

En vísperas de la Exposición Universal de Sevilla en 1992, la ciudad fue escenario de una manifestación anarquista que terminó en una brutal represión policial. El 19 de abril de 1992, un grupo de manifestantes se reunió para protestar contra la Expo 92, un evento que muchos veían como un símbolo de opresión y desigualdad. La manifestación, que comenzó de manera pacífica, rápidamente se tornó violenta cuando la policía intervino con fuerza desmedida.

Durante la represión, la policía disparó balas de verdad contra los manifestantes, resultando en varios heridos graves. Entre las víctimas se encontraba Belén, una joven que no participaba en la manifestación, sino que salía de la iglesia con su abuela. Belén recibió un disparo en el pecho, lo que subraya la brutalidad y la falta de control de las fuerzas del orden en ese momento.

La represión dejó un saldo de tres personas

heridas gravemente de bala y 88 detenciones. La violencia policial no solo afectó a los manifestantes, sino también a transeúntes inocentes, como Belén, que se encontraron en el lugar equivocado en el momento equivocado.

Este evento es un recordatorio sombrío de cómo las fuerzas del Estado burguesas (policía sin depurar que sigue el modelo en 1992 del tardofranquismo) y de la monarquía juancarlista y borbónica pueden actuar con impunidad y violencia desmedida, especialmente en contextos de protesta social.

9. Tendencia Alcista (1994 – 2006) con el sector secundario basado en la construcción, el ladrillo, la especulación del suelo y la burbuja inmobiliaria.

- Desarrollo económico encabezado por el sector de la construcción en la época del gobierno de José María Aznar y el PP.

## **Análisis crítico desde el Marxismo Leninismo**

Desde una perspectiva marxista-leninista, la industrialización en España ha servido principalmente para reproducir y perpetuar las relaciones de producción capitalistas, en detrimento de la clase obrera. A pesar de los avances tecnológicos y económicos, la explotación del trabajador ha aumentado, reflejado en las crisis periódicas y los ajustes estructurales impuestos por el capital internacional.

Las políticas de reconversión industrial y las subvenciones estatales han sido estrategias para mantener la hegemonía capitalista, sacrificando los intereses de la clase trabajadora en favor de la competitividad y la acumulación de capital. Las Zonas de Urgente Reindustrialización (ZUR) y los créditos blandos son medidas paliativas que no abordan las raíces estructurales de la explotación capitalista.

El sector industrial ha mostrado una recuperación superficial, dependiente de fluctuaciones internacionales y políticas económicas que no garantizan una estabilidad a largo plazo para la clase obrera. La transición hacia el sector terciario con el turismo de masas, tanto cultural como de playa, y la agricultura intensiva, en el sector primario, en regiones como Huelva, Almería y Murcia, muestra un cambio en el modelo productivo que sigue sin resolver las contradicciones fundamentales del capitalismo en España.

## **Análisis de la Producción Industrial**

Según un gráfico lineal del INE, las subidas de la línea indican un incremento en la producción industrial, señalando una mejora en la situación de la industria. Las inflexiones o puntos de menor valor relativo indican momentos de menor actividad. La gráfica mide la evolución de la actividad productiva de las diferentes ramas industriales al margen de la influencia de los precios, reflejando la evolución conjunta de la cantidad y calidad producidas.

Los años en los que la producción industrial

desciende son: 1978-1979; 1981-1982; 1984; 1989-1990; 1992; 1995; 2000-2001; y la tremenda bajada del año 2008, de la cual no se ha recuperado.

Las inflexiones más claras reflejan las crisis del sector industrial:

- La crisis económica del petróleo (1979 y 1984)
- La ausencia de inversiones públicas en la industria (1992)
- La reducción de las inversiones en general y en particular las de obras públicas (1995)
- El ataque a las Torres Gemelas de Nueva York (2001)
- La crisis económica iniciada en 2008 y continuada en 2009

Según datos del INE, en 2009 se redujo un 21% la producción industrial según la Encuesta Industrial de Empresas. Los sectores de mayor descenso fueron las metalúrgicas y la fabricación de productos metálicos, con excepción de la fabricación de maquinaria y equipo. La industria textil, confección, cuero y calzado fue la que más empleo perdió, resultando en el año de menor nivel de producción industrial desde 1996, también reflejado en la ocupación.

## **Conclusión**

La industrialización en España, vista desde el marxismo-leninismo, es un claro ejemplo de cómo el desarrollo capitalista está intrínsecamente ligado a la explotación y la

reproducción de la clase obrera. La única solución viable es una transformación radical del sistema económico, basada en los principios del socialismo científico, que priorice la equidad, la justicia social y la emancipación de los trabajadores mediante la República Popular y Federativa.

[\(volver a la portada\)](#)



## ‘Las seis de La Suiza’, la condena que pone en jaque el derecho al sindicalismo y la lucha social

Ana María Pascual, [Público](#)

► Cuando las acciones de las organizaciones sindicales reciben el reproche penal: desde el gallego que instó a quemar una bandera española en una protesta por los bajos salarios hasta los sindicalistas andaluces procesados por robar simbólicamente comida.

A los seis de Zaragoza se unen las seis de La Suiza. Si los jóvenes antifascistas de la capital aragonesa ya han ingresado en prisión para hacer efectiva la condena de cuatro años y nueve meses de prisión por desórdenes públicos y atentado tras asistir a una manifestación contra Vox, las sindicalistas de Gijón acaban de sufrir otro revés judicial que las acerca más a la cárcel.

El Tribunal Supremo ha ratificado la condena a seis sindicalistas de la Confederación Nacional del Trabajo (CNT) a tres años y medio de prisión cada una por un delito de coacciones graves y otro contra la administración de Justicia por “actos de hostigamiento”



contra el propietario de la pastelería La Suiza de Gijón, según dictamina el Alto Tribunal. El sindicato defiende que fue la participación en piquetes lo que les ha llevado a esta resolución, que van a recurrir en amparo al Constitucional.

Esta condena a personas sindicalistas que actuaron en defensa de una trabajadora de La Suiza ha provocado el rechazo unánime del conjunto de los sindicatos de clase españoles, que advierten de la “línea regresiva” que supone este tipo de respuesta judicial para el ejercicio de la acción sindical en defensa de las personas trabajadoras.

Erika Conrado, secretaria general de CNT, advierte, en declaraciones a Público, de que cualquier organización sindical puede temer que de ahora en adelante sus actuaciones en la calle corran el riesgo de ser criminalizadas.

Una fina línea entre coacción o derecho



El caso de las seis de La Suiza comenzó como una negociación sindical, defienden las condenadas, cuando una de ellas, trabajadora en la pastelería, denunció a su empleador por un caso de acoso laboral y sexual, que finalmente fue archivado. El sindicato desplegó acciones frente al local, como tantas otras protestas contra empresarios que realizan los sindicatos.

Sin embargo, en este caso, tanto la extrabajadora como cinco de sus compañeras de CNT resultaron condenadas por coaccionar al dueño de La Suiza, que, según dice el Supremo, acabó cerrando el negocio por las concentraciones delante de la pastelería que convocaron a través de redes sociales.

### Advertencia al sindicalismo

No es el primer caso en el que representantes de sindicatos son condenados por acciones en el ejercicio de su libertad sindical pero que la justicia interpreta como hechos delictivos.

Le ocurrió al sindicalista gallego Pablo Frago, dirigente de la Confederación Intersindical Galega (CIG). En 2014 instó a quemar la “puta bandera” de España durante una manifestación ante el Arsenal Militar de Ferrol (A Coruña) en el transcurso de una protesta de empleados de la limpieza de instalaciones militares por el impago de sus salarios. No se quemó la bandera, pero las declaraciones de Frago fueron objeto de una multa de 1.260 euros como autor de un delito de ultraje a la bandera, contemplado en el artículo 543 del Código Penal.

El caso llegó al Tribunal Constitucional en diciembre de 2020, con una mayoría conservadora entre sus filas, que apuntaló el

delito de ultraje a la bandera por un solo voto de diferencia. El TC dictaminó que quemar la bandera española no es libertad de expresión sino un delito.

Todo lo contrario de lo que dictaminó dos años antes el Tribunal Europeo de Derechos Humanos de Estrasburgo (TEDH) cuando condenó al Estado español a revocar la sentencia contra dos jóvenes independentistas condenados por quemar la fotografía del rey Juan Carlos. El TEDH dijo entonces que ese acto hay que enmarcarlo en la “libertad de expresión” y en la “crítica política”.

### El sangrante caso del SAT

El Sindicato Andaluz de Trabajadores (SAT) ha llegado a acumular peticiones de cárcel que suman 400 años de cárcel para más de 500 afiliados procesados por ocupación de fincas, incomparecencias en juicios y llevarse comida y material escolar de grandes cadenas de supermercados.

El SAT cuenta con 20.000 afiliados y tiene mucha implantación entre los jornaleros del campo. Según Óscar Reina, portavoz del SAT, la acumulación de procesos judiciales obedece a que este sindicato “representa a miles de personas en una comunidad con mucho sufrimiento”, porque padece las “cifras más escandalosas de miseria y paro” en España. “Con los datos que hay, tenemos que luchar para arreglarlo. Y a veces esto puede tener sus costes. Somos radicales, sí, porque hay que ir a la raíz del problema. Y estamos orgullosos de serlo”, precisó en una entrevista con Público en febrero pasado.

Los afiliados del SAT, en realidad, realizan “expropiaciones simbólicas” de material escolar o alimentos en grandes superficies como una manera de poner el foco y visibilizar la situación de precariedad de muchas familias andaluzas.

[\(volver a la portada\)](#)



La edición n° **49** de la revista internacional ***Unidad y Lucha***, órgano de la Conferencia Internacional de Organizaciones y Partidos Marxista Leninistas (CIPOML) está ya en circulación. Adquiere la tuya en nuestra [web](#) o pinchando sobre la imagen



**Conferencia  
Internacional  
de Partidos  
y Organizaciones  
Marxistas-Leninistas**

# Teoría y Práctica

Una revista  
para el  
pensamiento crítico



descarga tu ejemplar  
pinchando sobre la  
imagen

[...] “Teoría y Práctica” quiere ser, como indica su cabecera, una revista para propiciar el debate teórico; pero no un análisis alejado de los problemas de nuestra clase, ajeno a su vida, su lucha y sus contradicciones, sino que propicie la reflexión y la propuesta de ideas que permitan explicar los nuevos fenómenos, deducidas a partir de la observación, la experiencia o el razonamiento lógico; pensar para actuar ajustándose a la realidad, persiguiendo el fin de una sociedad mas justa y equilibrada.[...]