

¡Proletarios de todos los países, UNÍOS! Octubre

Órgano de expresión del Partido Comunista de España (marxista-leninista)



Septiembre de 2019 | Número 127 | Precio: 1 Euro | www.pceml.info | contacto@pceml.info | Apto. de correos 7134 - 28080 Madrid

Cambio climático y cambio revolucionario (I)

Agustín Bagauda

A finales de 2018 una desconocida, la niña Greta Thunber, ocupaba espacios de todos los grandes diarios, emisoras de radio y televisión del planeta, a partir de su intervención en la XIV Conferencia sobre el Cambio Climático de las Naciones Unidas. A raíz de aquello se sucedieron una serie de movilizaciones en todo el mundo, contra el calentamiento global, en la primera mitad del año en curso. Al calor de las mismas, de su promoción y del encumbramiento de aquella a estrella mediática por los grandes medios de comunicación, se ha convocado para finales de septiembre una "huelga" (en España el día 27 y básicamente dirigida a los estudiantes) "contra el cambio climático".

Coinciden los científicos (y ya a nadie se le escapa salvo a los "negacionistas") en que la Tierra está sufriendo un cambio climático, un calentamiento global. Es uno más de los problemas que aquejan a los pueblos del mundo y al mismo planeta. Mas, como todo problema, requiere un análisis que establezca un diagnóstico y, lo más importante, esclarecer las causas y, por ende, situar las oportunas responsabilidades y actuar en consecuencia. No podremos dar una solución real partiendo de las consecuencias y no de la etiología; y no solo eso, si no que llegaríamos, como veremos, a conclusiones perniciosas y reaccionarias.

Es compartido por buena parte de la izquierda política y social que esa causa radica en el sistema capitalista, en la formación social capitalista en la que vivimos. El cambio climático, el calentamiento global, las distintas acciones de devastación ecológica y degradación de la naturaleza tienen su origen en la naturaleza depredadora del actual modo de producción: el capitalismo. La propiedad privada de los medios de producción, la lógica de la acumulación de capital, la búsqueda de la máxima e inmediata ganancia de los capitalistas por encima de cualquier consideración social, económica o ecológica y caiga quien caiga, la anarquía de la producción y los intereses privados, independientes, y a veces encontrados, de esos capitalistas, las crisis de superproducción y la destrucción de las fuerzas productivas para superarlas, que conlleva nuevas agresiones contra el medio natural para volverlas



a recomponer, la lógica imperialista y su rapiña de riquezas y recursos de terceros países, todas estas son características estructurales del sistema que explican la honda raíz del problema. Así, y por poner un ejemplo, los acuerdos internacionales de "libre" comercio, consubstancial al imperialismo, llevan consigo, como nos recuerda M. Parenti (2004), que "las empresa privadas de un país pueden prohibir a los gobiernos de otros países la implantación de (...) regulaciones a favor del medio ambiente (...), si esas medidas se consideran "trabas al comercio".

Si el capitalismo es, en esencia, el problema de (pasa a página 2)

A
uelapluma



Julio Calafat

«No hay verdades estériles-habla Juan de Mairena- ni aun siquiera aquellas que se dicen mucho después que pudieron decirse, porque nunca para la verdad es tarde. Lo censurable es que se pretenda confundir y abrumar con la verdad rezagada a quienes acertaron a decirla más oportunamente. Esto encierra una cierta injusticia y, en el fondo, falta de respeto a la verdad.» (Antonio Machado)

Sabido es que la Iglesia no sólo abusa de los creyentes, de los verdaderos, incluso de los fariseos e hipócritas que participan en el engaño generalizado. Se sabía que se apoderaban de bienes públicos, de tierras, de fortunas heredadas mediante presiones y amenazas ... Y que los gobiernos de este país, con un descaro tremendo participan de una u otra forma en el latrocinio que llevan desde hace siglos los súbditos del Vaticano. Los concordatos con el Vaticano, son un medio más que sirve a esos príncipes de Roma, concordatos que después de la muerte de Franco, se han podido arreglar y rebajar, pero, de nuevo los gobiernos, han dejado las cosas como estaban cuando no las han empeorado. Gracias a uno de esos presidentes de Gobierno, el tal Aznar, la iglesia ha podido «legalizar» sus robos. Ejemplo, la famosa mezquita de Córdoba, obra genial de la cultura árabe, ha pasado a pertenecer a la Iglesia por el precio de 30 euros. Son miles los robos así efectuados. Los registradores de la propiedad han pasado la lista con todo detalle al Gobierno. Resultado, silencio administrativo, creo que lo llaman. «La religión es el opio del pueblo» administrado por los secuaces del jefe de los cuarenta ladrones.

* * * * *

Isabel Díaz Ayuso, flamante presidenta de Madrid, implicada en la corrupción, levantamiento de bienes (llevados a cabo por su padre para escapar a la justicia), al tratar de explicar esa corruptela se metió en tal embrollo mental, que trató de justificarse con la siguiente frasecita: «las



medias verdades son complicadas.» Decía Stefan Zweig: «Una verdad a medias no vale nada, la verdad tiene que ser completa.» Javier Sádaba es categórico: «La verdad si no es entera se convierte en aliada de lo falso». A la presidenta, la conviene tener en cuenta «Es mejor tener la boca cerrada y parecer estúpido que abrirla y disipar toda duda.» (Mark Twain).

Ante la cloaca monárquica y la izquierda claudicante: organización y República (I)

Antonio González

Desde la abdicación de Juan Carlos I en junio de 2014 (por la presión popular ante los escándalos de corrupción, amantes y cacerías que salieron a la luz entonces) hasta hoy, la monarquía se las prometía felices con la entronización de Felipe VI "El Preparao" y la puesta en marcha de la maniobra de una segunda transición que tapara las vergüenzas borbónicas que dejara sin mácula al nuevo rey. Pero los hechos son tozudos y lejos de ser una balsa de aceite su reinado, a Felipe VI, desde entonces, le están lloviendo chuzos de punta.

Todos los meses salen más detalles de cómo se ha enriquecido el emérito rey y su familia a raíz de las declaraciones de una de sus amantes, filtradas por un comisario de policía -Villarejo- de las cloacas del estado monárquico. El escándalo es tal que ni los medios afines han podido ocultarlo aunque han tratado las noticias como algo menor publicándolo en sus páginas interiores.

Las cloacas de un régimen putrefacto

No voy a abundar aquí en lo que ya es público y notorio de la corrupción de la monarquía pero sí en señalar que Felipe VI no es ajeno ni desconocedor de lo que ocurre en las cloacas de su familia (que es como decir del sistema monárquico), pese a que en estos momentos sus corifeos de propaganda traten de hacer



creer lo contrario.

Desde que Felipe VI asumió su reinado, sus gobiernos no han favorecido a la clase obrera y capas populares, al contrario, para éstas, las cosas han ido de mal en peor: las cifras sobre pobreza severa aumentan, los salarios son insuficientes para tener una vida digna, la creciente precariedad laboral crea inestabilidad personal y familiar, la cercenación de derechos laborales y civiles es incrementada con leyes mordaza o endurecimiento del có-

(pasa a página 3)



27 de Septiembre de 1975

PÁGINA 3



La cuestión nacional en la URSS de Stalin (IX)

PÁGINA 6

Cambio climático y cambio revolucionario (I)

viene de página 1

fondo, la solución de la cuestión ecológica y climática pasa inexcusablemente por una alternativa al mismo, por un cambio revolucionario, su superación, la eliminación de la propiedad privada (tierras, fábricas y bancos, complejos industriales, caminos, selvas y bosques,...) y la construcción del socialismo. Solo una economía que tenga por fin la satisfacción de las necesidades de las personas, la defensa de sus intereses más vitales (entre otros, la salvaguarda del medio ambiente), una economía racional, armónica y, por tanto, planificada, podrá ser respetuosa con el patrimonio natural y el planeta. En orden a situar los responsables, queda claro quiénes son: los grandes capitalistas, magnates, banqueros y terratenientes, esa oligarquía que es una losa sobre la espalda de la clase obrera y los pueblos, que los parasita; y los estados capitalistas a su servicio.

Empero, esta conclusión resulta indigerible para algunas de esas organizaciones de izquierda, muchas trotskistas (que desde hace lustros han recalado en la ecología y en otros espacios sectoriales o concretos), y, también, para no pocos intelectuales “progresistas” y organizaciones ecologistas. Porque establecido aquel diagnóstico pierden la coherencia política y solo proponen medidas que no se salen del marco del sistema, que no cuestionan ni socavan las bases del capitalismo, ya que ser coherente implicaría enfrentarse a él, combatirlo. ¿Por qué? Fundamentalmente por su extracción social y su base ideológica pequeño-burguesa, que, al final, les lleva a alinearse con los planteamientos ideológicos que sobre el tema tiene la burguesía.

Aunque se ven obligados a señalar las maldades del capitalismo, lo hacen como un ejercicio de mera retórica y para mantener un perfil de izquierdas e, incluso, radical, anticapitalista, pero rá-

pidamente se olvidan de él y plantean y analizan la cuestión de forma idealista, al margen del modo de producción y sus contradicciones, para al final trasladar la responsabilidad a todos, ricos y pobres, explotadores y explotados, propietarios y vendedores de fuerza de trabajo, verdugos del planeta y víctimas de sus nefastas acciones; culpabilizan al “ser humano”, en abstracto, por encima del bien y del mal, al margen de las clases sociales. Así, por ejemplo, señalándonos a todos e imitando a los voceros del capital español, Carlos Taibo decía algo que seguro nos suena a todos: “Vivimos por encima de nuestras posibilidades” (2009; citado por J. Iglesias Fernández, 2011). Pero, por centrarnos solo en nuestro país, ¿todos los seres humanos fuimos los responsables “Cuando en Cuba los plantadores españoles quemaban los bosques en las laderas de las montañas para obtener con la ceniza un abono que sólo les alcanzaba para fertilizar una generación de cafetos de alto rendimiento, [a los que] ¡poco les importaba que las lluvias torrenciales de los trópicos barriesen la capa vegetal del suelo, privada de la protección de los árboles, y no dejaran tras sí más que rocas desnudas!” (F. Engels)?, ¿todos los españoles lo fuimos del incidente nuclear de Palomares, en el 66?, ¿del derrame tóxico en Aznalcóllar, que llegó al Espacio Natural de Doñana? ¿Todos tuvimos la culpa del desastre del “Prestige”? ¿La tenemos del impacto ambiental de las innecesarias “autopistas fantasma”? ¿de los incendios provocados para la recalificación de terrenos y la especulación urbanística?... La respuesta es obvia.

Este planteamiento ideológico del problema (que también hacen suyo las ONGs) es el que promueven los amos del mundo a través de sus instituciones, voceros políticos y medios de comunica-

ción. ¿Qué se deriva del mismo? Primero, la perfecta asimilación por parte del sistema de sus propuestas reformistas y la irresolución del problema; segundo, el lavado de cara y ocultamiento de los verdaderos responsables: monopolios, corporaciones transnacionales, oligarquías nacionales e internacionales y el sistema capitalista-imperialista en su conjunto; tercero, el apuntalamiento de dicho sistema; cuarto, la culpabilización del “ser humano”, que lleva, por un lado, a una individualización en la resolución del problema: la solución viene de la mano del cambio interno de la persona (lo que nos recuerda al fundamento ideológico del movimiento hippie) y de su acción individual (ajena a proyectos colectivos con objetivos transformadores), y, por el otro, abre la puerta a planteamientos políticos reaccionarios e implementación de medidas en consonancia con ellos. Veamos esto último.

Si “todos” somos responsables, “todos” estamos contribuyendo a la destrucción de la naturaleza, del medio ambiente, a la llamada crisis energética, al uso abusivo de los recursos y del consumo, etc. Así, se llega fácilmente a considerar el normal crecimiento poblacional como una crisis de superpoblación. Se puede establecer una analogía con las personas jubiladas, cuyo derecho a las pensiones y seguridad social el capital, sobre todo el bancario, lo plantea (para sus fines pecuniarios) como un problema porque, según él, no hay dinero para todos. O con los trabajadores inmigrantes, que, bajo el mismo criterio, consumirían demasiados recursos sanitarios, educacionales, habitacionales y sociales.

Pues bien, al defender que la superpoblación es un problema porque está arrasando los recursos del planeta, nos estamos deslizando al malthusianismo, con todo lo que significa de justificación

de las guerras, el hambre y las enfermedades para el control de la población (eso sí, todo sea por la conservación del planeta). También se abriría la puerta a la eugenesia social (entendida como la supuesta mejora de la especie humana mediante la eliminación o no procreación de determinadas personas, etnias o grupos sociales), que ahorraría recursos naturales y económicos al país; y al respaldo y promoción del darwinismo social y la “ley de la selva”.

Ese planteamiento ideológico también lleva a creer incompatibles la naturaleza y el ser humano (malo por naturaleza, incorregible), a ensalzar y santificar la primera y denigrar y cosificar al segundo, para a renglón seguido establecer un orden de prioridades: lo primero es la naturaleza y lo segundo tu semejante, y ver en el/la hombre/mujer, ese/a que supuestamente ha esquilado el ecosistema, un enemigo, y a la naturaleza, con todas sus especies vegetales y animales, como tu única amiga (sobre todo los animales). Si tiráramos aquí del hilo podríamos ver otras aberrantes y peligrosas conclusiones a las que llegan algunos.

Queda profundizar en algunos aspectos y analizar otros, pero será en la próxima entrega. Finalizamos esta con quien empezamos, con Greta, que cuando estábamos terminando este artículo, arribaba a N. York después de dos semanas en velero (ecológico), propiedad del hijo menor de la princesa de Mónaco, para asistir a la cumbre sobre el clima de la ONU, que disponía de una flotilla de 17 barcos para recibirla. La iniciativa, al parecer, era financiada por el Yacht Club de Mónaco, BMW y el banco suizo EFG, relacionado con paraísos fiscales. Continuará su periplo atlántico gracias al año sabático que se ha tomado. Todo muy normal.

Ráfagas y retazos de la historia del PCE(m-l) y el FRAP por Raúl Marco

novedad editorial



Pedidos a

Aurora 17

aurora17edito@gmail.com

“El problema de las nacionalidades en España”

Este folleto es una reedición, casi cuarenta años después de la primera edición, sin que el tema haya perdido la menor actualidad. Antes al contrario, el paso de los años mantiene en primera línea de los problemas políticos e ideológicos esta cuestión sobre las nacionalidades y las naciones que conforman España.



Pedidos a Aurora 17:

aurora17edito@gmail.com

Ante la cloaca monárquica y la izquierda claudicante: organización y República

viene de página 1

digo penal, la represión por opinar o manifestarse ha llevado a centenares de personas a juicio o a la cárcel... también en su reinado estamos viviendo el completo deterioro de la enseñanza y educación o la sanidad públicas en beneficio de lo privado.

Felipe VI ya comenzó su reinado apuntando maneras de por dónde iban a ir las cosas, dicho de otro modo, desde el principio sabía que, si quería mantenerse en el trono y sus privilegios, debía seguir el legado de su padre dando un maquillaje a la institución monárquica, del mismo modo que Juan Carlos I, heredero del franquismo, cambió las formas -con la transición del 78- pero no el fondo de la corrupción y represión de la dictadura. La historia se repite.

En su primer discurso televisado navideño daba un golpe de efecto para aparecer distinto, "preparado", moderno. En el dijo: *"Debemos cortar de raíz y sin contemplaciones la corrupción"*..., *"Los responsables de esas conductas irregulares están respondiendo de ellas, eso es una prueba del funcionamiento de nuestro Estado de derecho"*..., *"Las conductas que se alejan del comportamiento que cabe esperar de un servidor público provocan, con toda razón, indignación y desencanto"* y la única medida que tomó fue retirarle el titilito a su hermana y cuñado-delincuente Undargarín, que ya no eran Duques de Palma. Formaba parte de esa segunda transición que menciono mas arriba. Los hechos son que, desde ese discurso hasta hoy, no se ha acabado la corrupción, que además de familiar, es institucional con todos los estamentos políticos, judiciales, policiales, militares, empresariales, envueltos en oscuros y criminales negocios y tramas y apenas son unos pocos los que *responden* (son condenados) por *"esas conductas irregulares"*, en realidad hechos delictivos, mafiosos, que atentan contra los intereses de todos pero que **sus leyes y justicia monárquicas** se les aplican con benevolencia (si se aplican), todo lo contrario a las sentencias que reciben quienes cuestionan la monarquía, expresan su opinión, hacen huelgas o son víctimas de provocaciones policiales o "manadas" violadoras. Al contrario, la corrupción en su reinado ha llegado a cotas estratosféricas ante la impunidad con la que actúan. **Las cloacas de la monarquía son las cloacas de todo un estado e institución putrefacto.**

Nuevamente la historia se repite. Juan Carlos I no es solo un golfo, mujeriego, comisionista... es sobre todo, **el garante del postfranquismo**. Juan Carlos I nunca firmó el encarcelamiento de los torturadores franquistas, primero porque sus gobiernos no se lo propusieron antes al contrario, pero sí les homenajó y dió prebendas con su firma. Juan Carlos I nunca en sus discursos públicos ha condenado la dictadura franquista que nos lo impuso y que tantas víctimas y represaliados produjo, pero si tuvo buenas palabras para el dictador, también en su primer discurso navideño: *"...recordemos la gran humanidad del Generalísimo..."*. Juan Carlos I nunca defendió al pueblo saharauí cuándo el dictador estaba moribundo, si no que entregó el Sahara, con un pacto secreto, a su "hermano" Hassán II, feroz represor del pueblo marroquí. Juan Carlos I nunca quiso reformar las instituciones de la dictadura, y sus hombres de paja en el Gobierno de su "amigo" Suárez -con el beneplácito de la oposición doméstica- se limitaron a cambiar el nombre o la imagen (el ignominioso Tribunal de Orden Público se transformó en Audiencia Nacional pero los jueces eran, son los mismos; la policía y guardia civil cambió de uniforme pero los mandos y responsables siguieron siendo los mismos ejerciendo la misma represión; el ejército se profesionalizó pero la cúpula militar sigue tomando medidas represoras contra los militares democratas que denuncian las irregularidades e injusticias...). Juan Carlos I siguió la estela franquista de connivencia y complicidad con la Iglesia Católica apareciendo con los prebostes católicos para reforzar las medidas de sus gobiernos que blindaron sus privilegios -religión en las aulas, exenciones fiscales y financiación pública- con la Constitución del 78. **Juan Carlos I nunca ha sido un patriota si no un vendepatrias** al servicio de los intereses del imperialismo yanqui. Este es el verdadero retrato del "campechano".

Y nuevamente la historia se repite porque Felipe VI y sus gobiernos hacen exactamente lo mismo que los de sus antecesores y nadie, ni el rey preparado ni los políticos de sus Cortes, han hecho nada en contra de todo lo anteriormente expuesto.

Pero Felipe VI no se ha quedado solo en esto. Un ejemplo: perdió el culo en rendir pleitesía a regímenes dictatoriales como la monarquía absolutista de Arabia Saudí (siguiendo los pasos de su padre); un estado que financia a grupos terroristas (como los que atentaron el 11-M o en Barcelona), mantiene la pena de muerte, relega a la mujer a un papel de esclava y ejerce una feroz represión contra su pueblo. Pero eso no importa, lo importante es enriquecer a los sátrapas de los mercados, esos "compiyoguis"(sic) que lo sostienen y de paso, llenar la hucha de la familia Borbón. Otro ejemplo: su discurso televisado dos días después de las brutales cargas policiales en Cataluña tras el uno de Octubre de 2017. Siete minutos de mensaje le bastaron para dar cancha a su hinchada franquista, policial y militar. Sus soluciones se ciñeron a las ya consabidas e inalterables "constitución", "ley" y "diálogo" (*"...la unidad de España, la defensa de la Constitución y el respeto a la ley."*) **que cumplen**, él y sus cortesanos del Congreso y Senado, **solo cuando les interesa y conviene**. Hizo piña con los reaccionarios de La Moncloa y Génova dando total apoyo y sin ambages por la mano dura del artículo 155 contra la Generalitat por su aventura por la independencia. Y a modo de epílogo: Felipe VI mantiene el ducado de Franco, que concedió su padre basándose en el artículo 62 de la Constitución que *"atribuye al rey la capacidad de otorgar estos títulos nobiliarios"* y que solo el Rey a petición del Gobierno puede quitar. No es de extrañar, "El prepara" se dio cuenta que el franquismo fue una dictadura... ¡¡cuarenta años después!!

Ni Felipe VI ni la Casa Real se han pronunciado ante la riada de informaciones que les afectan, dando la callada por respuesta. Eso sí, al mérito le tuvieron que cuidar de un ataque de ansiedad ante tal avalancha. Lo dicho, no son las cloacas de una familia, son las cloacas de su institución, su estado, la monarquía, que desde sus orígenes ya estaba podrida y al servicio de la oligarquía.

Próximo capítulo: *La claudicación de la izquierda parlamentaria es una renuncia consciente*

27 de Septiembre 1975

D. Urzaiz

Han pasado 44 años de aquel 27 de septiembre que describió con desgarro la poeta Aurora Albornoz:

Por vuestra noche de muros/en espera de la muerte,/me quema mi llanto mudo./La postrera soledad/de vida que cae a gotas/quiero-no puedo- contar./En esas horas sin tiempo/ busco cinco rostros últimos/mas, ¿cómo encontrar sus gestos?/Ay, las palabras que quedan/ sin decir, en vuestros labios;/Cómo en mis labios aprietan!/¡Ay, los ojos desvelados/ que recogen formas últimas! Quiero -no puedo - mirarlos./Latir vibrante de sienes/ que van a trizar al alba.../¡Si al viento gritar pudiese!/Horas de amargo callar/ de esta tierra ensombrecida /¡Dejadme al menos llorar!

B a e n a , Sánchez Bravo, García Sanz, militantes del PCE (m-l) y del FRAP; Txiki y Otaegui de ETA, fueron fusilados el 27 de septiembre por un régimen genocida que, nació asesinando y terminó de la misma forma.

Recojo fragmentos del libro de Raúl Marco "Ráfagas y retazos de la Historia del PCE (m-l) y del FRAP":

«Eran luchadores por la libertad, jóvenes revolucionarios, comunistas. Eran tiempos en los que, ante el silencio y la pasividad cobarde de unos, o interesadamente ignorada por otros, llevábamos a cabo una dura lucha en condiciones harto difíciles. Los militantes del PCE (m-l) y del FRAP, éramos conscientes de la traidora maniobra que se preparaba para mantener el franquismo sin Franco, mediante una monarquía espuria y un señuelo de democracia. Había que luchar para impedirlo. No se pudo evitar, la traición ya había sido consumada. Pagamos un alto precio, pero el empeño era justo. Y aunque hoy todavía son muchos los interesados en ocultar aquel batallar, en silenciarlo o calumniarlo, nunca podrán borrar ni hacer olvidar que, en aquel tiempo de represión, de torturas, de asesinatos de Estado, de mentiras y canalladas sin fin, había jóvenes, principalmente, y veteranos militantes, que se enfrentaron decididamente a la dictadura sabiendo lo que arriesgaban.»

«La creación del FRAP, era la respuesta a una necesidad histórica de luchar por todos los medios contra la opresión, represión y explotación que sufrían los pueblos de España bajo la dictadura franquista.»

«No lo conseguimos, pero eso no significa que la decisión no fuera justa dada la situación política.»

Las movilizaciones, las protestas internacionales, el aislamiento del Régimen... La imagen de Franco, el 1 de

octubre, en el balcón del Palacio de Oriente, acompañado de su designado sucesor a título de Rey, Juan Carlos de Borbón, sitúa gráficamente la maniobra continuista del franquismo.

Los crímenes del franquismo siguen impunes, miles de hombres y mujeres siguen en cientos de fosas sin exhumar, torturadores como Billy el Niño continúan disfrutando sus medallas en libertad, la momia de Franco sigue en el Valle de los Caídos y el Pazo de Meirás lo disfrutaban sus herederos...y, viejas fuerzas, con total descaro, hacen gala de un pasado y unas posiciones y proposiciones abiertamente fascistas y están decidiendo en gobiernos autonómicos y locales, y penetrado en el Parlamento.

Si hay impunidad, es porque la actual monarquía, ayer con Juan Carlos, hoy con su hijo, Felipe VI, son herederos directos del franquismo, porque la Transición, dejó intactas las estructuras represivas, su entramado corrupto, su connivencia con la iglesia católica más reaccionaria, su dependencia al imperia-

lismo yanqui...

Actualmente, la brecha de desigualdad es cada vez más ancha, con tasas de pobreza y exclusión social que abarca a amplios sectores de población, aunque tenga trabajo, por las condiciones de precariedad, pérdida de derechos laborales, sociales... Los augurios de nueva crisis económica o agudización de la actual, en las condiciones que padece la clase obrera y demás sectores populares, va a traer graves sufrimientos a nuestro pueblo.

La división, desorientación y debilidad de las fuerzas de izquierda (partidos, sindicatos, asociaciones, movimientos sociales) no ayuda a enfrentar, con claridad y organizadamente, tan agudos problemas.

Tenemos una responsabilidad muy grande, necesitamos objetivos claros para aglutinar fuerzas, para revertir la situación actual, para acabar con el régimen corrupto de la monarquía heredera del franquismo y sus instituciones.

Para conquistar un futuro de progreso, es imprescindible la unidad de la izquierda para organizar un bloque social popular, que tenga como objetivo político la III República y con ella, la conquista y defensa de los intereses populares, en lo económico, lo político y lo social.

El mejor homenaje a nuestros camaradas asesinados y a todos los luchadores antifranquistas, es continuar su lucha para conquistar la REPÚBLICA y recuperar la libertad, dignidad y la soberanía nacional.



2020, los años veinte del siglo XXI

Jesús Anero

Cada vez es más obvio el paralelismo entre los acontecimientos históricos de la década de los veinte y treinta del siglo XX y los tiempos actuales.

El final de la Primera Guerra Mundial dejó a centenares de miles de apátridas y refugiados, debido a la desaparición de países, como el Imperio Austro-Húngaro, y las secuelas de la guerra; grandes masas de población se encontraban en Europa sin país donde habitar. Las soluciones vinieron por dos partes: la repatriación y la naturalización.

La primera obviamente no funcionó, no podías deportar a una persona a un país que no existe, la segunda es una medida excepcional que era ineficaz para grandes masas. En estas condiciones de desamparo legal, la única alternativa que tuvieron los refugiados para ser considerados como ciudadanos fue infringir la ley, un apátrida cometía un pequeño delito e inmediatamente era reconocido como delincuente, por tanto tenía derecho a una defensa, seguía un proceso y esperaba una condena, en definitiva sólo como violador de la ley podía obtener el reconocimiento de la misma.

En ese momento el problema de los refugiados y apátridas se convirtió en una cuestión policial, eran los cuerpos policiales los encargados de perseguir, detener, encarcelar e incluso deportar ilegalmente, lo que ahora llamaríamos una expulsión en caliente. El siguiente paso, ya en la década de los treinta, fue privar a grandes grupos de ciudadanos de su estatus legal y gobernarlos por una policía omnipotente, los campos de exterminio surgirían así como la solución definitiva para liquidar el problema de estas masas de proscritos.

Actualmente, en Europa y EEUU, los inmigrantes ilegales tienen una situación cada vez más similar a la anteriormente descrita, muchos de ellos no pueden ser repatriados, o bien porque provienen de países de facto inexistentes, como Libia, Siria o Eritrea, o bien porque los propios inmigrantes no tienen documentación que acredite ninguna nacionalidad. Y de igual modo recurren al delito como medida que impide su extradición. La policía se convierte en el brazo ejecutor de un Estado represor. Si los hechos históricos se repiten, habrá masas de ciudadanos que serán privadas de sus derechos y como escoria social, pronto surgirán los iluminados que pedirán su eliminación, alegando que en el fondo no son seres humanos, pues no comparten todos nuestros derechos, y mucho menos nuestras aspiraciones, ideología o costumbres. En ese sentido, ¿que son los Centros de Internamiento sino pequeños campos en miniatura?

Otro hecho histórico de la época de entreguerras fue la consolidación del mercado mundial, la expansión y la colonización convirtió al planeta en un solo Mundo, así que los ciudadanos dejaron de pertenecer a un Estado y tener un gobierno para ser dirigidos por organismos y empresas multinacionales, la pérdida de una comunidad conlleva que no se pueden garantizar los derechos de los hombres, el ciudadano pasa a ser un factor productivo que debe emigrar en función de las necesidades del capital allá donde se necesite mano de obra, pero la realidad es que no existe ningún lugar donde ir, cuando las multinacionales explotan los recursos naturales por intereses comerciales y dejan sin recursos a sus habitantes oriundos, cuando una empresa cierra sus fabricas y las traslada a regiones donde no existen sindicatos ni cobertura legal, arroja al arrollo a miles de personas que pierden su trabajo, su casa, sus medios de subsistencia y consiguientemente son apar-

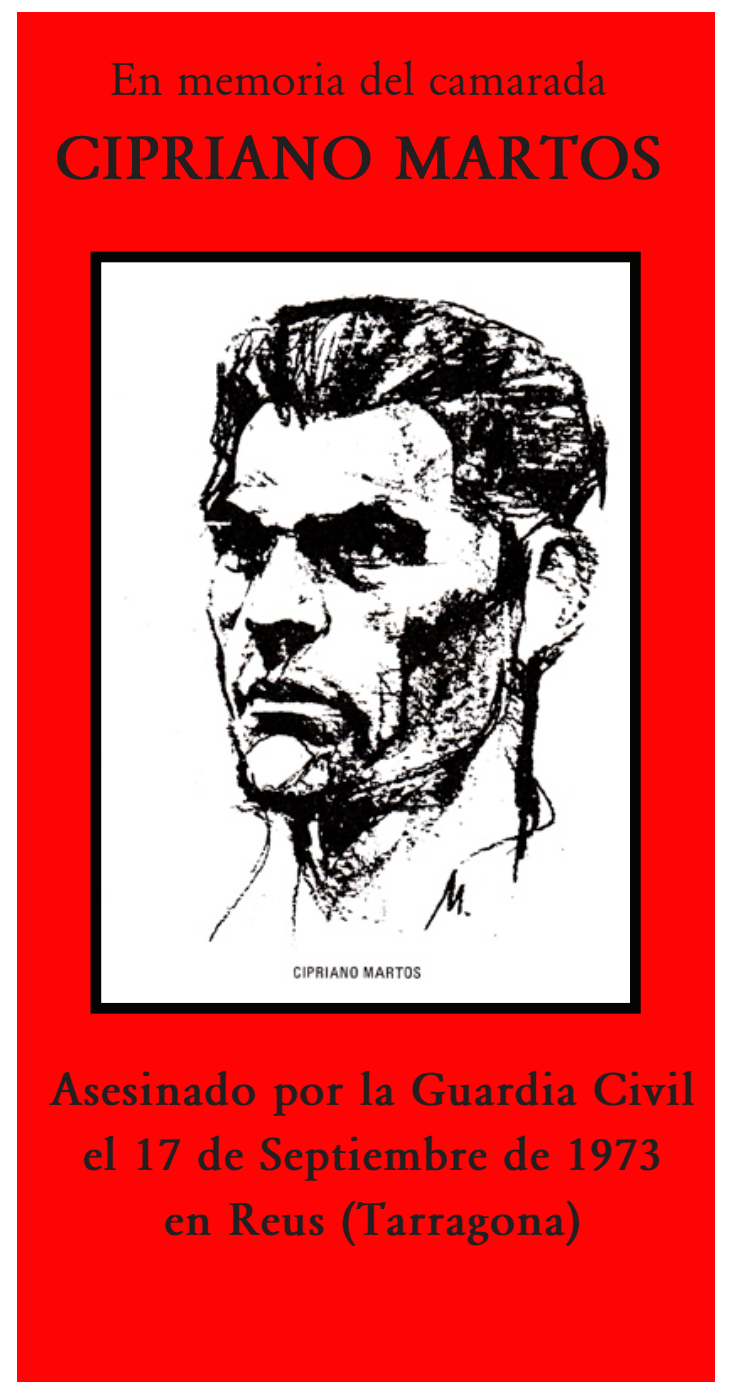
tados de la sociedad, todos estos y otros muchos grupos engrosan el paro, los excluidos sociales, y sin oportunidad para volver a tener una tierra donde vivir o un trabajo digno se convierten en una pesada carga para la sociedad, así que la conclusión, totalmente democrática, es decir por decisión de la mayoría, es que para la humanidad en conjunto sería mejor proceder a la liquidación de alguna de sus partes, en conclusión, una civilización global e interrelacionada universalmente produce excluidos en su seno, obligando a millones de personas a llegar a condiciones, que a pesar de las apariencias, son propias de un animal, y por tanto se convierten en sacrificables, directamente o siendo explotados de manera bárbara e inhumana. Los paralelismos con la actualidad son innegables, las grandes masas de desempleados, las empobrecidas clases populares, los jubilados de pensiones indignas, por no mencionar fuera de Europa y EEUU, el verdadero sistema de esclavitud en que sobreviven millones de personas, el ser humano se convierte en animal de carga que puede ser explotado o eliminado según las necesidades del capital.

Un último paralelismo se encuentra en la crisis de 2007, que solo tiene comparación con el crack de 1929, una de las consecuencias del colapso bancario del 29 fue la promulgación en EEUU, por el presidente Hoover, de un aumento de los aranceles hasta el 20%, con la Tariff Act, de junio de 1930, la consecuencia fue que en 1934, el comercio mundial se redujo en un tercio del volumen anterior al 29, así EEUU exportó su crisis a todo el mundo capitalista, comenzando la Gran Depresión, partera de millones de desempleados, del auge del fascismo y en último extremo de la Segunda Guerra Mundial. El actual presidente de EEUU, está inmerso en una guerra comercial con China, que empieza a tener las primeras bajas en el campo de batalla, Alemania está al borde de la recesión y con ella toda la Eurozona, China y el propio EEUU ya nota el viento de la próxima crisis, el parecido es tan evidente que Europa vuelve a ser un vivero de grupos fascistas más o menos descarados.

Pero es evidente que no van a repetirse los acontecimientos, sino que serán mucho más violentos, primero porque en 1929 la población mundial era de cerca de 2000 millones de seres humanos, ahora somos más de 7000 millones, por tanto las masas de refugiados, de desempleados y proscritos serán también incomparablemente mayores, por pura lógica aritmética, además en 1929 grandes regiones del planeta seguían intactas, había lugar donde escapar, pero ahora no queda un solo rincón que no haya sido explotado, contaminado o literalmente destruido. Tampoco las armas son las mismas, la tecnología actual permite asesinar sin apenas molestias a miles de personas, y en pocos años las agencias de servicios secretos, tendrán programas de reconocimiento facial, que permitirán seleccionar que grupos de personas son los sobrantes, y proceder a su exterminio.

Actualmente, no luchamos para liberar al hombre de las cadenas de la explotación capitalista, sino que lo hacemos por la mera supervivencia de la Humanidad, porque el sistema actual conduce a la extinción planetaria, incluida la especie humana.

El tiempo avanza inexorable, tenemos dos opciones, seguir sentados esperando que los barbaros acontecimientos del siglo pasado se repitan a una escala inimaginable, o levantarnos y destruir este sistema de explotación, hambre y muerte.



¡Adelante la Joven Guardia!

Éxito del Campamento Juvenil Republicano

Este mes ha tenido lugar en Bocairent (Valencia) el Campamento Juvenil Republicano, Antifascista y Antiimperialista, organizado por la Federación Republicanos y apoyado por el PCE (m-l), la JCE (m-l), Respuesta popular, Libéralo, CER, Mujeres Republicanas, SOMOS y contamos con la colaboración del ayuntamiento de Banyeres de Mariola. Este ha servido para que jóvenes de distintas partes del Estado colaboren, trabajen, convivan, dialoguen y, sobre todo, disfruten con una forma alternativa de ocio, donde la cultura, la política o el deporte han desempeñado un papel fundamental.



El primer día, tras la recepción y las presentaciones, inauguró el campamento una charla sobre antifascismo, donde se diseccionaron las particularidades del mismo, así como la propia naturaleza fascista de VOX, en contra de lo que pretenden algunos filofranquistas y tergiversadores. También se trazó un análisis de la situación política actual y de las tareas de los antifascistas y revolucionarios frente al auge de la extrema derecha. Posteriormente, tuvo lugar un interesante intercambio de ideas, donde todos los asistentes pudieron compartir opiniones y análisis, que enriquecieron el debate indudablemente.

El segundo día llevamos a cabo una excursión por la ciudad de Alcoi, visitamos lugares emblemáticos de la localidad y conocimos parte de su historia, arquitectura, cultura... Además, pudimos acceder al "Refugio Cervantes", un refugio antiaéreo de la Guerra Civil. Tras la comida, tuvo lugar una charla sobre el movimiento estudiantil. Se describió la situación de la juventud en la actualidad y los problemas que encuentran los jóvenes de origen proletario a la hora de cursar sus estudios o entrar en el mercado laboral. Posteriormente, se desarrolló un análisis acerca de la tesitura del movimiento estudiantil, la escuela capitalista y el papel que deben desempeñar los colectivos de estudiantes republicanos. Finalmente, durante el posterior debate, se incidió especialmente en cómo intervenir en el movimiento estudiantil. Esa misma noche, asistimos a la proyección del documental No pasa nada, que retrata el conflicto en el Sáhara Occidental y nos muestra la vida del pueblo saharauí en los campamentos de refugiados en la "hammada". La cinta relata la resistencia de un pueblo que rehúsa a perder su territorio, el cual Marruecos invadió en 1975. Los saharauís reclaman su derecho inalienable a su autodeterminación y exigen la celebración de un referéndum que la ONU no logra organizar desde 1991.

Al día siguiente disfrutamos de un taller donde practicamos y aprendimos diferentes técnicas de autodefensa. Sabemos que deberemos profundizar en estas y el taller nos ha proporcionado las herramientas para sentar la base, la cual perfeccionaremos paulatinamente. Por la tarde, y relacionado con el documental que vimos la noche anterior, tuvo lugar una charla sobre el conflicto del Sáhara Occidental, que puso de manifiesto el nefasto papel que ejercieron el régimen y la corona española.

El último día, antes de recoger las tiendas de campaña, disfrutamos de una excursión por "La ruta de los Molinos", a orillas del río Vinalopó. Durante la misma, visitamos tres molinos papeleros que estuvieron activos entre los siglos XVIII y XX y conocimos cómo influyeron en la vida de los vecinos de Banyeres de Mariola. Durante todo el campamento tuvimos tiempo también para ir a la piscina, practicar diferentes deportes, etc.

Terminamos este campamento con la certeza de seguir trabajando y luchando allá donde estemos. Nos quedamos con el compañerismo, los debates y los lazos creados en él.



La cuestión nacional en la URSS de Stalin (IX)

Sergi Sanchiz / Teoría y Praxis

La indigenización en Ucrania

En abril de 1926, Stalin se dirigió al Politburó ucraniano, encabezado por Kaganovich desde hacía un año, para transmitirles las quejas de Shumski, comisario de Educación en aquella república. Stalin daba la razón a Shumski en sus quejas por la incompreensión hacia el desarrollo de la cultura ucraniana por parte de muchos dirigentes del Partido y del Estado, «imbuidos de un espíritu de ironía y escepticismo» frente a esta nueva situación, lo que hacía necesario seleccionar y forjar los «cuadros marxistas puramente ucranianos» capaces de ponerse al frente de este movimiento, para que no acabara siendo liderado por elementos antisoviéticos.

Aunque Stalin discrepaba con Shumski porque «con una perspectiva acertada, no tiene en cuenta el ritmo», lo que podría acabar provocando un chovinismo ucraniano, su misiva pone de relieve que, a mediados de la década de los veinte, la “korenizatsiia” bolchevique estaba encontrando dificultades. Como reconoce Terry Martin, ello no se debió a la falta de compromiso de las autoridades soviéticas, puesto que no solo el aparato estatal, sino incluso lo que él denomina «órganos de línea dura» (es decir, los vinculados a las políticas consideradas como nucleares por el Partido), tales como el Orgburó y el Departamento de Cuadros del Comité Central, mantuvieron una estricta vigilancia sobre esta cuestión. Más aún, cuando en 1929-1930 militantes de base reclamaron el fin de la indigenización, Stalin la defendió tanto públicamente como en privado.

Sin embargo, importantes sustentos del Poder soviético, como trabajadores urbanos, especialistas industriales, gerentes de empresas de ámbito soviético y el funcionariado del Partido y del Estado se enfrentaron a ella. Esta situación, y el que la “korenizatsiia” fuera vista como una tarea secundaria, que tenía como objeto hacer posibles los proyectos propiamente bolcheviques (industrialización, colectivización...), dificultó la aplicación de medidas severas contra los que la obstaculizaban; y, de hecho, planeó sobre el conjunto de la política hacia las nacionalidades, tanto a la hora de reprimir los diferentes nacionalismos (de forma más suave en el caso del ruso), como propiciando el giro hacia lo que algunos historiadores denominan «rusocentrismo», a partir de mediados de los años treinta.

Ucrania, como Bielorrusia y Tartaria, se hallaba en una situación en la que las fuerzas a favor y en contra de la indige-



nización, dentro del propio Partido, se veían más o menos equilibradas. Allí, no solo comunistas locales como Petrovsky y Zatonky, sino también los dirigentes bolcheviques, consideraban que la hostilidad del proletariado, incluidos los comunistas, hacia las expresiones culturales ucranianas habían echado a los campesinos en manos de Petliura (aliado del blanco Denikin) durante la Guerra Civil. En 1919, Lenin tuvo que obligar al partido ucraniano a aprobar un decreto aprobando la “korenizatsiia”; pero ello

dos los niveles de la administración en un año. Además, se dio a los ucranianos étnicos acceso preferente al Partido y a los empleos en la administración y se pusieron en marcha cursos de lengua y sanciones para hacer efectivo el cambio. Se materializaba así, hasta sus últimas consecuencias, la política de construcción nacional promovida desde Moscú.

Este impulso se encontró con una obstinada resistencia pasiva, empezando por el personal técnico (los “spetsy”) y



no impidió que, en los años siguientes, líderes como Rakovsky y Lebed airearan opiniones abiertamente chovinistas y, en el caso del segundo, defensoras de la asimilación cultural, amparándose en una marxistoiide contraposición campo (ucraniano)-ciudad(rusa). A pesar de ello, en 1923 el 76% de las escuelas enseñaban en ucraniano.

Ese mismo año, las resoluciones generales del Partido reafirmaron la política de “korenizatsiia”, abriendo un bienio de febril actividad legislativa en pro de la ucranización, que llegó a plantear el objetivo de convertir el ucraniano en la única lengua de la burocracia en to-

gestores de las empresas, pero que incluyó a los dirigentes del Partido en Ucrania, frustrando ampliamente los decretos del gobierno republicano. En abril de 1925, el 20% del trabajo gubernamental se llevaba a cabo en ucraniano, si bien las diferencias regionales y entre niveles administrativos eran abismales: los soviets locales estaban totalmente ucranizados, mientras que en el Donbass se daba la situación opuesta.

En 1925, Kaganovich se hizo cargo del Partido en la república con el fin de dar un nuevo empuje a la ucranización, cuyo control quedó bajo responsabilidad del propio Partido y que empezó por sus

propias estructuras, prensa y militancia. Comités de ucranización fueron establecidos en todas las organizaciones locales del Partido, en las distintas ramas de la administración y en las fábricas, y se incrementó notablemente la presión contra los saboteadores. De esta manera, no solo se hizo avanzar la indigenización, sino que se combatió el reparto de tareas que asignaba la política hacia las nacionalidades a las estructuras soviéticas, como cuestión secundaria y ajena al aparato del Partido.

La ucranización experimentó un impulso vertiginoso: las señales, anuncios, prensa, libros y subtítulos de las películas en ucraniano pasaron a ser predominantes. Con ello, argumentaba Petrovsky siguiendo el razonamiento de Lenin y Stalin, los campesinos podrían identificarse con el gobierno soviético. En lugar de subyugar culturalmente al campo con una lengua ajena, la ciudad lo instruiría en su propia lengua. En relación con esto, en 1926 se constituyeron soviets locales y de distrito rusos, de acuerdo con la línea general (ver Octubre nº 122), pero se prohibieron los distritos urbanos rusos.

Pero la “korenizatsiia” no se limitó al aspecto lingüístico: la batalla por el «frente cultural» también se dio en Ucrania, en este caso frente a los antiguos nacionalistas; y ello significaba conquistar el conjunto de la cultura ucraniana por los bolcheviques, lo que se tradujo en el desarrollo de la ópera, el teatro, el cine y la literatura. Asimismo, había que promocionar a ucranianos étnicos a los puestos en el Estado y el Partido, lo que implicó la “importación” de graduados y profesores que se hallaban, sobre todo, en Rusia. Como consecuencia, se incrementó la presencia de ucranianos, en particular en el Komsomol, en la administración del Comité Central de la república y en la educación superior, y pasaron asimismo a ser mayoría en todos los niveles de la administración estatal. En 1927, el 80% de la educación primaria se hacía en ucraniano, al igual que el 62% de la secundaria inferior. A finales de 1925, el 65% del papeleo gubernamental se hacía en ucraniano, aunque con notables diferencias entre regiones y comisariados. Cientos de miles de funcionarios siguieron cursos de lengua para poder utilizar el idioma local en su trabajo cotidiano.

Sin embargo, los éxitos no acabaron con las resistencias; más aún, la marcha de la “korenizatsiia” atizó el resentimiento de los rusos de Ucrania.



Victorioso Primer Congreso Nacional del PCR

Achocalla, La Paz, 14 de julio de 2019. *Secretariado del Comité Central Partido Comunista Revolucionario (PCR)*

El Secretariado del Comité Central del Partido Comunista Revolucionario (PCR) comunica a los comunistas, a las clases trabajadoras, a la juventud y a los pueblos de Bolivia que el Primer Congreso Nacional del PCR ha concluido de forma exitosa sus tareas. Con la presencia de delegados de todas las regiones del país, jóvenes, mujeres, trabajadores y profesionales, de la ciudad y del campo se ha cumplido con el importante encargo de debatir y aprobar los documentos fundamentales de nuestro Partido: el Programa, la Declaración de Principios y el Estatuto Orgánico. Asimismo se ha realizado la elección democrática del Comité Central del Partido, el Buró Político y el Secretariado, con el encargo de dirigir el trabajo partidario hasta la realización del Segundo Congreso Nacional. La necesidad de una organización juvenil, marxista-leninista, llevó a la aprobación de la formación de la Juventud Comunista Revolucionaria (JCR) como brazo juvenil del Partido.



En el debate fraterno se trataron temas del desarrollo histórico de las fuerzas de izquierda en nuestro país, de las luchas populares desde los movimientos anti-coloniales hace cientos de años hasta las movilizaciones anti-neoliberales a principios de los 2000, que dejaron importantes enseñanzas para los pueblos de Bolivia. Se destacó la urgente necesidad de seguir con la construcción partidaria, que dotará a las mayorías trabajadoras de nuestro país del Partido que dirigirá la Revolución Socialista, bajo la guía del marxismo-leninismo, deslindando con las posiciones del revisionismo y reformismo moderno (Socialismo del Siglo XXI). Se resolvió la necesidad de forjar el Frente Popular Patriótico para unir a los sectores populares bajo las banderas de lucha por las reivindicaciones democráticas, populares, anti-imperialistas, anti-fascistas y anti-patriarcales.

La participación de delegados internacionales de nuestros partidos hermanos el Partido Comunista Peruano (marxista-leninista), el Partido Comunista Marxista Leninista del Ecuador y el Partido Comunista de México (marxista-leninista); junto a los saludos que recibimos del Partido Comunista de España (marxista-leninista), del Partido Comunista de los Obreros de Francia y de la Plataforma Comunista –por el Partido Comunista del Proletariado de Italia refuerzan nuestros lazos de camaradería e internacionalismo proletario dentro de la Conferencia Internacional de Partidos y Organizaciones Marxistas-Leninistas (CIPOML).

Hoy el movimiento comunista internacional cuenta con su destacamento organizado en Bolivia para levantar en alto las banderas revolucionarias. Este Primer Congreso Nacional del PCR pasará a la historia junto a la formación del primer Partido Comunista Boliviano (1926-1931), el quiebre del PIR para dar lugar al Partido Comunista de Bolivia (1950), el Primer Congreso Extraordinario del PCB (1964) y el Segundo Congreso Extraordinario del Partido Comunista de Bolivia (marxista-leninista) (1983).

¡¡Viva el Primer Congreso Nacional del PCR!!

¡¡Viva la CIPOML!!

¡¡Viva el marxismo-leninismo!!

¡¡Pueblos de Bolivia... al combate, contra la farsa masista, por la democracia popular y la Revolución Socialista!!





Comunicado de nuestros camaradas del Partido Comunista de los Trabajadores de Dinamarca APK FUERA EL IMPERIALISMO ESTADOUNIDENSE DE GROENLANDIA

Partido Comunista de los Trabajadores de Dinamarca (AKP)

Salió en los titulares cuando el gobierno de los Estados Unidos canceló su visita oficial de Estado a Dinamarca el 2 y 3 de septiembre. Y aún más por la razón dada: que el imperialismo yanqui no podía simplemente comprar Groenlandia a un precio fijo, como deseaban el presidente estadounidense y la Casa Blanca.

Esta escandalosa propuesta, por supuesto, creó una protesta de incredulidad y enojo entre el pueblo de Groenlandia, así como entre el pueblo danés. El presidente de los Estados Unidos de América habló como una verdadera superpotencia imperialista y gobernante del mundo -Groenlandia es de interés estratégico, así que simplemente compramos toda la mierda y se acabó el alboroto-. Sin ningún diálogo abierto, a las bravas. Esta situación obligó al gobierno socialdemócrata, a los políticos del parlamento danés y a los políticos de Groenlandia a dar una respuesta pública para afirmar que Groenlandia no está a la venta.

El pueblo de Groenlandia no quiere cambiar su ciudadanía danesa por una ciudadanía estadounidense. Su objetivo es ver Groenlandia como una nación libre y soberana. Hace sólo diez años que Groenlandia ganó el estatus de parte autónoma del Reino danés y como pueblo independiente después de siglo tras siglo como colonia danesa. Groenlandia sigue siendo una semi-colonia, donde el Estado y los gobiernos daneses tienen el poder sobre la política exterior y de seguridad y el poder de decidir lo que eso significa.

La realidad actual ha puesto a Groenlandia y a los Ártico en el centro de la lucha entre las dos superpotencias (de Estados Unidos y China) por el dominio mundial. Los derechos sobre los numerosos minerales, gas y petróleo a los que el cambio climático facilita el acceso se convierten en una cuestión de seguridad. El desarrollo de la infraestructura, como los aeropuertos y los nuevos canales de los buques, se convierte en una cuestión de seguridad, ya que el imperialismo estadounidense por sí mismo y a través de la OTAN exige un control total que requiere la exclusión de las inversiones chinas.

Para asegurar el control de Groenlandia, el Gobierno danés debe jugar dos bandos: la de ser un servidor leal (aliado) del imperialismo yanqui y al mismo tiempo no aparecer como la antigua potencia colonial a los ojos del pueblo en Groenlandia. Es por ello que la primera ministra danesa, Mette Frederiksen, en su respuesta oficial a los medios daneses, declaró muy cuidadosamente que Groenlandia había dicho no a la venta y que el gobierno danés estuvo de acuerdo.

Al mismo tiempo, el primer ministro declaró que Dinamarca y Estados Unidos comparten el mismo interés estratégico de seguridad en el Ártico, Oriente Medio y otros lugares donde el ejército danés opera como parte de la coalición de guerra de la OTAN.



Hace unos días, la ministra danesa de Asuntos Exteriores, Trine Bramsen, declaró que las inversiones militares danesas en Groenlandia aumentarán significativamente, de conformidad con las demandas de Estados Unidos y la OTAN. La militarización de Groenlandia y el Ártico tiene una larga y cruel historia que se remonta a la segunda guerra mundial. Tanto en ese momento como durante la Guerra Fría el imperialismo yanqui actuó como si ya fuera dueño del país, y colocó bases militares, armas nucleares que están estrictamente prohibidas por la ley danesa, plantas de misiles, radares, etc. Incluso enormes plantas militares secretas y ciudades totalmente armadas bajo el hielo ártico.

Otra cuestión en la rivalidad para asegurar el control de Groenlandia es el papel de la Unión Europea, Dinamarca es un Estado miembro y el único país de la UE con fronteras y tierra en el Ártico, ahora con Noruega y Groenlandia fuera de la UE. Groenlandia dejó la UE en 1985 después de un referéndum popular en 1982 y ahora tiene lo que se llama un estatus de OLT como una serie de antiguas colonias francesas, holandesas y británicas en el Caribe y el Océano Pacífico, y tiene el estatus de una asociación geopolítica importante. Hace sólo unas semanas, el Gobierno danés puso el primer control fronterizo de Schengen en el noreste de Groenlandia.

Ya sea que el presidente Trump haya cancelado o no su visita esta vez en Copenhague, no es bienvenido al ser un representante del imperialismo yanqui. Diversas organizaciones antibélicas, estudiantes, mujeres, sindicatos, de solidaridad y antiimperialistas han estado organizando protestas y manifestaciones, y seguirán teniendo lugar aunque en menor escala.

No son manifestaciones anti-Trump para oponerse a Trump como un 'hombre loco'. Va contra el imperialismo yanqui, sus guerras y crímenes contra los pueblos, su acumulación militar y su hegemonía. Son en contra de la OTAN como brazo militar del imperialismo y del imperialismo danés. Ser un blanco en el campo de batalla de la superpotencia imperialista es una gran

preocupación para todos los pueblos de esta región del mundo. Va en contra de la militarización del Ártico y es un llamamiento para que las bases estadounidenses y de la OTAN salgan de Groenlandia.

Es solidario con todas las personas que luchan contra el imperialismo -en este momento, por ejemplo, con el pueblo de Venezuela- y en solidaridad con el derecho del pueblo de Groenlandia a su propio estado independiente y a tomar sus propias decisiones sobre su futuro.

El gobierno socialdemócrata en Dinamarca le ha dado a Trump las promesas que quería. Incluso puso el culo sólo para ser pateado por una superpotencia imperialista arrogante.

