

¡Proletarios de todos los países, UNÍOS!

Octubre

Órgano de expresión del Partido Comunista de España (marxista-leninista)



Abril de 2023 | Número 164 | www.pceml.info | contacto@pceml.info

“En España lo mejor es el pueblo. Siempre ha sido lo mismo. En los trances duros, los señoritos invocan la patria y la venden; el pueblo no la nombra siquiera, pero la compra con su sangre y la salva.”
(A. Machado)



Así es como funciona el capitalismo (sobre la última crisis bancaria)

J. Romero

De creer al diario El País, la crisis del Silicon Valley Bank (SVB en adelante) se inició hace cuarenta años con una partida de póquer entre un grupo de amigos que decidieron crear la entidad cuya caída ha costado decenas de miles de millones a inversores de todo el mundo. El brusco hundimiento de esta entidad, abrió una carrera que se llevó por delante a otras: Signature Bank, First Republic, y Credit Suisse... Aunque nadie pueda a estas alturas asegurar que sean estos los únicos peones que caigan en el tablero financiero internacional, lo que sí parece evidente es que la crisis bancaria, lejos de estar localizada en un sector o en un país determinado, traerá como consecuencia una profundización de la crisis económica general.

Ahora que todos los analistas burgueses presentan al capitalismo como la culminación del proceso de desarrollo económico y social de la humanidad, y afirman que, a pesar de algunas disfunciones transitorias (ciertamente muchas y cada vez más profundas en las últimas décadas) se rige por una lógica interna que apunta hacia su superación sin mayores consecuencias; a pesar de que vivimos unos momentos de confusión y estímulo de un profundo irracionalismo que, vestido con los ropajes más extravagantes (incluso alguno autotitulado de “comunista”), analiza los procesos que se dan en un mundo tan convulso como el actual, con una perspectiva mística, formal o visceral, según los casos; a pesar de todo ello, lo cierto es que, como afirmara el presidente yankee: *así funciona el capitalismo*.

Y basta un pequeño repaso a los textos de K Marx, para darse cuenta de que, en un momento histórico en el que el capitalismo aún se encontraba en su fase de “libre competencia”, el genial dirigente del proletariado ya fue capaz de desentrañar las principales tendencias del modo de producción capitalista y sus consecuencias. Tendencias y consecuencias que siguen expresándose periódicamente con toda su contundencia en este periodo de capitalismo de libre mercado o imperialismo.

Marx, anticipó hace más de cien años las evidencias que hoy niegan una inmensa mayoría de los “analistas” del imperialismo que, tras los problemas consustanciales al modo de producción, solo ven disfunciones coyunturales o errores subsanables, y consideran sus penosas consecuencias, para millones de personas, únicamente el precio a pagar para poner de nuevo en marcha el mecanismo, para ellos insuperable, de un modo productivo

que, sin embargo, realmente acelera su velocidad hacia la catástrofe.*(1). Vayamos por partes.

1) La crisis bancaria se ha dado en el marco y como consecuencia de una crisis de sobre producción capitalista

“Tan pronto como se produce una paralización a consecuencia de los retrasos de los reflujos, de un abaratamiento de los mercados o de una caída de los precios, se dará un exceso de capital industrial, pero bajo una forma que le impedirá desempeñar su función...habrá una masa de capital mercantil, pero invendible. Una masa de capital fijo, pero ociosa en gran parte por el estancamiento de la reproducción...la razón última de todas las crisis reales es siempre la pobreza y la limitación del consumo de las masas frente a la tendencia de la producción capitalista a desarrollar las fuerzas productivas como si no tuviesen más límite que la capacidad absoluta de consumo de la sociedad...Por eso el negocio aparece siempre casi exageradamente sano justo antes de crack”.
K Marx El Capital Libro III Tomo II Edit. Akal Páginas 203 y 205

En el modo de producción capitalista, la función principal del crédito es la de adelantar la plusvalía que el capitalista obtendrá del proceso de reproducción ampliada de su inversión. La crisis se da cuando este proceso de reproducción se ve paralizado, como señala Marx. No es una casualidad que el SVB, que dio inicio al crack, estuviera especializado en dar soporte crediticio en el ámbito de las empresas tecnológicas (de ahí su nombre) y startups (empresas que utilizan modelos de negocio escalables y usan profusamente las nuevas tecnologías); ni lo es tampoco que, previamente a la crisis, algunas de las grandes empresas del sector, hayan

(pasa a página 2)

92^a aniversario de la II República Española

C. Hermida



Hay fechas en la historia de los países que marcan un cambio de rumbo, un giro en la trayectoria histórica y una transformación radical en el orden económico, político y social. Son fechas imborrables, que dejan una huella indeleble en la memoria colectiva, que resisten a las operaciones de amnesia y desmemoria programadas desde instancias oficiales. Es el caso en España del 14 de abril de 1931, el día en que se proclamó la II República. Jornada de inmensa alegría, de fiesta popular, en todas las calles y plazas de nuestro país. La monarquía había sido derribada desde la legalidad y la legitimidad de una victoria abrumadora de las candidaturas republicano-socialistas en las elecciones municipales del 12 de abril.

La II República fue el resultado de una alianza entre amplios sectores de la clase obrera, clases medias, y pequeña y mediana burguesía, que encarnó un proyecto reformista de modernización para acercar a España a los países

desarrollados de Europa. Las reformas agraria, militar, educativa, eclesiástica y laboral, así como la aprobación del estatuto de autonomía para Cataluña, emprendidas entre los años 1931-1933 y reactivadas durante el gobierno del Frente Popular, se situaban en un horizonte ajeno a las transformaciones revolucionarias. Poseían, eso sí, un profundo contenido social y una apuesta decidida por lo público. Sin embargo, la oligarquía española rechazó con violencia cualquier cambio que afectase a su posición de privilegio, al igual que la Iglesia Católica y un sector del Ejército.

Las clases dominantes declararon la guerra a la República mucho antes de julio de 1936. La prensa derechista, las asociaciones patronales y la jerarquía eclesiástica desencadenaron desde el 14 de abril una campaña para desprestigiar y erosionar el régimen republicano, mientras que el terrorismo falangista se encargó de crear un ambiente de inseguridad que justificase el golpe militar. La

(pasa a página 3)



Sobre el acuerdo de pensiones

página 3

Así es como funciona el capitalismo

viene de página 1

llevado a cabo o puesto en marcha brutales procesos de reconversión, con despidos masivos (un personaje tan “peculiar” y siniestro como Elon Musk, inmediatamente después de comprar Twitter despidió a la mitad de su plantilla, por email).

Quienes afirman, contra toda evidencia, que, conforme el capital mejora y abarata los procesos productivos, la economía avanza, deberían tomar buena nota del análisis marxista, corroborado constantemente por la vida económica real, que afirma que, en un modo de producción como el capitalista, las mejoras y los avances técnicos finalmente se constituye en obstáculos al desarrollo de los procesos productivos y provocan las crisis de sobre producción.

La mayoría de los expertos insiste en que ha sido el rápido incremento de los tipos de interés lo que ha contribuido a desatar una crisis bancaria que se veía venir desde hace tiempo. Marx señalaba en su estudio sobre el Capital: “Si se observan los ciclos de rotación en que se mueve la industria moderna se verá que el bajo nivel de interés suele corresponder a los periodos de prosperidad...y que el interés máximo, hasta llegar al nivel extremo de la usura, se da en la crisis”. K Marx. El Capital Libro III Tomo II, pag 36 Edición Akal. Dicho de otra forma, la tendencia al incremento de los tipos de interés es también una manifestación de la crisis capitalista; una manifestación que, sumada a otras, confirma que la ineficacia de los banqueros ayuda a desencadenarlas, pero las crisis bancarias y su rápida generalización forman parte de un proceso general de crisis cuya génesis real está en el estancamiento provocado por la sobreproducción; y que ésta se constituye en una tendencia esencial en el modo de producción capitalista.

Hace años que la crisis de sobreproducción que incuba el imperialismo viene provocando un incremento constante de la especulación, mediada por los símbolos de valor, por el dinero. La burbuja de las criptomonedas y sus constantes altibajos, por ejemplo, forma parte de esta erupción especulativa (tras la caída de SVB, el súbito miedo de los inversores a apostar por los activos bancarios y otros valores en riesgo, ha hecho incrementarse de nuevo el valor del bitcoin un 40% en una semana): a falta de capital productivo o mercantil, el especulativo se convierte en refugio de las inversiones y combustible de nuevas crisis futuras.

El dinero, como hemos dicho en más de una ocasión es un símbolo de valor, sin valor en sí mismo; es el fetiche en el que, cuando falla la producción, se refugia la inversión capitalista. De hecho, una parte de la encarnizada batalla interimperialista entre China y sus aliados, y EEUU y los suyos, no se libra en Ucrania, sino en torno a cuál será el símbolo que rija las relaciones económicas entre las economías capitalistas, si las potencias en alza logran que el dólar pierda su papel de referencia en las transacciones internacionales.

Es por eso que el crack ha tenido lugar en este contexto de crisis, y en el área, las nuevas tecnologías, que mejor representa la “vitalidad” del capital y su contradicción fundamental; una contradicción que Marx expresaba así: “La transformación de todo el capital en capital monetario, sin que haya gente que compre y explote los medios de producción, ...es naturalmente un absurdo. Y todavía sería un absurdo mayor que, sobre la base del modo capitalista de producción, el capital arrojará interés sin funcionar como capital productivo, es decir, sin crear plusvalía, de la que el interés es tan solo una parte; que el modo capitalista de producción siguiese funcionando sin la producción capitalista. Ibidem Página 59

2) La crisis del SVB prueba, además, que el carácter social de la producción capitalista, entra en contradicción con la apropiación privada del producto social. El afán de lucro es en última instancia el motor de la economía capitalista; por más que los estados proclamen a los cuatro vientos su intención de regular los mercados, la única libertad real que reconoce y asegura el capitalismo es la de mercado.

“Si el sistema de crédito aparece como la palanca principal de la producción y del exceso de especulación en el comercio, ello se debe únicamente a que el proceso de reproducción, que, por su naturaleza es elástico, se ve forzado ciertamente porque una gran parte del capital social la emplean quienes no son sus propietarios, los cuales actúan de un modo distinto a los propietarios, que, cuando actúan personalmente tienen miedo de traspasar los límites de su capital privado...”Ibidem Páginas 148 y 149

La justeza de esta afirmación de Marx se confirma de nuevo en esta ocasión. El medio digital de EEUU Business Insider, señalaba el pasado 21 de marzo: “Silicon Valley Bank ha quebrado en parte porque era un depósito de los comportamientos más arriesgados de la industria a la que servía... El banco contribuyó a alimentar la burbuja tecnológica y viceversa, retroalimentándose ambos hasta hacerlo saltar todo por los aires... En Silicon Valley, la máxima prioridad para cualquier empresa es el crecimiento. Eso significa que si dan con cierta tendencia que puedan monetizar (transformar en dinero) rápidamente, la industria al completo se lanza a ella. Con esta estrategia, el SVB prosperó... Se convirtió en el tipo de activo que los fondos de capital riesgo querían poseer durante el apogeo de esta burbuja: un negocio de alto crecimiento con una lista de clientes que incluía fondos de capital riesgo bien conectados, startups destacadas y depositantes que capitalizaban la última moda”.

Como señalamos más arriba, esta no es la primera crisis, ni será la última; y tiene su origen en una crisis de producción, un estancamiento de la producción previo, que es anterior a la pandemia y a la guerra de Ucrania, aunque estos procesos hayan contribuido a agravarla: “Así pues, cada uno de los elementos que se opone a la repetición de las viejas crisis encierra el germen de una crisis futura mucho más violenta... En un sistema de producción donde todo el mecanismo del proceso de reproducción se basa en el crédito, cuando este cesa repentinamente y solo rige ya el pago al contado, tiene que producirse una crisis, una demanda violenta de medios de pago... Además,

aquí todo parece al revés, pues en este mundo de papel no aparecen en ninguna parte el precio real ni sus factores reales, sino únicamente barras, dinero metálico, billetes de banco, letras, títulos y valores”. K Marx Ibidem.

Con la agudización de la crisis la especulación ha crecido: el bitcoin y otras criptomonedas, pero también los bonos y letras del tesoro de los estados que han servido de refugio para el capital “inmóvil”; si tenemos en cuenta que los Estados han tirado con profusión de la “máquina de hacer dinero” para llevar adelante planes de auxilio que evitaran el colapso de sus economías durante la pandemia, y, por tanto, la deuda de los Estados ha crecido exponencialmente, yendo a poder de muchos “ahorradores” y fondos de capital; ha sido suficiente el aumento de los tipos de interés adoptado por los Bancos Centrales para “evitar el aumento desbocado del IPC” para que se redujeran proporcionalmente los valores adquiridos por entidades como SVB para asegurar sus inversiones de riesgo. Todos estos factores y otros que harían excesivamente prolijo este artículo están detrás de la crisis bancaria que aún no ha cesado.* (2)

De hecho, cuando escribía este artículo, la prensa informaba sobre la brusca caída en la cotización bursátil de los bancos europeos y de la crisis agónica de uno de los principales, el Deutsche Bank (otra cuestión es que finalmente el gobierno alemán permita que uno de los mascarones de proa de su sistema financiero se hunda), lo que augura un rápido contagio a la economía europea en su conjunto.

3) ¿Quién salvará el culo a los especuladores?

A pesar de que se venda que una parte de los bancos afectados han sido “rescatados” por otros (lo que, en definitiva, acelera el proceso de centralización bancaria que está poniendo en manos de un puñado de entidades financieras el control del crédito)* (3); y a pesar de las palabras del presidente yanqui, J. Biden al inicio de la crisis: “Se arriesgaron a sabiendas y, cuando el riesgo no les recompensó, perdieron su dinero, así es como funciona el capitalismo”, los estados han corrido en auxilio de los financieros sin escrúpulos, en particular el gobierno de EEUU que debía salvar su “buen nombre”.

Business Insider manifestaba en el artículo que mencionamos: “...la transformación de las empresas de capital riesgo de rudos tecnólogos libertarios a estatistas en apuros fue casi instantánea. Pedían a gritos ayuda a un gobierno que (parece que fue ayer) aseguraban no necesitar”. Y no hay nada que no puedan conseguir los “emprendedores” que sostienen los pilares del sistema, cuando pasan apuros. De modo que, pasado el primer susto, el Gobierno yanqui acudió en auxilio de los inversores unos días después, garantizando los depósitos de los clientes del SVB y Signature Bank, en su totalidad. * (4)

Lo que sí está claro es que el pago, como siempre, correrá a cuenta de la mayoría trabajadora. Y es que la contracción económica se acentuará, el crédito se contraerá aún más y los Estados invertirán el dinero que sea necesario para salvar el negocio bancario de la ruina. El medio digital, “El Economista.es” señalaba el pasado 24 de Marzo: “Los analistas del Bank of America Hartnett y su equipo esperan recortes “agresivos” de tipos en los próximos 12 meses, pero solo empezarán cuando empiecen a acumularse los despidos”.

4) A modo de conclusión.- Una de las consecuencias más graves del abandono del marxismo por parte de la mayoría de las fuerzas de izquierda es que ha dejado desarmado al movimiento obrero y popular, peleando sin armas ideológicas contra las consecuencias brutales de la que es la crisis más profunda del capitalismo imperialista.

La política reformista que defiende utilizar el Estado liberal para avanzar en la conquista de derechos sociales ha probado sobradamente su ineficacia; pero, conforme la crisis se agudiza y el Estado liberal pasa a ejercer su papel de sostén de la oligarquía financiera, esa política se va convirtiendo en uno de los principales escollos para el desarrollo de la lucha de clases.

Eso empieza a ser asumido por el sector más consciente del proletariado que paulatinamente se activa y reagrupa. La lucha del proletariado francés contra el Estado liberal de la V República y la soberbia de su representante, Macrón, es el mejor ejemplo de ese cambio de tendencia en el campo popular.

La respuesta del pueblo hermano a la chulería de Macrón, se está dando en la calle; son millones las personas que responden a la cerrazón del imperialismo francés con una lucha encarnizada que agrupa a más ciudadanos cuanto más se empeña el capital en torcer el brazo del pueblo.

Los trabajadores franceses están abriendo un camino que seguro van transitar sus hermanos de clase de otros países; el único: la lucha.

*(1).- “Las recientes quiebras demuestran que las caídas bancarias y las crisis de liquidez pueden desarrollarse a una velocidad nunca vista” Tomado de El País 19 de marzo.

*(2).- La sección de economía del diario El País, señalaba que el Estudio de varios economistas planteaba serias dudas sobre la contención de la crisis con el salvamento del SVB: “...Ese estudio afirma que el 10 por ciento de los bancos en Estados Unidos (aproximadamente unos 400 bancos) podrían tener pérdidas no reconocidas mayores que las de SVB asociadas a la disminución del precio de sus activos de renta fija. Si se combina esta información de activo con los bancos que tienen mayores proporciones de depósitos no asegurados, se estima que unos 190 bancos podrían tener dificultades parecidas a SVB...”.

*(3).- UBS obtuvo Credit Suisse por un 60% menos de lo que valía el banco cuando los mercados cerraron dos días antes. Queda por ver si eso finalmente resulta ser una ganga. Las grandes fusiones están notoriamente cargadas de riesgos y, a menudo, no brindan los rendimientos prometidos a los accionistas...El problema de tener un solo banco grande en una economía pequeña como la suiza es que si necesita un rescate —lo que hizo UBS durante la crisis de 2008— la potencia financiera del gobierno puede ser insuficiente. Tomado de CNN

*(4).- No era nada nuevo; el propio SVB para incrementar sin control sus depósitos presionó, junto con otros colegas, para que la Administración Trump elevase el tope de 50.000 a 250.000 millones de dólares en activos que el Estado yanqui había establecido tras la crisis de 2007 como límite para someter a los bancos a controles más estrictos. Lo que le permitió aumentar sus depósitos de 50.000 millones en 2019 a casi 200.000 en 2021.

Sobre el acuerdo de pensiones

F. R

El Gobierno PSOE -UP y CCOO y UGT han firmado un nuevo acuerdo que continúa la dirección y objetivos de las anteriores reformas regresivas del sistema público de pensiones, esto es: retraso de la edad de jubilación, reducir la cuantía de la base reguladora y por consiguiente del importe de la pensión, eliminar la actualización y subida de ese importe conforme a la subida real de la carestía de la vida, hacer más difícil el acceso a una pensión contributiva, privatizar el sistema público de pensiones y ponerlo al servicio de las entidades financieras para convertirlo en un negocio sólo rentable para las mismas

Con el referido acuerdo pretenden dejar muy claro que, pese a las promesas electorales y los compromisos adquiridos, no van a ser atendidas las reivindicaciones del movimiento pensionista y de los/as trabajadores/as en activo para recuperar los derechos perdidos, y que motivaron huelgas generales y numerosas movilizaciones.

Insistiendo una vez más en la falacia de la “sostenibilidad”, quieren que asumamos que el sistema público de pensiones es deficitario y que por ello está sujeto permanente y periódicamente a inevitables recortes; así, el contenido del “debate” y los acuerdos que nos imponen se reducen a cuántos y en qué plazos se aplican esos recortes y sacrificios que soportamos los trabajadores.

Ciertamente ahora han tenido que maniobrar y limitar el alcance de la reforma inicialmente prevista, y ello debido a que en año electoral existe una situación potencialmente peligrosa para la “paz social” que se esfuerzan en mantener: la alta inflación y la ridícula subida salarial donde la ha habido (recordemos que son numerosos los Convenios Colectivos sin negociar y que afectan a centenares de miles de asalariados/as): la movilización que no cesa del movimiento pensionista, una buena parte del cual no se ha dejado engañar por la aparentemente grande subida del 8,5% de las pensiones; la constante lucha del movimiento obrero y popular en Francia precisamente contra el retraso de la edad de jubilación, lo que aconsejó a la UE ser menos exigente en la “vuelta de tuerca” que nos tenían preparada...

Por lo anterior han renunciado a aprobar la ampliación del periodo de cómputo de años cotizados a 30, dejándolo por ahora en 29, que se aplicarán definitivamente en el año 2038, lo que sobre todo afectará negativamente a los futuros jubilados. Así mismo han elevado las cotizaciones de los altos salarios y de las empresas, lo que motiva un rechazo de la CEOE que se nos vende como muestra de lo “progresista” del acuerdo. Pero lo cierto es que esta aportación empresarial simplemente es la mínima contrapartida que el Gobierno y CCOO/UGT les piden por haberles permitido que en una situación de inflación desbocada los salarios apenas hayan subido, cuando sus márgenes de beneficio son muy altos, disfrutaban de cuantiosas subvenciones y ayudas públicas, y además de las bonificaciones fiscales previstas por los planes de pensiones de empresa.

En lo que se refiere al aumento del importe de las pensiones hay que hacer notar que era inevitable una subida de las más bajas, especialmente de viudedad y no contributivas, porque su cuantía es simplemente de miseria. Esa subida rápidamente será absorbida por el gasto en consumo en productos y servicios de primera necesidad, como la alimentación y energía, vivienda... y aún así no permitirá salir de los índices de pobreza cuando termine de consolidarse en el año 2027. Por tanto tampoco se avanza de verdad en terminar con la llamada “brecha de género”. La subida de otras pensiones más holgadas también implicará mayor pago de impuestos por acceder al siguiente tramo impositivo. Pero todas estas previsiones de presuntas mejoras están incluso amenazadas por el propio acuerdo, ya que en el mismo se establece que será la



AiREF, bajo las directrices de la Comisión Europea, la que determine si hay que realizar posteriores y periódicos ajustes y recortes en materia de gasto de pensiones, “atendiendo a datos macroeconómicos, evolución demográfica etc.”. Toda una advertencia, habida cuenta de que la UE ha acordado el retorno a la llamada “regla de gasto”, a la ya conocida política de austeridad.

Con este acuerdo también se quiere dejar en el olvido el mandato legal de realizar una auditoría sobre el sistema público de pensiones, que tiene superávit de ingresos sin necesidad de aumentar el esfuerzo de cotización de los salarios. Otra cosa es que ese dinero, que en su día constituyó un fondo de reserva que llegó a los 100 mil millones de euros, ha sido y es utilizado para gastos llamados “impropios”, incluido el “rescate” de la banca privada -y ahora más que nunca a gasto militar-, cuya deuda privada seguimos pagando todos convertida en deuda “soberana”. El déficit en las cuentas del Estado y el saqueo de los ingresos por cotización para pensiones tiene su causa en el permanente “drenaje” de dinero público a las arcas de los grandes bancos y empresas, que apenas tienen cargas impositivas, siendo que la mayor parte de su recaudación proviene de los impuestos directos e indirectos que pagamos los trabajadores en activo y pensionistas. Y este es la cuestión que no interesa que se sitúe en el centro del debate sobre las pensiones: qué clase crea riqueza con su trabajo y qué clase se apropia vorazmente de esa riqueza para aumentar sus grandes beneficios, tanto en el proceso de explotación laboral como por esa apropiación de los recursos que aportamos al estado.

La lucha contra las reformas y recortes de los derechos laborales y sociales, por su defensa y mejora, por salarios y pensiones más altos, por los servicios públicos de calidad y suficientes (especialmente la sanidad), forma parte indisoluble de la cuestión general de la lucha contra la oligarquía y el capital - en nuestro país y a escala europea y mundial- y, por tanto, de la lucha para conquistar los necesarios cambios que hagan valer la fuerza y los intereses de la clase obrera y el pueblo. Sin asumir y poner en práctica esa perspectiva estaremos expuestos siempre a que nos impongan retrocesos y al empobrecimiento, agravado por las crisis cíclicas del capitalismo y por la guerra imperialista. En España es impostergable que acabemos con la monarquía heredera de franquismo. Tenemos una alternativa perfectamente viable que oponerle para que los trabajadores y las nacionalidades podamos por fin respirar y vivir con futuro, frente a tanto engaño, robo y abuso: la República del pueblo.

92º aniversario de la II República Española

viene de página 1

República no fracasó ni condujo irremediamente a la guerra civil, como leemos y escuchamos a menudo en medios de comunicación y tertulias infames que tiene como único objetivo tergiversar, mentir y calumniar. La República no fracasó, sino que fue asaltada por todos aquellos que venían ejerciendo el poder desde comienzos del siglo XIX; un poder que se había asentado sobre la miseria de los sectores populares. El atraso económico del país, el hambre y el analfabetismo fueron los fundamentos sobre los que se alzó el dominio de la oligarquía agraria y financiera, cuyos intereses estuvieron siempre representados por la monarquía borbónica

Esa República, defendida heroicamente por el pueblo durante tres años de guerra contra el fascismo, es y será siempre un referente para todos los hombres y mujeres que aspiran a la libertad, la paz, el progreso y la justicia social.

Noventa y dos años después de aquel 14 de abril, nuestro país está siendo arrasado por una política económica que ha conducido a la miseria a amplios sectores sociales. La destrucción de los servicios públicos, el desempleo y la precariedad laboral, la creciente pobreza infantil, el alarmante crecimiento de los suicidios y la desesperación social son el resultado de medidas económicas que solo sirven a los grandes

empresarios, cuyo único objetivo es incrementar las tasas de ganancia. Los intereses de la oligarquía, una clase parasitaria y criminal, son antagónicos, irreconciliables, con los de las clases populares.

Crecen la indignación y las protestas, pero los ciudadanos que salen a la calle no tienen todavía un objetivo político claro. Y esa es nuestra tarea política prioritaria. Porque la protesta sin un referente político, sin una meta, se transforma en frustración, en el rechazo de la política, y por ese nihilismo del “todos son iguales” se abre paso el fascismo.

Debemos combatir la idea de la regeneración democrática del régimen, porque no hay regeneración posible para una monarquía que nace del fascismo y tiene como señas de identidad la corrupción y la falta de democracia.

El desastre social que vemos a nuestro alrededor no es fruto de una condena bíblica ni de una maldición. Lo que ocurre es que nuestro país está controlado por una pandilla de delincuentes que se ampara en la impunidad jurídica propiciada por un sistema judicial heredero del franquismo y recurre a la represión para acallar las protestas. La monarquía y la Constitución

son la gangrena que corroe el cuerpo social, y cuando un miembro está gangrenado, el único remedio es la amputación.

Somos una inmensa mayoría de ciudadanos honestos, y ellos una minoría, con mucho poder, desde luego, y mucho dinero, pero nosotros tenemos la dignidad, tenemos la razón, y tenemos el ejemplo de esos millones de hombres y mujeres que trajeron la República en 1931 y fueron capaces de dar su vida para defenderla. Imitemos su ejemplo. La izquierda tiene una enorme responsabilidad histórica. Por encima de diferencias políticas e ideológicas es necesario unirse en torno a un proyecto que tenga como eje la República. A nadie se le pide que renuncie a sus principios ni a su historia, pero es necesario que las organizaciones de izquierda dejen a un lado sus discrepancias y vertebren un proyecto político republicano basado en la prioridad de los servicios públicos. Construyamos la unidad popular, creando conciencia y tejido social republicanos; enviemos al basurero de la Historia a esta monarquía inicua y proclamemos una III República de carácter popular y federal capaz de abordar los graves problemas estructurales que padece nuestro país. Podemos y debemos hacerlo.

¡¡VIVA LA REPÚBLICA!!!



Joven Guardia



Campamento de formación de la JCE(m-l) en Penyíscola

David Marí

La juventud del Partido tiene el papel de formar a los miembros de la JCE (m-l) en camaradas excelentes dentro del marxismo-leninismo. Nos da la posibilidad de conformar una capacidad dirigente que, paso a paso, nos ayudará en nuestros espacios de militancia. Es importante que la juventud sepa cuáles son los enemigos de la clase obrera, que muchas veces vienen a espacios populares con piel de cordero y, otras, promulgan discursos que dañan a la organización proletaria y son verdaderamente contrarrevolucionarios.

Es imprescindible conocer e interesarnos por la táctica y la teoría que usan y defienden las demás organizaciones que se presentan a sí mismas como “comunistas” o “revolucionarias”. En la crítica de estas encontraremos otro camino a la hora de desenmascarar a estas organizaciones y dirigiremos a la clase obrera por el camino del socialismo. Por supuesto, estamos hablando de corrientes revisionistas, como son el maoísmo, trotskismo y social-chovinismo.

Con estas necesidades en mente, se planteó el campamento de formación de primavera en el que los y las camaradas estudiarían y compartirían el conocimiento sobre estas organizaciones revisionistas que, hoy en día, siguen teniendo una fuerza y presencia notorias en las organizaciones populares en las que nos movemos.

El 3 de marzo llegaríamos al emplazamiento donde compartiríamos la experiencia y la primera noche ya se presentaba alegre. Con un espíritu de camaradería, se preparó la cena y se comenzaron a entablar conversaciones entre camaradas que ya nos conocíamos, pero sobre todo con los recién llegados a la militancia de la juventud. Se escuchaban razones del paso a la militancia, menciones al trabajo que se estaba realizando en organizaciones populares, participaciones en manifestaciones, etc. Un sinfín de experiencias que íbamos



compartiendo con el paso de la noche.

A lo largo del fin de semana, los ponentes que se prepararon los temas de presentación y debate pudieron compartir sus conocimientos adquiridos con los demás, abriendo debates fértiles que darían fruto a un conocimiento más profundo sobre los revisionismos y sus organizaciones. Todos ganamos en experiencia a la hora ya sea de presentar, debatir o preguntar dudas. Así, se va

construyendo y puliendo el espíritu marxista-leninista en los cuadros militantes de la juventud, perdiendo el miedo a participar en todas las actividades que podrían presentarse en los espacios de militancia.

Además de todo el conocimiento adquirido durante el transcurso del campamento, la Juventud también compartió momentos de ocio. Paseamos por las calles de Penyíscola y visitamos el castillo. Tuvimos la suerte de que un camarada se tomó la molestia de aprender sobre la historia de la zona para hacernos una especie de “free tour”. Nos favorecía el tiempo y no pudimos desaprovechar la oportunidad de disfrutar las primeras horas de la noche por la ciudad. “No os fieis de un comunista que no sabe pasárselo bien”.

A cada hora se reforzaban los lazos de camaradería que nos unen en nuestra lucha por la Revolución. Tal vez pueda parecer simplemente un campamento, pero sirvió para cohesionar a la Juventud, para derribar las barreras de la distancia que nos separa. Uno de los principales principios del marxismo-leninismo es la cohesión del Partido; estos campamentos resultan ser una herramienta eficaz a la hora de construir esa cohesión.

Al concluir el campamento, sentimos que es necesario convencer a los y las camaradas de nuestros territorios para que se animen a participar, intentando vencer juntos los obstáculos que puedan tener ya sean económicos o de cualquier tipo. Salimos de esta experiencia con la certeza de que estamos mejor preparados para lo que nos pueda enfrentar nuestra militancia y ese entusiasmo lo debemos contagiar a nuestros camaradas de todas partes. Debemos animar al conjunto de la militancia a participar y es nuestro deber facilitarles la asistencia, pues son oportunidades excepcionales para la formación de toda la Juventud.

En Homenaje al camarada Ramón Pebenito

Javier Fernández

Recientemente, leyendo el periódico de los camaradas del Partido Americano del Trabajo, miembro (observador) de la CIPOML, vi la noticia de la muerte de Ramón Pebenito.

Conocí a Ramon por internet, en un servidor de Discord.

Destacaba, en parte por ser algo más mayor que la mayoría de chavales que poblábamos el servidor, en parte por ser de los pocos [1] que estaban realmente organizados y militando; pero, sobre todo, destacaba por su pasión. Es cierto que yo, personalmente, no entablé una relación particularmente estrecha con él, pero me impactó la forma en que era capaz de transmitir no solo las enseñanzas del marxismo y de la vida sino también esa pasión, ese sentimiento de rabia, de amor, de orgullo que le lanzaba a él y nos lanza a los comunistas a la lucha por un mundo nuevo.

De ese servidor, ya difunto, me llevé algunas decepciones y dolores de cabeza por la actitud de supuestos “comunistas”, pero también me llevé y sigo llevando conmigo un orgullo tremendo, orgullo de los Camaradas que conocí y orgullo particular de compartir bando con Ramón.

Aunque mueran, llevamos en nuestra lucha, en nuestras victorias y en nuestras derrotas, a



todos aquellos que estuvieron ahí antes de nosotros. Todos los que le conocimos podemos decir orgullosos que llevamos con nosotros al camarada Ramón.

[1] con el tiempo y, sin duda, gracias en parte a su influencia cada vez más jóvenes dieron el salto a la militancia organizada, offline.

Las sabandijas

L. Navarro

*Se adorna el hambre con mis costillas
 llenas de tierra y sal, miseria y guerra.
 Cae mi alma sobre la dura sierra
 que vio mis lágrimas en esas villas.*

*Se nutren de mi sudor mis semillas,
 crece la hierba que pronto me entierra
 y el patrón, ¡sucia alimaña!, destierra
 de los frutos a mis pobres mejillas.*

*Escupo estos versos sobre el yermo,
 sobre la tumba del futuro enfermo.
 Y Felipe, la mayor sabandija,
 muerde mi seca piel, mi sangre muerta.
 Sin esa corona, es bestia yerta,
 sin ese palacio, duerme en la cija.*



Joven Guardia



Nuestra relación con el tiempo bajo el capitalismo

Lucía Ugalde

Antes, el tiempo no era más que el medio en el que se desarrollaba la vida, la materia de la que estaba hecha la existencia. Después, al hacer que "tiempo" y "vida" ocuparan espacios separados en la mente de la mayoría de las personas, el tiempo se convirtió en algo que utilizabas.

Esta es una cita de Oliver Burkham, un autor ni mucho menos marxista, pero que, sin embargo, reconoce que los problemas que tenemos en relación al tiempo son modernos, que nuestra relación con el tiempo no siempre fue así, y que el origen de este desastre puede ser establecido en el capitalismo. Como resultado de las dificultades que afrontamos con el tiempo en la actualidad, afloran los libros sobre autoayuda, especialmente aquellos relacionados con el emprendimiento y la mejora personal. Hay quienes deciden embarcarse en proyectos individualistas profundamente ambiciosos y devoran este tipo de literatura, buscando el perfeccionamiento personal como quien actualiza un dispositivo electrónico, con la misión de convertirse en su propio superhombre nietzscheano.

¿Cómo ha conseguido el capitalismo arruinar incluso el tiempo? No hay más que echar un vistazo a la naturaleza del capitalismo: un sistema que busca la acumulación (tendencia relacionada con una fuerte orientación al futuro) y la instrumentalización (de recursos materiales, humanos, tecnológicos, etc.). Así es cómo afectan espiritualmente estas dos características al trabajador: se levanta con una alarma infernal indicándole la hora actual y las horas que le quedan de día hasta que la alarma vuelva a sonar, después, mientras trabaja en su empresa podrá fantasear con las vacaciones que tendrá en tres meses, el coche que quizás se compre en tres semanas, o lo que hará cuando pueda salir en tres horas. Sin saberlo, nuestro trabajador hipotético está instrumentalizando su tiempo, emplea su presente como vehículo para un futuro mejor.

Heidegger (nazi, pero un buen filósofo, qué le vamos a hacer) decía con mucho acierto que la personas "somos una cantidad limitada de tiempo". Pienso mucho en esta cita cuando alguna amistad me propone algún plan y la rechazo diciendo que

"no tengo tiempo", cuando busco formas de "ganar tiempo" o cuando me siento culpable por "malgastar mi tiempo".

Para explicar este fenómeno de la instrumentalización me referiré a un ejemplo del libro en el que baso mi artículo: imaginemos el interior de una gran fábrica en la que una cinta transportadora mueve una infinidad de cajas vacías. Hay un solo trabajador encargado de llenar todas las cajas: si llena todas las cajas el trabajador estará contento, sentirá que su existencia tiene sentido y podrá felicitarse por tenerlo todo "bajo control"; si deja pasar demasiadas cajas sin llenar creerá que las está desperdiciando, además de que su jefe se enfadará porque, al fin y al cabo, esas cajas le pertenecen a él; por otro lado, si llena todas las cajas, pero pasan demasiadas pocas, se aburrirá y de nuevo sentirá que está perdiendo el tiempo. Pero el pozo insaciable de la productividad, que es capaz de arrastrar a la infelicidad a todos los trabajadores que fantaseen con controlar su tiempo, no acaba ahí. ¿Qué sucederá si nuestro trabajador encuentra la forma de llenar el máximo número de cajas en el menor tiempo posible? Su vida no cambiará mucho, el capitalista no ha comprado el número de cajas que rellenará; el capitalista tiene derecho sobre su tiempo. El trabajador simplemente recibirá más cajas y tendrá más trabajo durante las mismas horas cobrando quizás un poco más. En definitiva, el tiempo es finito; el trabajo es, por el contrario, infinito.

Permitidme un pequeño paréntesis: esto con el feudalismo no pasaba. No es mi intención defender las ventajas de trabajar de sol a sol en el campo, explotar a los infantes y fallecer a los 35 años de edad, pero es cierto que por lo menos no tenían que despertarse con una alarma, que es, sin duda, el sonido más horroroso que el hombre, en un gesto tortuosamente misántropo, pudo concebir. ¿Os imagináis a un pobre campesino, medio tuerto y chepo, quejándose de que el carro que debe llevarlo a la



plaza del pueblo ha llegado 15 minutos tarde y eso ha desencadenado en que toda su planificación diaria haya quedado arruinada? ¿O de que a sus 17 años (la mitad de su vida) aún no ha completado unos estudios superiores y se siente atrasado con respecto a sus pares? Nuestro pobre tuerto, que sufre dolores muy ajenos a los nuestros, por lo menos no tiene ninguna necesidad de instrumentalizar su tiempo. Vivirá lo que viva y cuando muera adquirirá entonces la vida eterna. Quién pudiera sentirse así, ¿no?

Volvamos a la trampa de la productividad, pero pensando en más ámbitos aparte del profesional, ya que la instrumentalización no es solo económica. La obsesividad por la productividad y la eficiencia se extenderá con la rapidez y maldad de un cáncer a todos los ámbitos de la vida y será capaz de contaminar nuestro tiempo libre.

Así, en la lucha por la jornada de ocho horas, los sindicatos defendían que los obreros necesitaban ese tiempo de ocio para desarrollarse a sí mismos y culturizarse. De esta forma se asientan dos principios generales sobre el ocio: que es una cosa enteramente distinta al trabajo (de nuevo, esto con el feudalismo no pasaba) y que existe una manera correcta (e incorrecta) de cómo debe emplearse. Hoy en día los monitores de ocio y tiempo libre debemos aprender que existe una separación entre el tiempo libre (forma inferior de la que se puede disponer el tiempo) y el ocio (la forma superior de emplear el tiempo); aprendemos que leer un libro es "ocio", pero beber un vino y tomar el sol es "tiempo libre". ¿Y si el libro es malo, pero gracias a tomar el sol puedo observar cómo la misma flor madura y produce semillas a lo largo de los meses? En este ejemplo, ¿por qué leer un libro es productivo y tomar el sol no lo es? E incluso si asumimos que leer un mal libro es más productivo que tomar el sol, ¿por qué sentimos que la productividad es deseable sobre la no-productividad?

Por todo esto, camaradas, cuando el sol dé directamente sobre vuestra ventana, tomad la actitud realmente revolucionaria: mirad las formas de las nubes, oled las flores, tomad el sol.



Comunicado de los Partidos y Organizaciones de Europa miembros de la CIPOML Solidaridad con los trabajadores de Francia

Desde enero una poderosa movilización, con huelgas y manifestaciones, ha lanzado a millones de trabajadores, hombres y mujeres, obreros, jóvenes, pensionistas, a las calles de las ciudades francesas. En el corazón de ese profundo movimiento, está el rechazo a una nueva contrarreforma del régimen de pensiones que pretende hacer trabajar dos años más a todo tipo de trabajadores. “64 años, NO” reclaman los manifestantes desde hace semanas en las grandes ciudades, pero también en las ciudades medianas de todas las regiones del país.

Desde el 19 de enero, ocho manifestaciones, las más importantes desde 1995, han sido convocadas por una intersindical que agrupa a todas las centrales sindicales. Esa unidad, que también es única desde hace años, se basa en el rechazo del aplazamiento de la edad legal de jubilación a los 64 años y en el rechazo del correspondiente aumento de los años de cotización. Esa posición no ha cambiado desde el inicio del movimiento. Esa firmeza de las direcciones de los sindicatos se debe en primer lugar a la presión de los trabajadores, manifestantes y huelguistas que no quieren “trabajar hasta la tumba”.

En un país donde la tasa de sindicalización es baja, la unidad de los sindicatos ha facilitado la ampliación de la movilización de la clase obrera que es su columna vertebral y que ha arrastrado tras de sí a las masas. Una vez más ha demostrado su papel esencial en la sociedad, porque cuando se moviliza, haciendo huelga, todo el sistema se atasca. Es también la clase obrera la que está sometida a la superexplotación resultante de esa reforma y es también la movilización de la clase obrera la que golpea directamente a los beneficios capitalistas.



La reforma que es demasiado

La movilización se produce tras una oleada de huelgas que comenzó a finales de 2020 por el aumento de los salarios. Continúa, porque la subida de los precios afecta cada vez más a los salarios reales y a las condiciones de vida de las masas. En estas huelgas que afectan a los grandes monopolios (Total Energies, Sanofi...) así como a la mediana industria, subcontratistas de los monopolios, los trabajadores han organizado desde la base el bloqueo de la producción, con piquetes y el apoyo y la solidaridad de otros trabajadores y del pueblo.

Macron y su gobierno han multiplicado los ataques contra los desempleados, los sin techo, los jóvenes cada vez más precarios, las mujeres que trabajan en los servicios de salud, educación, asistencia social, ayudas a la tercera edad... todos sectores fuertemente afectados por la política de liquidación de los servicios públicos y de recortes en los presupuestos sociales. En todos estos sectores se han desarrollado resistencias y la gran movilización contra la reforma de las pensiones ha cristalizado las rabias y resistencias.

El “49.3” (1)

El 16 de marzo, el Primer Ministro recurrió al “49,3” para forzar la adopción de la reforma. A través de ese acto de fuerza “legal”, Macron presenta su verdadera naturaleza: un presidente de combate que está al servicio de la patronal, de los ricos y de los productores de armas. Un presidente al servicio del sistema capitalista, que utiliza todos los mecanismos de las instituciones de la democracia parlamentaria burguesa para imponer el diktat de la oligarquía y sus monopolios.

De hecho, esa reforma está hecha para los grandes



accionistas, los monopolios que quieren capturar los miles de millones sacados de las pensiones, los miles de millones sacados de los parados, los miles de millones sacados de la sobreexplotación de los trabajadores, los miles de millones puestos en la producción de armas, la militarización de la sociedad y el envío de armas para la guerra imperialista en Ucrania.

La respuesta a ese acto de fuerza ha sido inmediata: manifestaciones espontáneas, reanudación de las huelgas en varios sectores (energía, transportes, tratamiento de residuos...) y un nuevo llamamiento a la huelga y a la manifestación el 23 de marzo.

La lucha de clases se desarrolla en toda Europa y es particularmente fuerte en Francia

En toda Europa miles de trabajadores se movilizan contra los recortes presupuestarios y las medidas anti-populares de los actuales gobiernos, y por salarios más altos disminuidos por la inflación y los precios de la energía, agravados por el impacto de la guerra en Ucrania.



La clase obrera europea se enfrenta a las medidas neoliberales que intentan cargar sobre los hombros de los trabajadores el estancamiento económico y las repercusiones de la guerra en Ucrania.

Nosotros, partidos y organizaciones de Europa, miembros de la Conferencia Internacional de Partidos y Organizaciones Marxista Leninistas, llevamos nuestro apoyo y solidaridad a la clase obrera, a los trabajadores, a la juventud, a las masas que se movilizan por millones

en Francia.

Esta lucha está creando una profunda preocupación entre las burguesías y grandes expectativas positivas entre los trabajadores, la juventud en Europa;

Saludamos el coraje y la determinación de ese poderoso movimiento para obligar a retroceder a Macron y su gobierno al servicio “de los patrones, los ricos, los accionistas y los belicistas”, como dice nuestro partido hermano, el Partido Comunista Obrero de Francia. El PCOF trabaja por el refuerzo del movimiento obrero y popular y por aumentar las conciencias sobre la necesidad de acabar con el sistema imperialista capitalista.



Nosotros, los partidos y organizaciones marxistas-leninistas trabajamos duro para desarrollar la lucha de clases en cada uno de nuestros países y a nivel internacional, en el espíritu revolucionario e internacionalista de nuestra reivindicación “¡trabajadores de todos los países, uníos!”.

19 de marzo de 2023

Partidos y Organizaciones de Europa miembros de la Conferencia Internacional de Partidos y Organizaciones Marxista Leninistas - CIPOML

- Organización para la Construcción del Partido Comunista Obrero de Alemania (Arbeit Zukunft)
- Partido Comunista de los Trabajadores de Dinamarca - APK
- Partido Comunista Obrero de Francia -PCOF
- Plataforma Comunista de Italia
- Partido Comunista de España (Marxista-Leninista) - PCE (m-l)
- Partido del Trabajo (EMEP) de Turquía

(1) El 49.3 es un “mecanismo constitucional, en manos del gobierno, para detener la discusión parlamentaria”.



El papel de los marxistas leninistas en Venezuela

Editorial de Acero Revolucionario, órgano del Partido Comunista Marxista Leninista de Venezuela

Progresivamente, las nuevas generaciones de trabajadores van elevando su conciencia sobre el papel de la clase obrera dentro de la sociedad burguesa.

Sin lugar a dudas, los hechos empujan cada día más al proletariado y a los marxista-leninistas a asumir una posición preponderante en la lucha directa contra el imperialismo, reafirmando la cualidad del proletariado como realidad histórico - universal mediante la lucha en todo el mundo contra el enemigo común y los lacayos que le sirven de forma directa o indirecta.

Las luchas se libran en todo el mundo, pero hoy cobra especial protagonismo la clase obrera en Francia, Inglaterra, España y otros países imperialistas, donde salen a la calle y con ellos aparecen las banderas rojas en la línea de enfrentar la arremetida del imperialismo, que va arreiciando la ofensiva mundial para eliminar derechos democráticos conquistados durante décadas.

Las actuales movilizaciones representan una de las expresiones más claras de la reanimación de la lucha de clases a nivel internacional y de la elevación de la conciencia de clase, lo que genera más exigencias para la organización del proletariado.

La movilización en defensa de los derechos laborales es una de las expresiones de la lucha de clases en los países imperialistas, lo mismo ocurre en países dependientes, donde sin dudas existe una visión más clara de la agresión imperialista y de la necesidad de enfrentar al enemigo común de la humanidad, lo cual obliga a combinar la lucha económica contra la explotación directa de la burguesía, con la lucha por la liberación nacional y el socialismo como parte de las contradicciones fundamentales que se encuentran agudizadas.

Cada día también podemos apreciar cómo se radicaliza la pugna entre potencias imperialistas por un nuevo reparto del mundo ya repartido, que junto a la acción de los monopolios contra los países dependientes configuran un escenario con múltiples expresiones del enfrentamiento entre un pequeño grupo de potencias opresoras y las mayorías populares a escala planetaria.

Para intentar someter a sus contrincantes, el bloque, las sanciones, el aislamiento y la guerra conforman el modo de acción agresiva que el bloque imperialista EEUU-UE, aplica a quienes no se someten a sus designios, bien sean la clase obrera, un gobierno de un país dependiente, los monopolios oponentes u otra potencia imperialista.

La actual crisis económica, que como hemos dicho en otros momentos se acerca a una depresión, como fase del ciclo del capital: crisis, depresión, auge y reanimación, es el catalizador de esas contradicciones al llevar a extremos los intentos por arrancar a los trabajadores sus mínimas condiciones de vida, lo que va elevando la molestia entre las masas populares, espoleando las movilizaciones y obligando a los revolucionarios a valorar de forma más efectiva el papel como organizadores y educadores, con las consignas, banderas y programa revolucionario, para orientar a las mayorías populares en medio de una compleja realidad y gran confusión promovida por el aparato propagandístico del imperia-



Órgano Central del Partido Comunista Marxista Leninista de Venezuela

lismo.

Además de la confrontación económica, política y militar, la lucha avanza al terreno ideológico, lo que presiona para delimitar campos que se aclaran en la aplicación concreta de la táctica y estrategia definida por cada organización.

Ante esos escenarios que auguran empeoramiento de las condiciones de vida de las mayorías populares a nivel mundial y conflictos sociales en todas las regiones, también el proletariado debe valorar su respuesta en todo el orbe, para lo cual comprender el verdadero significado del imperialismo como fase superior del capitalismo es fundamental en el diseño y aplicación de la táctica que debe centrarse en el internacionalismo proletario, como en las experiencias vividas por los pueblos y los partidos.

En la táctica marxista leninista es fundamental trabajar por establecer acuerdos y alianzas con el movimiento democrático, fortalecer el Frente Popular Antiimperialista y el campo revolucionario, esta tarea de primer orden es vital para poder derrotar la ofensiva reaccionaria.

Hacer los esfuerzos por la Unidad de los marxista-leninistas es otra tarea que requiere métodos particulares para superar el sectarismo y poder establecer una línea de comunicación fluida entre quienes defendemos los intereses generales del proletariado, para acumular la mayor fuerza, que permita estar en las mejores condiciones ideológicas, políticas y organizativas para aprovechar la reanimación del movimiento popular en la lucha por el objetivo estratégico.

Los marxista leninistas de Venezuela estamos empeñados en esa labor y junto a otras organizaciones vamos dando pasos para consolidar nuestro papel en el panorama político nacional sin esconder nuestra bandera ni nuestros clásicos, al contrario, ondeándolos con orgullo para presentar al pueblo una alternativa que exige mejoras en las condiciones de vida de las mayorías populares, critica los errores y debilidades de la socialdemocracia y los reformistas, apoyando a los que están dispuestos a resistir ante la agresión del bloque imperialista EE.UU.-U.E. que pretende someter al pueblo de Venezuela que resiste y lucha, para volver a instaurar un régimen de terror reaccionario.

Mientras la derecha extrema y fascismo avanzan, acompañando al bloque imperialista EEUU-UE en su ofensiva reaccionaria, el reformismo y las tendencias más degeneradas del trotskismo tratan de posicionar su táctica sectaria y divisionista, que desconoce la necesi-

dad de concentrar fuerzas y establecer acuerdos con los sectores antiimperialistas y no con la derecha, como lo planteó Lenin, Stalin, Dimitroff y la Internacional Comunista al analizar el problema nacional en los países dependientes.

Un principio de esa política de alianzas y acuerdos es la posibilidad de educar y organizar las masas en las premisas del marxismo leninismo, nunca esconder nuestras banderas ni símbolos, consolidar la organización independiente del proletariado.

El temor a levantar las banderas revolucionarias en medio de las movilizaciones donde participan, y el ocultamiento del programa comunista en esos espacios, mientras desarrollan una campaña acusando a la democracia burguesa de dictadura, como ocurrió en Venezuela durante el golpe contra Medina en 1945, es una demostración más de la influencia de las tendencias más degeneradas del trotskismo y el revisionismo, que en medio de la ofensiva más aguda del imperialismo contra el pueblo de Venezuela que resiste y lucha, viene a repetir la misma receta que en otros tiempos sacó a relucir Bandera Roja, o que aplicaron en la URSS durante la guerra civil o en la España republicana.

Una visión medianamente informada de la situación internacional y de la situación de la lucha de clases puede percatarse del enfrentamiento entre potencias imperialistas y del interés particular del imperialismo yanqui por retomar el control absoluto de "su patio trasero" así como de los esfuerzos del movimiento popular y de izquierda de la región latinoamericana por evitar ser pisoteados por las apetencias yanquis.

Es importante también decir que así como las desviaciones de BR y su paso a la derecha fue algo denunciado por varias organizaciones, incluyéndonos; hoy se repiten de manos de la actual dirección del PCV, en condiciones más difíciles y ante un peligro mayor.

Consideramos que así como ese error estratégico de la dirección trotskista-oportunista del gallo los lleva a colocarse a la cola de la derecha, con el discurso de "la dictadura" también son evidentes los errores de algunas tendencias del proceso bolivariano que pudieran intentar una acción legal para colocar a otro grupo del PCV en la dirección desconociendo la decisión de su Congreso reciente que optó por ratificar la línea revisionista.

La lucha ideológica está en pleno desarrollo, cada organización debe jugar su papel histórico.

¡El socialismo solo se construye con la alianza obrero campesino en el poder y el pueblo en armas!

Marzo 2023

Elena Ódena Escritos Políticos (tomos I y II)

Disponibles en PDF en este enlace:
<https://www.pcml.info/actual/index.php/2014-09-05-18-40-32/biblioteca-marxista#Elena>





INTERNACIONAL



Francia

La respuesta al golpe de estado del 49.3 es un “NO” aún más decidido a los 64

Partido Comunista de los Trabajadores de Francia (PCOF)

Este 16 de marzo, el uso de 49.3 es un fracaso político para Macron, Borne, la Primera Ministra y su gobierno.

Una vez más el ejecutivo utiliza los medios de la constitución antidemocrática para aprobar esta reforma rechazada por millones de manifestantes apoyados por las amplias masas trabajadoras y populares.

Si Macron recurrió al 49.3, seguramente es porque temía no contar con el voto de un número suficiente de diputados de derecha, cuando estos últimos introdujeron numerosas enmiendas, hasta el punto de poder reclamar esta reforma como “suya”.

Parti Communiste des Ouvriers de France



ha puesto en las calles a millones de trabajadores, hombres y mujeres de las clases trabajadoras, la unidad de las centrales sindicales y la intersindical en torno al “no a los 64 años”.

El 15 de marzo, cientos de miles de manifestantes la volvieron a gritar, coreándola, en todo el país, durante

las concesiones realizadas por el gobierno a la derecha han puesto en entredicho los logros relacionados con los regímenes especiales, extendiéndose durante varios años de forma muy dura.

El rechazo a esta reforma obviamente no se detiene con el golpe de Estado de Macron y Borne. El enfado ha subido varios grados y se profundiza el rechazo a la pseudodemocracia de las instituciones.

Las razones por las que los trabajadores, trabajadoras, mujeres, jóvenes y mayores se están movilizanando contra esta reforma son aún más fuertes hoy. Con este golpe “legal”, Macron se muestra como lo que es: un presidente luchador al servicio de los patrones, los ricos y los traficantes de armas. Un presidente al servicio del sistema capitalista. Esta reforma está hecha para los grandes accionistas, los monopolios que quieren hacer suyos los miles de millones de euros quitados a los jubilados, como los miles de millones quitados a los desempleados y los sacados de la superexplotación de los trabajadores, haciéndolos trabajar más tiempo, recortando salarios, reduciendo recursos del servicio público.

un llamamiento a continuar esta lucha, con unidad y determinación, participando y apoyando las huelgas, participando en iniciativas de solidaridad, manifestaciones, mítines en las ciudades y el próximo día de huelgas y manifestaciones, 23 de marzo con nuestras consignas:

¡Dinero para salarios y pensiones, no para accionistas y no para la guerra!

¡El capitalismo, triturador de vidas. Dos años más, es no!

París, 16 de marzo de 2023



Pero estos cálculos políticos no deben ocultar que este fracaso es sobre todo resultado de meses de movilizaciones, de la fuerza del poderoso movimiento obrero y popular, formado por huelgas y manifestaciones, que

el octavo día de manifestación, con huelgas que afectaron a empresas privadas y servicios públicos, como la energía (EDF, Engie, Enedis, GRDF, etc.). transporte ferroviario, tratamiento de residuos, etc. En estos sectores,



La edición n° 45 de la revista internacional **Unidad y Lucha**, órgano de la Conferencia Internacional de Organizaciones y Partidos Marxista Leninistas (CIPOML) está ya en circulación. Adquiere la tuya en nuestra web

www.pceml.info/actual/index.php/internacional/cipoml/unidad-y-lucha

