

# ¡Proletarios de todos los países, UNÍOS!

# Octubre

Órgano de expresión del Partido Comunista de España (marxista-leninista)



Enero de 2023 | Número 161 | [www.pceml.info](http://www.pceml.info) | [contacto@pceml.info](mailto:contacto@pceml.info)



## COMUNICADO del PCE(M-L)

# Sobre la decisión del Tribunal Constitucional

Secretariado del Comité Central del PCE(m-l)

**La decisión del Tribunal Constitucional de declararse juez y parte en su querrela frente al Parlamento, donde teóricamente reside la soberanía popular para debatir y aprobar las leyes, es una decisión inédita en la vida política del régimen del 78 que ha levantado una ola de aplausos entre las fuerzas reaccionarias y de rechazo en la bancada de la izquierda "compatible" y sus aliados.**



La burguesía, incluida la bienpensante, la que hemos llamado "compatible" con el sistema porque, definiéndose progresista, insiste una y otra vez en que el Estado liberal monárquico español, surgido de un pacto con las fuerzas franquistas, es neutral en el enfrentamiento de clase, tiene una prueba más de que su afirmación es rotundamente falsa.

Los principales órganos jurisdiccionales (Tribunal Constitucional, T. Supremo, Tribunales Superiores de Justicia y Audiencia Nacional) son instituciones controladas por elementos provenientes de los sectores más reaccionarios y filo-franquistas de la judicatura (lo que no quiere decir que no haya jueces demócratas en estos órganos). Quizá el mejor ejemplo de lo que decimos sea el de la Audiencia Nacional, un órgano con competencias tasadas, nacido del Tribunal de Orden Público franquista, cuyos miembros se trasmudaron de la noche a la mañana en "demócratas", integrándose en su composición inicial.

Insistimos: es la última, pero no la única prueba. Baste recordar otro caso en el que los tribunales de la Corona han contravenido sus propias normas del derecho burgués y de estricta decencia jurídica sin

ninguna sanción; esos mismos tribunales que confirman castigos políticos "ejemplares" a luchadores que expresan opiniones contrarias al statu quo del régimen o a la institución que lo corona, cuya responsabilidad política es inviolable por orden de la Constitución.

Uno de los más escandalosos, que dio título a una doctrina en su momento novedosa, "la doctrina Botín" (el juego de palabras es casual), permitió que un miembro de la oligarquía económica del país (la clase en cuya defensa el Estado monárquico despliega todos sus poderes) saliera impune de un proceso judicial, al determinar que un tribunal no podía juzgar a un ciudadano, aunque la acusación particular se presentase en el procedimiento, si la fiscalía del Estado se retiraba del mismo. Esta "novedosa" y antidemocrática doctrina, creada ad hoc como esta nueva decisión del Constitucional, no impidió que en otro proceso similar en el que la fiscalía se había retirado de la causa contra el entonces Presidente del Parlamento Vasco, J. M. Atutxa, éste fuera juzgado y condenado.

La decisión del Tribunal Constitucional es, por tanto, la última pero no la única prueba de que los sermones (pasa a página 2)

## Sobre la inflación y sus consecuencias

J. Romero

**Nuestro Partido lleva meses insistiendo en sus informes que nos encontramos inmersos en un enfrentamiento interimperialista (de momento principalmente económico) en el que se está dirimiendo, no solo cuál es la potencia llamada a gobernar la economía capitalista, sino el brusco proceso de "reseteo" de ésta, que conlleva de suyo una gigantesca destrucción de fuerzas productivas cuyo costes sociales están siendo desastrosos. Una de las consecuencias de este proceso, es la inflación.**



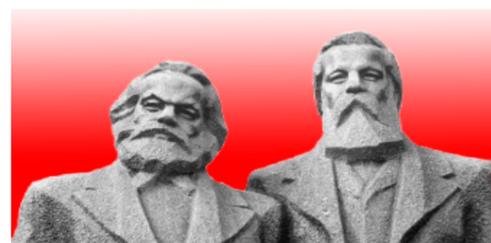
Economistas, políticos y tertulianos se devanan los sesos en largos debates sobre las causas del descomunal incremento del IPC, pasando de puntillas sobre las consecuencias que acarrea a la mayoría social y, sobre todo, sobre las medidas políticas que deberían implementarse para afrontar una salida a esta penosa situación.

Para analizar las consecuencias de este proceso, necesitamos primero describir sucintamente, con datos tomados del Gabinete Técnico de CCOO, la realidad de la que partimos en España: el IPC ha subido un 8,6% en media anual hasta noviembre; pero la subida del precio de los alimentos (15,3%) es mayor aún. A ello se suma el encarecimiento de dos costes muy relevantes no incluidos en la estadística del IPC: el de los tipos de interés por el Banco Central Europeo del 0% al 2,5%... y la creciente carestía de la vivienda en propiedad (un 7,6% interanual). Ambos, dificultan cuando no hacen imposible el acceso, principalmente de los jóvenes, a una vivienda digna; todo ello

en un país, el nuestro, en el que se producen 100 desahucios cada día."

La inflación también tiene un sesgo de clase y afecta de modo particularmente intenso a los sectores populares, incluida la pequeña burguesía, en la medida en que es precisamente el precio de los bienes indispensables en la vida diaria de las familias de la mayoría social el que ha crecido hasta cotas difícilmente soportables: si los alimentos y bebidas no alcohólicas se han encarecido, como decimos, por encima del 15%, el aumento del coste de otros suministros básicos de los hogares populares no ha sido menor: entre otros, el gas natural (un 10,6%), butano y propano (un 15,2%) y los combustibles líquidos (un 52,5%).

Antes de sacar consecuencias políticas y ver cómo afrontar esta situación, lo primero que resalta de los datos objetivos es que, lejos de lo que se afirma, la inflación no es la consecuencia del incremento de los costes de producción; al menos, no del precio del trabajo (pasa a página 3)



## Contra la parálisis teoricista

**Comunicado: Sobre la decisión del tribunal constitucional**

viene de página 1



tan del gusto de la burguesía sobre el equilibrio de “poderes y contrapoderes” entre las instituciones del Estado Monárquico son una cháchara que oculta el carácter de clase de éste.

En contra de lo que afirma el comunicado de Izquierda Unida, llamando a defender la constitución monárquica, nuestro Partido insiste en que el Estado es el órgano que organiza y determina el orden práctico de la clase en el poder a partir de sus principales instituciones y, por tanto, nunca es, ni puede ser, neutral; y que el entramado institucional establecido por la Constitución de 1978 tiene precisamente el objetivo de controlar el Estado y dejar todo “atado y bien atado”, según las propias palabras del asesino dictador, evitando veleidades democráticas que pongan en riesgo los intereses de la minoría parasitaria.

Dicho de otra forma: sin superar el Estado Monárquico es imposible encarar las grandes reformas económicas, políticas y culturales que permitan hacer frente a una crisis que se está llevando por delante los derechos políticos y sociales de la mayoría.

Si hay una enseñanza que sacar de semejante atentado contra la lógica democrática del propio Estado, es esta: **Sin ruptura no habrá cambio.**

20 de diciembre 2022

**Lee,  
Difunde  
y discute**



**Sobre la inflación y sus consecuencias**

viene de página 1

humano. Sirvan estos datos: El beneficio neto de las empresas no financieras que operan en España aumentó un 94,7% entre enero y septiembre de este año, casi el doble que en el mismo periodo de 2021<sup>1</sup>, según revela un informe de la Central de Balances del Banco de España. Pero los salarios pactados en convenio subieron solo el 2,69% de media hasta noviembre para los 8,4 millones de trabajadores que ya han acordado sus condiciones salariales para 2022; hay otros 3 millones que, simplemente, aún no lo han hecho<sup>2</sup>. Por lo tanto, la inflación es consecuencia de un aumento exponencial de la explotación del proletariado por el gran capital.

Los datos que aportamos dan una idea solo aproximada del drama que afrontan millones de familias que no pueden hacer frente a los gastos indispensables a pesar de que sus miembros trabajen. Es el coste para las clases populares el problema fundamental en un país en el que al menos el 27,8 de la población está en riesgo de pobreza o exclusión social; niveles de inflación como estos provocan un estado de permanente amenaza a la vida de millones de personas.

¿Que han hecho los poderes del Estado y los representantes políticos para paliar las consecuencias de la inflación? Es aquí donde se percibe el cinismo del régimen y sus valedores, y la vacuidad de la política del revisionismo y del oportunismo. A principios de año, la patronal y el Gobernador del Banco de España, Pablo Hernández de Cos, fiel valedor y servidor de la oligarquía financiera, se desgañitaban reclamando un Pacto de Rentas para “repartir” el coste de la crisis entre patronos y trabajadores. Hoy, la gran patronal calla porque gracias a la pasividad sindical tiene asegurada la contención salarial y teme, como sus interlocutores, el inicio de una negociación que pudiera provocar la radicalización de la lucha sindical; y el sr. de Cos pide, con el mayor descaro, un “pacto de rentas explícito” que incluya también a los trabajadores del sector público y a los pensionistas, porque, según afirma cínicamente este sinvergüenza, el esfuerzo, “no debería ser sólo de las empresas y los trabajadores”<sup>3</sup>.

¿Y los dirigentes sindicales? ¿Qué hacen los dirigentes de los grandes sindicatos de clase? Salvo unas tristes y limitadas jornadas de movilización a principios de noviembre, en las que participó poco más que el aparato sindical, bajo el lema “salario o conflicto”, prácticamente nada; ni antes, ni después. La penosa complacencia de los dirigentes sindicales con la demo-

ledora situación que afronta la clase trabajadora, es de una irresponsabilidad criminal. Su miedo a enfrentarse con un gobierno “amigo” y una Ministra de Trabajo que intenta paliar la situación con “buen talante”, cínicas sonrisas y enfados de guardería con una patronal implacable, está desarticulando la respuesta organizada del proletariado.

Limitarse, como hace, a proteger a los sectores más sindicalizados, ignorando olímpicamente a la mayoría de nuestra clase, hoy dispersa y con serias dificultades de responder organizadamente, es una decisión que les desacredita ante las masas y sus propios afiliados. Semejante irresponsabilidad contribuye a desmoralizar a los trabajadores y facilita los objetivos de la derecha más reaccionaria, al desarmar políticamente al único sector que podría dirigir la lucha contra el fascismo hoy rampante en nuestro país.

El Gobierno, por su parte, vende optimismo y vanas promesas; aprueba acuerdos (ayudas a las familias, toques en los precios de alimentos, etc.) cuya limitada aplicación y corto alcance, no van más allá de un parche coyuntural a una situación angustiosa y de la que no cabe esperar más que un agravamiento; y fía la palanca para avanzar, en la Unión Europea.

Para quien aún espere alivio de las instituciones de la Europa Imperialista, recordamos que una de las principales instituciones que dirigen las medidas económicas para enfrentar la crisis capitalistas y, por tanto, encabezan el ataque a los derechos de la mayoría trabajadora es el Banco Central Europeo; una institución encabezada por C Lagarde, su Presidenta; y Luis de Guindos, su Vicepresidente. Dos perfectos ejemplos de la miseria política que conforma el Estado Mayor del Capital Imperialista.

La primera, antes de dirigir el Fondo Monetario Internacional, fue Ministra francesa de Finanzas, condenada en 2.008 por negligencia en el desvío de fondos públicos. El segundo, como Ministro de Economía, Industria y Competitividad, encabezó los principales recortes sociales del Gobierno Rajoy y aseguró el salvamento de la gran Banca con 60.000 millones de euros de fondos públicos<sup>4</sup>. Estos son los zorros que el capital financiero ha puesto para cuidar el gallinero europeo. Queda claro que sueña quien espera de estos personajes la solución a los problemas.

La clase trabajadora europea empieza a responder a la ofensiva del capital. En Gran Bretaña una oleada de huelgas y luchas está haciendo frente valientemente a la violencia institucional de su gobierno; lo mismo en Francia y otros países. En nuestro país, poco a poco aumenta también la respuesta social a los ataques del

capital monopolista y sus instituciones en el Estado. Hoy son precisamente los dirigentes sindicales quienes frenan la lucha.

No va a ser la “ayuda” de las instituciones del imperialismo, ni la gestión de una pequeña burguesía plegada a las normas del Estado liberal quienes hagan avanzar a nuestra clase y rearme su organización para enfrentar la brutal ofensiva del capital. Bien al contrario, los comunistas debemos encabezar la respuesta organizada del proletariado y de las clases populares contra un Estado enemigo y su gobierno de cobardes.

Las grandes movilizaciones en defensa de las pensiones públicas, y, en especial, la gran marcha por una sanidad pública y de calidad, que reunió a más de 600.000 personas en Madrid, son una prueba de la reanimación de la lucha popular. En ambas ocasiones, las masas eran conscientes de que solo una respuesta organizada podría torcer el brazo de la oligarquía.

Poco a poco, se dan nuevas experiencias que prueban cómo sectores del proletariado y de las clases trabajadoras comienzan a activarse, tomando postura claramente contra el formalismo reformista del gobierno de coalición y buscando la coordinación por encima de la dispersión que la política del oportunismo ha impuesto. Nuestro periódico digital recoge en todas sus ediciones el enlace a informaciones sobre decenas de movilizaciones que, a pesar del silencio cómplice al que están sometidas por los grandes medios oficiales de manipulación de masas, dan cuenta de que la lucha popular crece y aún está viva la llama de la movilización de la clase trabajadora. Así es como se va a hacer frente al capital que ahoga las expectativas de nuestra clase. Esa es la respuesta de la mayoría trabajadora que debemos ayudar a extender.

1 Para entender el grado de explotación del capital habría que añadir que en 2021 los beneficios de las empresas no financieras españolas fueron un 141,3% mayores que el año anterior.  
2 Otros dos datos a tener en cuenta son los siguientes: menos de la cuarta parte de los trabajadores con convenio tiene cláusulas de garantía salarial (y de ellos, más de la mitad sin efectos retroactivos) cuando hace quince años estas cláusulas protegían al 70% de los trabajadores con convenio colectivo.  
3 Da vergüenza ajena, contemplar los arrumacos, las denuncias de traición y “amenazas” de ruptura del “diálogo social” entre la Ministra de Trabajo, Yolanda Díaz, y el jefe de la CEOE, Garamendi, que hace un año se felicitaban por el “magnífico” acuerdo de la Reforma Laboral y ahora se pelean por la propuesta de una pírrica subida del SMI de entre 46 y 86 euros mensuales.  
4 Responsable para España y Portugal de Lehman Brothers, una de las entidades financieras responsables de la crisis económica de 2.008, su papel ha sido siempre el de servidor de la oligarquía financiera y nunca ha sido procesado a pesar de su prodigalidad en la defensa del capital y sus brutales medidas de disciplina del interés público.

## Contra la parálisis teoricista

J.P.Galindo

**La formación y el estudio son tareas imprescindibles dentro de la vida del militante comunista en general, y marxista-leninista en particular. Sin embargo, algunos grupúsculos autodenominados revolucionarios han hecho de esta faceta de nuestra militancia su única actividad política, degenerándola hasta el punto de utilizar la formación y el estudio como auténticos frenos para la acción y la movilización de las masas.**

Uno de los primeros frentes de batalla que tuvieron que afrontar Marx y Engels a la hora de reorganizar el movimiento socialista de mediados del siglo XIX para dotarlo de vitalidad revolucionaria, fue el enfrentamiento con la vieja concepción filosófica dominante hasta entonces y su sustitución por una filosofía práctica; al servicio de la revolución proletaria. Para ello, tuvieron que combatir la influencia de dos gigantes de la filosofía; Hegel y su idealismo, y Feuerbach y su teoricismo, para traer al mundo el materialismo dialéctico e histórico. De esa crítica surgió la conocida y repetida máxima “Los filósofos no han hecho más que interpretar de diversos modos el mundo, pero de lo que se trata es de transformarlo.” (Tesis sobre Feuerbach, XI), con la que pretendía desterrar lo que Marx llamó “materialismo contemplativo” (un análisis materialista de la realidad desde el exterior de los fenómenos estudiados), y sustituirlo por un materialismo vivo, partícipe de las situaciones y fenómenos a analizar.

Sin embargo, la nociva tendencia teoricista nunca fue completamente erradicada del campo socialista. Lenin, muchos años después, tuvo que reemprender esa labor de limpieza para romper con la fosilizada II Internacional y sus resoluciones y acuerdos, teóricamente marxistas, pero al servicio del oportunismo burgués en la práctica. Estableció lo que Stalin llamaba “método leninista” que se resume en; la unidad entre teoría y práctica, juzgar a las organizaciones por sus actos, no por sus acuerdos o declaraciones, orientar la labor de la organización hacia objetivos revolucionarios y, por último, el análisis y la evaluación de los errores cometidos, para aprender de ellos. Este magistral método sitúa a la teoría en su justa posición; negándola como dogma intocable, pero otorgándole un papel insustituible en la orientación del trabajo práctico. “Sólo un partido dirigido por una teoría de vanguardia puede cumplir la misión de combatiente de vanguardia” (“¿Qué hacer?”, 1902), pero también: “[La teoría] no es un dogma, sino que sólo se forma de manera definitiva en estrecha conexión con la experiencia práctica de un movimiento verdaderamente de masas y verdaderamente revolucionario.” (“La enfermedad infantil del izquierdismo en el comunismo”, 1920).

Por desgracia, la claridad y contundencia de las lecciones dadas por Lenin en la teoría y la práctica de su labor revolucionaria no han sido suficientes para terminar con la nociva tendencia al “materialismo contemplativo” que tanto combatió. Hoy día existen multitud de grupúsculos autodenominados revolucionarios, e incluso marxista-leninistas, que se han entregado completamente a esa forma de “militancia” jesuítica en la que el estudio, el análisis y el debate circular sustituyen la sana exposición de la fría teoría al calor de la práctica. Argumentan, desde una arrogancia que no se corresponde con su situación real, que antes de poner un pie entre las masas deben estar pertrechados con el conocimiento adecuado para guiarlas infaliblemente hacia la victoria. Y así, con esa sencilla fórmula, se garantizan la excusa perfecta para justificar su desconfianza y lejanía con las masas a las que pretenden dirigir. Si están aislados y son irrelevantes, dicen, es solo porque aún no han decidido ponerse a la cabeza de la Revolución.

La realidad, por supuesto, es muy distinta. Pasar del plan teórico, de la reflexión y el análisis, a la puesta en práctica es muy difícil. Cuando esa práctica además im-



plica la movilización contra las ideas dominantes de cientos o miles de personas, estamos ante una tarea titánica para la que ningún teórico está preparado. Marx y Engels, en su momento, o el propio Lenin en el suyo, estaban armados con un conocimiento teórico abrumador que, sin embargo, no fue suficiente para prever infaliblemente los derroteros del movimiento revolucionario. Todos ellos se vieron obligados a rectificar planes, dar pasos atrás, y reemprender el camino ajustándose a las situaciones que iban surgiendo sobre la marcha. Fue necesario implicarse en la transformación de las ideas en actos, corrigiendo errores y creando nuevas tesis sobre el terreno, para transformar realmente el mundo para siempre. Exactamente lo contrario de lo que proclaman los autodenominados revolucionarios teoricistas que proponen alcanzar el conocimiento objetivo y total antes de pasar a cualquier intervención práctica.

En palabras de Marx: “El defecto fundamental de todo el materialismo anterior -incluido el de Feuerbach- es que sólo concibe las cosas, la realidad, la sensoriedad, bajo la forma de objeto o de contemplación, pero no como actividad sensorial humana, no como práctica, no de un modo subjetivo.” (Tesis sobre Feuerbach, I)

El gran salto revolucionario que representa el materialismo dialéctico es que rompe la muralla que separa el objeto de estudio de quien lo estudia, puesto que también él forma parte inseparable de la realidad estudiada. El cerebro humano, un órgano material, es el único capaz de estudiar la materia hasta llegar a comprender su funcionamiento. En otras palabras; somos materia estudiando a la materia en todas sus formas y relaciones. Lo cual incluye, lógicamente, las relaciones sociales de la humanidad, su historia, sus formas políticas, economía, etc., y su evolución a lo largo de los tiempos. Por el contrario, quienes argumentan la necesidad de separarse del objeto de estudio como requisito previo a la intervención directa recuperan la vía filosófica, ya refutada, de Feuerbach y su “materialismo contemplativo”, que representa una involución frente a la verdadera filosofía revolucionaria descubierta, expresada y aplicada por Marx, Engels, Lenin y Stalin.

“La práctica sin teoría es ciega y la teoría sin práctica es estéril” decía el idealista Kant, y los materialistas revolucionarios demostraron más tarde lo acertado de esta reflexión. En la dialéctica, se pone de manifiesto no solo la capacidad de relacionarse y transformarse que tienen los objetos, las situaciones y los conceptos aparentemente contradictorios, sino también la necesidad de ese proceso dialéctico constante que construye y anima toda la realidad; la conocida hasta hoy, y la venidera.

# Elena Ódena

## Escritos Políticos

(tomos I y II)

Disponibles en PDF en este enlace:

<https://www.pceml.info/actual/index.php/2014-09-05-18-40-32/biblioteca-marxista#Elena>



La edición nº 45 de la revista internacional **Unidad y Lucha**, órgano de la Conferencia Internacional de Organizaciones y Partidos Marxista Leninistas (CIPOML) está ya en circulación. Adquiere la tuya en nuestra web

[www.pceml.info/actual/index.php/internacional/cipoml/unidad-y-lucha](http://www.pceml.info/actual/index.php/internacional/cipoml/unidad-y-lucha)



# Los pensionistas de Euskal Herria en defensa de la Sanidad Pública

Cté. de Euskal Herria del PCE(m-l)

Este 19 de diciembre, el Movimiento de Pensionistas de Euskal Herria en su concentración habitual de los lunes, ha llevado a cabo manifestaciones de protesta ante las sedes del departamento de salud y ambulatorios de atención primaria de las tres capitales vascas y en más de 60 pueblos de la Comunidad Autónoma Vasca.

La manifestación de Bilbao, una vez más, ha contado con la presencia de miles de manifestantes, entre los que se encontraban camaradas del partido que han repartido un comunicado sobre la deplorable situación en que se encuentra el sistema público sanitario vasco.

Al finalizar la manifestación y ante la consejería vasca de salud, el Movimiento de Pensionistas, ha dado lectura a un comunicado denunciado los recortes y problemas que se están produciendo en los hospitales y centros de atención primaria y exige a Osakidetza que los servicios sanitarios sean de carácter público, universales y de calidad poniendo fin a su deterioro y a la política de privatizaciones.

Así mismo, el Movimiento de Pensionistas apoya las iniciativas de carácter unitario como la convocatoria de concentraciones por parte de los sindicatos de Osakidetza para el jueves día 22 en todos los centros de trabajo. "Solo así se podrá poner freno a los recortes y privatizaciones de la consejería de Salud del Gobierno Vasco y su actitud autista y prepotente".

Video de la manifestación en <https://youtu.be/jrAcCbJ2po>



## COMUNICADO DEL PCE(m-l) de Euskal Herria

### Cuando la sanidad es un negocio, tu enfermedad son beneficios

Cté. de Euskal Herria del PCE(m-l)

El PCE (m-l) manifiesta su apoyo a los trabajadores del servicio vasco de salud en su lucha contra el deterioro y desmantelamiento de Osakidetza por parte del Gobierno Vasco y apuesta por un sistema público de salud de calidad y universal.

Por qué se pretende degradar el sistema público de salud en favor de una alternativa privada que funciona como negocio, en el que el paciente pasa a ser una mercancía en manos de gestores privados.

Para ello se degrada la asistencia primaria, mediante la falta de personal sanitario con bajas y jubilaciones que no se cubren, con sobrecarga de trabajo que impide disfrutar de los descansos correspondientes. Con camas en hospitales que se cierran durante largos periodos vacacionales. Mediante la atención telefónica y no presencial. Por el alto número de personal eventual que es del 40 % cuando Bruselas pide que se acerque al 8%. Porque se demoran las listas de espera para consultas de especialistas, pruebas diagnósticas y tratamientos, derivándose numerosas pruebas a la medicina privada, lo que supone un traspaso de dinero público a manos privadas. Porque se necesitan especialidades de calidad en todas las zonas sanitarias del territorio. Porque hay patologías y tratamientos que se han excluido de la sanidad pública, siendo atendidos por la industria privada para aquellos que se lo puedan costear. Porque hay un copago farmacéutico en ortopedia, dermatología etc...

Porque ante la falta de facultativos, hay que aumentar el número de plazas universitarias, ya que mientras el Gobierno Vasco deja envejecer la facultad de medicina de Leioa, apoya la creación de una universidad privada, con lo que el acceso a dichos estudios en lugar de ser por méritos académicos será por los recursos económicos de las familias pudientes.

**En defensa de una sanidad pública, de calidad y universal**  
**Sin ruptura no hay cambio. Por una República Popular y Federativa**





# Joven Guardia



## Los derechos LGBT y la reacción de los “comunistas”: un análisis

C. Marín y J. Fernández

“La lucha de clases desarrollada durante toda la vida del Partido, así como en los últimos tiempos, ha demostrado que el principal peligro y enemigo de nuestro Partido, así como de todo el movimiento comunista internacional, ha sido y sigue siendo el oportunismo de derecha...”. Enver Hoxha, VII Congreso del PTA.

La derechización de las organizaciones revisionistas no es un proceso nuevo, ni uno ajeno a la crítica y la polémica por nuestra parte. Por eso mismo, queremos centrarnos en un aspecto de este proceso que afecta a un sector que, a diferencia de la cuestión nacional o la inmigración, no ha tenido tan frecuentemente el protagonismo en nuestro periódico: la cuestión del colectivo LGBT.

De todos los espectros del revisionismo, desde la secta intelectualoide más teorista, hasta la más reciente escisión de la escisión de la escisión de los oportunistas sin principios, los “comunistas” de España han demostrado su incapacidad para abordar la cuestión tanto en la teoría, como en la práctica.

Hace unos días se aprobó la apodada Ley Trans. Esta ley, que es poco más que una pequeña reforma, ha sido presentada por el PSOE, Podemos y compañía como un cambio histórico, como si hubieran bajado ellos de los cielos y, con la Ley Trans en la mano, hubieran acabado con la discriminación. El PCE e Izquierda Unida, subidos desde hace tiempo al carro del reformismo más descarado, se han unido a sus proclamas. Izquierda Unida la ha llegado a calificar como “uno de los mayores avances de nuestra democracia”. Las muestras de la derechización de esta organización, a diferencia de algunas otras que mencionaremos después, no viene de un rechazo frontal a los derechos LGBT, sino de haberse integrado totalmente en el aparato estatal del Régimen del 78.

Pero tampoco debería sorprender a nadie este comportamiento viniendo del PCE, partido de la Reconciliación Nacional con el fascismo y del Sí a la Constitución del 78. Sin embargo, han surgido otras posturas en organizaciones “revolucionarias” y “comunistas” que creemos merecen también ser analizadas por lo erróneo de sus planteamientos:

Algunos asumen una postura diametralmente opuesta respecto a la Ley Trans. Hace poco una organización que se jacta de “haber reconstruido el Partido Comunista” en 2019 (¿donde estaban ellos cuando en 1964 primero, y en 2006 de nuevo, fue reconstruido el Partido, el de verdad, el Marxista-Leninista?) en sus redes sociales hacía unas declaraciones (honestamente, patéticas) en las que afirman que la opresión de las mujeres es biológica, y no causada por las estructuras sociales y económicas vigentes. Plantear la opresión sistemática que sufren las mujeres como algo causado por la capacidad reproductiva ignora todas las estructuras económicas, sociales, culturales y hasta policiales, que sirven y han servido para mantener a las mujeres supeditadas a los hombres. Además, si siguiéramos esta lógica hasta el final, llegaríamos a la conclusión de que no hay esperanza alguna de abolir toda opresión sexual o de género: mientras haya personas capaces de gestar habría opresión contra ellas. Afirman también que la sexualidad y la identidad de género de cada persona es una elección individual, olvidando una cuestión tan básica como que no hay elecciones individuales “puras”, que nuestra psique, nuestra forma de entender el mundo y relacionarnos con los demás y con nosotros mismos viene condicionada por las condiciones históricas en que nos vemos inmersos. “El ser social es el que determina la conciencia del hombre”, decía Marx. Continúan planteando que reconocer el derecho de las personas trans de cambiar su sexo en el registro civil provocará un borrado de los homosexuales. A pesar de ser esto un hombre de paja, resulta absurdo que quieran abolir el denominado “sexo” (y su consecuente opresión) y que a

la vez les incomode que se haga lo mismo con la sexualidad (y su consecuente opresión). En general, todo el comunicado deja muy claro el analfabetismo teórico de sus dirigentes y su nula ligazón con la realidad.

Este comunicado, además, ha sacado a la luz la escasa disciplina militante y aplicación del centralismo democrático de su organización, pues muchos de sus militantes de base llevan bastante tiempo afirmando que la postura del partido había cambiado, que se discutió en su Congreso y solucionaron las contradicciones tras imponerse una nueva línea más progresista (supuestamente trans-incluyente).

Hay quien va incluso más lejos en su crítica de “lo queer” y de la Ley Trans en particular, y anuncia que esta ley es “el primer paso para la imposición del fascismo en la práctica política”. Es curioso, por no decir hipócrita, que en este caso quien se queja de que las reivindicaciones LGBT desvían a las masas populares y desactivan su lucha por estar basadas en idealismo y alejadas de la realidad, mantiene en el eje central de su política la reivindicación de una nación castellana oprimida por España, fomentando el chovinismo y el regionalismo entre las masas obreras y campesinas y desligando sus reivindicaciones particulares de aquellas de la totalidad de los pueblos y los trabajadores.

Una de esas “sectas intelectualoides” que mencionábamos al comienzo del artículo publicaba en 2020 un texto en el que, después de afirmar que “el marxismo no tiene nada contra la gente LGTB” y que en teoría pueden ser comunistas pero en la práctica “caen con demasiada frecuencia en los peores vicios burgueses; es decir, se convierten en personas cuya mayor preocupación es tratar de ganar suficiente dinero para vestir de forma glamurosa y mantener un tren de vida lleno de desfases aceptando dogmas provenientes del feminismo como que ser promiscuo es sinónimo de «empoderamiento».” Esta gente, que presume de un conocimiento y capacidad de análisis superior a la de cualquier mortal, no es capaz de superar los estereotipos homófobos de los años 50.

Hay otras organizaciones “comunistas” en el nombre, pero tan derechistas y reaccionarias que han llegado al punto de tener que hacer videos aclaratorios desligándose de VOX y el PP, pues estos partidos políticos llegaron a dar difusión y apoyo a sus posturas. Además de innumerables desviaciones y errores respecto a cuestiones tan variadas como el derecho de autodeterminación de las naciones, la disciplina militante, el consumo de drogas o la colaboración de clases; también manifiestas su incapacidad de análisis en lo que concierne al colectivo LGBT. Estas organizaciones, metidas hasta el fondo en la ciénaga del chovinismo, tienen una concepción de la clase obrera tremendamente absurda y preocupante. Contraponen en numerosas ocasiones la orientación sexual a la clase social, cayendo en la postura reaccionaria y reduccionista de considerar a la clase obrera como un monolito inamovible formada únicamente por la figura imaginaria del obrero “de verdad”, aquel que casualmente, siempre es cisheterosexual.

Estas organizaciones, que son las primeras en poner el grito en el cielo cuando alguien comete el error (a veces intencionado) de equiparar clase social y orientación sexual, etnia, etc; y que además son las primeras en poner a los demás la etiqueta de “posmo” o “progre” son también las primeras en caer, sin darse cuenta, en ese mismo planteamiento. Enfrentar ser obrera con ser lesbiana o estar en el paro con ser bisexual también es poner al mismo nivel la clase social y la orientación sexual. Esta gente es igual de “posmoderna” que aquellos que critican, solo que mas reaccionarios y “tradicionalistas”.

Pasando ya de lo que opina tal o cual partido u organización, la lucha de clases empapa todos los aspectos de la vida. Las personas que pertenecen al colectivo

LGBT son, en su mayoría, de clase obrera. ¿Cómo iba a ser de otra manera? Al fin y al cabo, la mayoría de la gente lo es. Los intereses de los obreros que además son LGBT son los mismos intereses de la clase obrera. Asimismo, luchan por sus derechos específicos, propios, inalienables. No entendemos la incapacidad de muchos “comunistas” para comprender esto. De la misma forma que los gitanos tienen reivindicaciones específicas contra el racismo o que los gallegos tienen reivindicaciones específicas respecto a su cultura y su lengua, la gente LGBT tiene reivindicaciones específicas contra su discriminación. Y de la misma forma que el racismo y la cuestión nacional han dejado de ser cuestiones particulares para pasar a ser parte de la cuestión general de la revolución proletaria, los derechos de la gente LGBT han de pasar también a tratarse como parte de la cuestión de la Revolución. Si no somos los comunistas los que lideramos la lucha contra la discriminación anti-LGBT, cómo podemos esperar otro resultado que no sea la total fagocitación del movimiento LGBT por las fuerzas del Capital.

La defensa de los derechos de los colectivos oprimidos no puede ser sólo de palabra, ni tampoco se pueden confinar estas cuestiones opresivas actuales a resolverse de forma automática cuando llegue la revolución. La posición correcta pasa por entender que en la democracia burguesa a veces se ven obligados a ceder terreno, a dar unas migajas en cuanto a derechos humanos y que estos derechos, como la tímida reforma que ofrece la Ley Trans, mejorarán cualitativamente la vida de miles de personas en situaciones precarias. Apoyar esto no significa apoyar a los que firman, sino entender y celebrar el hecho de que estos derechos empiecen a pensarse como indiscutibles (como el derecho a la educación primaria). Cuando la clase obrera tenga el poder deberíamos entender que facilitaríamos estos derechos y muchos más.

Hemos empezado mencionando la derechización de los revisionistas, pero ojo, no olvidemos que la lucha de clases también se desarrolla en el interior de nuestro partido. Debemos estar vigilantes: analizar, plantear, criticar y solucionar las desviaciones que ocurran en nuestra organización y esforzarnos por desarrollar una línea adecuada y ponerla en práctica, comprobando así su “correctitud”.

1 Hace unos días, debido a la polémica sobre el Consejo del Poder Judicial, sacaban un comunicado exigiendo “el cumplimiento de la Constitución y el respeto al Estado social y democrático de derecho.”

2 Si bien es cierto que hay una corriente relativamente fuerte en el seno del PCE que si rechaza los derechos LGBT, como se vio en su último Congreso.

3 En esta vida no hay nada que no esté condicionado por el entorno, las relaciones sociales y económicas que nos rodean. Si pensáramos que el amor, la atracción sexual, etc. están al margen de ese ser social condicionado por las condiciones históricas del que hablaba Marx estaríamos cayendo en un grave error mecanicista

4 Recogemos la expresión usada por nuestros camaradas en su artículo “el analfabetismo teórico del socialchovinismo”, disponible en <https://pceml.info/actual/index.php/actualidad/articulos/702-el-analfabetismo-teorico-del-socialchovinismo>

5 Cabe decir que en el Manifiesto-Programa que salió de su congreso no hay ninguna mención explícita del tema.

6 <https://izca.net/2022/12/23/un-gobierno-trilero-por-ser-suaves-en-el-adjetivo/>

7 El gran fallo de los denominados interseccionales era que aunque algunos entendían que la clase quizás tenía más peso que etnia, género, sexualidad, discapacidad, etc seguían entendiendo que todas estas características venían de partes diferentes y sólo interseccionaban en los individuos y no en la propia formación de estos conceptos.

8 Esta es mayormente la situación en la que nos encontramos hoy día, en la que el capital pretende instrumentalizar el colectivo LGBT tanto para abrirse entre ellos una cuota de mercado como para aislar o desviar la lucha LGBT de las reivindicaciones democráticas en general, y las proletarias en particular; sin embargo, esta crítica no se puede extender a la mera existencia de las personas LGBT, como hacen algunos, como si por ser bisexual o trans (y reivindicar tus derechos) estés apoyando activamente al Estado o al capital financiero.

9 Incluso este planteamiento de que la revolución “llega”, como llega una tormenta o una ola de calor, es erróneo. La revolución no llega, se organiza.

# Pueblo, patria y republicanismo en la historia de España

## Juan Negrín López (1892-1956)

C. Hermida

Juan Negrín López fue un eminente científico y una de las figuras más relevantes de la política española. Nació en Las Palmas de Gran Canaria el 3 de febrero de 1892 en el seno de una familia burguesa dedicada al comercio. Tras cursar sus primeros estudios en la isla, con 15 años se trasladó a Alemania a estudiar medicina, primero en la Universidad de Kiel y luego en la de Leipzig, vinculándose a su Escuela de Fisiología dirigida por Ewald Hering. En 1912, a los 20 años, obtuvo el grado de Doctor, además de aprender alemán, inglés, francés, italiano y ruso.



A finales de 1915 regresó a España y en 1916 pasó a dirigir el nuevo Laboratorio de Fisiología General en Madrid, situado en los sótanos de la Residencia de Estudiantes. En 1919 convalidó en España su título de Licenciado de Medicina y Cirugía y al año siguiente se doctoró de nuevo con una tesis titulada: "El tono vascular y el mecanismo de la acción vasotónica del esplácnico". En 1922, obtuvo la cátedra de Fisiología de la Universidad Central de Madrid, organizando desde este puesto un Laboratorio de Prácticas en la Facultad de Medicina. En ese mismo año obtuvo el cargo de Secretario de la Facultad y en 1931 formó parte de la Junta para la construcción de la nueva Ciudad Universitaria.

Fue un científico de primera línea, como fisiólogo, investigador y como principal impulsor de una Escuela de Fisiología, pionera en la Europa de su tiempo. Inventó el estalmógrafo y miógrafo (aparatos que representaron un considerable avance en la automatización y reproducibilidad de las técnicas de laboratorio). En torno a su figura se construyó una importante escuela de fisiólogos que difundió el prestigio de la investigación experimental española por todo el mundo. Discípulos suyos fueron Severo Ochoa (Premio Nobel de Medicina) y Grande Covián.

Tras unos años de intenso y fructífero trabajo cien-



tífico, en 1929 se incorporó al PSOE, comenzando de esta forma una etapa política que le llevaría a desempeñar trascendentales responsabilidades políticas durante la Guerra Civil.

Tras la proclamación de la II República obtuvo el acta de diputado en las tres legislaturas (1931, 1933 y 1936), pero fue tras el golpe de estado de julio de 1936 cuando demostró su talla de brillante político, eficaz



gestor y gran estadista. En el gobierno de Francisco Largo Caballero (septiembre de 1936-mayo de 1937) desempeñó el cargo de Ministro de Hacienda, en representación del PSOE, y desde su puesto supervisó el traslado de la mayor parte de las reservas de oro del Banco de España a Cartagena y su posterior depósito en Moscú. En total, 510 toneladas de oro con las que la República financió la guerra. Como ha demostrado Ángel Viñas, la operación, acordada por unanimidad en Consejo e Ministros, fue completamente legal y controlada en todo momento por las autoridades españolas.

Tras la dimisión de Largo Caballero, Azaña nombró a Negrín presidente de la del gobierno el 17 de mayo de 1937, cargo que ocupó hasta el final de la contienda. Desde el comienzo de su gestión, Negrín entendió que solo sería posible ganar la guerra si se instauraba la disciplina en el frente y la retaguardia, fortaleciendo el Ejército Popular y restableciendo plenamente la autoridad del Estado, acabando con las ejecuciones extrajudiciales impuestas por las milicias al comenzar la guerra. En este sentido, se apoyó en los comunistas, quienes tenían una visión similar de la guerra. Esta afinidad con el PCE sirvió a sus enemigos políticos para calificarle de marioneta del comunismo y de Stalin. Nada más lejos de la verdad histórica. La URSS era el país que enviaba armas a la República, frente a la traición de Francia e Inglaterra, y el PCE siempre defendió que lo primero, prioritario y primordial era vencer al fascismo. Era lógico, pues, que se estableciese una relación estrecha entre el presidente del gobierno y los comunistas.

Cuando el curso de la guerra se inclinó claramente hacia los sublevados, Negrín entendió que la única solución era resistir para obligar a Franco a negociar o, si eso era imposible, continuar luchando hasta que la política hitleriana provocara la guerra con Francia e Inglaterra. Entonces la República española entraría en el conflicto y recibiría el armamento que ahora le negaban los gobiernos francés y británico. Esta política se resume en el lema acuñado por Negrín: "RESISTIR ES VENCER". En ese mismo sentido de llegar a un acuerdo con Franco se deben entender los llamados "Trece puntos" (abril de 1938), un programa que establecía y concretaba los objetivos por los que luchaba la República. Desgraciadamente, la CNT, la mayor parte del PSOE y los partidos republicanos de izquierda se inclinaban por la rendición tras la derrota republicana en la batalla del Ebro. El golpe de estado protagonizado en Madrid por el coronel Segismundo Casado a comienzos de marzo de 1939 frustró los planes resistencia de Negrín, hundiendo en la desmoralización al Ejército del Centro y propiciando la victoria de Franco. La traición casadista, que contó con el apoyo del general José Miaja, el socialista Julián Besteiro y el anarquista Cipriano Mera, entre otros, privó a la República de una última oportunidad para cambiar el rumbo de la guerra.

Tras la derrota, Negrín partió al exilio, residiendo en Francia, Inglaterra y México, falleciendo en París en 1956. Fue expulsado del PSOE el 23 de abril de 1946, aunque sería rehabilitado en el Congreso Federal socialista de 2008.

Negrín ha sido, sin duda, una figura de primer or-

den en la política española del siglo XX, un estadista lúcido que supo entender el carácter y la complejidad de la guerra civil, capaz de diseñar, desde su profundo patriotismo republicano, una política para que la República obtuviera la victoria frente al fascismo, pero la doble traición de las llamadas democracias occidentales y de los partidos y organizaciones que convirtieron a Negrín y los comunistas en el enemigo principal propiciaron la victoria franquista.



### OBRAS

- "Sobre el mecanismo de la diabetes experimental producida por punción del IV ventrículo", en Boletín de la Sociedad Española de Biología, I (1911), págs. 147-149
- "Estudios referentes a la substancia receptiva (nota previa)", en Treballs de la Societat Catalana de Biologia, 17 (1917), págs. 178-188; con J. D. Hernández Guerra,
- "Estudios sobre la substancia receptiva. II. El mecanismo de la acción vasoconstrictora del cloruro bórico y la acción del curare y de la nicotina sobre los vasos", en Boletín de la Sociedad Española de Biología, 7 (1919), págs. 151-171; con J. D. Hernández Guerra
- "La acción de la piquere sobre la presión arterial (nota previa)", en Boletín de la Sociedad Española de Biología, 7 (1919), págs. 13-16; con J. M. Sacristán
- "Acción de la nicotina sobre la glucemia", en Boletín de la Sociedad Española de Biología, 7 (1919), págs. 56-64
- El tono vascular y el mecanismo de la acción vasotónica del esplácnico, Madrid, Imprenta Clásica Española, 1922
- "El papel de los adrenes en las glucosurias de origen bulbar", en Libro homenaje a D. Santiago Ramón y Cajal, Madrid, Imprenta Jiménez y Molina, 1922
- "Un nuevo estalagmógrafo", en Boletín de la Sociedad Española de Biología, XI (1926), págs. 233-234.

### BIBLIOGRAFÍA

- ÁLVAREZ GÓMEZ, Santiago: Negrín, personalidad histórica. Madrid, De la Torre, 1994.
- BAHAMONDE MAGRO y CERVERA GIL, Javier: Así terminó la Guerra de España. Madrid, Marcial Pons, 1999.
- JACKSON, Gabriel: Juan Negrín. Médico, socialista y Jefe del Gobierno de la II República española. Barcelona, Crítica, 2008.
- MIRALLES, Ricardo: Juan Negrín: la República en guerra. Madrid, Temas de Hoy, 2003.
- MORADIELLOS, Enrique: Negrín. Una biografía de la figura más difamada de la España del siglo XX. Barcelona, Península, 2006.



# La corrupción atrapa a la Justicia

*En Marcha, órgano del Partido Comunista Marxista Leninista de Ecuador (PCMLE)*

“En el Consejo de la Judicatura se pudo contemplar la metida de mano del gobierno de Guillermo Lasso, el mismo que ha mostrado su cercanía con el actual presidente del Consejo de la Judicatura y otros miembros de ese organismo. El ejecutivo y otros políticos han aprovechado esa cercanía para abusar de garantías jurisdiccionales.”

En el 2022, la administración de justicia nuevamente es cuestionada por una serie de denuncias de corrupción y por la injerencia del ejecutivo. En este marco, la justicia burguesa es una muestra clara de la descomposición del sistema, la corrupción sigue avanzando. En el 2021 hubo casi mil denuncias contra servidores judiciales, esa tónica no ha cambiado en este año y, por el contrario, hubo varios escándalos en la función judicial.

En el Consejo de la Judicatura se pudo contemplar la metida de mano del gobierno de Guillermo Lasso, el mismo que ha mostrado su cercanía con el actual presidente del Consejo y otros miembros de ese organismo. El ejecutivo y otros políticos han aprovechado esa cercanía para abusar de garantías jurisdiccionales. Por ejemplo, en la pugna para destituir a Guadalupe Llori, se usó a la justicia para evitar en varias ocasiones su destitución. Actualmente, los miembros del Consejo de Participación Ciudadana, que fueron destituidos y que son afines a Lasso, se resisten a dejar el cargo con acciones jurisdiccionales. El asambleísta Fernando Villavicencio, cercano a Lasso, también usó ese mecanismo para detener una suspensión por violencia política de género.



En este contexto de descomposición es innegable que la administración de justicia está penetrada por el narcotráfico, por movimientos políticos responsables de actos de corrupción y a eso se debe las polémicas resoluciones que se han dado en este año. Así tenemos, varios casos en que se ha concedido la libertad a líderes de grupos delincuenciales. Así también los jueces han favorecido a políticos corruptos como Jorge Glas, han permitido que Daniel Salcedo, acusado de actos de corrupción, recupere su libertad. Con todos estos escándalos, la descomposición del sistema es evidente. La función judicial ha mostrado, de manera frontal, su servilismo al gobierno y a políticos corruptos.

La corrupción en la administración de justicia es de tal magnitud que la embajada estadounidense se vio obligada a exponer a los corruptos y retiró la visa de cerca de 300 ecuatorianos, entre los que estaban los denominados narco generales y varios jueces y fiscales. En este marco, el gobierno no ha hecho nada, solo ha distraído la atención con la creación de jueces anticorrupción, cuando el ejecutivo es uno de los sectores que corrompe a otras funciones del Estado. En resumen, la corrupción en la administración de justicia persiste y uno de los principales beneficiarios de esa corrupción es el gobierno.

## Redada de los Reichsbürger: ¿Un gran golpe o una sesión fotográfica?

viene de página 8

Eder: Fue comandante del Regimiento de Panzergrenadier 112 de Regen. Dirigió la misión de la KFOR de la Bundeswehr en Kosovo. Tras dejar la Bundeswehr, fue oficial de enlace en Georgia para la OTAN. Ahora era uno de los jefes militares de la fuerza terrorista.

Queda claro: Como en todos los casos anteriores de grupos terroristas de derechas y fascistas, el Estado alemán es obviamente un nido cálido para los grupos terroristas, donde llegan a posiciones de liderazgo.

Y obviamente reciben apoyo desde allí hasta ahora. Así, el coronel Eder estaba prevenido. Él se fue a Italia de “vacaciones en primera línea”. Desde allí, una semana antes del asalto, llamó a un vecino.

Le informó, “Puede ser que la policía venga la próxima semana”. Si la policía la interrogaba, le dijo, debía mostrarse amable. Probablemente había esperado encontrar refugio en Italia bajo el nuevo gobierno. Pero éste no quiso enfadar a su gran socio imperialista, Alemania, y lo extraditó.

### ¿Redada o sesión fotográfica?

En esas redadas, la policía siempre lleva consigo a algunos periodistas elegidos a dedo, pero no se les informa de antemano de los detalles. En la redada de los Reichsbürger, las cosas fueron diferentes. En todo el país, numerosos periódicos y cadenas de televisión fueron invitados a la redada. Incluso en el Bundestag, se hablaba de la operación en los pasillos con una semana de antelación. Cientos de personas fueron informadas. Los representantes de los medios de comunicación estuvieron presentes en prácticamente las 150 localidades donde se efectuaron registros domiciliarios.

Está absolutamente claro que esto también dio a numerosos terroristas de derechas la oportunidad de enterarse de antemano de la operación y de deshacerse de objetos incriminatorios, al igual que el coronel Eder.

Surge la pregunta: ¿De qué se trataba realmente? ¿Realmente se trataba de un golpe serio contra el movimiento terrorista de derechas? ¿O querían una gran sesión de fotos para demostrar con orgullo al público que el Estado alemán está “tomando medidas enérgicas” contra los derechistas?

De hecho, ¡probablemente se trataba de lo segundo! Porque quién como el canciller Olaf Scholz “da la bienvenida” al nuevo gobierno fascista en Italia, que trabaja “amistosamente” con Arabia Saudí y Qatar o el dictador Erdogan, ¿cómo creer que realmente lucha contra los nazis y la derecha?

### ¡Sin confianza en el estado!

Las experiencias desde la fundación de la RFA demuestran que no se puede confiar en este Estado. Fue construido por nazis en puestos de responsabilidad y en su cálido seno pudieron crecer y prosperar fuerzas fascistas. Esto se ha mantenido hasta nuestros días, como demuestran los numerosos grupos terroristas de derechas de los últimos años y también los extraños acontecimientos actuales en torno a la redada de “ciudadanos del Reich”.

¡La lucha contra el fascismo y la reacción debe basarse en la clase obrera y el pueblo! Sólo en un frente fuerte de todas las fuerzas antifascistas podemos luchar eficazmente contra todo el desarrollo derechista en la RFA y en el Estado.





# INTERNACIONAL



## Condenamos el golpe de Estado en Perú y expresamos nuestra solidaridad con los trabajadores y el pueblo

Comité de Coordinación Conferencia Internacional de Partidos y Organizaciones Marxista Leninistas (CIPOML)

El golpe de Estado producido en Perú el 8 de diciembre, es un nuevo capítulo en la grave crisis política que sacude a ese país desde hace meses. Tan pronto como Pedro Castillo asumió la presidencia de la República, el imperialismo y la gran burguesía peruana conspiraron contra ese gobierno que llegó con un amplio apoyo popular, debido a sus propuestas económicas, políticas y sociales identificadas con los anhelos de cambio del pueblo; sin embargo, esas aspiraciones se vieron frustradas por el abandono de Castillo a su programa electoral, particularmente la propuesta de convocar una Asamblea Constituyente, y por una gestión de gobierno poco transparente con familiares cercanos en funciones claves.

La destitución y encarcelamiento de Castillo no pone fin a la crisis política, sino que la agudiza. Seis presidentes de la República se han turnado en Perú en los últimos seis años, todos ellos son responsables directos de la crisis económica y política, de los graves problemas sociales que afectan a los trabajadores y el pueblo, de una política antinacional al servicio de los intereses del capital financiero internacional, de la entrega de enormes concesiones mineras a monopolios internacionales.

En las altas esferas, las distintas facciones burguesas se disputan a dentelladas espacios de poder y control institucional, mientras los trabajadores y el pueblo son víctimas de la pobreza, el desempleo, los bajos salarios y represión cuando protestan. Estos y otros problemas y reivindicaciones materiales motivan la lucha del pueblo, particularmente exigen la convocatoria de una Asamblea Constituyente en el marco de sus exigencia ¡Que se vayan todos!

La Conferencia Internacional de Partidos y Organizaciones Marxista Leninistas, CIPOML, condena el complot del imperialismo y la gran burguesía gestor del golpe de Estado y expresa su solidaridad con la lucha de los trabajadores y el pueblo peruano.

Comité de Coordinación Conferencia Internacional de Partidos y Organizaciones Marxista Leninistas (CIPOML)  
Diciembre 8 de 2022



## Redada de los Reichsbürger: ¿Un gran golpe o una sesión fotográfica?

Organización para la Reconstrucción del Partido Comunista de ALEMANIA (Arbeit Zukunft)

Tres mil policías y unidades antiterroristas realizaron registros domiciliarios en 150 localidades el miércoles 7 de diciembre de 2022, a terroristas de derechas del grupo Reichsbürger (Ciudadanos del Reich). La ministra federal del Interior, Nancy Faeser, SPD, se jactó de que aquí el “Estado de Derecho” había demostrado su fuerza contra los enemigos de la democracia. Los medios de comunicación lo celebraron. (Reichsbürger: Declaran que el Estado alemán es ilegal y que el “Deutsches Reich” de Hitler sigue existiendo).

**Terrorismo de derechas: ¡un largo reguero de sangre!**

Sin embargo, el terrorismo de derechas no es nuevo. Tiene una larga historia desde la fundación de la República Federal y siempre con apoyo estatal. Por ejemplo, a partir de 1948, la CIA y el gobierno de Adenauer crearon los “grupos de combate contra la inhumanidad” (Kampfgruppen gegen die Unmenschlichkeit, KgU), que perpetraron atentados terroristas en la RDA. Uno de sus miembros fundadores fue Benda (CDU), que más tarde fue Ministro del Interior. ¡Un terrorista como

ministro del Interior de la RFA!

En la década de 1970, se organizó el “Wehrsportgruppe Hoffmann”. Fueron responsables de varios atentados con bomba. Realizaron abiertamente ejercicios militares y campos de entrenamiento con vehículos blindados de la Bundeswehr. Mantuvieron estrechos vínculos con el aparato estatal hasta que finalmente tuvieron que finalmente prohibidos por la presión pública.

Siguieron muchos otros, entre ellos la NSU, que recorrió Alemania asesinando. Surgió de la “Thüringer Heimatschutz” (Seguridad Nacional de Turingia), que fue creada por un informante de la Oficina para la Protección de la Constitución con más de 200.000 euros de las arcas de la misma. De 140-160 miembros, unos 40 eran informantes de la Oficina de Protección de la Constitución y recibían dinero de ella. Se puede decir que dicha oficina ayudó activamente a crear la estructura de una red terrorista. Ahora los “Reichsbürger” y su red de terror se añaden a esta serie de ayuda estatal a los nazis. Han demostrado una y otra vez que tales fuerzas



son altamente peligrosas con sus armas. Por lo tanto, acogemos con satisfacción la detención de estos criminales.

**¡El Estado siempre está implicado!**

Al igual que con todos los grupos terroristas mencionados anteriormente, el Estado también estuvo presente con los ahora expuestos “Reichsbürger”.

- Un especialista en extremismo de derechas de la Oficina Estatal de Policía Criminal (LKA) de Baja Sajonia estaba

en el núcleo duro del grupo terrorista de derechas! Se sospecha que advirtió en repetidas ocasiones al escena terrorista de extrema derecha de las operaciones de protección policial y constitucional.

- El comisario jefe Michael Fritsch, a quien se atribuye la dirección del “brazo militar” de

el grupo, habría mantenido con él vínculos “oficiales”.

- Coronel del Bundeswehr *sigue en página 7*