



¡Proletarios de todos los países uníos!

# UNIDAD Y LUCHA

---

Órgano de la  
Conferencia Internacional de  
Partidos y Organizaciones  
Marxista Leninistas

**CIPOML**

---

JUNIO 2010

3

## ÍNDICE

BRASIL	
<b>La importancia de la lucha contra el individualismo en el desarrollo de la revolución</b> .....	7
Partido Comunista Revolucionario de Brasil -PCR-	
BURKINA FASO	
<b>La Coalición Nacional contra el alto costo de la vida , la corrupción, el fraude, la impunidad y por las libertades (CCVC)</b> .....	15
Partido Comunista Revolucionario Voltaico	
COLOMBIA	
<b>Coyuntura y lucha por la unidad popular</b> .....	23
Partido Comunista de Colombia (m-l)	
CHILE	
<b>El rostro del neoliberalismo</b> .....	41
Partido Comunista de Chile (Acción Proletaria)	
ECUADOR	
<b>La dictadura del proletariado y la democracia</b> .....	47
Partido Comunista Marxista Leninista del Ecuador -PCMLE-	
ESPAÑA	
<b>Crisis, unidad popular y alternativa politica</b> .....	63
Partido Comunista de España (Marxista-leninista)	
GRECIA	
<b>Crisis y quiebra de la economía griega</b> .....	75
Partido Comunista de los)	
ITALIA	
<b>Crisis económica y transformación reaccionaria del estado y la sociedad burguesa</b> .....	83
Piattaforma Comunista	



ediciones de la revolución ecuatoriana

### Unidad y Lucha N° 20

Es una revista internacional que se publica en español, inglés, francés, turco, portugués y árabe, como órgano de la Conferencia Internacional de Partidos y Organizaciones Marxista Leninistas, bajo la responsabilidad del Comité Coordinador de la Conferencia.

Edición: 3.000 ejemplares.

#### Pedidos e intercambios:

José Izquierdo:  
e-mail: pcmle@journalist.com  
Casilla postal: 17-01-3309  
Quito - Ecuador

MEXICO

**La huelga política general del 16 de marzo mantiene la tendencia por el cambio de régimen** ..... 99  
Partido Comunista de México (marxista leninista) PCM (m-l)

REPÚBLICA DOMINICANA

**Las elecciones de abril de 1965  
En ocasión de un nuevo aniversario** ..... 107  
Partido Comunista del Trabajo - PCT

TURQUÍA

**El impacto de la crisis sobre la economía turca  
y la lucha de los trabajadores** ..... 115  
Partido Comunista Revolucionario de Turquía (TDKP)

VENEZUELA

**Revolución y la alianza obrero campesina en Venezuela** ..... 125  
Partido Comunista Marxista Leninista de Venezuela (PCMLV)

## Brasil

*Partido Comunista Revolucionario (PCR) – Brasil  
Luiz Falcão*

**La importancia de la lucha  
contra el individualismo  
en el desarrollo  
de la revolución**

*“Quien debilita por mínimo que sea la disciplina férrea del partido del proletariado ayuda, de hecho, a la burguesía en contra del proletariado.”  
(V.I. Lenin)*

**A**nte el retumbante fracaso del sistema capitalista y de su promesa de economía globalizada sin crisis económicas, muchos compañeros preguntan por qué, siendo el socialismo muy superior al capitalismo y nuestra causa tan justa, no hacemos pronto la revolución para acabar con ese odioso sistema económico y político.

Para obtener una respuesta precisa y correcta para esa cuestión, es necesario, ante todo, analizar cuáles fueron las principales condiciones que determinaron la victoria de las revoluciones socialistas que ocurrieron en el mundo.

Empecemos por la primera y más importante: la gran revolución socialista soviética de 1917. V. I. Lenin, líder y organizador del Partido Comunista Bolchevique de la URSS, al analizar una de las condiciones fundamentales para el éxito de los bolcheviques, escribió:

“Seguramente ahora casi todos pueden ver que los bolcheviques no habrían mantenido el poder, no digo dos años y medio, ni siquiera dos meses y medio, sin la disciplina rigurosísima, en verdad férrea, en nuestro partido, sin el apoyo más completo y abnegado a él por toda la masa de la clase obrera, es decir, por todo lo que ella posee de conciencia, honrado,

... como el capitalismo es un sistema económico que se basa en la explotación del hombre por el hombre, en él no es posible la mejora de vida de todas las personas. Así, para mantener la ilusión en ese régimen económico, la burguesía busca convencer a la mayoría explotada que el éxito se logra al “no importar con pisar a las demás personas o con el sufrimiento de los demás ...

influyente, capaz de atraer las capas atrasadas. (...) Pero cómo se mantiene esa disciplina en el partido revolucionario del proletariado? Primero, por la conciencia de la vanguardia proletaria y por su dedicación a la revolución, por su firmeza, por su espíritu de sacrificio, por su heroísmo.” (*Lenin, El Izquierdismo, enfermedad infantil del comunismo*).



Por lo tanto, sin la disciplina rigurosísima del partido y sin apoyo incondicional de toda la masa, no es posible la victoria de la revolución.

Uno de los obstáculos para lograr esa disciplina férrea en el partido es, sin dudas, el individualismo. Al fin, el Partido Comunista tiene que ser construido en el interior de una sociedad burguesa cuyo principio moral es “Primero cuídate a ti para después pensar en los demás”.

En efecto, como el capitalismo es un sistema económico que se basa en la explotación del hombre por el hombre, en él no es posible la mejora de vida de todas las personas. Así, para mantener la ilusión en ese régimen económico, la burguesía busca convencer a la mayoría explotada que el éxito se logra al “no importar con pisar a las demás personas o con el sufrimiento de los demás”.

Son variadas las formas, como películas, telenovelas, canciones, revistas y periódicos, escuelas y universidades, que la burguesía utiliza para la propaganda de su moral. Por eso, es común ver reportajes en la televisión destacando a personas que pusieron sus proyectos personales sobre cualquier cosa y que “vencieron en la vida y hoy viven felices”. No importa cuántos hayan sido infelices para que eso sucediera o cuántos trabajadores hayan sido despedidos, lo que interesa es que aquella persona logró su objetivo: ¡enriqueció! Ser feliz es sinónimo de tener mucho dinero y poder comprar lo que se quiera, incluso el amor.

Un ejemplo que siempre se menciona en los medios de comunicación burgueses es al millonario norteamericano Bill Gates, dueño de la Microsoft, empresa propietaria del programa Windows. Sin embargo, nunca se dice que la Microsoft se enriqueció gracias a los financiamientos del gobierno norteamericano, al acceso que tuvo a las investigaciones tecnoló-

gicas de la NASA y del Pentágono y a la protección de su monopolio. Sin ese pequeño “empujón”, en vez de ganar fortuna y fama, Bill Gates hubiera sucumbido a la competencia internacional.

### El culto al individualismo

También, para mejor cooptar para su ideología, la burguesía y sus voceros promueven la exaltación del individualismo con afirmaciones como “el proyecto personal es lo más importante de la vida de una persona” y “los deseos y la voluntad individual siempre son más importantes que cualquier anhelo colectivo”.

Pero, ¿sería imposible que alguien existiera en el mundo, si la sociedad no existiera? ¿Cómo sería la vida de ese ser humano si la humanidad no hubiera trabajado colectivamente y millones y millones de personas no hubieran luchado y muchas otras donado sus vidas para que ese “yo”, es decir, esa persona, siguiera existiendo?

¿Qué tipo de felicidad es posible cuando se sabe que a cada tres segundos un niño muere de hambre en el mundo, miles de millones de individuos viven sin agua o trabajo y los “dueños del mundo” diariamente promueven guerras y asesinan cientos de personas?

A esas preguntas, la burguesía contesta con los versos de la canción Epitafio, de Sergio Britto, grabada por la banda Titãs:

*“Quería ter aceitado / A vida como ela é/ A cada um cabe alegrias/ E a tristeza que vier... O acaso vai me proteger/ Enquanto eu andar distraído/ O acaso vai me proteger/ Enquanto eu andar...”*

(Quisiera haber aceptado/ la vida tal



como es/ a cada uno caben alegrías/ y la tristeza que pueda venir... El acaso me protegerá/ Mientras yo ande distraído/ El acaso me protegerá/ Mientras yo ande...”).

En otras palabras, las tristezas vendrán de todos modos, no importa si el hombre lucha o no. Entonces, puedo pensar sólo en mí, ser egoísta y dormir tranquilo.

Desafortunadamente, en virtud de las dificultades de la lucha revolucionaria y de las privaciones que los revolucionarios están obligados a vivir en una sociedad capitalista, algunos militantes acaban atraídos por esa moral burguesa —y su hija dilecta, la ideología pequeño-burguesa— y abandonan a sus camaradas, el partido y la causa que juraron defender.



... El individualismo es lo opuesto de la moral revolucionaria. Por menos que reste aún en la persona, el individualismo espera la ocasión propicia para desarrollarse y eclipsar la moral revolucionaria para impedirnos la total devoción a la lucha de la causa revolucionaria ...

Para aliviar su conciencia, o la falta de ella, dicen que “en el partido comunista no se tiene libertad; un pequeño grupo decide todo y no se puede ser como en realidad es”.

Alzan, así, la bandera de la “libertad”, pero no la de la libertad de los explotados, y sí, la libertad de los ricos de explotar a los pobres y de los poderosos de masacrar a los trabajadores.



### La nueva moral

Otra importante revolución socialista victoriosa fue la revolución vietnamita, dirigida por Ho Chi Minh y por el Partido Comunista de Vietnam.

La revolución derrotó primero al imperio japonés; después, en 1945, al imperialismo francés y, en la década del 70, impuso la más profunda derrota sufrida por parte de las poderosas Fuerzas Armadas de los Estados Unidos de América.

Tio Ho, como era cariñosamente llamado por el pueblo vietnamita, murió el día 3 de septiembre de 1969, por lo tanto, hace cuarenta años, pero dejó varios artículos escritos sobre la necesidad de imprimir un duro combate al individualismo para el triunfo de la revolución. Veamos lo que Ho Chi Minh escribió en su artículo *La Nueva Moralidad*:

“Habiendo nacido en la sociedad antigua, cada uno de nosotros conserva en sí más o menos secuelas de esa sociedad, del punto de vista de la ideología, de las costumbres, etc. El aspecto más negativo y más peligroso es el individualismo. El individualismo es lo opuesto de la moral revolucionaria. Por menos que reste aún en la persona, el individualismo espera la ocasión propicia para desarrollarse y eclipsar la moral revolucionaria para impedirnos la total devoción a la lucha de la causa revolucionaria.

El individualismo es algo astuto y perverso: atrae insidiosamente al hombre (y a la mujer) a una caída fatal. Sabemos que bajar la pendiente es más fácil que subir la otra vez, por eso el individualismo es aún más peligroso.” (*La Nueva Moralidad*)

No es nada difícil ver compañeros dominados por ese individualismo. De pronto, empiezan a considerarse tan buenos

que teorizan que lo más importante no es el partido, sino ellos mismos. Cuando son criticados, lanzan un ultimátum al partido o al colectivo en el que participan. No importa si cometieron errores graves o no, tienen la certeza de que cualquiera se equivocaría aún más, y así, merecen elogios.

Vanidosos, quieren ser aplaudidos a todo momento y son contaminados de una pereza que los impide estudiar y preguntarse lo que pueden aprender con los demás compañeros.

Muchas veces se presentan maravillados de sí mismos y superiores a todos los camaradas. Una que otra vez dicen que aún tienen mucho que aprender, pero lo que en realidad piensan es que saben más que todos los miembros del partido juntos.

Algunos de esos camaradas llegan a negarse a ir a las reuniones, pues saben que el colectivo discutirá sus errores y criticará sus actitudes. Quieren borrar todo rápidamente y seguir adelante como si nada hubiera sucedido. Dicen a sí mismos que cuando lo deseen ya no se equivocarán, por lo tanto, el colectivo no se debe ocupar de ellos.

Claro que, poco a poco, esa conducta aleja a los compañeros del partido, ya que ellos no se sienten obligados a cumplir las decisiones del colectivo y creen que solos, pueden encontrar soluciones mejores que aquellas adoptadas colectivamente.

Esa conducta individualista trabaja silenciosamente para debilitar la unidad del partido y es incompatible con la moral revolucionaria.

De hecho, una condición para la victoria de la revolución es exactamente la existencia de una profunda unidad de pensamiento y acción de los militantes.

... De hecho, una condición para la victoria de la revolución es exactamente la existencia de una profunda unidad de pensamiento y acción de los militantes. Cuanto más cohesión exista en el partido, mas y mejor luchará ese partido. La moral comunista se basa en la propiedad común de los medios de producción, en la fuerza del trabajo colectivo y de que sus frutos beneficien a todos y no apenas a una minoría ...

Cuanto más cohesión exista en el partido, mas y mejor luchará ese partido. La moral comunista se basa en la propiedad común de los medios de producción, en la fuerza del trabajo colectivo y de que sus frutos beneficien a todos y no apenas a una minoría. La humanidad llegó hasta los días actuales gracias al trabajo colec-



... En verdad, la lucha contra el individualismo es una de las principales luchas ideológicas que el partido necesita trabar en su interior. En ese embate, él se desarrolla, profundiza su cohesión y avanza su conciencia revolucionaria. Por eso, el partido no puede dejar de exigir de sus miembros la disciplina, la honestidad y la dedicación sin vacilación a la causa revolucionaria ...

tivo. Si dependiera solamente de un hombre y de sus intereses mezquinos, la sociedad hubiera sucumbido hace mucho tiempo.

Además, el hambre, la pobreza, la explotación, las guerras y la infelicidad existentes hoy en el mundo son resultados de un sistema económico basado en la propiedad individual de los medios de producción y en una moral que tiene como máxima la filosofía del “o saqueas

a tu prójimo o éste te saqueará a ti; o trabajas para alguien o ese alguien trabaja para ti; o eres dueño de esclavos o eres esclavo” (Lenin).

En verdad, la lucha contra el individualismo es una de las principales luchas ideológicas que el partido necesita trabar en su interior. En ese embate, él se desarrolla, profundiza su cohesión y avanza su conciencia revolucionaria. Por eso, el partido no puede dejar de exigir de sus miembros la disciplina, la honestidad y la dedicación sin vacilación a la causa revolucionaria.

Sin embargo, como advierte Ho Chi Minh, viviendo en una sociedad burguesa nadie tiene completa inmunidad y “el individualismo espera la ocasión propicia para desarrollarse”; así, es indispensable que todos los militantes se mantengan vigilantes y dispuestos a combatir el individualismo en sí y en cualquier compañero. Pues apenas siguiendo el camino revolucionario construiremos un partido capaz de derrotar la ideología burguesa y sus fundamentos económicos y una sociedad fraterna y verdaderamente feliz. Diciéndolo de otro modo, sin vencer el individualismo y la moral burguesa, el partido no es capaz de comandar el proyecto colectivo de transformación social, es decir, realizar la revolución socialista.

*Comité Central del  
Partido Comunista Revolucionario  
PCR Brasil*

## Burkina Faso

*Partido Comunista Revolucionario Voltaico*

**La Coalición Nacional contra el alto costo de la vida, la corrupción, el fraude, la impunidad y por las libertades (CCVC):**

**Una herramienta importante en la lucha contra la dominación neocolonial y la explotación capitalista – imperialista**



**D**esde el 12 de marzo de 2008, es decir desde hace más de dos años, el Movimiento Democrático Revolucionario de Alto Volta (Burkina Faso) ha hecho un salto cualitativo muy importante en la expansión de sus filas y en su capacidad organizativa. En efecto, en estos momentos cruciales en la historia de las luchas populares en nuestro país, una treintena de organizaciones, entre ellas centrales sindicales y sindicatos autónomos, movimientos y asociaciones de derechos humanos, asociaciones juveniles y asociaciones de mujeres, asociaciones de pequeños comerciantes y artesanos han creado una coalición nacional de lucha contra el alto costo de la vida, la corrupción, el fraude, la impunidad y por las Libertades (CCVC).

Esta nueva estructura ha venido a dar un nuevo impulso en la dinámica unitaria de las luchas que incorporan nuevos grupos sociales populares, entre otros, las mujeres y las masas de numerosos barrios de las zonas urbanas. Así, desde su creación, el CCVC se puso a tono con esta dinámica. El 15 de marzo del 2008, atendiendo a su llamado, decenas de miles de trabajadores, jóvenes, pequeños comerciantes y artesanos y, los campesinos pobres salieron a las calles en las principales ciudades y regiones del país para protestar contra los altos precios que golpea de

forma muy dura a la clase obrera y demás sectores de la población. El nacimiento de esta coalición y el tremendo éxito de su primer llamado de lucha en un contexto de un despertar revolucionario en el país, han ocasionado pánico en las filas del poder y el imperialismo francés particularmente, ellos han creado, por el contrario, una gran esperanza en el campo obrero y el pueblo.

Nuestro partido, el Partido Comunista Revolucionario Burkinés (Alto Volta) (PCRVR) ha señalado en sus diversas publicaciones a la clase obrera y el pueblo, el alcance, la naturaleza y la importancia de esta coalición en el proceso de la lucha revolucionaria para derrocar al poder neocolonial de la IV República y el imperialismo, especialmente el francés.

1) El contexto del nacimiento de la Coalición contra el alto costo de la vida, la corrupción, el fraude, la impunidad y por las Libertades (CCVC) y características del movimiento popular en la actualidad.

Desde el asesinato del periodista Norbert Zongo y sus tres compañeros de infortunio, el 13 de diciembre de 1998, el Alto Volta, Burkina Faso, es sacudido por una profunda crisis revolucionaria, inédita en la historia de nuestro país. Como señala el maestro Lenin, las crisis son momentos particulares en la historia de los

... Los períodos de crisis son períodos de aceleración de la historia durante las cuales, las masas, los partidos y sus líderes aprenden rápidamente en la acción y en la confrontación de clases. Este es el caso de nuestro país desde 1998, en que nuestra nación ha desarrollado y experimentado diversas y variadas formas de organización y lucha. Señalemos, por ejemplo, la creación al calor de las luchas populares, de un instrumento inédito de lucha: el Colectivo de organizaciones de masas democráticas y partidos políticos ...

pueblos y naciones. Los períodos de crisis son períodos de aceleración de la historia durante las cuales, las masas, los partidos y sus líderes aprenden rápidamente en la acción y en la confrontación de clases. Este es el caso de nuestro país desde 1998, en que nuestra nación ha desarrollado y experimentado diversas y variadas formas



de organización y lucha. Señalemos, por ejemplo, la creación al calor de las luchas populares, de un instrumento inédito de lucha: el Colectivo de organizaciones de masas democráticas y partidos políticos. Este grupo ha sacudido los cimientos del régimen autocrático de la IV República de Blaise Compaoré en su lucha contra la impunidad de los crímenes, de personas y económicos, por la justicia y las libertades políticas. Además otro de los logros obtenidos, sobre todo por este Colectivo es el de que ha permitido fortalecer la confianza de la clase obrera y el pueblo, para vencer a la burguesía y el imperialismo.

Con la profundización de la crisis y los ataques contra los derechos democráticos y sociales de los trabajadores, la unidad sindical se ha fortalecido de manera profunda y sostenida en numerosos segmentos de la sociedad. El despertar de las masas revolucionarias se propagan en todas las regiones y los sectores populares generan diversas formas de organización. Entre otras, observamos el desarrollo de movimientos ciudadanos para la gestión de las autoridades locales y problemas de la ciudadanía y los derechos sociales y políticos, como los comités de crisis por la tierra y vivienda.

El período que se inicia desde 1998 ha sido testigo de una sucesión y combinación de formas de lucha de las más variadas como huelgas, plantones, marchas, disturbios casi insurgentes, revueltas campesinas, etc....

La crisis revolucionaria evoluciona a pasos y por etapas. Se pasa de un período de manifestaciones masivas importantes y frecuentes a períodos de calma, pero aún como una onda de choque, la crisis se agudiza y penetra en las capas más profundas de la sociedad. Ella implica progresivamente a las capas más atrasadas de la misma, en función de la movilización y la lucha. De este modo, le da un carácter de más masivo y un contenido revolucio-

nario. El movimiento popular eleva cada vez sus demandas y, plantea la necesidad de un cambio fundamental para la clase obrera y el pueblo.

El movimiento actual tiene un carácter nacional, ya que afecta a las principales ciudades, todas las regiones, todas las provincias y tiene un efecto profundo en el campo. Abarca, al país entero.

El movimiento tiene un carácter insurreccional, pues son levantamientos en los que grupos de manifestantes atacan violentamente a los símbolos del Estado, a la riqueza mal habida de los dignatarios del régimen y se enfrentan a las fuerzas de defensa y seguridad con las técnicas básicas de la guerra de guerrillas urbanas. Es un movimiento que cuestiona y socava la legalidad burguesa. Esta es la razón por la cual los disturbios han generado el pánico entre la burguesía y sus aliados de la pequeño burguesía radical reformista.

El movimiento también refleja la toma de conciencia cada vez más creciente y de manera importante en contraposición a las vías reformistas, golpistas y legalistas que éstas puedan ofrecer como soluciones satisfactorias a la crisis. La clase obrera y el pueblo han aprendido durante estos diez años del despertar revolucionario de las masas. Con este nuevo nivel de crisis, el movimiento popular plantea el tema candente de la revolución nacional democrática y popular.

2) El nacimiento de la Coalición contra el alto costo de la vida, la corrupción, el fraude, la impunidad y por las libertades corresponde objetivamente a la necesidad del desarrollo y profundización del movimiento popular.

El PCRV saluda el nacimiento de la coalición y llama a la clase obrera y al pueblo para fortalecerla. De hecho en los últimos años el PCRV desarrolló una intensa agitación y propaganda en favor de la fu-

... El movimiento también refleja la toma de conciencia cada vez más creciente y de manera importante en contraposición a las vías reformistas, golpistas y legalistas que éstas puedan ofrecer como soluciones satisfactorias a la crisis. La clase obrera y el pueblo han aprendido durante estos diez años del despertar revolucionario de las masas. Con este nuevo nivel de crisis, el movimiento popular plantea el tema candente de la revolución nacional democrática y popular ...

sión y la unidad del movimiento popular para darle la fuerza necesaria para derrotar a la burguesía.

Un resumen de una declaración pública en enero de 2008 decía:

“Para hacer frente a la grave situación, es necesario que pongamos como priorita-



... Se trata entonces, de elevar y fortalecer la unidad de la clase obrera y del pueblo, a un nivel superior y llevar la lucha hacia adelante en niveles más masivos y efectivos. Sólo una relación de fuerzas consecuente a favor de la clase obrera y el pueblo puede obtener conquistas importantes y reducir el costo de la vida y el hambre ...

ces, de elevar y fortalecer la unidad de la clase obrera y del pueblo, a un nivel superior y llevar la lucha hacia adelante en niveles más masivos y efectivos. Sólo una relación de fuerzas consecuente a favor de la clase obrera y el pueblo puede obtener conquistas importantes y reducir el costo de la vida y el hambre”.

La coalición representa entonces, un paso cualitativo importante en relación a otras estructuras, como el Colectivo de Organizaciones Democráticas de masas y los partidos políticos y la unidad de las Centrales y sindicatos autónomos.

La plataforma de lucha de la coalición es una plataforma popular, democrática y antiimperialista. En ella se sintetizan las demandas democráticas y sociales de un gran sector de masas de las ciudades y del campo.

- Es un instrumento de lucha contra la explotación neocolonial del capitalismo, la inseguridad, la decadencia

dad las luchas populares mediante la creación de un amplio movimiento popular a través de una gran coalición contra el costo de la vida, el hambre, la precaridad, la corrupción, la impunidad y por la justicia, la libertad y progreso. Se trata entonces

física y moral que afecta a la clase obrera, los jóvenes y al pueblo.

- Es un instrumento de lucha contra la impunidad de los crímenes de Estado, la delincuencia económica y por la justicia.
- Es un instrumento para la conquista de las libertades democráticas y políticas.
- Es un instrumento de lucha contra la dominación neocolonial y la explotación capitalista imperialista.

En términos de perspectiva, el nacimiento y desarrollo de la coalición marca un hito en la lucha de nuestro pueblo que

conoce un despertar desde 1998.

Ante el empeoramiento de la crisis que afecta gravemente a nuestro país y sus consecuencias dramáticas, el PCRV hace un llamado a la clase obrera, a la juventud, al pueblo, a los campesinos pobres y a los habitantes de los barrios populares de las ciudades para fortalecer la coalición y organizarse para el derrocamiento de la IV República y la dominación imperialista sobre nuestro país, para el establecimiento de un Gobierno Revolucionario Provisional (GRP) y una Asamblea Constituyente que establezca una república democrática moderna (RDM).

*Partido Comunista Revolucionario Voltaico*



# **Colombia**

*Partido Comunista de Colombia (marxista – leninista)*

## **Coyuntura y lucha por la unidad popular**

**E**l examen del desarrollo económico de la crisis y la situación internacional de la Plenaria de la Conferencia Internacional de Partidos y Organizaciones Marxista-Leninistas, CIPO-ML, realizada en noviembre de 2009, constituye valioso aporte y referencia obligatoria.

Entrando en materia, destacamos que asistimos a una coyuntura compleja que nos abre posibilidades para avanzar al tiempo que demanda un gran esfuerzo para superar sus retos.

Afirmamos que la crisis se prolongará y profundizará, ningún país quedará al margen de sus consecuencias, a pesar de las diferentes evoluciones episódicas de la misma.

La crisis cíclica actual forma parte de la crisis general del capitalismo, y no sobra volver sobre los grandes y complejos desajustes y desequilibrios económicos y financieros que observamos hoy en el marco internacional, que expresan de manera fehaciente lo anacrónico del sistema capitalista, su irracionalidad, en especial su incapacidad para brindar progreso y mejores niveles de existencia a millones de seres en el planeta. La vitalidad del socialismo y el comunismo como gran solución a las pestes del capitalismo

En la época actual, la época del imperialismo y las revoluciones proletarias, la crisis es de carácter general, abarca a todos los aspectos del capitalismo como sistema social. En la estructura y superestructura se advierte la crisis y agonía del capitalismo, por ello, el actual ciclo de crisis económica forma parte y expresa la crisis general del capitalismo.

### **Crecimiento “positivo” pero insuficiente**

Durante los años 1994–2003 el mundo capitalista creció en promedio un 3.7%; del 2004 al 2007 alcanzó un ritmo del 5%; a partir del año 2008 las cifras registran la caída del PIB mundial al 3.0% para en el 2009, entregar resultados preliminares de un crecimiento económico negativo igual a –0.8%. Para el 2010, según los estimativos optimistas del FMI que ha mostrado con sus sucesivas rectificaciones cuan erráticos son sus cálculos en estos tiempos de crisis, la economía mundial repuntará alcanzando un crecimiento del 4.0%.

En nuestro concepto son todavía muy ligeros los análisis que se hacen para calificar el estado y proyección de la economía mundial como de recuperación. En primer lugar, porque no hay soluciones de fondo a los problemas estructurales gene-



... El “salvataje” económico aplicado por los imperialistas del norte, y replicado sin muchas diferencias también por los otros países imperialistas para contener el crack de la economía mundial, antes que revertir la crisis económica y financiera ha agregado a la misma otros componentes que la hacen más gravosa y profunda ...

radores de la crisis cíclica actual. En segundo lugar, porque los fenómenos que se señalan no identifican cambios cualitativos en el proceso productivo, en especial en materia de empleo, demanda, inversión y cambio tecnológico que den cuenta de un nuevo ciclo. Nuestro partido sigue considerando que la crisis y la recesión son cada día más evidentes y, al contrario de lo que señalan los economistas burgueses, la crisis se prolonga y profundiza cada día más, así tenemos que hoy se advierte el peligro de un colapso de las economías de España (la caída del Producto Interior Bruto (PIB) fue del 3.6%), Portugal e Italia, preocupación incrementada por la situación de Grecia y el reciente estallido de su pueblo por las duras medidas anti crisis que golpean al pueblo inclementemente.

Los datos sobre el crecimiento de las principales economías del mundo siguen siendo negativos. En Alemania el descenso fue del 4.9%, y en Italia y en Reino Unido del 4.8%. Francia registró -2.2% y Estados Unidos -2.4%. La zona euro bajó el 4% y la Europa de los 27 reconoció 1%. Japón recortó su PIB un 5.1%. En China se calcula que el crecimiento del PIB se redujo de 9 por ciento en 2008 a 8.4 en

2009. En la mayoría de casos los crecimientos que se señalan en el segundo semestre de 2009 son todavía insuficientes para revertir la crisis y colocarse en una senda de crecimiento.

En esos términos las mismas cifras económicas internacionales esbozadas por las trasnacionales y organismos multilaterales hacen añicos la propaganda neoliberal de la recuperación.

### Con el “salvataje” aparecen nuevos factores

El “salvataje” económico aplicado por los imperialistas del norte, y replicado sin muchas diferencias también por los otros países imperialistas para contener el crack de la economía mundial, antes que revertir la crisis económica y financiera ha agregado a la misma otros componentes que la hacen más gravosa y profunda, y que en general muestran la inutilidad e ineficacia de las políticas contra cíclicas del imperialismo para detener la crisis.

Inocultable, paralelo al socorro de los Estados a los bancos con auxilios multimillonarios que paga la población corren situaciones que acrecientan gravemente el endeudamiento público, los déficit fiscal y el subconsumo de la población. En ese cuadro, donde se abren las compuertas a nuevas y mayores problemáticas que conmocionan la actividad económica y estatal nadie descarta en el corto o mediano plazo recaídas mayores del PIB.

La crisis por el contrario, cualquiera que sea el perfil que presenten las recuperaciones coyunturales, se prolonga y profundiza mostrando la decadencia capitalista.

En efecto, toda la retórica neoliberal hoy en crisis no puede nublar la visión de la realidad, las medidas adoptadas, más

allá de los efectos temporales de alivio parcial que pueda predicarse<sup>1</sup>, muestran la tendencia a una caída más profunda de la economía mundial.

### América Latina y el Caribe no escapan a la crisis

Después de seis años consecutivos de crecimiento del PIB, la crisis se trasladó a los países de América Latina y el Caribe (ALC), a finales de 2008. Ningún país pudo escapar de los efectos adversos de la crisis.

Es preocupante el deterioro de los indicadores sociales latinoamericanos. En 2009 la tasa de desempleo subió del 7.4% al 8.3% en América Latina. Esto significa que más de dos millones de personas se incorporaron a esas filas.

Lo otro es que ALC continúa sin rumbo definido, prevalece la dependencia respecto de los EE.UU y sus políticas, los gobiernos por ende continúan sin asumir estrategias autónomas de desarrollo y progreso, salvo el caso de Venezuela, Bolivia y Ecuador que, en distintos grados y ritmos, han fortalecido el rol del Estado en el proceso de acumulación y en el control de sus recursos y áreas estratégicas.

En nuestro concepto las necesidades de contar con un mayor financiamiento para sortear los efectos de la crisis, empiezan a sentirse con más fuerza.

Ahora, la dependencia, la intromisión norteamericana en los asuntos internos y las debilidades de los gobiernos democráticos de América Latina parece retardar y postergar estas y otras reformas necesarias, que tal como se observa adquirirán mayor urgencia y presión en la medida en

... Lo otro es que ALC continúa sin rumbo definido, prevalece la dependencia respecto de los EE.UU y sus políticas, los gobiernos por ende continúan sin asumir estrategias autónomas de desarrollo y progreso, salvo el caso de Venezuela, Bolivia y Ecuador que, en distintos grados y ritmos, han fortalecido el rol del Estado en el proceso de acumulación y en el control de sus recursos y áreas estratégicas ...

que se prolonguen las consecuencias sociales de un muy precario empuje de la economía mundial, que empujan a los pueblos a nuevas luchas porque el reformismo —y mucho menos los recortes a sus derechos— les satisface.



1. Recordemos que las fases y las crisis no son rectilíneas, sino que progresan desigualmente según los sectores y los desequilibrios.



## América Latina tensionada por el golpismo y la militarización

Desde México a Chile, a lo largo y ancho de toda la región, el escenario político ha entrado a experimentar una mayor tensión en los últimos meses, catalizada por los impactos de la crisis mundial y la intervención de los EE.UU, en presencia además de un nuevo ciclo de elecciones presidenciales que inició en 2009 y continuará hasta fines del 2011 renovando gobiernos en 14 de los países del continente.

La intervención de mayor repercusión sin embargo se produjo en Centroamérica, la subregión de mayor pobreza, descrédito de los viejos partidos y creciente presencia del crimen organizado. El golpe militar en Honduras puso de relieve las amenazas que pesan sobre las fuerzas democráticas en América Latina y que pueden revertir y poner límites a los avances que desde los gobiernos democráticos se pueden dar, cuando no existe un fuerte y amplio movimiento popular que los sustente y las clases dominantes criollas y el imperialismo cuentan con el control de las fuerzas armadas y de otros poderes del Estado, así como de los medios de comunicación masivos, para defender sus intereses.

En Suramérica la situación se ha ido complicando a partir de la tensión generada por la reactivación de la IV flota de la armada imperialista yanqui que generó un



malestar en los gobiernos del Cono Sur, que se hizo evidente a propósito de su rechazo a la instalación de bases militares en Colombia, como dispositivo agresivo que permite a los imperialistas yanquis un despliegue de sus fuerzas militares hacia el resto del subcontinente y de África.

El hecho de que paralelamente a la formalización de las bases militares en Colombia se realicen acciones soterradas contra la soberanía venezolana y se impulsen acusaciones contra el presidente Correa y, especialmente, contra el presidente Hugo Chávez por presuntos apoyos a las FARC, avala la convicción de que tales acuerdos apuntan a intervenir más allá de suelo colombiano y amenazan muy en concreto a la República Bolivariana de Venezuela, su petróleo, agua y la biodiversidad que acogen la Amazonía y otras áreas de Suramérica. ***Es clave seguir expresando los rechazos de las fuerzas revolucionarias, de izquierda, democráticas y progresistas a las pretensiones imperialistas y de los sectores más reaccionarios de la oligarquía criolla de enfrenar militarmente a nuestros pueblos.***

En febrero de 2010, la ONG norteamericana Human Rights Watch publicó el informe sobre Colombia "Herederos de los Paramilitares, La Nueva Cara de la Violencia en Colombia", poniendo de nuevo en la escena internacional el cuestionamiento al gobierno y al régimen político en nuestro país, lo cual generó reacciones aisladas de Uribe Vélez y sus ministros. Esto se complementó con su señalamiento de "politiquería internacional a tres días de las elecciones" al realce crítico a los llamados "falsos positivos" y procedimientos del DAS contenidos en el "Informe por Países sobre Prácticas de Derechos Humanos correspondientes a 2009" que publicó el 11 de marzo de 2010 el Departamento de Estado de Estados Unidos, que maniobra con varios objetivos en su pretensión de erigirse en "juez mundial de los derechos humanos".

Hay situaciones motivo de tensión que se manifiestan en el recrudecimiento del armamentismo de los países suramericanos.

Brasil, la potencia regional con un presupuesto de defensa de unos 26.200 millones de dólares en el 2008, tiene una larga lista de compras que incluye helicópteros, cazas y hasta un submarino nuclear para reafirmar su lugar como potencia geopolítica. México tenía previsto gastar el año pasado unos 4.700 millones de dólares, Chile 4.470 millones y Venezuela 3.350 millones. En Perú se debate una nueva ley para destinar a las Fuerzas Armadas el 5% del total de fondos recaudados por canon y regalías que se otorguen a futuro por explotación y comercialización de nuevos yacimientos. En el gasto en defensa descolla Colombia, con un presupuesto de 6.000 millones de dólares en el 2008, según la Red de Seguridad y Defensa de América Latina.

Agregando los numerosos conflictos internos derivados de la intensiva conflictividad social, también se suscitan a cada rato choques entre las facciones burguesas (muchas de ellas entroncadas con el crimen organizado y el narcotráfico). Así mismo hay un cuadro altamente tensionante y conflictivo generado por la lucha por la hegemonía y el control de toda ALC.

Mientras la corriente formada por las fuerzas democráticas, populares, de izquierda y revolucionarias, ***cuya expresión fundamental es el avance de la lucha y la organización de los pueblos***, ha combinado diferentes formas de acción para lograr gobiernos tácticos en algunos países o capitales importantes del continente. Pero estos gobiernos, por las limitaciones impuestas por los marcos estructurales en que adelantan su tarea de gobierno, no necesariamente logran sostenerse por largo tiempo y pueden llegar a convertirse en administradores de la crisis capitalista y

... Agregando los numerosos conflictos internos derivados de la intensiva conflictividad social, también se suscitan a cada rato choques entre las facciones burguesas (muchas de ellas entroncadas con el crimen organizado y el narcotráfico). Así mismo hay un cuadro altamente tensionante y conflictivo generado por la lucha por la hegemonía y el control de toda ALC ...

no en potenciadores del cambio estructural que golpee de fondo a la burguesía.

Continúa la lucha por la ampliación de las libertades y la justicia social, por la soberanía, la autonomía, la cooperación solidaria y económica en confrontación con el intervencionismo imperialista, especialmente yanqui, que pugna creciente e incesantemente por hundir todo asomo democrático y de autodeterminación de los pueblos. Los yanquis se esfuerzan por unificar al conjunto de las oligarquías alrededor de sus políticas intervencionistas y empujar la región a una involución en las libertades públicas.

En efecto, el imperialismo es un promotor de la guerra y el fascismo, auspicia en cada país procesos fascistas abriendo mayores espacios a propuestas derechistas como el autoritarismo populista, que busca engañar a los pueblos y alejarlos de la lucha por socialismo, e incrementando la injerencia de las fuerzas armadas y policiales en el Estado. Su política es un cerco contra la corriente democrática, progresista, de izquierda y revolucionaria que hace presencia en este ciclo de luchas populares de América Latina y el Caribe.

## Colombia uno de los más afectados por la crisis

Los datos del comportamiento económico del país en el 2008 y 2009 advierten claramente el estado recesivo de la economía colombiana. Luego de alcanzar su máximo crecimiento en el 2007 (del 7.5%) la economía colombiana entró en un proceso de capa caída que la llevó en el 2008 a crecer sólo el 2.4% y en el 2009 al borde de “cero”. Los optimistas estimativos de la CEPAL sostienen que, de mantenerse el estado de recuperación de los mercados internacionales, Colombia se acercaría a un crecimiento del 2.5% en el 2010.

Entre los principales efectos de la crisis contamos la reducción del comercio internacional con sus principales socios.

Ahora las cifras son demoledoras para confirmar la caótica situación por la que atraviesa la economía colombiana, mues-



trario del fracaso rotundo de la política económica del gobierno, como lo enseñan estadísticas del Banco de la República y otras instituciones del Estado.

El déficit fiscal es inatajable por las actuales políticas de Uribe (\$18.799 billones para el 2009 y \$23.4 billones para el 2010); la deuda externa colombiana se incrementó de 45.445 millones de dólares a septiembre de 2008 a 51.204 millones de dólares en el mismo mes de 2009, lo que equivale a un crecimiento superior al 12% y es la cifra más alta en toda la historia de este dogal sobre nuestro pueblo; se deterioran permanentemente los indicadores sociales, cuatro de cada cinco trabajadores devengan menos de dos salarios mínimos legales y, lo más grave, con la crisis y el aumento del desempleo y la informalidad más del 60% de la población colombiana se encuentra en la línea de pobreza.

Respecto al desempleo la tasa alcanzada al término del 2009 fue del 12.4%, en enero del 2010 alcanzó el 14.6%. Actualmente el número de desocupados reportados por el Dane es de 3'128.000 millones de personas, frente al mismo mes del año pasado, cuando fueron 2'830.000 millones de personas. Aumentaron en 298.000 personas. El número de subempleados superó la barrera de los 6 millones 629 mil personas en el “rebusque”.

Dentro de los datos, importante mencionar la vena rota que constituye la política de seguridad democrática del gobierno de Uribe. El Estado gasta 4.171 millones 205 mil 397 dólares al año para mantener el tren de guerra y militarización. De continuar esta economía de guerra, el Estado estará abocado a concretar mayores medidas fiscales que descargaría como sacrificio para el pueblo y, por ende, abandonaría cualquier política económica de recuperación y salida de la crisis cíclica actual.

En esos términos la coincidencia expresa entre los asesores del gobierno y

buna parte de los analistas oficiosos de señalar una recuperación de la economía colombiana no deja de ser en el corto plazo algo fantasioso: por más ayuda que reciba este gobierno y el que le suceda de sus amos gringos, el crecimiento proyectado es insuficiente para revertir los factores de la crisis.

**Relacionada con la crisis económica, Colombia tiene una crisis política que agita una mayor polarización de la sociedad.** Los fenómenos de la parapolítica que no tocan fondo; la corrupción disparada; el clientelismo impulsado desde el palacio presidencial; la inseguridad jurídica para el pueblo; el permanente enfrentamiento entre instituciones estatales como los altos tribunales, la fiscalía y la procuraduría y entre ellos y el gobierno que lucha por controlarlos; el manejo caprichoso de las relaciones internacionales; los descalabros e ineficiencia en el manejo de los asuntos estatales; los llamados falsos positivos; la agresividad antipopular y la violación flagrante de los DD.HH, el DIH y el incremento del desplazamiento forzado son resultados funestos de la “seguridad democrática”. El plutocrático Agro Ingreso Seguro y, últimamente, los decretos de “emergencia social”, han generado entre otros muchos efectos, un incremento de la polarización política y de clases en el país, así como la aparición de nuevos sectores sociales que se vinculan a las protestas opositoras al gobierno y al régimen, por lo cual se hace cada vez más incómodo el gobierno de AUV para la burguesía por la elevación y ampliación del conflicto social y armado.

Se desarrollan reclamos por libertades políticas, bienestar y soberanía en un importante conjunto de luchas, que siguen dando cuenta de una tendencia al ascenso del movimiento de masas, si bien le falta coordinación y precisión en los objetivos, así como la falta de acierto en las formas de acción le quitan contundencia y eficacia a sus luchas.



El antagonismo de clases exacerbado, la crisis económica y los errores del gobierno también estimulan el fortalecimiento y surgimiento de contradicciones inter burguesas.

## Las masas y la situación política-electoral

Con la derrota de Uribe en el referendo para ay reelección se respiró un mejor ambiente, más confianza en la posibilidad de la victoria, que entre las masas se puede traducir en nuevas adhesiones a las luchas de oposición al régimen.

Resaltan en la campaña electoral las acciones de masas contra la “emergencia social” con amplia participación de sectores de la salud que no salían a la lucha en muchos años y pusieron en serias dificultades a Uribe y su ministro, la huelga obrera y popular en Tauramena contra las petroleras que se amplía y prolonga hasta mayo con el bloqueo de 11 municipios. La lucha de calles con participación activa de dirigentes y candidatos del PDA a la Cámara por Caldas tumbó la imposición del Transporte Integrado y el incremento de tarifa en la capital del departamento, Manizales.

El nivel político del movimiento de masas mejora pero domina la asimilación



... La derrota de la reelección no elimina el peligro de la llamada "tentación golpista" de los creadores de un "Estado de opinión" que sufrió —según ellos— un 'golpe de estado' de manos de la Corte. Confirma inquietudes el tratamiento al Registrador y a los resultados de las elecciones de marzo que luego de mes y medio aún no dan los resultados oficiales en la composición del Congreso ...

de la consigna contra la reelección de Uribe, mientras la batalla contra planteamientos del imperialismo y la oligarquía enarbolados desde la presidencia no tiene la fortaleza necesaria para derrotar a los continuadores que disputan la presidencia de Colombia.

La lucha de sectores de masas en temas como el agro, la salud, seguridad social y la política laboral del régimen tiene dificultades notorias para dar salidas conjuntas. No es fácil unificar una posición sobre el tipo de paz que necesita Colombia y su pueblo, al igual que sobre la manera como el imperialismo desarrolla una política de dominación y cómo responder a ella.

Si bien hay avances en temas como el TLC y aparecen iniciativas contra las bases militares es necesario persistir en la imperiosa necesidad de desarrollar la combinación de las formas de organización y de lucha para derrotarlas. Además, entre las fuerzas que se oponen al régimen existe una fuerte posición parlamentarista y electorera que en tiempos de elecciones aviva más las aspiraciones particulares de

cada sector político. El movimiento de oposición al régimen es una iniciativa acertada en construcción, por tanto no cabe precipitarse o desesperarse por sus limitaciones en la acumulación de fuerzas, además tiene ganancias no sólo medibles con aumentos cuantitativos pues también experimenta saltos de calidad.

En cuanto a la insurgencia, cabe destacar la importancia táctica general y la repercusión estratégica de sus combates exitosos que reportan importantes bajas a las filas del ejército gubernamental y presencia clara en territorios que las acciones contrainsurgentes del Plan Colombia que se aplica con la "seguridad democrática" de Uribe.

Por todo lo anterior, incluyendo la inevitable caída del prestigio del Presidente, hay un ambiente político con situaciones objetivas favorables para hacer campaña política, pero aparece mayor dificultad por carecer de suficiente coordinación de la corriente de izquierda y revolucionaria para responder a la exigencia del momento que demanda de un plantel de líderes nacionales reconocidos y acatados por el pueblo, que incluye forjar una figura pública en el trabajo político amplio para proyectarla a la Presidencia de Colombia.

La derrota de la reelección no elimina el peligro de la llamada "tentación golpista" de los creadores de un "Estado de opinión" que sufrió —según ellos— un 'golpe de estado' de manos de la Corte. Confirma inquietudes el tratamiento al Registrador y a los resultados de las elecciones de marzo que luego de mes y medio aún no dan los resultados oficiales en la composición del Congreso. Se mezclan con problemas y triquiñuelas evidenciadas en los resultados de la consulta conservadora que el gobierno llamó "hecatombe" para derivar peligros que afecten los resultados apetecidos en las presidenciales del 30 de mayo. Además, es peligroso el trabajo sistemático desde la

radio y la televisión para indisponer colombianos y venezolanos.

La derrota de la reelección abre la dispersión ante las elecciones presidenciales y uno de sus efectos es que puede debilitar temporalmente los espacios unitarios contruidos al calor de la lucha contra el gobierno de Uribe. Es equivocada la creencia de estar ante la derrota de las posiciones de Uribe debido al fracaso reeleccionista; sus fuerzas no están acabadas y menos se puede afirmar que la generalidad de las políticas que difunde han caído en la bancarrota total.

### Los partidos y movimientos políticos

El llamado "uribismo" difícilmente se mantendrá unificado, a pesar del duro golpe asestado con la derrota de la reelección los resultados electorales afirman que no está acabado. En especial, el partido conservador se presenta como fuerza diferenciada en medio de una fuerte puja interior entre facciones de este agrupamiento de conveniencias de clase y de sectores de la burguesía, así como de personalismos, demostrado en el proceso de lucha por la candidatura presidencial que ganó el grupo del ex presidente Pastrana con la candidatura oficial de Noemí Sanín.

A la lucha contra ese riesgo de dispersión del llamado uribismo no aporta lo suficiente el partido de la "U" que no ha mantenido una vida interna democrática y no tiene trayectoria histórica y tiene de candidato a un personaje siniestro y sin escrúpulos, Juan Manuel Santos, ex Ministro de Defensa de Uribe, que es blanco de ataques de mucho fondo como su responsabilidad en los centenares de crímenes de Estado llamados "falsos positivos".

El Partido de Integración Nacional PIN, es una facción del "uribismo" que



aparece como "movimiento nuevo", pero formado para burlar a la justicia y lavar cara al gobierno y a los partidos tradicionales por la presencia de dineros procedentes del narcotráfico y del concierto para delinquir.

La dirección liberal controlada por la oligarquía se ocupa con poco éxito en lograr el retorno de los caciques que migraron al partido de "U" y Cambio Radical, mientras no se siente ningún fervor por el Partido Liberal entre el pueblo que se define como liberal.

Cambio Radical, de clara orientación oligárquica, es una disidencia del Partido Liberal que sufrió un notable desgaste en su trasegar al seno de la coalición "Primero Colombia", que ha sostenido al gobierno de Uribe y perdió casi la mitad de sus parlamentarios y votos.

Los llamados "independientes" del Partido Verde del candidato Mockus, y "Compromiso Ciudadano por Colombia", de Fajardo, fórmula vicepresidencial de Mockus, se unieron después de las parlamentarias e incluyen fuerzas que ideológica y políticamente coinciden con muchos postulados del llamado uribismo pero tienen diferencias con Uribe y las fracciones del capital que se han visto beneficiadas con la coalición "Primero Colombia" y son una fórmula que hoy encabeza encuestas y juegan como carta de la burguesía que tienen un importante papel táctico de presentarse como renovadoras,

“fuerzas alternativas de centro” y tratar de quitarle base social a los revolucionarios y al PDA que en el 2006 se presentó sólo, como fuerza política alternativa, obteniendo 2.613.157 ante las candidatura reeleccionista del presidente Uribe y la de Horacio Serpa del partido liberal.

### Balance de las parlamentarias del 14 de marzo<sup>2</sup>

1. Fue un proceso abiertamente ilegítimo, una clara demostración es que el gobierno y otras instituciones del Estado están interviniendo para tratar de lavar la podredumbre institucional, a la cual no podía escapar la Registraduría, porque en esta oportunidad cabe resaltar y denunciar que se hizo más evidente ante muchos sectores de masas la afirmación “el que escruta elige”, a mes y medio de realizadas no han entregado ni la mitad de las credenciales de los congresistas elegidos.

Han predominado y se han agigantado los vicios de las anteriores farsas electorales.

La burguesía trabajó duro no sólo para asegurar con la trampa sus candidatos, también lo hizo —y con mucha saña— para cerrar espacios en lugares donde la corriente democrática, progresista, de izquierda y los revolucionarios tenía posibilidades de obtener curules.

Así las cosas, *el Congreso de Colombia, elegido el 14 de marzo en medio de ilegalidades y de la ilegitimidad, tiene las mismas características del existente.* De todas maneras, es necesario tener presente que la elección del Congreso arroja un dato sobre la correlación de fuerzas que no le da la mitad mas uno a ninguno de los partidos, que deja en aprietos al llamado

“uribismo” si se divide el partido conservador y si opera “la silla vacía”, siendo situaciones que inciden en las presidenciales, en los procesos unitarios del pueblo y en las fuerzas burguesas.

2. La abstención fue de 55.77%, es así como 16 millones 649 mil 537 ciudadanos colombianos NO participaron, da cuenta de un fracaso de la oligarquía al tratar de legitimar sus instituciones políticas. También cabe resaltar que 1.403.913 son votos nulos (que en el 2006 fueron 1.212.004) y los tarjetones no marcados llegaron a 473.351 (que en el 2006 fueron 291.864). Además, los votos en blanco subieron de 291.864 en el 2006 a 391.456.

3. Los llamados “independientes” (Verdes 531.293, el 4.77% y 4 senadores, y Fajardo 182,826, el 1.64% y ningún senador), que parten de defender “lo positivo de Uribe” y ser “críticos” en asuntos menores, no lograron quitarle base social al PDA, pero si atrajeron sectores pequeño burgueses urbanos y sectores populares trabajados por la socialdemocracia. El Movimiento MIRA, de orientación religiosa cristiana, subió de 237.512 a 298.862 votos y junto a los llamados “independientes” suman cerca de un millón de votos.

4. El PDA sobrepasó, en cerca de un 2 por ciento, los 875.451 votos (9.52% y 8 senadores) obtenidos en el 2006 con lo cual logra un ligero crecimiento del apoyo social obtenido en las parlamentarias del 2006.

La alta votación polista por el Senador Robledo y la victoria de las fuerzas que apoyaron a Wilson Arias en el Valle y desde posturas de izquierda infligieron una derrota al Representante a la Cámara del derechista Angelino Garzón, fórmula vicepresidencial de Santos. Estos resulta-

dos indican que en el PDA avanzaron las posturas más anti oligárquicas y antiimperialistas, contrastando con la derrota de senadores polistas politiqueros.

5. El “uribismo”, cada vez más claro que con el uso de distintas modalidades de fraude, fortaleció su votación especialmente con el Partido de la U, que de 1.591.775 (17.30%) llegó a 2.804.123 votos (25.17% y 28 senadores); con los 907.468 votos (8.14% y 9 senadores) por el PIN y con las votaciones por una fracción conservadora defensora de reelección de Uribe y los acuerdos con Santos para la primera vuelta, representada por Andrés Felipe Arias.

Está claro que el incremento en esta votación pesa mucho la compra-venta de votos y el fraude denunciado por misiones internacionales y que admite el Consejo Electoral, que son factores complementados con el clientelismo desde la cabeza del gobierno, el efecto del asistencialismo del Estado puesto al servicio de los candidatos, la intimidación, así como la falta de conciencia política en diversos sectores populares.

6. El partido conservador subió de 1.470.029 (15.98%) a 2.298.748 votos (20.63% y 22 senadores).

7. El partido liberal de 1.436.657 (15.62%) subió ligeramente a 1.763.908 votos (15.83% y 18 senadores).

8. Destacamos que no corresponden a la realidad defender “la derechización del país” y cabe realzar la tendencia al ascenso de las luchas populares y al avance de la corriente progresista, democrática, de izquierda y revolucionaria.

### Las candidaturas presidenciales

Hay cuatro candidatos que desde un principio surgen como candidatos del

... Está claro que el incremento en esta votación pesa mucho la compra-venta de votos y el fraude denunciado por misiones internacionales y que admite el Consejo Electoral, que son factores complementados con el clientelismo desde la cabeza del gobierno, el efecto del asistencialismo del Estado puesto al servicio de los candidatos, la intimidación, así como la falta de conciencia política en diversos sectores populares ...

gran capital: Juan Manuel Santos del Partido de la U (partido de Uribe), Nohemí Sanín del Partido Conservador y Germán Vargas Lleras de Cambio Radical que han hecho parte de la coalición que gobierna con Uribe y Rafael Pardo Rueda, que fue del uribismo y hoy representa al Partido Liberal que está fuera del gobierno y hace oposición en algunos temas. Ellos expresan variantes políticas fruto de las corrientes ideológicas al interior de la burguesía colombiana y de contradicciones interburguesas que ha agudizado la crisis económica en marcha y la forma de ejercitar el gobierno AUV.



<sup>2</sup> Nota: Abordamos este balance con limitaciones en cifras por la anarquía en el conteo de votos en centros claves como Bogotá, que persiste luego de mes y medio de los comicios y amenaza prolongación cuando se admite un gran fraude.



... Son burgueses quienes proyectan a Mockus como “referente ético de la ciudadanía” y estadista eficiente “de centro”, con ello y el realce al aparecido “partido verde”, sin propuestas que rompan con lo aplicado por el imperialismo y Uribe trata de deslegitimar y aislar a las fuerzas de izquierda y, especialmente, a los revolucionarios ...

Algunos de ellos se enfrentaron a la reelección de Uribe pero sin mostrar diferencias de fondo con sus directrices políticas fundamentales.

Ahora, cuando despega la campaña presidencial a primera vuelta, se devela que una parte significativa de las fuerzas burguesas nacionales e internacionales que chocaron con la reelección de Uribe y rechazan la permanencia en el gobierno de la fracción del capital que representa la coalición uribista están apoyando a **Antanas Mockus**, quien al iniciar mayo encabeza las encuestas luego de un mes de campaña mediática intensa.

Este pequeñoburgués de capa superior ganó la consulta abierta del Partido Verde “Opción Centro”, que cuenta con un entorno importante de intelectuales y sin argumentación seria, es muy elogiado por los medios de difusión de la oligarquía. Mockus Cívicas no es un novato en política porque en el 2006 fue candidato presidencial por el Movimiento Alianza Social Indígena y obtuvo 146.583 votos y fue fórmula vicepresidencial de Nohemí

3 Polo Democrático Alternativo, constituido en el 2006.

Sanín en otros comicios; ya gobernó Bogotá en dos oportunidades con la venia de la burguesía para aplicar el recetario neoliberal y actuar como instrumento “pedagógico” de las políticas reaccionarias en seguridad que difundió Uribe desde su primer gobierno. Son burgueses quienes proyectan a Mockus como “referente ético de la ciudadanía” y estadista eficiente “de centro”, con ello y el realce al aparecido “partido verde”, sin propuestas que rompan con lo aplicado por el imperialismo y Uribe trata de deslegitimar y aislar a las fuerzas de izquierda y, especialmente, a los revolucionarios.

Hay sectores de izquierda, democráticos y progresistas, especialmente de la capa media urbana, que se han engolosinado por sus poses de respeto al “Estado de Derecho” y a la “legalidad democrática” que no existe en Colombia en virtud de la fascistización en marcha, aplicada e institucionalizada a través de los gobiernos designados desde el siglo pasado.

Recién pasadas las parlamentarias y para dar la sensación unitaria y de renovación —pero descartando al PDA— Mockus se une al candidato del movimiento “Compromiso Ciudadano por Colombia” derrotado en las parlamentarias, se trata del socialdemócrata y pequeñoburgués de la capa superior Sergio Fajardo que ahora es la fórmula vicepresidencial de Mockus, con apoyos de sectores la burguesía antioqueña y que en la alcaldía de Medellín mostró amistad con el gran narcoparamilitar “don Berna”, encubierta con el apoyo a la “desmovilización”.

Gustavo Petro ganó en octubre de 2009 la consulta abierta del PDA<sup>3</sup> frente a Carlos Gaviria y en medio de muchos cuestionamientos. Pequeñoburgués, socialdemócrata, contemporizador con tesis del “uribismo”. Su prestigio está asociado a sonados debates parlamentarios sobre el

paramilitarismo. La base política de su candidatura está en la capa media urbana y sectores populares trabajados por la socialdemocracia que siguen al PDA, ha incrementado las contradicciones en esa organización unitaria de amplia cobertura.

Sobresale en Petro una mezcla de iniciativas de cambios progresistas y democráticos con propuestas proclives a la conciliación de clases, que incluyen la pretensión de deslegitimar la acción revolucionaria de las guerrillas. Coincidimos en que este candidato es utilizable para dividir las fuerzas democráticas y de izquierda.

Varios sectores presionan a la dirección del PDA para que defina un programa que le llegue al pueblo y difunda el candidato, que no ayude a la burguesía a salir de la crisis y que no consienta al “uribismo” con el taparrabos de “atraer votos”. Personalismos y electoralismo limitan a los polistas para logra un acuerdo en programa de gobierno.

Jaime Araujo Rentería, autor del salvamento de voto que incluyó el llamamiento a la “desobediencia civil” ante el gobierno ilegal e ilegítimo de Uribe, a propósito del fallo de la Corte Suprema sobre el caso de cohecho de Yidis Medina, y hoy sufre las consecuencias de la consigna de los medios masivos de la burguesía de no dejarlo usar sus micrófonos y debates. Hace parte del campo democrático y está rodeado de un sector no muy amplio, suele llamar a la movilización popular pero no tiene propuesta política más allá de elecciones.

En Colombia, a más de la insurgencia, persisten movimientos, organizaciones y partidos políticos —nacionales y regionales— de estirpe democrática, de izquierda y revolucionaria no vinculados al PDA que contemplamos como parte de las fuerzas para impulsar la unidad, la organización y la lucha popular.

... Sobresale en Petro una mezcla de iniciativas de cambios progresistas y democráticos con propuestas proclives a la conciliación de clases, que incluyen la pretensión de deslegitimar la acción revolucionaria de las guerrillas. Coincidimos en que este candidato es utilizable para dividir las fuerzas democráticas y de izquierda ...

### La salida política y electoral

Las elecciones presidenciales despegan luego de la derrota de la reelección con predominancia de la falta de debate, pues los candidatos del gran capital rehúyen los temas de fondo y promueven el continuismo con o sin Uribe. Se está generalizando la persecución, los hostigamientos, amenazas y atentados contra los líderes populares y fuerzas políticas que confrontan al régimen desde las distintas formas de organización y de lucha.

Otro rasgo esencial de la campaña presidencial es la ausencia de una candidatura unitaria que aglutine al conjunto de las fuerzas de la tendencia democrática, progresistas y de izquierda. Además, los sectores revolucionarios que combinan todas las formas de lucha están actuando dispersos en este episodio electoral.

Hoy no contamos con la fuerza suficiente para imponer una propuesta de gobierno táctico democrático y antiimperialista, ni vemos corrientes alternativas al capitalismo en condiciones de lograrlo. Falta de consistencia en la coordinación



de las luchas políticas y de masas, es necesario realizar acciones conjuntas en zonas donde coinciden fuerzas insurgentes.

Nuestro accionar político apunta a ampliar el radio de acción, promover la unidad y elevar el contenido de la movilización popular contra las políticas del gobierno y el régimen, animando el desmascaramiento pleno de los ejes del “Estado Comunitario”: la seguridad democrática, la confianza inversionista y la cohesión social que pretenden “reelegir en este 2010” aunque Uribe no es candidato.

**La unidad de acción de las masas y sus organizaciones es el motor principal para** cristalizar los objetivos; es imperativo trabajar por acuerdos y alianzas correspondientes, ganando una correcta visión de gobierno táctico.

Es necesario educar a las fuerzas democráticas y populares en la perspectiva de conquistar el Gobierno Táctico, De-

mocrático y Anti imperialista, sustentado en la organización y movilización del pueblo, gobierno de convergencia que entre sus tareas tenga la lucha por una Asamblea Nacional Constituyente de carácter democrático y popular para alcanzar un ordenamiento constitucional fundamentalmente distinto al de la actual colcha de retazos de la Constitución del 91. Esto incluye perfeccionar nuestra plataforma de carácter democrático incluyendo propuestas precisas y atractivas en materia económica y social, así como la defensa de la soberanía nacional.

**Seguir presentando alternativas políticas frente al continuismo** del “uribismo” con sus tesis de seguridad democrática, confianza inversionista y cohesión social están en decadencia (o tesis del Estado Comunitario), en medio del impulso a la movilización de masas social y política. Esas tesis y prácticas no son combatidas ni por Mockus-Fajardo, ni por Pardo Rueda y el Partido Liberal, lo cual los hace parte del continuismo dere-

chista vestido de otra fraseología demagógica para engañar masas.

Avizoramos que el nuevo gobierno asumirá con muchas debilidades y limitaciones para gobernar engañando al pueblo, mientras que a la corriente de izquierda le favorece la realidad objetiva que sustenta desde distintos ángulos la tendencia al ascenso del movimiento popular.

**Nuestro comportamiento en la presente campaña presidencial** da continuidad a la política en las parlamentarias y busca ajustarla acorde con los objetivos y los nuevos hechos relevantes en Colombia y el mundo, de manera tal que nos liguemos más a los sectores de masas que venimos trabajando. Por tanto mantenemos el apoyo condicionado al candidato del PDA, Gustavo Petro, en la medida que sirva para contribuir a defender el Polo y no ponga los electores a la cola de los candidatos del gran capital.

Esto implica mantener la crítica a los errores y tesis incorrectas de Petro, como

su adhesión al compromiso por la transparencia y la tesis de “nueva mayoría democrática” (incluyendo partidos de la burguesía) que sustenta su “iniciativa de acuerdo interpartidista”.

Significa priorizar el apoyo a quienes impulsan el proceso de unidad del PDA y no a la propaganda del candidato Petro, implica impulsar la lucha directa del pueblo.

Así mismo, nos compromete con la mayor difusión de nuestro programa según nuestro plan de penetración y consolidación entre las masas.

Creemos que las diferencias con las fuerzas revolucionarias, de izquierda, democráticas y progresistas que impulsan el voto en blanco, la abstención o el apoyo a otro candidato del campo democrático no están al centro y con ellas debemos concentrar la atención en el impulso de la movilización popular contra la crisis y contra la oligarquía, para fortalecer la organización popular política y de masas más allá de la coyuntura electoral.

*Partido Comunista de Colombia (Marxista-Leninista)*

*Lea y difunda nuestras páginas Web*

*www.pcdecml.org*

*www.cipoml.org*

*Contáctenos*

*pcdcml@yahoo.com*



**Chile**

*Partido Comunista de Chile (Acción Proletaria)*

## **El rostro del neoliberalismo**

**E**l terremoto del pasado 27 de febrero y sus réplicas posteriores, han puesto de manifiesto cómo funciona el país, cómo este responde, después de casi cuatro decenas de años de imposición de la versión neoliberal del capitalismo.

El Estado chileno empequeñecido, a mostrado un triste rostro, fue increíble, ser testigo de como una repartición publica encargada de emergencia (ONEMI) en un país como el nuestro, no solo tenía escaso personal, sino que además pocos y anticuados instrumentos técnicos, así como de la ninguna o escasa coordinación y autoridad que la Marina de guerra le dio al mismo, no obstante estar por ley obligada a ella en situaciones como la del terremoto, el maremoto o tsunami, su no notificación clara y oportuna, asumen la responsabilidad frente a cientos de muertes innecesarias, perfectamente evitables.

Casi como un chiste cruel, la presidenta en ejercicio M. Bachelett, explica un par días después, que la falta oportuna de antecedentes, de comunicación con los lugares amagados, se debió a que ella al igual que todos los chilenos no le funcionaban los celulares ¡QUE EXPRESIÓN MAS ALTA DE DEMOCRACIA!. Hoy las mismas empresas telefónicas, que anotan multimillonarias cifras de ganancias,

dicen que es normal que se caiga “el sistema”, cada vez que lo ocupan simultáneamente mas allá del 10% de los usuarios y que para mejorar la calidad habría que subir a mas del triple el costo por cliente, ¡UNA BELLEZA!.

La explicación sobre el apagón del 15 de marzo que abarcó prácticamente a todo el país, desde Taltal a Chiloé, le ha tocado darlas al flamante presidente Piñera, el que por cierto es un neoliberal a ultranza. En las horas posteriores al mismo, no tenía que decir, en su gobierno ¡NO SABIAN LO QUE SUCEDIA! Y hoy a 5 días del hecho, solo se atreven a decir que lo más probable, es que se sucedan nuevos apagones durante un tiempo.

Comunicaciones y energía eléctrica, dos áreas estratégicas, que dicen relación con la seguridad productiva, social y la soberanía del país, en manos absoluta-



... Pero como todo es parte del negocio, del lucro. El dolor, la tragedia del terremoto, el empresariado la está asumiendo como una nueva oportunidad para posicionar marcas, hacer nuevos negocios y ocupar mercado; a las bulladas y publicitadas "donaciones", hoy tenemos los reclamos y presiones oficiales de las grandes empresas, para frenar la entrega gratuita de ayuda en alimentos, agua y artículos de construcción enviados por organismos internacionales y diversos países, así como por entidades "humanitarias" y sociales ...

mente privadas y movidas totalmente por el afán de la ganancia máxima, son la expresión de hasta donde nos ha llevado el neoliberalismo con sus privatizaciones, con el dominio de los monopolios, muchos de ellos imperialistas, incluso en actividades vitales y estratégicas.

Las expresiones de "responsabilidad empresarial" han quedado muy clara, muchos han cambiado su razón social, para así no hacerse cargo de los crímenes cometidos, de los edificios colapsados, inhabitables, de los puentes caídos, de las construcciones educacionales y hospitalarias que han rodado por el suelo. ¡LA EMPRESA PRIVADA HA MOSTRADO SU EFICIENCIA, EN EL ROBO!, ¡LINDO NEOLIBERALISMO!

Pero como todo es parte del negocio, del lucro. El dolor, la tragedia del terremoto, el empresariado la está asumiendo como una nueva oportunidad para posicionar marcas, hacer nuevos negocios y ocupar mercado; a las bulladas y publicitadas "donaciones", hoy tenemos los reclamos y presiones oficiales de las grandes empresas, para frenar la entrega gratuita de ayuda en alimentos, agua y artículos de construcción enviados por organismos internacionales y diversos países, así como por entidades "humanitarias" y sociales, con estas últimas de todas maneras están a pérdida, porque van de organización social a organización social. LOS MISERABLES "argumentan" que se estaría retrasando la "normalidad", la "reconstrucción" y la "generación" de empleos y otros etc..

Linda y "solidaria" "reconstrucción" por parte del empresariado, hoy sin ninguna publicidad, ya van en más de 10 mil los despedidos "legalmente", aludiendo a la cláusula de "despidos por fuerza mayor" en la zona del terremoto y el tsunami. Estos cara de palo, son quienes han aplaudido de pie a los gobiernos pasados de la "concertación", por el excelente manejo económico, por las cifras "macroeconómicas" y de grandes ganancias alcanzadas, los mismos que están firmes con Piñera y su gobierno.

Y aquí estamos, Piñera, su familia y piñañas asociados, viajan, se toma fotos con el dolor y la esperanza de los damnificados, mucho ruido y nada de soluciones concretas y alcanzables, definitivas y no de parche o limosna.

Chile prácticamente es el reino de lo privado, por lo tanto los recursos para la reconstrucción que según expertos hablan de un costo de 30 mil millones de dólares, deben de extraerse de allí, hay que subir el impuesto a las empresas que en nuestro país es del 17% mientras que en la mayoría de los países "desarrollados" es del

32%. Se debe aumentar el impuesto a la minería o Royalty (esto es en lo inmediato, el objetivo grande es la renacionalización de la gran minería del cobre). LOS QUE TANTO HAN GANADO INCLUSO EN TIEMPO DE SU PROPIA CRISIS ECONOMICA, DEBEN PAGAR EL COSTO DE LA RECONSTRUCCION, esto es lo menos que podemos EXIGIR.

No se ve, no se habla del uso del 2% constitucional para catástrofes y menos y esto se debe exigir con mucha fuerza, la repatriación de los más de 11 mil millones de dólares del Estado chileno, depositados en bancos yanquis, ni una palabra en usar-

los para empleos, salud, educación, viviendas definitivas y dignas, los empresarios criollos y sus "socios mayores" los imperialistas dueños del Estado neoliberal de Chile, les tiene reservado otros fines, SUS BOLSILLOS.

El neoliberalismo ha mostrado una vez más, su rostro criminal, no merece existir, es antipopular, antiobrero y antinacional, debemos dar un salto adelante, SUPERARLO, alcanzar otro Estado, que abra paso a un Chile nuevo, democrático popular y socialista, avancemos tras la ASAMBLEA CONSTITUYENTE Y LA NUEVA CONSTITUCIÓN.

*Partido Comunista de Chile (Acción Proletaria)*



**Ecuador**

*Partido Comunista Marxista Leninista del Ecuador  
Pablo Miranda*

**La dictadura del proletariado  
y la democracia**

Con frecuencia se esgrime por parte de la reacción y la burguesía, de los revisionistas y oportunistas la idea que “el socialismo es la negación de la democracia”, que “la dictadura del proletariado expresa el totalitarismo”.

Desde posiciones democráticas, de izquierda y revolucionarias, desde importantes sectores sociales y de varias organizaciones revolucionarias, cuyo signo definitorio es la pertenencia a la pequeña burguesía, se acusa al socialismo y de manera particular a la dictadura del proletariado de ser expresión del autoritarismo, de la eliminación de las libertades individuales.

Desde posiciones trotskistas se propugnan teorías sociales y políticas que plantean que la dictadura del proletariado no es expresión de la clase obrera, de los trabajadores, sino, manifestación de la dictadura de un grupo minoritario, del partido comunista, de la burocracia estatal.

Algunos grupos de revolucionarios pequeño burgueses esgrimen las ideas de que las experiencias del socialismo en el siglo XX fracasaron porque no fueron capaces de conjugar la justicia social con la democracia, aduciendo expresa o veladamente **la defensa de la libertad individual**.

Los revolucionarios proletarios no podemos menos que participar activamente en este debate.

Una primera cuestión a discernir son los conceptos y los contenidos de la “democracia”.

El término democracia proviene del antiguo griego (δημοκρατία) y fue acuñado en Atenas en el siglo V a. C. a partir de los vocablos δῆμος («demos», que puede traducirse como «pueblo») y Κράτος (krátos, que puede traducirse como «poder» o «gobierno»).

De lo cual se deduce que **democracia es el gobierno del pueblo**. A partir de esta definición la democracia se asoció a la naturaleza y características del Estado. Esto quiere decir que la democracia funciona en correspondencia con los intereses económicos y políticos que detentan los grupos propietarios del Estado.

Históricamente, tanto en la sociedad esclavista como en el feudalismo, fueron excluidos del ejercicio del gobierno, los esclavos, los vasallos y las mujeres. La sociedad “no tenía sitio” para estas clases y sectores de la sociedad, mejor dicho les asignaba el lugar de subordinados, de obedientes y, por consecuencia el “gobierno del pueblo”, la “democracia” no los tenía en cuenta, fue función de pequeños gru-

... Cuando se produjo la revolución burguesa en Francia, en 1789, los revolucionarios reivindicaron la “democracia” de la República Romana, sus instituciones, sus mensajes ideológicos. Claro está, lo hicieron en correspondencia con los intereses políticos de la nueva clase que emergía, la burguesía. Acuñaron la frase de “libertad, igualdad y fraternidad”, restablecieron el sujeto de la ciudadanía para evidenciar la igualdad, ante la ley, de los seres humanos ...

pos, engrandecidos por el uso de la violencia y el acaparamiento de la riqueza mediante las guerras, el saqueo, la esclavitud y la servidumbre. La democracia tuvo siempre un signo de clase, fue ejercida por los grupos que detentaron el poder. Con el advenimiento del absolutismo feudal se borró toda manifestación de democracia, el poder fue expresión de la monarquía.



Cuando se produjo la revolución burguesa en Francia, en 1789, los revolucionarios reivindicaron la “democracia” de la República Romana, sus instituciones, sus mensajes ideológicos. Claro está, lo hicieron en correspondencia con los intereses políticos de la nueva clase que emergía, la burguesía. Acuñaron la frase de “libertad, igualdad y fraternidad”, restablecieron el sujeto de la ciudadanía para evidenciar la igualdad, ante la ley, de los seres humanos.

En este contexto la burguesía jugó un rol revolucionario, acaudilló la lucha por la tierra y por la libertad de millones de campesinos, se abanderó de los combates de los trabajadores y artesanos de la manufactura y de los talleres artesanales, que vivían en las ciudades. Millones de seres humanos, de hombres y mujeres de la ciudad y el campo participaron de la revolución, dieron su vida por el ideal de la libertad, por terminar con el oscurantismo; sin embargo, accedió al poder la clase de los capitalistas, de los banqueros, los comerciantes y los empresarios. Los sueños de “libertad, de igualdad y fraternidad” quedaron como tales, como ilusiones; la nueva institucionalidad, el Estado y el gobierno de la burguesía establecieron reglas y leyes que subordinaron a la mayoría de la población. La democracia inaugurada por la revolución burguesa tenía las mismas características que sus predecesoras, la democracia de los esclavistas y de los señores feudales, era dominante y excluyente de las grandes mayorías, se ejercía, como en el pasado, por parte de pequeños grupos de privilegiados en su propio beneficio; eso sí, se hacía en nombre del pueblo y de los ciudadanos.

Más de cuatrocientos años han sido necesarios para que el capitalismo se implante como el modo de producción dominante por todos los confines del planeta. Se trata de un proceso intermitente de nuevas y nuevas revoluciones burguesas, en los diversos países, de retrocesos y

contrarrevoluciones, de guerras de conquista y de saqueo de países y pueblos en todos los continentes, del desarrollo ininterrumpido de los instrumentos de producción, de la ciencia y la tecnología en beneficio de los grandes banqueros y empresarios. Es expresión del desarrollo incesante de las fuerzas productivas, del surgimiento de los grandes monopolios internacionales y del imperialismo. En este período se produjo en varios países, en el siglo XX, la revolución social del proletariado que interrumpió la marcha ascendente del capitalismo y el imperialismo, que abrió las puertas de una nueva democracia, **de la democracia socialista**. Se trata también de una etapa en la que, las fuerzas de la revolución proletaria sufrieron una grave derrota, mismo que temporal y transitoria.

En este largo y sinuoso proceso la institucionalidad burguesa ha sufrido importantes cambios en su naturaleza y su presentación. En los momentos iniciales, cuando eclosionaba el fervor revolucionario, cuando las masas de obreros y campesinos cumplían su rol de enterradores del absolutismo era evidente, viva y dinámica la vigencia de la democracia, de la voz de los revolucionarios que atronaba en los campos, las calles y la Asamblea Nacional, eran patéticas las actitudes balbucientes de los nuevos representantes de las clases dominantes. Fueron necesarias varias décadas para que los banqueros y empresarios impusieran sus designios y reglas, edificaran y afirmaran la institucionalidad capitalista.

El Estado capitalista que nació de la revolución burguesa fue evolucionando, presionado de un lado por los intereses de los distintos grupos burgueses que lo disputaban y de otro lado, por las demandas y la lucha de la clase obrera. De los “estados liberales” que otorgaban el derecho al voto a las personas que tenían un monto determinado de dinero y propiedades, que marginaban de ese derecho a millones de

pobres; desde la “república de los ciudadanos” que excluía del sufragio a los analfabetos y a las mujeres, hasta la conquista del voto universal hubieron de transcurrir varias centenas de años y grandes jornadas de lucha democrática de millones de seres en todos los países.

Este largo recorrido ha desembocado hoy en día en lo que se denomina democracia liberal y socialdemocracia, pasando por el fascismo, las dictaduras militares, los caudillos y el populismo; ha confluído en la existencia de varias formas o expresiones del Estado capitalista, entre ellas, principalmente, la república presidencialista, la república parlamentaria, la monarquía constitucional. Todas estas formas son manifestación de la organización del gobierno burgués, del poder de los capitalistas, se erigen en el sufragio universal, establecen la existencia del parlamento, la separación de poderes: legislativo, ejecutivo y judicial (actualmente se habla de un cuarto y un quinto poder: los órganos de control y la prensa). En estos preceptos y parámetros edifican los términos y la amplitud de la democracia.

La democracia liberal, aquella que pregonaba las libertades, la que se opone como antítesis a la democracia socialista exhibe entre sus postulados, principalmente, los siguientes derechos:

- Derecho a la vida y a la integridad de la persona.
- Libertad de movimiento por el país.
- Igualdad ante la ley y derecho al debido proceso bajo el Estado de Derecho.
- Libertad de expresión
- Libertad de prensa y acceso a fuentes alternativas de información.
- Libertad de reunión y asociación
- Libertad de enseñanza
- Libertad de culto.
- Independencia judicial.
- Derecho a la propiedad privada.
- Libertad de comercio.



Existe otra variante de la democracia burguesa, la socialdemocracia.

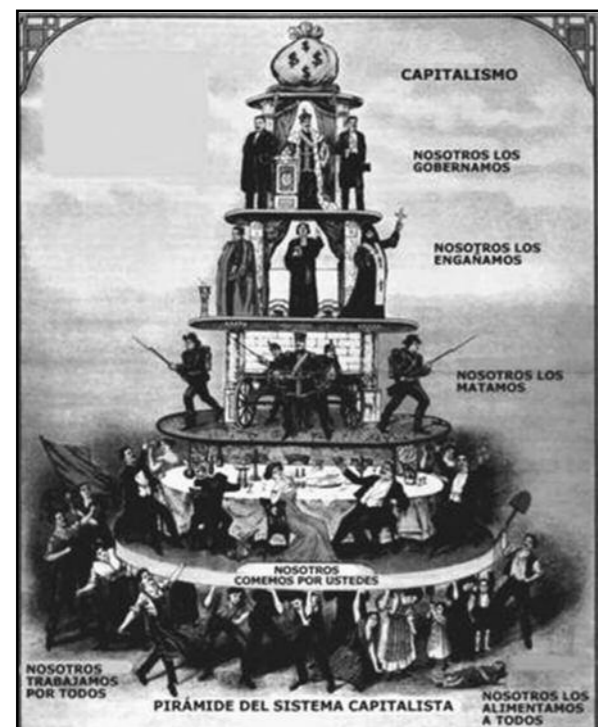
La **socialdemocracia** es una versión de la democracia en el capitalismo, en la que se recurre a la regulación estatal y a la creación de programas y organizaciones patrocinados por el Estado, para atenuar o eliminar las desigualdades e **injusticias sociales** que existen en la economía libre y el **capitalismo**. La socialdemocracia se instituye por la construcción de partidos socialdemócratas surgidos en el seno del movimiento obrero, de mano de los sindicalistas conciliadores y reformistas, generalmente ganados por la patronal. La socialdemocracia nació a finales del siglo XIX, en Europa, como una alternativa al socialismo y al comunismo que conquistaban el favor y el entusiasmo de la clase obrera; más adelante, luego de la segunda guerra mundial la socialdemocracia se empujó como alternativa a la revolución y al socialismo, como la prédica y la práctica de construir el capitalismo democrático, en el denominado **Estado de Bienestar**. Formó filas en la contienda del imperialismo y la reacción en contra de la Unión So-

viética y del campo socialista. Pomposamente se llamó a esta política y programa como "socialismo democrático".

Significó, para el sistema capitalista, una vía de desfogue para la lucha de la clase obrera que pugnaba por su liberación, por la edificación del socialismo, que tenía como referencia a la Unión Soviética y sus realizaciones sociales y políticas. En los hechos es la expresión política de un sector de la burguesía, su característica más saliente, con la que pretende, precisamente, atrapar a los trabajadores es la utilización del presupuesto estatal para obras de impacto social.

Las tesis más acabadas de la democracia burguesa son: la elección del gobierno por medio del sufragio universal, la periodización de los representantes del gobierno, la división de poderes, la existencia de varios partidos políticos, la vigencia de los derechos individuales.

Las elecciones de la democracia representativa se celebran cada cierto número de años. Se trata de un evento en el que participan millones de seres, el voto es universal, secreto y obligatorio (en muchos países es voluntario). Aparentemente existe igualdad de oportunidades para presentar candidatos y para ganar las elecciones. En todos los países los grandes partidos políticos burgueses ejercen el monopolio electoral, disponen de grandes cantidades de dinero para utilizar la prensa y la propaganda y manipular la voluntad de los electores, tienen la posibilidad de organizar el fraude electoral y beneficiarse de él. Generalmente, las contradicciones entre los diferentes grupos burgueses se zanján, circunstancialmente, mediante las elecciones. Esto da la apariencia de una democracia que se renueva, que ofrece rostros distintos en cada oportunidad, al hecho de que una persona o un partido político no puede eternizarse en el poder como los reyes; en realidad cualquiera sea el nombre del Presidente, el Estado estará



dirigido por los empresarios y banqueros. Las elecciones expresan también, la lucha política entre diversas alternativas, entre los distintos grupos económicos de la burguesía, hacen evidente la formalidad democrática de la existencia de varios partidos políticos; en los hechos siempre gobierna la clase de los capitalistas, los monopolios internacionales y el imperialismo. El propio juego de la oposición expresa también los intereses de otros grupos de la misma clase de la burguesía.

Ciertamente, los trabajadores, los partidos y organizaciones de izquierda participan en varios países y oportunidades en esos procesos electorales y a veces conquistan espacios en los gobiernos locales y el parlamento. Las posibilidades de éxito electoral de los trabajadores, los pueblos y la izquierda, a pesar de representar a la mayoría de la población, siempre están en desventaja frente a los partidos burgueses y a las grandes empresas electorales. Excepcionalmente cuando alcanzan importantes victorias electorales, se impone en la vida de la sociedad el poder de los grupos económicos. Esta realidad no elimina la justeza de utilizar por parte de los revolucionarios las elecciones como una forma de lucha para acumular fuerzas.

La prédica de que la democracia en el capitalismo se expresa en la existencia de varios partidos políticos, en el libre juego político, en la renovación del gobierno a través de las elecciones, cae por su propio peso. Las clases dominantes de la sociedad capitalista, la gran burguesía y sus aliados tienen intereses comunes que defienden, la institucionalidad, la propiedad privada, las leyes que les garanticen sus ganancias, en fin, el sistema capitalista. Sin embargo, esas mismas clases dominantes se dividen y subdividen en diversos grupos económicos que compiten entre sí por agrandar su capital y poder; esa competencia se desenvuelve de manera natural pero en algunas oportunidades

... En realidad en la democracia capitalista se expresan diversos partidos políticos, nadie lo puede negar. Esos partidos políticos pregonan la democracia, la defensa de la libertad, de los derechos de los pueblos; con ese mensaje manipulan el sentimiento de las masas, conquistan el voto, legitiman la existencia del Estado de los empresarios ...

se exacerba al punto de provocar enfrentamientos, guerras comerciales, dumping, se expresa en el terreno de la producción y la productividad, en el ámbito financiero y desde luego en el escenario político, en la disputa por la conducción del Estado. En estas circunstancias la forma de organización de los diversos sectores de la burguesía son los partidos políticos y la modalidad son las elecciones, el juego parlamentario, las agrupaciones y reagrupaciones para la aprobación de leyes que favorezcan los intereses de grupo, no escapa a estas manifestaciones de la lucha interburguesa las guerras civiles, las dictaduras militares, los golpes de Estado.

En realidad en la democracia capitalista se expresan diversos partidos políticos, nadie lo puede negar. Esos partidos políticos pregonan la democracia, la defensa de la libertad, de los derechos de los pueblos; con ese mensaje manipulan el sentimiento de las masas, conquistan el voto, legitiman la existencia del Estado de los empresarios.

La historia de todas las sociedades burguesas y de la democracia capitalista, en ningún país reivindica, en los hechos, los

... Esto quiere decir que la existencia de diversos partidos políticos no expresa el concepto de democracia como "el gobierno del pueblo". Esos partidos políticos, a pesar de tener afiliados y votantes que pertenecen a las clases trabajadoras representan los intereses de los diversos sectores de la burguesía, defienden el capitalismo, la propiedad privada de los grandes medios de producción, la libre empresa y la libertad de comercio. Como en la Grecia esclavista esa democracia es para unos cuantos y es exclusión para la mayoría ...

intereses y derechos de las clases trabajadoras. Por el contrario en todas ellas se garantiza la explotación del trabajo asalariado, se lo consagra en la institucionalidad, la apropiación de la riqueza creada por los trabajadores. En todos esos países se hace más evidente la concentración y acumulación de la riqueza en unos cuantos grupos de grandes capitalistas y las masas trabajadoras continúan siendo pobres y marginadas de sus derechos que, eso sí, están proclamados en la Constitución y las Leyes.

Esto quiere decir que la existencia de diversos partidos políticos no expresa el concepto de democracia como "el gobierno del pueblo". Esos partidos políticos, a pesar de tener afiliados y votantes que pertenecen a las clases trabajadoras representan los intereses de los diversos sectores de la burguesía, defienden el capitalismo, la propiedad privada de los grandes medios de producción, la libre empresa y

la libertad de comercio. Como en la Grecia esclavista esa democracia es para unos cuantos y es exclusión para la mayoría. La exclusión no es sólo la marginación de las mayorías de sus derechos, es principalmente, manifestación de la subordinación, de la subyugación de las grandes masas, es el resultado del carácter social de la producción y de la apropiación privada de la riqueza creada; es expresión de la dictadura de clase de los capitalistas.

Ciertamente en el seno de la sociedad capitalista la clase obrera luchó y lo hará siempre por sus derechos y aspiraciones, por la conquista de la libertad y la democracia, por la abolición de la explotación capitalista y para eso se organiza, se une, se educa y busca el cumplimiento de sus ideales. La principal forma de organización a la que recurre la clase obrera es el partido político y desde luego, debe tomar medidas contra las medidas de exclusión y discriminación de que es objeto por parte de la burguesía. La clase obrera se gana, en los hechos, el derecho a construir su partido político. La burguesía tolera la existencia de partidos de las clases trabajadoras, lo hace en el propósito de adornar su democracia, de manera particular permite y hasta auspicia a los partidos y organizaciones políticas que se proponen y luchan por reformas. Si los partidos revolucionarios avanzan y amenazan al sistema, la misma democracia burguesa no vacila en su condena y exclusión, los declara fuera de la Ley.

En el capitalismo, el proletariado, las otras clases trabajadoras, la juventud, la intelectualidad progresista han conquistado derechos sociales y políticos, tales como el derecho a la organización y a la huelga, la vigencia de los derechos humanos, el de organizarse políticamente, entre otros. Esa situación es resultado de la organización y la lucha, de decenas de años de combate reivindicativo y político. Pero, es evidente, que se trata de espacios subordinados en el espectro social. Son

derechos que deben ser defendidos permanentemente y que en repetidas ocasiones son violentados por la burguesía, de manera legal o autoritaria. Las dictaduras militares y las políticas neoliberales, entre ellas, la llamada flexibilización laboral, son ejemplo claro de la violación y restricción de los derechos civiles y democráticos.

Los ideólogos del capitalismo pregonan con gran entusiasmo que la expresión más alta de la democracia es la libertad individual, la condición de las personas de actuar por sí y ante sí. En realidad, los derechos individuales que se magnifican como la divisa de la democracia liberal y de la socialdemocracia, en realidad, tienen signos discriminatorios, que se evidencian en la cotidianidad. (No contamos con el espacio suficiente y por eso nos vamos a referir a las libertades individuales más resaltadas por la propia burguesía).

Por ejemplo, la libertad de prensa, está garantizada por la casi totalidad de las constituciones de los Estados capitalistas, está expresa en las leyes; pero, en los hechos son los grandes grupos económicos los que ejercen este derecho, los propietarios de los grandes medios de comunicación, TV, radio, prensa que han construido verdaderos monopolios de la información, de la difusión de la noticia y de la opinión periodística. Los medios de comunicación juegan un importante papel en el proceso de afirmar las ideas y propuestas de las clases dominantes en el conjunto de la sociedad; en esta acepción, la llamada libertad de prensa es una estrategia de los empresarios para imponer su modo de pensar, para manipular la subjetividad de las masas, para distraerlas de sus ideales y objetivos liberadores. En ningún país capitalista las clases trabajadoras, los explotados y oprimidos por el capital pueden tener acceso a esos medios, en las proporciones que lo hacen los grupos de poder, los ideólogos y panegiristas del capitalismo. Está claro que esta libertad de prensa excluye a

... Los medios de comunicación juegan un importante papel en el proceso de afirmar las ideas y propuestas de las clases dominantes en el conjunto de la sociedad; en esta acepción, la llamada libertad de prensa es una estrategia de los empresarios para imponer su modo de pensar, para manipular la subjetividad de las masas, para distraerlas de sus ideales y objetivos liberadores. En ningún país capitalista las clases trabajadoras, los explotados y oprimidos por el capital pueden tener acceso a esos medios, en las proporciones que lo hacen los grupos de poder, los ideólogos y panegiristas del capitalismo ...

las mayorías, evidenciando meridianamente que la democracia burguesa es tal para los capitalistas y es exclusión y autoritarismo, dictadura para los trabajadores.

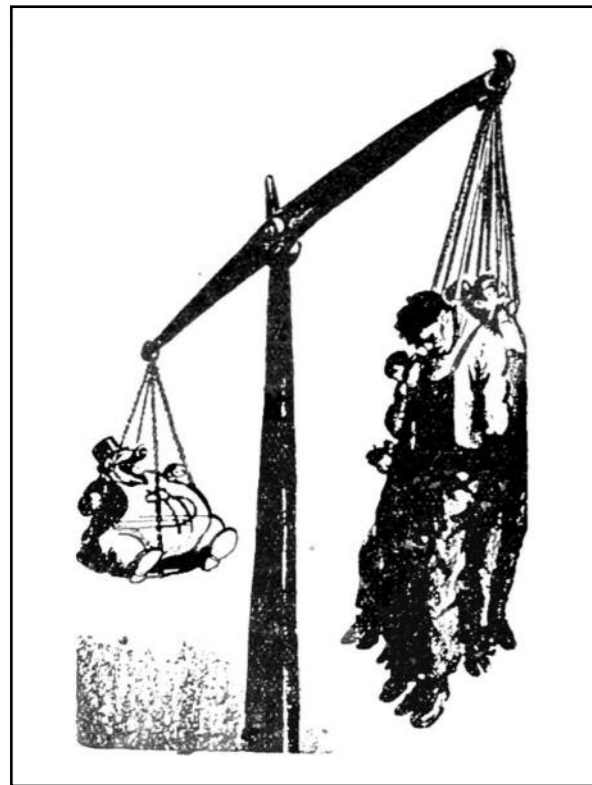
La llamada independencia judicial proclamada por la sociedad capitalista es una burda mentira. Las leyes, a pesar de su retórica, están elaboradas y redactadas de manera que siempre favorecen los intereses de los poderosos; pero, sobre todo los jueces se colocan siempre de lado de los que pueden pagar sus fallos. La Constitución proclama la igualdad ante la Ley, la vida segrega de la justicia a todos los que no forman parte de los grupos de poder.

La libertad de comercio es la divisa de la burguesía y según ellos, una alta expre-



sión de la democracia. Es en la práctica el derecho de los diversos grupos económicos para competir en la realización de la producción. El liberalismo proclama "dejar hacer, dejar pasar" para que "florezca" la competencia y rebajen los precios. En realidad ese derecho al libre comercio es derribado por el crecimiento y acaparamiento de los grupos económicos que restringen esa libertad para los productores individuales y la reservan para los grandes monopolios. Es decir, en la sociedad burguesa, esa propia libertad de comercio es un mito, inclusive entre los capitalistas, en cuyas interrelaciones, siempre, el pez grande se come al chico.

La igualdad ante la ley y derecho al debido proceso bajo el Estado de Derecho, es un principio consagrado por la democracia burguesa, en todas las constituciones y las leyes, pero, en la vida real, la gran mayoría de personas constatan como esa prédica no es sino un espejismo. Los derechos humanos se violan de manera reiterativa en todos los países, destacan-



dose en esa práctica los EE.UU. y los gobiernos latinoamericanos y europeos; en los tribunales de justicia se ventilan gran cantidad de casos y siempre salen victoriosos las causas de los que pueden comprar a los jueces venales. La igualdad ante la Ley se echa abajo por el poder económico y político.

El derecho a la propiedad privada, proclamado por todas las legislaciones burguesas retrata de cuerpo entero la naturaleza discriminatoria y opresora del sistema capitalista. En realidad es la esencia del Sistema. Es en torno de ese derecho que se establecen las leyes y normas, es alrededor de esta cuestión que funcionan todas las formas de la democracia capitalista. La igualdad ante la ley es echada abajo por el poder económico (la propiedad privada), la libertad de prensa es un privilegio para los grandes grupos financieros (la propiedad privada), las elecciones libres son manipuladas por los empresarios y banqueros (otra vez la propiedad privada), los candidatos, los presidentes, los diputados, los jueces están siempre al servicio de los detentadores del poder (la propiedad privada).

Hay que reconocerle a la burguesía su franqueza, la declaratoria expresa de que el capitalismo, su sistema se basa en la propiedad privada, y al mismo tiempo su cinismo de declarar "el derecho a la propiedad privada" como expresión esencial de la democracia.

En la vida social y política, existen muchas variantes del concepto de democracia: la más extendida y reivindicada es la llamada **democracia representativa**; a la que nos hemos referido, en lo principal.

Existe además, la llamada "democracia participativa" (varios pensadores e intelectuales pequeño burgueses la plantean como el modelo para el socialismo del siglo XXI) que propone la creación de formas directas de participación de los distin-

tos grupos sociales, tales como audiencias públicas, recursos administrativos, "la defensoría del pueblo", la "silla vacía", los plebiscitos y referéndum, las consultas no vinculantes, etc. Reclamándose como alternativa a la democracia representativa que se expresa casi exclusivamente en el ejercicio del sufragio, la denominada democracia participativa habla de la rendición de cuentas, del papel de los ciudadanos, del papel de la sociedad civil.

En realidad, se trata de la misma democracia burguesa que presenta formas de expresión novedosas, pero que, de ninguna manera, garantizan a las masas el poder de tomar las decisiones en los asuntos del gobierno, en el mejor de los casos, esa famosa democracia participativa, genera el derecho a voz. Esencialmente, es otra faceta del sistema político burgués.

El llamado socialismo del siglo XXI, los gobiernos que lo pregonan, pretende presentarse como expresión de la democracia, como supuesta alternativa al capitalismo, como superación de lo que denominan la burocracia y el autoritarismo del socialismo stalinista. Los trabajadores y los pueblos del Ecuador somos testigos de cómo esa democracia defiende los intereses económicos de los empresarios y banqueros, de los monopolios imperialistas; hemos sido víctimas de las más crudas expresiones de racismo; hemos visto y soportado como esa democracia atenta a la organización sindical, al derecho de reclamación y huelga; cómo con la prédica de la "revolución ciudadana" se califica de terrorista toda acción de lucha de las masas, cómo se enjuicia, se persigue, se encarcela y asesina a los combatientes populares acusándolos de terroristas, como con la consigna de "que la Patria ya es de todos" se erige un régimen autoritario y represivo, se manipula la libertad de prensa en beneficio del gobierno y los grupos de poder. El régimen de Correa no se cansa de pregonar la vigencia de la "democracia participativa" y en su nom-

... El llamado socialismo del siglo XXI, los gobiernos que lo pregonan, pretende presentarse como expresión de la democracia, como supuesta alternativa al capitalismo, como superación de lo que denominan la burocracia y el autoritarismo del socialismo stalinista. Los trabajadores y los pueblos del Ecuador somos testigos de cómo esa democracia defiende los intereses económicos de los empresarios y banqueros, de los monopolios imperialistas; hemos sido víctimas de las más crudas expresiones de racismo; hemos visto y soportado como esa democracia atenta a la organización sindical ...

bre condena a los indígenas, los sindicalistas, los ecologistas y a la izquierda revolucionaria.

En realidad la democracia del socialismo del siglo XXI no es sino otra expresión del engranaje ideológico del capitalismo, se trata de una socialdemocracia remozada que actúa en las condiciones de recuperación, luego del reflujo de fines del siglo XX, del movimiento obrero y revolucionario y que se propone encausarlo a través de la demagogia y el asistencialismo a la defensa del capitalismo disfrazado de socialismo del siglo XXI. Sus posiciones cuestionadoras del imperialismo, de la vieja partidocracia, de la derecha política, no son otra cosa que el ropaje para seducir y engañar a las masas.

**... No existe democracia pura que pueda situarse por encima de los intereses de las clases sociales, así como no existe Estado neutral cuya finalidad sería la de constituirse en arbitro de los conflictos sociales y económicos de la sociedad.** La democracia, el Estado, el gobierno en cualquiera de sus formas, expresan, en las diversas condiciones y circunstancias, los intereses económicos, sociales, culturales, políticos e ideológicos de las clases detentadoras del poder ...

No existe democracia pura que pueda situarse por encima de los intereses de las clases sociales, así como no existe Estado neutral cuya finalidad sería la de constituirse en arbitro de los conflictos sociales y económicos de la sociedad. La democracia, el Estado, el gobierno en cualquiera de sus formas, expresan, en las diversas condiciones y circunstancias, los intereses económicos, sociales, culturales, políticos e ideológicos de las clases detentadoras del poder. Los de abajo, las clases subordinadas forman parte de la sociedad, participan en la vida social y política en correspondencia con el sitio que ocupan en la producción, son productores de la riqueza, electores, forman el pueblo, forjan los grandes y pequeños acontecimientos históricos, pero no cuentan con el poder de decisión, no pueden determinar el rumbo de la sociedad, no pueden dirimir el curso de la historia.

**La democracia es una bella palabra, su concepto entraña un gran ideal y la lucha por su consecución, por su vigen-**

**cia plena ha dirigido la causa y los combates de millones de seres a lo largo de la historia de la humanidad.** La democracia es también un concepto ideológico y político manejado siempre por los de arriba para legitimar su dominación, para convencer a las masas y persuadirlas de que son sus representantes legítimos. En nombre de la democracia se explota y oprime a miles de millones de trabajadores en el mundo, en nombre de la democracia se avasalla a cientos de países dependientes, se saquea impunemente sus recursos naturales y se atropella la soberanía, en nombre de la democracia se desatan las guerras de conquista y agresión más despiadadas y sangrientas, en nombre de la democracia se cometen actos de terrorismo de Estado en todos los países y regiones, en nombre de la democracia se han cometido los más monstruosos actos de genocidio.

Es pertinente recoger las palabras del profesor iraní Hossein Nasr en: **Los intelectuales del mundo y La Nación. "La democracia es muy valiosa, pero se convirtió en prostituta"**: En la actualidad la palabra democracia se ha convertido en un eslogan: quien nos gusta es democrático y a quien no nos gusta lo tachamos de antidemocrático. El pueblo palestino, en elecciones libres supervisadas por la ONU, eligió a Hamas para que lo gobernara. Pero Occidente rechazó ese resultado y alegó que era antidemocrático. En Egipto, Mubarak gana las elecciones con el 99,9% de los votos y es obvio que no es democrático, pero dado que es pro norteamericano, nadie dice nada. La democracia es algo muy valioso, pero, por desgracia, en nuestros días se ha convertido en una prostituta. Lamento decirlo, pero es así. Si entendemos la democracia como la participación libre de la gente en su propia vida, creo que es algo que todos los seres humanos desean. No es que a los españoles y a los ingleses les guste y que los birmanos la odien. Eso es una estupidez. Pero para que las instituciones democráti-

cas crezcan, deben hacerlo desde el interior de una sociedad.

Los revolucionarios proletarios somos partidarios de la democracia, la reclamamos, luchamos por ella. En todos los países y en distintas circunstancias el partido comunista, el movimiento sindical y la clase obrera han sido y son los luchadores más consecuentes por la democracia, los combatientes más decididos contra las dictaduras militares, contra el nazismo y el fascismo. En esta lucha los comunistas han sido perseguidos, apresados, torturados, asesinados pero no doblegados. La lucha por la democracia, por el derecho a expresarse y hacer política en beneficio de la clase obrera no nos hace perder de vista que la verdadera democracia, la democracia para las grandes mayorías sólo se alcanzará con la conquista del poder, con el derrocamiento del capitalismo y la construcción del socialismo. Como decía Lenin **"Nosotros somos partidarios de la república democrática, como la mejor forma de Estado para el proletariado bajo el capitalismo, pero no tenemos ningún derecho a olvidar que la esclavitud asalariada es el destino reservado al pueblo, incluso bajo la república burguesa más democrática"**.

La democracia burguesa, llamese liberal o socialdemócrata, representativa o participativa, se erige sobre los hombros y el trabajo de millones de seres humanos; sobre la dominación y el saqueo de los países dependientes por parte del imperialismo; tiene como objetivo supremo preservar el sistema, legitimar la dominación burguesa y mantener ideologizados a los trabajadores y los pueblos. Es en esencia democracia para los poderosos —para las minorías— y dictadura para las mayorías, para los trabajadores y los pueblos

Sólo la revolución social cambia el contenido y los sujetos de la democracia. La transforma verdaderamente en expresión de los intereses y la voluntad del

**... Sólo la revolución social cambia el contenido y los sujetos de la democracia. La transforma verdaderamente en expresión de los intereses y la voluntad del pueblo, de las clases trabajadoras. Según la acepción materialista de la historia, en la sociedad de clases, el pueblo es un concepto histórico, determinado por las condiciones materiales, por la naturaleza de la sociedad ...**

pueblo, de las clases trabajadoras. Según la acepción materialista de la historia, en la sociedad de clases, el pueblo es un concepto histórico, determinado por las condiciones materiales, por la naturaleza de la sociedad. En los estadios del esclavismo, del feudalismo y el capitalismo el pueblo estaba y está constituido por las clases trabajadoras que están dominadas, subordinadas, explotadas y oprimidas. En el sistema socialista el pueblo está integrado por los trabajadores de la ciudad y el campo que se transforman en clases dominantes, en clases dirigentes de la sociedad.

En los países donde los trabajadores conquistaron el poder e iniciaron la construcción del nuevo mundo, la sociedad socialista y, de manera principal en la ex Unión Soviética, los trabajadores alcanzaron una nueva vida, grandes derechos económicos, sociales y políticos; los pueblos de los diversos países que constituían el imperio zarista, se erigieron en su condición de naciones que hicieron valer plenamente sus derechos de autodeterminación.



La condición de esclavos asalariados de millones de obreros fue derrumbada y en su lugar los trabajadores se emanciparon, rompieron las cadenas, convirtieron al trabajo en una realización individual en beneficio del colectivo social. El fruto de sus esfuerzos, de su labor en la producción cambió de destino, de llenar los bolsillos de los capitalistas se dirigió a resolver las necesidades y derechos de los propios trabajadores. La riqueza se convirtió en patrimonio de quienes la producen, los propios trabajadores.

Los obreros obtuvieron un salario que les permitió resolver sus necesidades de alimentación, educación, salud, seguridad social. En la sociedad soviética y en los demás países socialistas de entonces, se eliminó el hambre.

Los trabajadores y los pueblos accedieron a la cultura, al arte y la literatura, al deporte y la recreación. La sociedad soviética se convirtió en un mundo nuevo, donde se editó, se difundió y se leía el mayor número de libros y periódicos de todos los países y de todos los tiempos.

La educación cubrió las necesidades y aspiraciones de todos los pueblos de la vasta Unión Soviética: los niños, desde su nacimiento tuvieron la atención del Estado para su educación y formación, por las ciudades y aldeas de todos los pueblos y



nacionalidades, surgieron las escuelas, los colegios y las universidades, todas esas instituciones estuvieron abiertas para todos, sin ninguna clase de discriminación, fueron gratuitas de manera integral y de sus aulas surgieron nuevos hombres y mujeres instruidos y cultos, decenas de miles de cuadros científicos y técnicos que fueron protagonistas de la construcción del nuevo mundo.

La sociedad socialista al tiempo que resolvió los grandes problemas de las masas, en la medida que proveyó de trabajo, de pan, de salud y vivienda como necesidades básicas de la población, fue enfrentando y dando respuestas a los anhelos de superación del conjunto de las clases trabajadoras, fue eliminando las diferencias entre el trabajo manual y el trabajo intelectual, entre los trabajadores urbanos y rurales, procuró de manera ascendente, el bienestar de los pueblos.

Sobre todo, el socialismo significó la transformación de las clases trabajadoras, de su condición de explotados y oprimidos, a una nueva posición, la de clases dirigentes de la sociedad. De clases subordinadas, dominadas, se convirtieron en clases dominantes: asumieron el poder, dirigieron el Estado, establecieron un nuevo orden jurídico y legal, se convirtieron en protagonistas de la construcción del nuevo mundo, de la nueva sociedad.

Esto significa que el ascenso de los trabajadores al estadio de clases dirigentes de la sociedad transformó los conceptos y la práctica de la democracia.

Por primera ocasión en la historia, la democracia se convirtió en la expresión de la voluntad de las mayorías. Los que trabajan, los que generan la producción y la riqueza, los hacedores de la historia, lo hacen ahora en correspondencia con sus propios intereses y al hacerlo de esa manera, lo realizan en beneficio de toda la sociedad.

Esta nueva situación no se puede concretar sin el ejercicio de la democracia proletaria, de la democracia popular. En este nuevo tipo de democracia, los trabajadores tuvieron voz y voto en las decisiones del rumbo, de las metas y de los mecanismos para concretar su proyecto, el sueño de una sociedad más justa.

**Los soviets, los consejos populares, las comunas fueron integradas por obreros, campesinos, soldados, por la juventud y la intelectualidad; fueron escenario de grandes debates sobre el carácter de la sociedad, sobre los planes de gobierno a nivel local, regional, estatal y del conjunto de la Unión Soviética. Esos mismos entes, expresión de la institucionalidad socialista, eligieron el gobierno en todas las instancias, y, lo hicieron de entre sus miembros. Los nombres de los dirigentes del gobierno en el socialismo fueron siempre los propios trabajadores; los méritos principales que se reconocieron fueron la participación en la lucha por la conquista del poder y luego, la consecuencia y la responsabilidad en el cumplimiento de sus responsabilidades. En esos mismos colectivos, pero también en el conjunto de la sociedad, los representantes populares rindieron cuentas y fueron exigidos de ese deber por las propias masas. En la sociedad socialista se implantó en el orden legal y se cumplió en la práctica el derecho de las masas de revocar el mandato de los elegidos.**

Es evidente que se trata de un nuevo tipo de democracia: los trabajadores no sólo tienen el derecho a elegir, tienen el derecho real de ser elegidos; gozan del derecho de opinar y resolver el rumbo económico, sobre la producción, la distribución; etc., etc. Lo hacen, además, en condiciones de igualdad, sin otro condicionante que no sean los intereses de la colectividad.

En esta nueva sociedad, efectivamente, se erigió el régimen de partido único, el

... Los soviets, los consejos populares, las comunas fueron integradas por obreros, campesinos, soldados, por la juventud y la intelectualidad; fueron escenario de grandes debates sobre el carácter de la sociedad, sobre los planes de gobierno a nivel local, regional, estatal y del conjunto de la Unión Soviética. Esos mismos entes, expresión de la institucionalidad socialista, eligieron el gobierno en todas las instancias, y, lo hicieron de entre sus miembros ...

partido comunista o partido de los trabajadores. La conquista del poder, la revolución social fue obra de millones de seres organizados en sindicatos y comunas, en las fábricas y los campos, en las escuelas y los cuarteles; fue una heroica hazaña conducida por los revolucionarios proletarios organizados en las filas del partido comunista, fue resultado de la fusión de la teoría del socialismo con el movimiento obrero y popular; en ese proceso, en los diversos países en los que se produjo, confluyeron varios partidos y organizaciones políticas que proclamaban la revolución y el socialismo y que se involucraron activamente; en medio de la confrontación ideológica, política, cultural y militar los diversos grupos revolucionarios entendieron la necesidad de fusionarse e integrar un único partido revolucionario; era la condición necesaria para alcanzar la victoria y sobre todo para la construcción de la nueva sociedad.

Esto quiere decir que la nueva sociedad que construyen los trabajadores ha de ha-

cerse en función de sus intereses y voluntad, con objetivos claros y orientaciones correspondientes con sus principios, de manera planificada y controlada. Esa gran hazaña no puede admitir, so pena de fracasar rápidamente, diversas concepciones económicas y políticas. Esto significa que el partido único es una necesidad histórica.

Más allá de estas circunstancias y condiciones, interesa demostrar que la existencia del partido único no mengua ni restringe la democracia popular, por el contrario garantiza el ejercicio de la democracia por parte de los millones de trabajadores que son protagonistas directos de la creación del mundo nuevo.

Los trabajadores en el poder fueron francos y directos, llamaron a las cosas por su nombre: la democracia que erigieron la denominaron por su contenido, democracia popular; el gobierno que edificaron lo nominaron por su esencia, como dictadura del proletariado, en oposición a

la dictadura burguesa que habían soportado antes de derrumbar al capitalismo. Efectivamente, por primera vez en la historia de la humanidad los millones de seres que integran el pueblo se constituyen como gobierno, pero efectivamente, existe un sector social minoritario, los antiguos miembros de la burguesía y los terratenientes que pasan a ocupar el lugar de clases dominadas, sobre las cuales se ejerce la dictadura. Y, esto, por la sencilla razón de que conspiraron y se coludieron con los capitalistas del exterior para subvertir el régimen socialista.

Ese proceso es historia, es la historia de cientos de millones de seres que iniciaron la construcción de una nueva sociedad y, ciertamente no fracasaron en el intento, cumplieron buena parte de sus objetivos; sus hazañas perduran en el tiempo y en el espacio, son tomadas en cuenta como referencia por los trabajadores y los revolucionarios que continuamos la lucha por el socialismo.

*Pablo Miranda*  
*Partido Comunista Marxista Leninista del Ecuador*  
*Ecuador, junio de 2010*

#### BIBLIOGRAFIA CONSULTADA:

El Manifiesto del Partido Comunista. Marx y Engels  
EL ESTADO Y LA REVOLUCIÓN. Lenin  
LA GUERRA CIVIL EN FRANCIA. Marx  
LA REVOLUCIÓN DE OCTUBRE. Pablo Miranda  
LA SITUACIÓN INTERNACIONAL ACTUAL Y NUESTRAS TAREAS. CIPOML  
WIKIPEDIA. Enciclopedia On Line

## España

*Partido Comunista de España (marxista leninista)*  
*Agustín Bagauda*

## Crisis, unidad popular y alternativa política



**L**a situación de crisis del capitalismo, que despuntara en el verano del 2007, ha llevado a las masas populares al empobrecimiento y empeoramiento general de sus condiciones de vida.

Ante tal situación, toda fuerza de izquierda tiene que pararse a pensar qué medidas concretas y qué alternativa política general da a las masas populares, a sus hermanos de clase para mejorar su situación, ayudar a resolver sus problemas y, además, erradicar las bases económicas y políticas que hicieron posible dichas situación y problemática. Si esto es un deber de la izquierda es de obligado cumplimiento para los partidos comunistas. Para ello es necesario conocer la situación objetiva, económica, social y política, en España, así como la situación subjetiva de la izquierda, que es lo que, aunque someramente, pasamos a ver.

#### **Contexto actual en España**

Viene definido fundamentalmente por la crisis, cuyo principal efecto social es el paro. El número de desempleados sobrepasa los 4.300.000, siendo la tasa de paro

del 18.9% (oficial). Hay 1.200.000 familias con todos sus miembros en paro y, aproximadamente, el mismo número de trabajadores sin ningún tipo de ingresos. Desde que se iniciara la crisis se han producido 4.6 millones de parados en Europa, previéndose que se llegue a los 8 millones antes de que se empiece a crear empleo, de los que el 40% corresponde a España (CCOO<sup>1</sup>, 16/12/09).

La crisis, que se manifestara por el sector de la construcción, ha llegado a toda la estructura productiva: en un año (II T 2009) hay cerca de 630.000 ocupados menos en la construcción, 445.000 menos en el sector industrial y 34.000 menos en la agricultura. Y el sector servicios, donde se ubica el grueso de los trabajadores, tiene una pérdida de 374.000 empleos (“Situación de la economía española”, Gabinete Económico de CCOO).

Por otro lado, si en un primer momento se empezó a destruir el empleo temporal (la tasa de temporalidad ha pasado del 33% al 25.9% actual, aunque en los jóvenes es del 44%), llevamos ya varios meses en que el paro ha entrado en el terreno del empleo indefinido. En el año 2009 se han destruido 200.000 puestos de trabajo estables (ibid).

1. Comisiones Obreras es el principal sindicato del país, con 1.200.000 afiliados.

... Tenemos, pues, y esto es importante para definir cuáles son los potenciales aliados de la clase obrera en el momento presente, que autónomos y pequeña burguesía están siendo golpeados fuertemente por la crisis. La falta de financiación es una de las principales causas que también afecta de forma importante a la mediana burguesía y que obedece a los intereses de la oligarquía financiera española ...

Hay que tener en cuenta, además, que los parados no provienen todos de la clase obrera ni son asalariados, sino que muchos son autónomos y otros proceden también de la pequeña burguesía, que se proletariza. En el *Octubre*<sup>2</sup> del mes de noviembre de 2009 calculábamos que unos



2. Órgano de expresión del PCE (m-l)

“300.000 de estos parados (los habidos entre la primavera de 2008 y junio de 2009) proceden de las filas de los autónomos (reales o forzados) y los pequeños patronos”. CCOO los contabiliza en no menos de 200.000:

“Se confirma en el segundo trimestre de 2009 el fuerte ajuste del empleo por cuenta propia (-10.3% en el último año), que es una novedad con respecto a lo ocurrido en la crisis anterior (92-94), donde este tipo de empleo jugó un papel de ‘refugio’. De entre todos los colectivos que componen el trabajo por cuenta propia (...), los empresarios sin asalariados o trabajadores independientes son los más afectados por la caída. Se reducen en algo más de 200.000 en los últimos doce meses, mientras la reducción anual observada a lo largo de la crisis anterior fue de 60.000”

Tenemos, pues, y esto es importante para definir cuáles son los potenciales aliados de la clase obrera en el momento presente, que autónomos y pequeña burguesía están siendo golpeados fuertemente por la crisis. La falta de financiación es una de las principales causas que también afecta de forma importante a la mediana burguesía y que obedece a los intereses de la oligarquía financiera española que está utilizando, sin ningún control estatal, las ayudas públicas que debían dirigirse a familias, autónomos y pymes para tapar agujeros, seguir especulando y obtener beneficios (6.000 millones de euros hasta la fecha, *Público*, 1/11/09):

“... el crédito comercial descendía (en los primeros nueve meses de 2009) en un porcentaje muy elevado (-36.4% nominal) que sumado a la también fuerte caída del año pre-

cedente (-18.3% nominal) se ha reducido casi en la mitad en relación con el existente en 2007 (de 90.842 a 53.206 millones de euros)” (“Situación de la economía española”, G. Económico de CCOO).

Las fuertes contradicciones entre estos sectores sociales y la oligarquía, especialmente la financiera, se vieron con nitidez en la gran manifestación obrera del pasado 12 de diciembre<sup>3</sup>, secundada por autónomos, pymes, y cooperativas que se consideran “ninguneados” y “meras comparsas” de la gran patronal, no se sienten representados por la CEOE<sup>4</sup>, denuncian a la banca, por ser culpable del cierre de muchos negocios por falta de crédito, y a las administraciones públicas por la política que están llevando a cabo. Estas contradicciones han llevado a CEPYME<sup>5</sup> a desmarcarse de la CEOE, de sus posiciones.

Para completar el cuadro social, mencionar la gran bolsa de pobreza, que sobrepasa el 20% de la población<sup>6</sup> (del 19.5%, en 2009, según el INE<sup>7</sup>), con el agravante de que no puede ser amortiguada convenientemente por unos servicios públicos que adolecen de falta de financiación. La pobreza se ceba especialmente en niños y ancianos: el Informe de la Inclusión Social en España 2008 (Caixa Catalunya), nada sospechoso de izquierdista, concluye que “España tiene la tasa más alta de pobreza infantil en la UE: un 24% de nuestros niños viven en la pobreza” y “la tasa más alta de pobreza anciana de Europa: un 31% de nuestros ancianos viven en la pobreza”.



Según Cáritas<sup>8</sup>, a lo largo de 2009 ha atendido a 800.000 personas, el doble que en 2007: “un triste récord” en los 60 años de su historia. Habla de unos servicios sociales públicos “masificados” que no alcanzan a atender a todas las personas (el 52% debe recurrir luego a Cáritas) y denuncia que “el gasto social en España es muy bajo, y está cinco puntos por debajo de la UE”. La crisis, dice, “sigue avanzando, y los afectados aumentan” y “no es sólo económica, sino también de ruptura de tejidos sociales, familiares y personales” (*Público.es*, 21/12/09).

3. Fue convocada por CCOO y UGT y acudieron unos 200.000 trabajadores. Fue la primera gran expresión de fuerza de la clase obrera frente a la crisis.
4. Patronal española: Confederación Española de Organizaciones Empresariales.
5. Confederación Española de Pequeñas y Medianas Empresas.
6. Según el Informe Anual sobre Protección Social e Inclusión Social-2008 hecho público por la Comisión Europea, citado por [www.europapress.es](http://www.europapress.es). El porcentaje en la Unión Europea es del 16%. Dentro de la UE sólo Letonia (26%), Rumanía (23%) y Bulgaria (21%) registran cifras peores.
7. Instituto Nacional de Estadística
8. O.N.G. perteneciente a la Iglesia Católica española.



Conviene señalar, también, la situación de las cuentas públicas del Estado ya que tiene su traslado inmediato al plano social, como acabamos de ver, que es otra forma de descargar la crisis sobre las espaldas de los trabajadores. España es uno de los países de la UE con mayor déficit público, siendo del 11.2% del PIB en 2009, pero se lleva la palma en tener el mayor desajuste, de 13.4 puntos, dado que partía en 2007 con superávit. La deuda pública fue del 54% del PIB al cierre del año.

Lo que nos interesa es que la amortización de esta deuda (*"in crescendo"*), el objetivo del Gobierno de cumplir con el Plan de Estabilidad y llevar el déficit al 3% del PIB en 2013, el rechazo a combatir el fraude fiscal y de llevar a cabo una fiscalidad progresiva va a redundar negativamente sobre la mayoría trabajadora. El Parlamento (dominado abrumadoramente por la derecha neofranquista, nacionalista y los social-liberales) aprobó para 2010 un fuerte recorte presupuestario (3.9%). Agravando ese error, el Gobierno ha resuelto el pasado febrero una reducción del gasto público de 50.000 millones de € hasta 2013. Esto, por un lado, alargará más la crisis e incluso la profundizará, ya que el déficit no es la causa de la recesión sino a la inversa. Por el otro, su-



9. Mientras, el Estado español se gasta un millón de euros al día en Afganistán; 365 millones de euros en 2009 (El País, 28/12/09). Ese monto será aún mayor en 2010 dado que el contingente español, gracias al compromiso del señor Zapatero con el imperialismo yanqui del señor Obama, con la aprobación del Parlamento monárquico, se va a aumentar en 511 soldados y puede que esa cifra se eleve en mayo, con el pretexto de las elecciones parlamentarias afganas.

pondrá un recorte importante del gasto público en sanidad, educación y otros servicios sociales<sup>9</sup>, deteriorará dichos servicios y ampliará la diferencia entre su oferta y su demanda, contribuyendo a la creación de una competencia, que ya se da, entre trabajadores autóctonos y foráneos y del caldo de cultivo de la xenofobia y el fascismo. Con ese mismo fin y el de servir a los intereses de entidades financieras y aseguradoras, en el mismo paquete de reducción del gasto iba una medida que atacaba por primera vez directamente a los derechos de los trabajadores: la ampliación de 65 a 67 años la edad de jubilación y el intento de aumentar el período de cómputo de las pensiones, que supondría que los jubilados cobrasen menos, y que ha sacado a la calle, en febrero y marzo, a cientos de miles de trabajadores.

La realidad, a *grosso modo*, descrita arriba permite afirmar que el Gobierno y el Estado monárquicos han sido incapaces de dar solución progresista a la crisis y mejorar la calamitosa situación en que se hallan las clases populares en España. La gestión se ha realizado desde la salvaguarda de los intereses del capitalismo y la profundización de la política neoliberal haciendo que, objetivamente, se beneficien de la misma, los mismos que nos la han traído: los oligarcas de las finanzas, los grandes constructores y el resto de grandes capitalistas. Tan sólo algunas mejoras muy limitadas para las clases trabajadoras.

Esta situación sociolaboral y económica está muy lejos de mejorar, al tenor de lo expuesto y de las políticas gubernamentales y estatales, lo que recrudecerá en los próximos meses la lucha de clases. La reactivación económica sólo puede venir de

la mano de un nuevo modelo económico, que tenga por fin la redistribución de la riqueza y la satisfacción de las necesidades de los ciudadanos, que la Ley de Economía Sostenible del Gobierno no lleva en su seno<sup>10</sup>.

A toda esta situación laboral, económica y social se añade el deterioro de la vida política. En la coyuntura actual destaca el divorcio entre los ciudadanos y la "clase política", espoleado por una corrupción generalizada. Desde la muerte del criminalísimo Franco, las distintas instituciones de la Monarquía, incluidos los partidos políticos de la "izquierda" institucional, bajo el compromiso de la "Transición", han promovido (consciente o inconscientemente) la separación de los ciudadanos de la vida política: había que alejar a las masas populares de la política para que ésta la hicieran otros. Esto ha sido, desde entonces, una constante, pero ha tenido a medio-largo plazo sus consecuencias. Esa separación impide un control democrático y estimula la corrupción. Las últimas encuestas del CIS<sup>11</sup> (Estudio nº 2.831. *Barómetro de marzo 2010*) refrendan esa constatación: el tercer, en importancia, problema "que existe actualmente en España" (multirrespuesta) es "La clase política, los partidos políticos" (15.8%). Obviamente, los dos primeros son "El paro" (82.9%) y "Los problemas de índole económica" (45.3%). Pero es que, además, el 4.7% piensa que "el principal problema que existe actualmente en España" es "La clase política, los partidos políticos". El 62.8% cree que es "El paro" y el 19.1%, "Los problemas de índole económica".

La corrupción campea a sus anchas por los pueblos y ciudades de España ligada a

... Desde la muerte del criminalísimo Franco, las distintas instituciones de la Monarquía, incluidos los partidos políticos de la "izquierda" institucional, bajo el compromiso de la "Transición", han promovido (consciente o inconscientemente) la separación de los ciudadanos de la vida política: había que alejar a las masas populares de la política para que ésta la hicieran otros ...

un caciquismo promovido por las distintas administraciones del Estado, especialmente por unas autonomías que no son otra cosa que feudos de las oligarquías regionales en maridaje con los politicastros borbónicos. Corrupción y caciquismo que hunden sus raíces en el franquismo con el que nunca se rompió. Cuando la prevaricación, el cohecho, el amiguismo, el despilfarro..., salpica la cara de las familias trabajadoras, que se las ven y se las desean para llegar a fin de mes<sup>12</sup>, lo lógico es que para ellas la "clase política" sea un verdadero problema. Y en esto tiene una gran responsabilidad la "izquierda" institucional, concretamente IU, que tragó en su día con la "Transición" y que, entre otras cosas, han reducido su actividad al angosto espacio institucional, alejándose cada vez más de la clase trabajadora y sus problemas.

10. El Secretario General de CCOO, Fernández Toxo, dice de ella que "puede ser una condición necesaria pero no suficiente para provocar un cambio de modelo", que lo liga a un "cambio estructural" (CCOO, 16/12/09) que la Ley no plantea.

11. Centro de Investigaciones Sociológicas.

12. Según el INE, en 2009 el porcentaje de familias que tenían "cierta dificultad", "dificultad" o "mucho dificultad" para llegar a fin de mes era del 59%. Tan sólo el 1.2% llegaba a fin de mes con "mucho facilidad".

... Así pues, ésta es la situación objetiva que encontramos en España: paro, ruina de pequeñas y medianas empresas, precariedad, pobreza, deterioro social, corrupción generalizada y desprestigio y descrédito de la política, ofensiva de las fuerzas conservadoras y Gobierno "socialista" que ha iniciado una toma de posición abierta contra los trabajadores y se separa de las masas ...

Por otro lado, para cerrar este apartado, tenemos a la derecha cavernícola del PP cada vez más envalentonada, a la ofensiva junto a toda la derecha económica y social encabezada por la CEOE. Abogan, con el pretexto de la crisis, por la eliminación de las conquistas y derechos sociales y laborales ganados durante décadas y que la clase obrera ha podido mantener hasta la fecha. Su objetivo es la derrota total del proletariado español. Mientras, el Gobierno, si bien en un primer momento estaba a la defensiva, y sus principales puntales eran las direcciones oportunistas de CCOO y, sobre todo, UGT<sup>13</sup>, ha iniciado un viraje a la derecha con el primer ataque directo a los trabajadores: el citado "pensionazo". Parece difícil que mientras dure la presidencia española de la UE (hasta junio) vaya más allá en esa agresión. El PP aparece favorito en las encuestas sobre intención de voto, no porque haya subido sino porque ha bajado su rival "socialis-

ta". La oligarquía parece que necesita recambio y le dirige su mirada<sup>14</sup>.

### La izquierda política

Así pues, ésta es la situación objetiva que encontramos en España: paro, ruina de pequeñas y medianas empresas, precariedad, pobreza, deterioro social, corrupción generalizada y desprestigio y descrédito de la política, ofensiva de las fuerzas conservadoras y Gobierno "socialista" que ha iniciado una toma de posición abierta contra los trabajadores y se separa de las masas. Una situación lacerante para las clases populares que es potencial explosión social y abono para la reacción y la demagogia populista y fascista.

A ella debieran hacer frente las fuerzas de izquierda y canalizar todo ese torrente de descontento y tensión social en un sentido progresista que alumbrase un escenario político nuevo que permita hacer frente con garantías de éxito a todos esos problemas. La cuestión es si la izquierda está en condiciones de hacerlo; si tiene "condición física", "músculo", para ello; si tiene "claridad, unidad y firmeza". Porque de lo contrario quien canalizaría ese descontento sería la reacción, cuando no el fascismo. Para el PCE (m-l) esto es la clave de bóveda.

Lamentablemente la izquierda en España se caracteriza por su extrema debilidad y dispersión, como pusieron de manifiesto las elecciones europeas de 2009 y el día a día de estos dos años y medio de crisis. No existe una alternativa política de izquierda que aglutine a las clases y sectores populares, unifique las luchas y las oriente políticamente hacia la destrucción de la monarquía y la construcción de la III

República, democrática y popular. Una alternativa que, dado el contexto y los peligros potenciales arriba expuestos, es imperativo construir.

Izquierda Unida<sup>15</sup>, que representa al oportunismo de derecha, ha sufrido una degeneración ideológica y política en los últimos años, motivada en gran medida por la deriva derechista del PCE, que le ha llevado a una descomposición orgánica que la hace prácticamente inoperativa. Sin embargo, su Secretario Federal de Refundación y de Relaciones Políticas y Sociales de IU, Enrique de Santiago, escribía (Público, 28/11/09) que "la única propuesta organizada de izquierda anticapitalista con suficiente implantación y entidad para vertebrar ese proceso es IU". Se refiere a subsanar "la falta de consistencia de una alternativa política de izquierdas en España", que entienden es IU; se refiere al proceso de "refundación de la izquierda anticapitalista, alternativa y transformadora" que "Hace un año, la IX Asamblea Federal de IU lanzó como principal propuesta a la sociedad".

El PCE (m-l) ha dicho hace tiempo, y lo mantiene, que IU ha agotado su ciclo político. Y no sólo nosotros, también máximos dirigentes suyos, como Julio Anguita, que hace poco más de un año calificaba a IU de "cadáver político". Ni antes, ni ahora, en los más de dos años de crisis, el discurso de IU ha cuestionado al Régimen monárquico en la idea de su superación, sin la cual no podemos hablar de una salida de la crisis a favor de la mayoría trabajadora; de la creación de un escenario político donde se puedan empezar a resolver los grandes problemas que tiene nuestro país.

IU, pues, ni es esa alternativa (a la que le falta "consistencia") ni está en condi-



ciones de vertebrar la reconstrucción de la misma. Ello no obsta para que tanto ella como el PCE deban jugar su papel en este proceso. Pero "desde" la humildad, en un plano de igualdad "con" el resto de fuerzas y colectivos políticos y sociales que honradamente y con espíritu constructivo quieran sumarse a ese proyecto.

IU comete, además, un importante error táctico cuando lanza la consigna de refundación de la "izquierda anticapitalista, alternativa y transformadora". Dicha consigna encierra un programa político "anticapitalista" que no es el que requiere el momento histórico presente y que, por eso mismo, impediría que fuese "alternativo" y "transformador". Ese error político es una razón más que invalida a IU como fuerza vertebradora de la reconstrucción de la izquierda. Se blanden las espadas contra el capitalismo pero se es incapaz de romper abiertamente con el Régimen.

Indigencia estratégica y rigidez táctica. Curiosa, pero no casualmente, éste es un lugar común donde se encuentra con las organizaciones "izquierdistas" que lanzan la consigna anticapitalista o plantean, como propuesta política para el momento presente, una república socialista, pero no tienen ningún escrúpulo

13. Unión General de Trabajadores, segundo sindicato del país y estrechamente ligado al PSOE.

14. En relación con esto, imprimiendo carácter a la estructura política de España, una de las cosas que pusieron en evidencia las elecciones generales de 2008 ha sido la consumación de uno de los objetivos de la "Transición": la instauración de un bipartidismo que permite a la oligarquía tener siempre ese recambio ad hoc.

15. Izquierda Unida es una coalición, impulsada por el PCE, que fraguó en 1989 con el movimiento anti-OTAN de los años 80. Actualmente tiene un solo diputado en el Congreso.



para en cuestiones de estrategia hacer caso omiso de los principios. Son las mismas que se enroscan en su sectarismo, quizás agudizado por la crisis, y convocan manifestaciones locales el mismo día en que estaba convocada la manifestación estatal de CCOO y UGT del 12 de diciembre, dividiendo así a la clase obrera cuando la situación exige ¡unidad!: ¡unidad de la clase obrera! ¡unidad popular! ¡unificación de las luchas! ¿A quién hacen el juego!? Se apartan de las masas no acudiendo a esta manifestación y llaman a los trabajadores a no asistir a la que fue la primera movilización seria, de envergadura, con decenas de miles de obreros, contra la crisis capitalista, la patronal y el conjunto del Régimen. Lamentablemente, ésta es la otra izquierda que configura el factor subjetivo, enferma, como diría Lenin, de “infantilismo izquierdista”, en un momento en que nuestro pueblo nos reclama una izquierda saludable y unida.

Decimos que plantear ahora un programa político anticapitalista es puro idealismo, un programa sin los pies en la tierra, ajeno a las condiciones objetivas señaladas arriba cuya consideración es “*conditio sine qua non*” para sentar las bases de un proyecto político unitario que permita avanzar las posiciones progresistas y revolucionarias, incluidas las socialistas<sup>16</sup>, y dar satisfacción a las necesidades más acuciantes de nuestro pueblo.

Un proyecto anticapitalista constituye una táctica política sectaria que excluye a aquellas organizaciones o colectivos polí-

ticos y sociales no anticapitalistas, pero sí progresistas, de izquierda, que pueden aportar su grano de arena en la reconstrucción unitaria de la izquierda.

Plantear tal proyecto significa restar y no sumar; va contra la acumulación de fuerzas tan necesaria para cambiar la correlación que en estos momentos es muy favorable a la oligarquía y a la derecha política y económica; va contra la unidad popular alejando a la pequeña burguesía y sectores de la mediana burguesía, objetivamente interesados en un proyecto político dirigido contra la oligarquía; hace el juego al Régimen y al gran capital y, dada la situación presente, despeja el camino a la reacción y el fascismo<sup>17</sup>.

Porque, en definitiva, de lo que se trata es de “romper el frente del capital”, agrupando el proletariado a su alrededor, aprovechando una situación favorable, a la inmensa mayoría de las masas trabajadoras (Lenin).

### Propuesta política ¿Cuál es, pues, nuestra propuesta política? En síntesis:

En el plano social: una alianza antioligárquica de la clase obrera, autónomos, pequeña y sectores de la mediana burguesía, es decir, forjar la unidad popular contra la oligarquía, que es el enemigo común a batir, donde los comunistas debemos trabajar porque el proletariado sea la clase dirigente.

16. “...en las condiciones actuales de nuestro país, las tareas de la revolución socialista se entrelazan con importantes tareas democrático-revolucionarias y antiimperialistas; plasmadas en el trabajo por la construcción de la unidad popular dirigida a la superación del régimen monárquico heredero del franquismo y la instauración de una República Popular y Federativa” (Programa PCE m-l, Congreso de Reconstrucción, octubre 2006). Esta tesis política cobra aún mayor fuerza e importancia con la crisis actual.

17. El populismo reaccionario y españolista de UPyD, que puede situarse como tercera fuerza política, es especialmente peligroso. Una organización a la que, al parecer, no le hace ascos algún dirigente de IU: “El coordinador general de IULV-CA, Diego Valderas, no descarta que su formación esté dispuesta a pactar con UPyD en determinados ayuntamientos en el marco de las próximas elecciones municipales que se celebrarán en el año 2011” (Kaosenlared.net, 10/12/2009)



En el plano político: la reconstrucción de la izquierda; la construcción unitaria de una alternativa política de izquierdas y republicana. Una alternativa que debe ser el organizador y aglutinante de todos los sectores populares mencionados; que de debe unificar las luchas concretas y parciales y orientarlas políticamente contra el régimen monárquico y por la construcción de la III República, popular, democrática y federal.

Su programa político debe ser tal que permita agrupar a todos esas clases sociales, que se configure como eje de la construcción de esa unidad popular y alternativa política, y que pasa por la nacionalización y control de los sectores económicos estratégicos, la nacionalización de la banca, la construcción de un potente tejido industrial en que el sector público tenga importante peso, una fiscalidad progresiva y, obviamente, la III República.

Ante este reto, las elecciones municipales y autonómicas de 2011 pueden jugar

un importante papel porque son un escenario propicio para empezar a caminar en ese sentido. Permiten ser altavoz de un discurso rupturista, republicano y popular; de un proyecto político como el que aquí proponemos, que pueda ilusionar a los ciudadanos, al pueblo, más sensibilizado y receptivo por la política en el período electoral. Las elecciones facilitan y promueven la vida colectiva, el debate y que se tiendan y estrechen lazos entre organizaciones y colectivos así como la coordinación y unidad entre ellos. Facilita, en suma, la agitación, la movilización y la organización de las masas. Las elecciones municipales de 2011 nos ofrecen la posibilidad de dar los primeros pasos serios para la reconstrucción unitaria de la izquierda.

Es por ello que actualmente una de las tareas centrales del PCE (m-l) sea el apoyo y la promoción de la constitución de candidaturas unitarias republicanas. Nos hacemos partícipes, pues, del “Lla-

... Dado el deterioro social, el agravamiento de los problemas laborales y económicos de los trabajadores y la degradación de la vida política es preciso que las masas populares empiecen, al menos, a visualizar que se ponen los cimientos para la construcción de esa alternativa política; visualización que las ilusione, les de esperanzas y, a medida que vaya tomando cuerpo, confianza en sus propias fuerzas ...

mamiento de la Plataforma de Ciudadanos por la República<sup>18</sup> a la participación unitaria en las elecciones municipales de 2011” y del documento “Marco programático municipal” que ha elaborado y que entendemos es un buen instrumento para aglutinar en este proyecto a colectivos, plataformas, asociaciones, personas..., sobre la base de un debate abierto, constructivo y franco.

Que los comunistas “deben tomar parte en las elecciones municipales en cuanto puedan, para movilizar a las masas y, de una u otra manera, expresar la voluntad de las masas revolucionarias contra la burguesía imperialista”<sup>19</sup> entraña, en la actual coyuntura española, una mayor transcendencia, pues debemos utilizarlas, además de por lo dicho, para impulsar la construcción del instrumento

político que nos permita hacer frente a la ofensiva, iniciada y la que se avecina, de la reacción y el capital. Dado el deterioro social, el agravamiento de los problemas laborales y económicos de los trabajadores y la degradación de la vida política es preciso que las masas populares empiecen, al menos, a visualizar que se ponen los cimientos para la construcción de esa alternativa política; visualización que las ilusione, les de esperanzas y, a medida que vaya tomando cuerpo, confianza en sus propias fuerzas. Es imperativo forjar dicha alternativa. De lo contrario la crisis se traducirá en un retroceso duradero de nuestros derechos y condiciones laborales y de vida y en un avance de las posiciones y fuerzas de la reacción y del fascismo.

No olvidamos, además, que la presencia en los ayuntamientos nos permitiría utilizar “la tribuna municipal para organizar a las masas contra la ofensiva del capital y contra la reacción fascista”, para “reforzar sus lazos (de los partidos) con las más amplias capas de trabajadores”, “movilizar a las masas trabajadoras y para sustraer a amplias capas de la influencia de los partidos burgueses, del fascismo y del social-fascismo”, vital en la actual crisis.

Más allá de las elecciones, los comunistas debemos entender que “El trabajo municipal debe ser un trabajo que interese a todo el partido. Al igual que el trabajo sindical y el trabajo en las organizaciones de masas, es una parte de la actividad del partido...” (Id). Se trataría, en estos momentos, de dar respuestas y salidas a la crisis desde ese trabajo municipal.

Abril de 2010

18. Organización creada en 1998 con la pretensión de ser un lugar de encuentro de todos los republicanos y en la que participa, e impulsa, el PCE (m-l). Es la principal fuerza que ha promovido la unidad del movimiento republicano)

19. “Las tareas de las secciones de la Internacional Comunista en la política municipal”. Resolución del Presidium Ampliado del Comité Ejecutivo de la Internacional Comunista. 18-28 de febrero de 1930.

## Grecia

*Movimiento para la Reorganización del Partido Comunista de Grecia*

## Crisis y quiebra de la economía griega

**E**n los últimos cinco años se ha observado un empinado deterioro en las condiciones de la economía griega, curso destructivo que finalmente llevó a la crisis, contrariamente a las afirmaciones totalmente infundadas de los grandes partidos de la burguesía, incluyendo a los revisionistas jrushovistas.

Junto a las leyes económicas objetivas, la aplicación de la más extrema política financiera neoliberal por parte del gobierno reaccionario de Karamanlis intensificaron aún más los problemas ya existentes de la economía griega, agravando los indicadores económicos básicos.

En 2009, la condiciones de la economía griega se agravaron hasta el punto extremo que el gobierno de Karamanlis no fue capaz de elaborar el presupuesto del Estado, frente a una situación económica caracterizada por: una inflación muy alta y las sucesivas olas de elevación de los precios, el aumento del desempleo de las masas alrededor del 15% y su rápido incremento, la caída de la producción industrial y agrícola, incremento del tremendo déficit de más de 14% del PIB (más de 30 millones de euros), aumento de la deuda externa a un nivel abrumador de alrededor de 120% del PIB (más de 300 millones de euros ).

Los problemas de la economía griega se profundizaron aún más con el estallido de la crisis financiera mundial. Sin embargo, hay que señalar que la crisis de la economía griega precedió a la crisis financiera global, puesto que ya golpeó, en primer lugar, el sector de la construcción, que, como se sabe, está ligado a una serie de ramas industriales.

La abrumadora deuda externa y el enorme déficit llevó a la economía griega a la crisis, convirtiendo al país en el “eslabón





... Las nuevas medidas de disminución sin precedentes de los salarios y las pensiones, el aumento de los impuestos indirectos, etc y el ataque a los derechos de seguridad social (aumento de los límites de edad de jubilación, las bajas pensiones, etc.) adoptadas por la "troika" de la Comisión, el BCE y el FMI, en acuerdo con el nuevo gobierno social-liberal de Papandreu, que profundizan la degradación absoluta del proletariado hasta el extremo y aniquilar en una noche todas las conquistas de la clase obrera, recibió las respuestas de los trabajadores que participaron en huelgas y manifestaciones masivas ...

débil" de la Unión Europea imperialista (UE) y objeto de ataques concertados del capital internacional especulativo y usure-ro, los ataques no sólo relacionados a la economía griega, sino también el euro en el contexto del antagonismo euro-dólar.



La gravísima situación financiera y la quiebra de la economía griega llevó en 2009 al "cambio de guardia", inicialmente a la remoción del gobierno de Karamanlis y, posteriormente, a la derrota de su partido en las elecciones; también provocó la entrada del país en la supervisión, en un principio por los órganos de la Unión Europea imperialista y, posteriormente, por el plan de austeridad triple de la **Comisión del Banco Central Europeo (BCE)-Fondo Monetario Internacional (FMI)**, es decir, que condujo al país a una nueva ocupación sin presencia militar.

Las nuevas medidas de disminución sin precedentes de los salarios y las pensiones, el aumento de los impuestos indirectos, etc y el ataque a los derechos de seguridad social (aumento de los límites de edad de jubilación, las bajas pensiones, etc.) adoptadas por la "troika" de la Comisión, el BCE y el FMI, en acuerdo con el nuevo gobierno social-liberal de Papandreu, que profundizan la degradación absoluta del proletariado hasta el extremo y aniquilar en una noche todas las conquistas de la clase obrera, recibió las respuestas de los trabajadores que participaron en huelgas y manifestaciones masivas, a pesar de que los dirigentes reformistas de la GSEE-ADEDY (Confederación General de Trabajadores Griegos y Federación Nacional de Empleados Público) declaró la primera huelga general muy tarde, el 5 de mayo, y la segunda el 20 de mayo.

Sin embargo, y a pesar de la masiva participación de los trabajadores en las huelgas, no hubo **UNIDAD** tanto a nivel de las reuniones como en las manifestaciones durante las huelgas, provocando la obstrucción de su **MASIVIDAD** y socavando la lucha de la clase obrera en contra de esas medidas sin precedentes. La **UNIDAD** de los mítines de huelga presupone la **MASIVIDAD**. La **MASIVIDAD** no se puede lograr sin **UNIDAD**, tema directamente relacionado con el papel de

rompehuelgas de los líderes reformistas del PAME (sindicato controlados por el Partido "Comunista" de Grecia, "K" KE).

Los líderes reformistas y rompehuelgas de PAME —que en el pasado ayudaron al gobierno del partido monarca-fascista de Nea Dimokratia, con C. Karamanlis como Primer Ministro, a promover y aplicar todas las medidas antipopulares y antibreras— hoy, a través de la **fragmentación** de los mítines de huelga con sus **reuniones por separado**, lo que constituye una táctica **destructiva** de las manifestaciones, **están al servicio del gobierno de la gran burguesía del PASOK y lo ayudan para que puedan pasar las actuales medidas aniquiladoras**. Es que no es posible que los líderes reformistas del PAME no entiendan que con su táctica destructiva rompen de inmediato la **UNIDAD** de los mítines huelga, obstruyen su **MASIVIDAD** y, por tanto, las convierten en **INEFICIENTES**.

Medidas más aniquiladoras de las que fueron tomadas y "exprimieron" a los pobres se preparan para ser aprobadas y persiguen suprimir el derecho a la seguridad social de los trabajadores y el posterior saqueo de su **PROPIO DINERO** con la eliminación de la provisión de salud y de las pensiones (la insensibilidad de cortar dos pensiones por año ya precedió), además de las que la extorsión de los imperialistas continuará demandando. Éstas no podrán ser repelidas por el pueblo trabajador si no hay **UNIDAD** y **MASIVIDAD** en su lucha, características o cualidades que pueden hacer de los mítines de huelga **EFICIENTES**, es decir, capaces de enfrentar y derrotar los ataques del capital. Esto es evidente en el caso de la gran manifestación de los reformistas de GSEE y ADEDY, que fue la única eficiente, forzar al gobierno de Simitis que retire el proyecto de la ley de Seguridad Social en 2001. Ahora, la respuesta espontánea de los trabajadores y el pueblo es la misma. La gran huelga del 5 de mayo, que única-

... Medidas más aniquiladoras de las que fueron tomadas y "exprimieron" a los pobres se preparan para ser aprobadas y persiguen suprimir el derecho a la seguridad social de los trabajadores y el posterior saqueo de su **PROPIO DINERO** con la eliminación de la provisión de salud y de las pensiones (la insensibilidad de cortar dos pensiones por año ya precedió), además de las que la extorsión de los imperialistas continuará demandando ...

mente en Atenas reunió a 250.000 personas, en la práctica destruyó la lógica del aislamiento, la ruptura de la unidad y a los rompe huelgas. La participación masiva de los trabajadores y el pueblo en los bloques de los sindicatos, la concurrencia fue UNIFICADA y demostró cual es forma en que la clase obrera debe demandar sus exigencias: la de la unidad militante. La voz y la acción militante de los trabajadores, de los desempleados, de la juventud, de los pensionistas fue ensombrecida por el lanzamiento de un coctel molotov en las oficinas de una sucursal del Banco





Marfin que, no importa las intensiones de quien la arrojó, causó la muerte de tres jóvenes trabajadores: **este es un acto reaccionario y criminal, completamente ajeno y hostil al movimiento de los trabajadores. La responsabilidad del banquero Vgenopoulos y del Banco Marfin, que también deben ser conducidos a la Corte, también es tremenda** (ya que chantajearon a los trabajadores para que vayan a laborar, bloquearon la puerta del banco mientras los trabajadores se encontraban allí, etc.).

Los trabajadores una vez más manifiestan la forma de enfrentar la crisis:

- **Cargar con impuestos a las grandes utilidades de los industriales capitalistas y banqueros así como a los evasores de impuestos.**
- **Incremento del impuesto a las empresas del 20-25% al 35-40%, con un nuevo incremento de impuestos cuando no efectúan inversiones productivas.**
- **Los grandes propietarios de tierra**

**y los bienes de la Iglesia deben ser gravados con impuestos en su totalidad.**

- **Reducción de los impuestos indirectos que golpean exclusivamente a los sectores más pobres.**
- **Cargar con impuestos directos a los capitalistas y a las personas naturales sin afectar a los más pobres.**
- **Drástica reducción de los gastos militares.**
- **Suspensión unilateral de los pagos de la usurera deuda externa.**
- **Salida de la zona del euro, con la perspectiva inmediata de salir de la UE.**

En contraste con las mentiras del gobierno y de los políticos burgueses de que “el país no ha ido a la bancarrota”, planteamiento levantado también por el Jrushovista social-demócratas del “K” KE (Jrushovista Brezneviano) y la SYN (Coalición de Izquierda de Movimientos y Ecologistas Euro-comunistas”), que también cuestionan la existencia de quiebra (*Papariga*



– “K” KE: **“ellos están devolviendo el espantapájaros de la quiebra”** “R” 23/4/2010, p. 6, Tsipras - SYN: “el cuento acerca de el dragón de la quiebra es agradable”, “Eleftherotypia” 14/3/2010), la quiebra es un hecho concreto y doloroso.

Un análisis de los relevantes datos económicos solamente pueden llevar a la constatación de las cifras indican de manera indiscutible la quiebra de la economía griega. 1. Existe una deuda externa abrumadora de más de 300 millones de euros, equivalente a cerca del 120% del PIB (con un mínimo para la inexistente producción industrial, mientras que incluso la “producción” de los camareros se redujo con la caída del turismo desde el año pasado); 2. Un enorme déficit de más de 30 millones de euros que representan el 14% del PIB; 3. Una tasa usurera de 7 al 10% de interés con la extensión de 500 - 700 puntos básicos (un tipo de interés que se observa sólo en los países en bancarrota con préstamos); 4. Incapacidad en el manejo de la deuda externa; 5. El programa de triple austeridad por la Comisión del BCE y el FMI y la designación de políticas financieras no solo por el gobierno electo, sino por las delegaciones de los organizaciones imperialistas; 6. El recurrir al denominado por la UE y el FMI como “mecanismo de apoyo” para un préstamos adicional del 5%.

Si el ND fue el partido que llevó, con precisión matemática, la economía del país a la bancarrota con la duplicación de la deuda externa (más de 300 millones de euros) y la multiplicación del déficit en cinco años (más de 30 millones de euros), lo que lleva al país a la triple supervisión-ocupación por la Comisión del BCE y el FMI, tiene la **primera y mayor responsabilidad** por ello; **los hasta entonces partidos de oposición**, el PASOK (partido de la gran burguesía) y el “K”KE y SYN (el nazi fascista LAOS se habían identificado con la política de ND) **son tremendamente responsables por no denunciar o**

... La condición de quiebra de la economía griega de hoy es sombría y su perspectiva en el marco de la UEM-EURO se encuentra en un callejón sin salida. Esta circunstancia ha provocado la caída de una serie de mitos burgueses y revisionistas (antiguos y nuevos) sobre la relación entre Grecia y la Unión Europea, respecto a 1) “la participación equitativa en la UE”, 2) “el crecimiento permanente en la UE,” 3) “la convergencia de las economías de los estados miembros de la UE”, 4) “la permanente prosperidad”, 5) “la disminución en la tasa de interés”, 6) “la salvaguardia de la quiebra” ...

**revelar** ante el pueblo griego el curso financiero destructivo, que, por lo menos durante los dos últimos años de gobierno de ND, fue completamente visible a simple vista.

La condición de quiebra de la economía griega de hoy es sombría y su perspectiva en el marco de la UEM-EURO se encuentra en un callejón sin salida. Esta circunstancia ha provocado la caída de una serie de mitos burgueses y revisionistas (antiguos y nuevos) sobre la relación entre Grecia y la Unión Europea, respecto a 1) “la participación equitativa en la UE”, 2) “el crecimiento permanente en la UE,” 3) “la convergencia de las economías de los estados miembros de la UE”, 4) “la permanente prosperidad”, 5) “la disminución en la tasa de interés”, 6) “la salvaguardia de la quiebra”, etc.

Con esta evolución negativa en la relación entre Grecia y la UE, el total estancamiento de la economía griega en **banarrota**, junto con el hecho de que el gobierno de la gran burguesía del PASOK no multiplicará las aniquiladoras, antipopulares y antiobreras medidas, pero con el “evangelio” de la política financiera neoliberal en sus manos, tiene la intención de satisfacer aún más la codicia de los especuladores usureros y del FMI para el saqueo total del resto de cualquiera de sectores rentables y el saqueo salvaje de la riqueza general del país con las consiguientes consecuencias destructivas, conocido por decenas de otros países que cayeron en sus garras, **la clase obrera y el pueblo debe luchar por la salida del país de la UEM-EURO y la declaración unilateral de suspensión de pagos de la deuda externa** (aspecto que se analiza en “ANASYNTAXI” N° 313, 1-15 enero de 2010), **en combinación con la lucha general de Grecia por salir de la UE im-**

**perialista**, salida que para el socialdemócrata Pappariga (secretario general de “K” KE), por el momento **“no es una solución en sí misma”** (“R” 5.3.2010, p 0.10) .

La clase obrera, la juventud, los pobres de la ciudad y el camp deben luchar en todas partes, en cada lugar de trabajo, en cada espacio de la educación, de vivienda en sitios de reunión contra el torpe jrushovista socialdemócrata “K” KE - SYN que niega la existencia de la quiebra y ni siquiera dice una palabra respecto de las tareas que emanan de ella para **la creación de un amplio frente antifascista y antiimperialista, que se una en torno a los objetivos antes mencionados de enfrentar la arremetida en contra de los trabajadores y en la lucha contra la supresión, la reducción de las conquistas democráticas, la fascisticization de la vida pública, “herramientas” necesarias de los capitalistas y sus representantes políticos para aprobar las medidas sucias.**

*Movimiento para la Reorganización del Partido Comunista de Grecia  
Mayo de 2010*

## Italia

*Piattaforma Comunista*

# Crisis económica y transformación reaccionaria del estado y de la sociedad burguesa

**L**a crisis económica mundial ha golpeado al imperialismo italiano de manera más grave de lo que los economistas burgueses admiten. El volumen de la producción industrial en el transcurso de la fase depresiva ha descendido hasta los niveles del 1987 y no se preve que vuelva a los niveles anteriores a la crisis antes del 2015.

Los síntomas de reactivación son débiles. Aunque el descenso de la producción se ha frenado, el problema de la superproducción no se ha solucionado todavía, y la reactivación queda lejos: hay un gran número de instalaciones sin uso, las reservas de almacén se han reducido recientemente, las inversiones están en mínimos.

Sin “paquetes de estímulo” financiero e incentivos fiscales la recesión continuará. Prueba de ello es el derrumbe de los datos registrados por la Fiat en enero de 2010. Esto se debe a que la gran reducción del poder adquisitivo de los trabajadores —que viene de al menos 15 años atrás y se agrava con el aumento del paro— impide el desarrollo de la demanda interior; las exportaciones por su parte se reducen por el precio del euro y por la baja productividad, debida a las escasas inversiones en capital fijo, formación, etc.

Los capitalistas aprovechan la crisis para llevar a cabo reestructuraciones y trasladar la producción donde los salarios son más bajos. Después de haber cobrado financiaciones públicas para sanear los balances, se cortan las “ramas secas” y se cierran centros productivos enteros.

En el 2009 unos 700 mil trabajadores han sido expulsados de la producción, muchos de ellos jóvenes precarios; el fondo de desempleo se ha aumentado el 311% y para muchos obreros habrá regreso a la fábrica. La tasa de desempleo ha crecido hasta el 10,1%, porcentaje que alcanza el 26,2% entre los jóvenes. Al mismo tiempo los capitalistas tienden constantemente a reducir los sueldos reales, que están entre los más bajos de los países industrializados. Por consiguiente, el empobrecimiento del proletariado aumenta constantemente y grandes capas de trabajadores se ven obligadas a endeudarse para mantener el consumo estándar.

La deuda pública se ha inflado nueve puntos porcentuales, llegando al 115% del PIB. Después de haber adoptado medidas para estabilizar el sistema financiero, recapitalizando los bancos en mayor riesgo y destinando dinero a los monopolios (en el 2008 el 78% de los préstamos bancarios han sido destinados a las grandes empresas), la intervención estatal se ha dirigido a reforzar la centralización y la concentra-



... Del fondo de la crisis — para nada concluida y abierta a nuevas caídas— la burguesía saldrá muy lentamente, a través de una larga fase de crecimiento anémico, con un aparato productivo drásticamente reorganizado y degradado (especialmente las pequeñas empresas y el sur del país) y con pocos monopolios (Fiat, Eni, Pirelli-Telecom, Enel, Generales y la multinacional “Mafia”), que deberán afrontar una más aguerida competencia internacional ...

ción capitalista. Escasas han sido las medidas anti-cíclicas adoptadas por el gobierno de Berlusconi, en particular aquellas destinadas a sustentar la renta de los trabajadores y la ocupación. El gobierno prefiere la retórica de las “grandes obras”, pero eso no tiene ningún impacto en la reactivación.



Del fondo de la crisis —para nada concluida y abierta a nuevas caídas— la burguesía saldrá muy lentamente, a través de una larga fase de crecimiento anémico, con un aparato productivo drásticamente reorganizado y degradado (especialmente las pequeñas empresas y el sur del país) y con pocos monopolios (Fiat, Eni, Pirelli-Telecom, Enel, Generales y la multinacional “Mafia”), que deberán afrontar una más aguerida competencia internacional.

En el próximo período el imperialismo italiano, caracterizado por empresas de modestas dimensiones, fragmentadas, no presentes en los sectores clave de la economía, con poco capital y muchas deudas, seguirá, pues, en declive. Perderá cuotas de mercado, peso e importancia en comparación con las otras potencias imperialistas, viejas y nuevas; se encontrará cada vez más aminorado, marginado. Por lo tanto tenderá a reaccionar acorazando sus fortificaciones financieras, aumentando al retortijón límite el parasitismo y la explotación, destruyendo el sistema de conquistas y derechos de los trabajadores, descalificando la fuerza de trabajo.

Estos cambios en la base económica conllevan profundas transformaciones en la superestructura. La crisis está acelerando la reorganización de la dictadura de la clase burguesa y determinando una consolidación de la reacción política y jurídica. Se trata de un proceso que se desarrolla desde hace tiempo, pero que a día de hoy toma un claro y fuerte impulso.

En el artículo que apareció en el número 18 de “Unidad y Lucha”, escribimos que el gobierno de Berlusconi “tiende a transformarse en un régimen reaccionario de la gran burguesía”. Tal desarrollo ha continuado en el último período de la siguiente manera:

- uso desenfrenado de los decretos de “urgencia” y el voto de “confianza” con el que se desautorizan las prerrogativas parlamentarias (sólo el 13% de las leyes aprobadas en el curso de esta legislatura son de iniciativa parlamentaria, mientras las 87% es de iniciativa del gobierno);

- aprobación del “paquete seguridad” (militarización del territorio también con el ejército, legalización de las rondas racistas contra los inmigrantes, expulsión al mar, construcción de campos de concentración para encerrar y expulsar a los “clandestinos”) promoción del racismo y la xenofobia para poner a los trabajadores italianos contra los extranjeros y ocultar a las masas la gravedad de los problemas existentes;
- consolidación de las operaciones bélicas al extranjero (con un total de 8.300 militares, de los cuales 3.200 están en Afganistán) aumento de los gastos militares, producción de aviones de guerra F-35 y ampliación de las bases de EEUU (como en Vicenza);
- construcción de nuevas centrales nucleares en sitios controlados por el ejército, contra la voluntad popular expresada en los referéndum del 1987;
- privatización del agua y del sector comercial de la Defensa;
- continuos ataques a la independencia del poder judicial, para subordinarlo al poder ejecutivo, promulgación de leyes para garantizar la inmunidad del jefe del gobierno, bloquear los procesos en los que está imputado y evitar las acusaciones de asociación mafiosa;
- supresión de los procesos en los que se acusa a los patrones de haber violado las normas de seguridad sobre el trabajo y provocado daños a la naturaleza;
- se promueve la revisión de la Constitución, incluida la primera parte, relativa a los derechos democráticos-burgueses, y a ulteriores modificaciones restrictivas de la Ley electoral;

- alto nivel de corrupción política, malversación de los fondos públicos y escándalos político-sexuales para chantajear y eliminar rivales;
- creación de la ley sobre el federalismo fiscal, dando ventaja a los grupos burgueses dominantes en el Norte del país;
- destrucción del sistema de educación pública, mercantilización y autoritarismo en las escuelas, aumento de las formas de exclusión de los jóvenes de la escuela;
- proyecto de ley reaccionario sobre el testamento biológico;
- reforma laboral en detrimento de los derechos de los trabajadores, reducción del papel de la contratación nacional conseguida a través de acuerdos separados con las cúpulas sindicales colaboracionistas; discriminación de los sindicatos que se niegan a firmarlos;
- negación a los trabajadores del derecho a votar sobre los contratos laborales y elegir representación sindical, ataques al derecho de huelga y a los derechos recogidos en el Estatuto de los trabajadores, provocaciones anti-sindicales y antiobreras;
- represión policial para agredir a los piquetes obreros, huelgas y manifestaciones; denuncias, detenciones y condenas graves para militantes sindicales, antifascistas, ocupantes de casas, estudiantes en lucha; torturas y homicidios en la cárcel contra revolu-





- cionarios y proletarios que no se rinden; construcción de nuevas cárceles;
- empleo, a bajos niveles, de la estrategia de la tensión para parar el desarrollo de los movimientos de masa;
- censura mediática de las luchas obreras y populares, ataques a la prensa y a los periodistas críticos hacia el gobierno, tentativa de cerrar sitios de Internet (blogs, facebook, etc); propaganda del gobierno a través de su monopolio mediático, constante criminalización de los movimientos de protesta;
- consolidación de escuchas telefónicas, escucha ambiental, localización gsm, video, control correo electrónico, etc.;
- intensificación de la vigilancia, de la persecución y de la represión contra comunistas, revolucionarios, antifascistas;
- apoyo político, protección y financiación de los grupos neofascistas con base en la pequeña burguesía urbana desclasada.

### Las fuentes de la reacción y el fascismo

Como se puede observar, el gobierno Berlusconi ha promovido la reacción en todos los campos, subordinando los principios y las garantías constitucionales, adoptando medidas antidemocráticas y refor-



zando de modo impresionante el poder ejecutivo. En otras ocasiones, realizando el viejo plano de la logia masónico filo-estadounidense denominada “P2”, a la cual pertenecía Berlusconi (el así llamado “Plan del Renacer Nacional” de Licio Gelli).

Este reordenamiento autoritario cada vez más agudo del Estado y de las instituciones burguesas corresponde a exigencias concretas del capital monopolístico: a) descargar sobre los trabajadores todas las consecuencias de la crisis económica, incrementando la explotación y pisando sus libertades y derechos; b) aumentar los beneficios y la capacidad de competencia con los otros países imperialistas; c) participar en las guerras imperialistas de saqueo bajo la hegemonía de la superpotencia norteamericana.

El retroceso político se liga a las crecientes dificultades por las que está pasando el frágil capitalismo italiano y a la necesidad de fortalecer el predominio de los monopolios sobre la economía y sobre la sociedad: controlando directamente el Estado y poniéndolo al servicio de los propios y exclusivos intereses, utilizando sus aparatos para absorber la renta de los explotados y maximizar los beneficios, armándolo para defender los mercados de exportación y apoderarse de recursos energéticos, aprobando medidas dirigidas a “recobrar competitividad” y garantizar “impunidad” para una oligarquía financiera cada vez más atrincherada en el interior y el exterior.

La transformación reaccionaria de Italia no es, por lo tanto, de carácter casual ni muchísimo menos, sino estratégico, haciendo de bastión de aquella “Europa Blindada” protegida por estados policiales, en particular en la agresión contra los inmigrantes.

Sobre el plano político, el principal objetivo de la gran burguesía es dividir e inmovilizar a la clase obrera, aminorar su

resistencia. Tarea que lleva a cabo aislando sus elementos más combativos, fragmentando sus organizaciones de lucha, golpeando sus derechos y sus posibilidades de acción, desarmándola política e ideológicamente, impidiendo su alianza con otras clases y capas populares oprimidas por los monopolios.

En el próximo período la oligarquía financiera, incapaz de dar pie a una etapa de crecimiento y volver a los niveles de los ciclos económicos precedentes, y de dar respuestas a las reivindicaciones económicas y políticas de las clases subalternas, seguirá llevando a cabo su política de estancamiento de la riqueza producida, de explotación a las clases trabajadoras, de retroceso social y de agresividad político-militar.

Por tanto aceptará cada vez menos las conquistas democráticas de los trabajadores, la política de concesiones y las viejas instituciones del parlamentarismo, tratando de frenar por todos los medios posibles que el proletariado adopte posiciones revolucionarias.

### El escenario para el 2010

En diciembre de 2009, Berlusconi, que se hallaba en una situación política difícil, aprovechó la agresión sucedida en Milán, dramatizada con el propósito de conseguir algunos objetivos políticos: compactar una mayoría parlamentaria que se estaba disgregando, poner contra las cuerdas a una débil oposición parlamentaria y tratar de ilegalizar una vasta oposición social que se expresó de varias formas, algunas inéditas. Así, en base a esta maniobra, ha iniciado una nueva temporada de contrarreformas.

El 2010 será un año crucial para el malhechor del gobierno y las fuerzas capitalistas que lo apoyan. En el programa de la derecha se encuentran las “reformas constitucionales” dirigidas a realizar un

... El 2010 será un año crucial para el malechor del gobierno y las fuerzas capitalistas que lo apoyan. En el programa de la derecha se encuentran las “reformas constitucionales” dirigidas a realizar un régimen autoritario de tipo presidencialista, con un ejecutivo dotado con mayor poder de decisión y en posición dominante con respecto al Parlamento y el poder judicial, sin órganos de garantías y con los instrumentos (control de los medios, mecanismos electorales, apoyo de la cúpulas sindicales colaboracionistas, etc.) capaces de asegurar un amplio consentimiento ...

régimen autoritario de tipo presidencialista, con un ejecutivo dotado con mayor poder de decisión y en posición dominante con respecto al Parlamento y el poder judicial, sin órganos de garantías y con los instrumentos (control de los medios, mecanismos electorales, apoyo de la cúpulas sindicales colaboracionistas, etc.) capaces de asegurar un amplio consentimiento.

Está también previsto un Senado federal, para satisfacer los famélicos apetitos de la burguesía del Norte. El argumento demagógico para enmascarar esta maniobra es la reducción del número de los diputados, con la función de extraer al proletariado cualquier posibilidad de representación política parlamentaria.

Otras reformas en marcha son: la de la educación superior, para completar el proceso de mercantilización de la escuela;

... Si la situación económica empeorase ulteriormente y los fundamentos del orden burgués fuesen sacudidos por una oleada revolucionaria, la clase hoy en el poder —no siendo capaz de conservar el poder con los métodos parlamentarios y pseudo-demócratas— se situará en posiciones abiertamente fascistas, provocando violentos movimientos antiobreros...

aquella fiscal, con vistas a favorecer a las empresas capitalistas, a las rentas altas, a los evasores de impuestos... a costa de reducir las prestaciones sociales y las jubilaciones.

Sobre el plano político-institucional nos encontramos de frente a la tentativa de liquidar la tradicional división de poderes, reforzando al sumo grado el poder del jefe de gobierno y la camarilla que lo rodea, representación de una fracción de la oligarquía financiera que quiere gobernar en nombre y de parte de aquel 10% de multimillonarios que posee cerca de la mitad de la riqueza en Italia.

Con esta vertiginosa concentración del poder, la burguesía imperialista quiere monopolizar toda la vida de la nación, conseguir el control pleno y total sobre los mecanismos de decisión, eliminar los tradicionales "obstáculos" (la lentitud de la acción parlamentaria, las relaciones sindicales y sobre todo los derechos de los trabajadores) que ralentizan su marcha de destrucción de las conquistas sociales.

Hoy el panorama reaccionario tiene como protagonista al "Pueblo de la Libertad" de Berlusconi, que lleva a cabo un programa de contrarreformas económicas e institucionales acompañadas de la promulgación de leyes vistas a salvaguardar los intereses económicos del jefe del gobierno. El nacimiento de este partido unitario de las fuerzas de derecha, en cuyo seno se han absorbido muchos elementos fascistas, con amplia base dentro de las clases intermedias, ha modificado la situación de Italia durante un período para nada breve.

Si la situación económica empeorase ulteriormente y los fundamentos del orden burgués fuesen sacudidos por una oleada revolucionaria, la clase hoy en el poder —no siendo capaz de conservar el poder con los métodos parlamentarios y pseudo-demócratas— se situará en posiciones abiertamente fascistas, provocando violentos movimientos antiobreros.

Este peligro existe y no debe ser infravalorado. Esto se manifiesta como tendencia y la burguesía ya adopta métodos fascistas para reprimir a los trabajadores, especialmente a los inmigrantes. Los objetivos del frente reaccionario no son sustancialmente diferentes de los de los fascistas, ya que tienden a destruir la organización y las libertades de los trabajadores. Pero el fascismo, en cuanto forma de estado, no es una salida inevitable, ya que la clase obrera puede pararlo y abatirlo. En esto nos distinguimos de aquellos grupos que dan por inevitable el paso al fascismo, o bien creen estar ya en un régimen fascista. Políticamente, esta posición conlleva no permitir a la clase obrera organizarse y luchar eficazmente contra la instauración de la dictadura abierta de los elementos más reaccionarios, más chauvinistas y más imperialistas del capital monopolístico financiero.

### Conflictos entre instituciones y partidos burgueses

Sabemos que *"la reacción política en toda la línea es rasgo característico del imperialismo"* (Lenin). Claramente la ofensiva antidemócrata se desarrolla en determinadas condiciones históricas, atraviesa una serie de etapas, caracterizadas por indecisiones y conflictos interiores. Estos conflictos se desarrollan en las instituciones y los partidos burgueses, entre los monopolios capitalistas, entre la oligarquía financiera y las clases con la que mantiene un sistema de alianzas y compromisos.

En Italia, el tentativo reaccionario conlleva en la práctica una ruptura de los equilibrios sobre el que se ha basado hasta ahora el dominio de la clase explotadora y una sacudida del orden constitucional vigente. Se determina, por lo tanto, un conflicto sin precedentes entre los diferentes órganos de la república burguesa italiana (Parlamento, Gobierno, Presidente de la República, Poder Judicial, Corte Constitucional, etc.).

Sobre el plano político, todas las fuerzas burguesas, bien conservadoras o bien reformistas, las organizaciones de masas, como los sindicatos confederales, atraviesan profundas contradicciones. En los principales medios de comunicación burgueses hay sectores que se oponen al poder berlusconiano. Hay conflictos en emvestaduras de ministros del gobierno, entre Berlusconi y otros portavoces del "Pueblo de la Libertad" —en particular con Fini, el presidente de la Cámara, que tiene una política diferente— con la Liga Norte y los autonomistas sicilianos, etcétera. Existen sectores monopolistas a los que interesan más las reformas estructurales (jubilaciones, mercado del trabajo), que los procesos judiciales de Berlusconi; otros sectores burgueses creen dañinos

para sus intereses una mayor consolidación del jefe del gobierno, por lo tanto impulsan un cambio de liderazgo, o al menos una sucesión favorable a ellos. Dentro de los partidos reformistas y socialdemócratas, hay diferentes posiciones acerca de las contrarreformas y se desarrolla una continua lucha de corrientes y fracciones.

Estos conflictos son consecuencia de la agudización de la lucha burguesa contra la concentración en manos del grupo en el poder de todas las riquezas del país, por el reparto de los beneficios y por el estancamiento de los escasos recursos económicos, y están a su vez ligados al aumento de la diferencia económica entre el Norte y el Sur del país.

También se dan choques en las relaciones con el extranjero, incluso con la ONU y los EE.UU. (éstos últimos irritados por las relaciones de Berlusconi con Putin, Gheddafi, etcétera). El premio "nobel" para la guerra, Barack Obama, seguirá en todo caso apuntando contra el primer ministro actual hasta que garantice tropas en el extranjero y bases OTAN a su disposición y mantenga el ex fascista Fini, como as en la manga. También el Vaticano, *"la fuerza reaccionaria más grande que hay*





en Italia” (Gramsci), seguirá apoyando el programa antiobrero del servil gobierno Berlusconi, que coincide con la política integrista y de salvaguardia de los intereses económicos de la Iglesia católica.

### El papel de los jefes reformistas y socialdemócratas

El papel de los jefes reformistas, socialdemócratas y de los sectores de derecha de la burocracia sindical es de descarada colaboración con las contrarreformas requeridas por el gobierno Berlusconi. Esto sucede junto a la servil aceptación de las medidas contra los trabajadores y la venida a menos de sus intereses.

Cuanto más avanza el gobierno Berlusconi en su marcha antidemócrata y absolutista, más convierte al Parlamento en un obediente “rebaño”, más transforma el estado de “derecho” en un estado de excepción, y más los cooperantes reformistas se declaran “disponibles y decididos a una discusión inmediata sobre las reformas institucionales” (Bersani, secretario del Partido Democrático). De tal manera tratan de salvaguardar puestos de rentabilidad económica y política. Sin su apoyo objetivo, Berlusconi no estaría en el gobierno desde hace ya tiempo.

Todos los liberales-reformistas y los socialdemócratas, incluida el ala izquierda extraparlamentaria, ocultan a los ojos de las masas el carácter de clase de las medidas reaccionarias, esconden las insuperables contradicciones del capitalismo y niegan la inevitabilidad de su abolición. En lugar de apoyar la resistencia de los trabajadores, los capitalistas ayudan a reforzar la ofensiva contra ellos, para proponerse como “alternativa” de gobierno.

Esto determina una crisis cada vez más profunda en las relaciones con los explotados y un distanciamiento con sus propias

bases que buscan, de algún modo, oponerse a los planes capitalistas. El crecimiento del descontento y la lucha de las capas inferiores de las masas provocarán nuevas dificultades y fracturas dentro de las fuerzas socialdemócratas y reformistas.

Y es un error creer que a causa de la continua pérdida de influencia entre los obreros y de sus consentimientos electorales los dirigentes de estas fuerzas políticas darán un giro a la izquierda. A medida que se agraven las consecuencias de la crisis capitalista sobre los trabajadores, los jefes socialdemócratas y reformistas, los ejecutivos de sindicatos y cooperativas, las capas más burguesas y corrompidas de la aristocracia obrera, tomarán explícitamente posicionamientos de derecha, oponiéndose a la radicalización de las masas trabajadoras y separándose más y más de ellas. Ellos ya hacen del anticomunismo su bandera, como las fuerzas reaccionarias y fascistas.

En particular, en el proceso de desarrollo de las contradicciones sociales, la función del ala izquierda de la socialdemocracia y los revisionistas —que en Italia mantienen numerosos cuadros— es seguir esparciendo ilusiones entre los obreros, de sustentar la colaboración de clase y de obstaculizar de mil modos la reconstrucción del partido comunista. Entre sus objetivos figura la reconstitución del viejo PCI revisionista y electoralista de Togliatti y Berlinguer. Ellos, por tanto, deben ser desenmascarados y combatidos abiertamente como agentes del capitalismo dentro del movimiento obrero.

### Dificultad y límites de la respuesta de clase a los planes reaccionarios

A pesar del clima político y el abandono por parte de la izquierda burguesa, la clase obrera y los otros trabajadores si-

guen resistiendo, luchando contra la ofensiva burguesa. Hay un aumento de la actividad de las masas trabajadoras y muchos episodios locales (huelgas repentinas, bloqueos de calles, sentadas y ocupaciones de las empresas), demuestran la radicalización por parte de algunos sectores proletarios, especialmente en las fábricas y en los sectores que tienen tradiciones de lucha y organización.

Desde 1998, año en que el número de trabajadores participantes en las huelgas tocó mínimos, se ha manifestado un lento e irregular crecimiento de la lucha de clases, si bien lejano a los niveles de conflictividad expresados en los años 60 – 70. Sobre esta tendencia positiva, alimentada por la necesidad de defenderse de las continuas agresiones capitalistas, pesan, sin embargo, una serie de factores de debilidad, objetivos y subjetivos, que frenan la reanudación del movimiento obrero y por lo tanto una respuesta de clase más contundente a los planes burgueses.

Entre los factores objetivos se encuentra la dispersión de la clase obrera, de la cual hacen parte cerca de 8 millones de asalariados. La estructura productiva italiana se caracteriza en efecto por pequeñas y medianas empresas, que representan el 95% de las empresas y absorben cerca de las 80% de la fuerza-trabajo. La reestructuración de los grandes grupos y las privatizaciones acaecidas en los años 90 han provocado una mayor pulverización.

La dispersión productiva se ha acompañado por la variedad de los contratos laborales y las tipologías profesionales (contrato hasta fin de servicios, *job on call*, a través de segundas empresas, contratos de prácticas, a tiempo parcial, etcétera), del fuerte uso del “trabajo negro”, de los subcontratos, de los falsos trabajadores autónomos.

Los efectos negativos de esta diversificación se ven agravados por la política de

... Entre los factores objetivos se encuentra la dispersión de la clase obrera, de la cual hacen parte cerca de 8 millones de asalariados. La estructura productiva italiana se caracteriza en efecto por pequeñas y medianas empresas, que representan el 95% de las empresas y absorben cerca de las 80% de la fuerza-trabajo. La reestructuración de los grandes grupos y las privatizaciones acaecidas en los años 90 han provocado una mayor pulverización ...

división llevada a cabo por los patrones y sus colaboradores, tales como cúpulas sindicales y dirigentes reformistas, que apuntan a mantener a las fábricas separadas entre ellas, a los diferentes sectores obreros y a las correspondientes luchas. Un arma usada para dividir a los obreros son los “acuerdos separados” con los sindicatos colaboracionistas. Otra arma empleada para evitar rebeliones obreras son los “amortiguadores sociales”, un amplio abanico de instrumentos estatales que tiene efectos sobre la dinámica de la lucha de clase.

Los obreros, especialmente en esta fase, se ven obligados a competir entre ellos. Los capitalistas apuntan a azuzar una guerra entre explotados para pasar de la lucha de clase a la lucha en la clase; entre trabajadores italianos y extranjeros, septentrionales y meridionales, jóvenes y mayores, regulares e irregulares, estables (hasta el momento del despido) y precarios. Para favorecer esta guerra se usa frecuentemente el chantaje laboral.



Sobre el plano ideológico, la clase obrera está subordinada a la ideología y al sistema de dominación de los patrones. Décadas de revisionismo (en Italia existió el partido revisionista más fuerte del occidente capitalista), de reformismo y la iniciativa de “revangelización” católica han producido resultados desoladores: renegados los valores de lucha antagonista del movimiento obrero —a partir de la liberación del trabajo de la explotación a través la lucha de clase— las fuerzas burgués-reformistas han invertido sus esfuerzos en eliminar cada embrión de conciencia de clase entre los trabajadores, hasta el punto de reemplazar las categorías de proletarios y a burgueses por aquellas indistintas e insignificantes de “ciudadanos” o “individuos.”

Los obreros, abandonados a sí mismos, sin una adecuada dirección política revolucionaria, se aferran a los sindicatos y a las instituciones burguesas, a la Iglesia, especialmente ante la posibilidad de perder el puesto de trabajo. En algunos casos son víctimas de las políticas racista de la



Liga Norte, o bien se ven atraídos, especialmente en el Sur, por la demagogia de las fuerzas burguesas que agitan estratégicamente la bandera de la lucha contra la criminalidad o de la reducción de los impuestos.

Es consecuencia de ellos que en las fábricas se asuma una ideología individualista que reduce a muchos obreros a vivir soñando con el consumo e imitando los comportamientos de los patrones que los explotan. Los capitalistas y sus ministros les piden a los obreros “complicidad” y obediencia. A cambio de un mísero sueldo, pretenden comprar no sólo los brazos de los obreros —cosa que siempre han hecho— sino también el cerebro.

No hay de que asombrarse si en estas condiciones muchos obreros, abandonados a su suerte por los partidos reformistas y por ejecutivos sindicales vendidos a los patrones, compiten por las horas extra y los turnos nocturnos, único sistema para llevar a casa 200–300 euros más al mes.

Entre los jóvenes obreros, el consumo de drogas y de alcohol para evadirse de una realidad sin aparentes perspectivas se eleva hasta el 50%; crece el embrutecimiento, un individualismo exasperado; quién no es despedido cree ser un privilegiado y da la espalda a los obreros que son expulsados de las fábricas y que luchan desesperadamente por recobrar el “derecho” a que un capitalista les explote de nuevo.

Nosotros sabemos que la conflictividad relacionada con las consecuencias de la crisis y la política reaccionaria está destinada a crecer. Sin embargo, debemos tener cuenta las dificultades y los límites actuales del movimiento obrero y popular para establecer las líneas de una política revolucionaria que se ajuste a la presente situación.

## La táctica revolucionaria

Los comunistas nos oponemos a las medidas reaccionarias y al fascismo, apostando por la construcción de un frente único proletario. El objetivo: dar vida a una verdadera y real lucha de masas capaz de obstaculizar y derrotar los planes de la burguesía, profundizar sus contradicciones y conquistar aliados útiles en la lucha revolucionaria.

Como Dimitrov nos enseñó: “*La posibilidad de prevenir la victoria del fascismo depende ante todo de la combatividad de la clase obrera, de la compactabilidad de sus fuerzas, juntas en un único ejército que luche contra la ofensiva del capital y el fascismo.*”

En la situación actual, los comunistas tienen que ser los portadores de la consigna de la unidad de acción de las masas explotadas, para hacer converger y empujar a la lucha a las amplias masas de obreros y trabajadores y todas las organizaciones que resisten al ataque capitalista. Dentro de este trabajo se debe afirmar el papel dirigente de la clase obrera en la lucha.

La táctica de frente único desde la base tiene que estar dirigida ante todo a las capas profundas del proletariado, aquellos peor pagados, sin derechos, subordinados a los despidos de masa, superexplotados. Sin duda hace falta articular esta política en el modo más amplio, para sustraer a los trabajadores de la influencia burgués-reformista y conseguir la más extensa movilización de la clase obrera y de sus aliados.

Las bases políticas del frente único, su punto de partida, son: un programa concreto de reivindicaciones para defender de modo intransigente los intereses vitales de los trabajadores asalariados contra la ofensiva capitalista; la lucha abierta contra la dictadura burguesa en todas sus formas, la represión policial y el terrorismo

fascista, la defensa de las libertades fundamentales de asociación, de huelga, de manifestación, de prensa, etc.; la autodefensa de las masas contra los fascistas; la lucha contra las agresiones imperialistas en el extranjero y contra los inminentes peligros de guerra.

Esta política de frente es indispensable para unir y movilizar en el modo más amplio a las masas de obreros y parados y a sus aliados contra el capitalismo monopolista: pequeños campesinos, pescadores, empleados, profesores, artesanos, estudiantes. Sirve para arrancar de la burguesía los millones de trabajadores que sufren una disminución de la propia renta y para neutralizar, o al menos impedir, la movilización reaccionaria de los pequeños propietarios y de las capas intermedias descontentas.

Sobre el plan organizativo sustentamos la creación de organismos de agrupación de las masas como los comités (de lucha, de huelga) y los consejos, elegidos por todos los trabajadores, no subordinados a los aparatos sindicales, para ampliar las bases de la lucha y la unidad, hacer participar a los no afiliados a ningún sindicato y asegurar una dirección independiente de las huelgas.

Apoyamos la ocupación de las fábricas que cierran o deslocalizan, el bloqueo de la producción y las sentadas en los centros productivos para evitar el traslado de las



... La tarea actual es situarse a la cabeza de las masas y contribuir a la organización y a la coordinación en las batallas cotidianas por la defensa intransigente de los intereses económicos y políticos de clase, para el desarrollo de un nuevo ciclo de luchas políticas y sociales contra el sistema capitalista en su complejo, para el socialismo...

maquinarias; los bloqueos viales, ferroviarios, etcétera, como formas de lucha para volcar el peso de la crisis sobre quien la ha provocado.

Sustentamos la realización de comités y coordinaciones contra la crisis en las ciudades, compuestos por representantes de las fábricas sacudidas por los despidos, organizaciones de base políticas, sindicales, sociales, colectivos estudiantiles, etcétera, con la función de sustentar las luchas y desarrollar acciones de solidaridad.

Evidenciamos la importancia del trabajo en los sindicatos, bien en aquéllos confederales, que están sometidos incluso a fuerzas reformistas y conservadoras, pro-



moviendo la oposición de clase en su interior, bien en los sindicatos de base, sobre todo en los que adoptan una política de clase, no basada en el mero corporativismo, con el objetivo de su aglutinamiento.

Sobre el plano de los objetivos políticos más inmediatos, apostamos por la consigna de huelga general nacional para el derribo del gobierno Berlusconi, en las plazas y en las fábricas, determinando así una transformación cualitativa de la situación.

La tarea actual es situarse a la cabeza de las masas y contribuir a la organización y a la coordinación en las batallas cotidianas por la defensa intransigente de los intereses económicos y políticos de clase, para el desarrollo de un nuevo ciclo de luchas políticas y sociales contra el sistema capitalista en su complejo, para el socialismo.

### Perspectivas y tareas generales

Aunque la cuadrilla de Berlusconi — con el sostén de Patronal, de los bancos, de Confcommercio, Confagricoltura, del imperialismo norteamericano, del Vaticano, de los sionistas, de la Mafia, de Putin— llevara a cabo sus propósitos, no podría sacar a Italia de la crisis. Berlusconi es la personificación de la descomposición y la disgregación económica, política y social del imperialismo italiano.

En los acontecimientos actuales se debe atender a la quiebra histórica de la burguesía italiana, a su incapacidad de ser clase dirigente. La política de “todo a los patrones, nada a los trabajadores” provocará que la opresión ejercida por una minoría de parásitos sobre la mayoría de la población se haga aún más difícil e insostenible.

La burbuja no podrá crecer eternamente. El foso social se ahondará y el choque político se agudizará. Debemos, por tanto,

seguir trabajando y luchando con empeño, denunciando la degeneración del régimen capitalista, llamando a la lucha y a la unidad a los trabajadores, incitando a los obreros a negarse a seguir a la burguesía y a la pequeño-burguesía y a participar en los acontecimientos políticos como clase independiente, con sus objetivos inmediatos e históricos.

En Italia, la lucha contra la reacción política ha de agudizarse obligatoriamente y podría ser dirigida por el proletariado solo si éste adquiriese una conciencia revolucionaria e hiciera suyo el objetivo de la conquista de un “gobierno obrero y de los otros trabajadores explotados.” Con esta fórmula indicamos una perspectiva de radical ruptura política comprensible para las masas. Ésta expresa la necesidad de la toma del poder político en un contexto como el italiano, en el cual la única clase que puede llevar a cabo una real transformación social es el proletariado; en el cual la única revolución posible para superar las contradicciones y los límites del actual modo de producción es aquella socialista.

Tenemos que aprovechar las contradicciones existentes no cayendo en la defensa del estado burgués, sino teniendo interés que sus “equilibrios” se desequilibren, en que continúe el progresivo desgaste de aquel aparato burocrático-parlamentario que la futura revolución socialista tendrá que derribar y reemplazar con un

nuevo basado en los consejos obreros y de todos los trabajadores. Un Estado en el que no habrá más “separación que poderes” sino un único poder, aquel del proletariado victorioso, que superará la forma democrática-burguesa, estrecha e hipócrita, para afirmar una democracia de tipo superior: la dictadura del proletariado.

Una estrategia y una táctica adecuadas a este objetivo no pueden ser realizadas más que por un fuerte partido comunista, que dirija la lucha por la defensa de las libertades democráticas de los trabajadores, atándola de manera inseparable a la lucha por el socialismo, donde éstas se realizarán plenamente. Reconstruir un partido de vanguardia en que la ideología, el programa y la organización sean garantía de la capacidad de conducir una lucha revolucionaria es la tarea prioritaria que concierne en primer lugar a los obreros más conscientes, más combativos y experimentados, preparados para acoger favorablemente sus objetivos, su centralización y disciplina.

Esta tarea tiene que ser puesta en relación con el desarrollo del movimiento comunista y obrero internacional, en particular con la lucha entre el marxismo-leninismo y las corrientes neo-revisionistas y oportunistas, en vista de las próximas oleadas revolucionarias que golpearán la agonizante sociedad burguesa, abriendo el camino a un nivel superior de la sociedad humana.

*Piattaforma Comunista*

## **México**

*Partido Comunista de México (marxista leninista) PCM (m-l)*

**La huelga política  
general del 16 de marzo  
mantiene la tendencia  
por el cambio de régimen**



*Un primer gran ensayo, una primera etapa hacia una de mayor magnitud en el marco de los centenarios, de la Independencia y de la revolución mexicana*

**E**n recientes años, la lucha de clases en México empieza a deslindar dos grandes campos, dos grandes tendencias. Por un lado la tendencia por el cambio de régimen, por sacar del poder a la oligarquía financiera e instaurar un régimen de las masas populares; y por el otro la tendencia por sostener y radicalizar el régimen de la oligarquía financiera, expresada en un creciente proceso de fascitización.

La primera de estas tendencias constituye la tendencia progresista y revolucionaria del proceso histórico del país, la segunda la tendencia reaccionaria.

El primer ensayo moderno de Huelga Política General (HPG) en México, llevado a cabo del 16 al 20 de marzo, sostiene y desarrolla la tendencia de lucha y movilización por el cambio de régimen y por la revolución proletaria.

La tendencia de lucha y movilización por el cambio de régimen se viene expresando desde años atrás. Sólo el año pasado se expresó en las grandes jornadas nacionales de lucha de enero, de inicios de junio (que suplieron a las de mayo), en el paro nacional del 1 de septiembre, en la gran movilización del 15 de octubre, en el paro nacional del 11 de noviembre y en la toma de la ciudad de México el 4 de diciembre.



... La tendencia de lucha y movilización por el cambio de régimen se cualifica cada vez más, pasando de ser una tendencia espontánea de la lucha de clases a ser una tendencia consciente, una táctica premeditada de las masas populares, una táctica de organización y unidad de sus fuerzas por el cambio de régimen, constituyendo, en esencia, un proceso de Frente Único por el cambio de régimen ...

enero con las movilizaciones del Sindicato Mexicano de Electricistas (SME), el 4 de enero con el paro de transportistas, el 20 de enero con jornadas diversas de movilización, y el 29 de enero con la gran movilización en la capital del país convocada por el Movimiento nacional por la soberanía alimentaria, energética, los derechos de los trabajadores y las libertades democráticas (Movimiento por la Soberanía) y por la Asamblea Nacional de la Resistencia Popular (ANRP), esta última creada después del decreto de extinción que desaparece a Luz y Fuerza del Centro y despide a más de 44 mil trabajadores eléctricos.

La tendencia de lucha y movilización por el cambio de régimen se cualifica cada vez más, pasando de ser una tendencia espontánea de la lucha de clases a ser una tendencia consciente, una táctica premeditada de las masas populares, una táctica de organización y unidad de sus fuerzas por el cambio de régimen, constituyendo, en esencia, un proceso de Frente Único por el cambio de régimen. Este proceso se expresa en buena medida en los referentes de unidad actualmente existentes y en su actividad.

En el mes de febrero el proceso de Frente Único, a través de diversas reuniones y eventos de análisis, discusión y acuerdos (La ANRP y el Encuentro hacia el Congreso Social, por el nuevo Constituyente), se dotó de una planificación para todo el año, y en particular puso énfasis en tres fechas del año en las cuales se pretende llevar a cabo formas superiores de lucha por el cambio de régimen. El ensayo de Huelga Política General del 16 de marzo fue una de esas fechas, las otras dos son el 16 de septiembre y el 20 de noviembre, es decir, en el marco del Bicentenario de Independencia y del Centenario de la Revolución.

Los esfuerzos de estos últimos años de la centralización y movilización de las

fuerzas a nivel nacional se han expresado en movilizaciones ascendentes, que han rebasado en gran parte los marcos del economicismos, y que han tomado cuerpo en el Congreso Social hacia el nuevo Constituyente y su forma organizativa la ANRP. Espacios en los que tienen un papel importante los sindicatos y la clase obrera eléctrica, que vienen asimilando la necesidad de desarrollar la Huelga Política General, como una respuesta de las masas populares frente al proceso de fascistización de la derecha encabezada por el Partido Acción Nacional en el gobierno y en la que la HPG va ocupando el escenario principal.

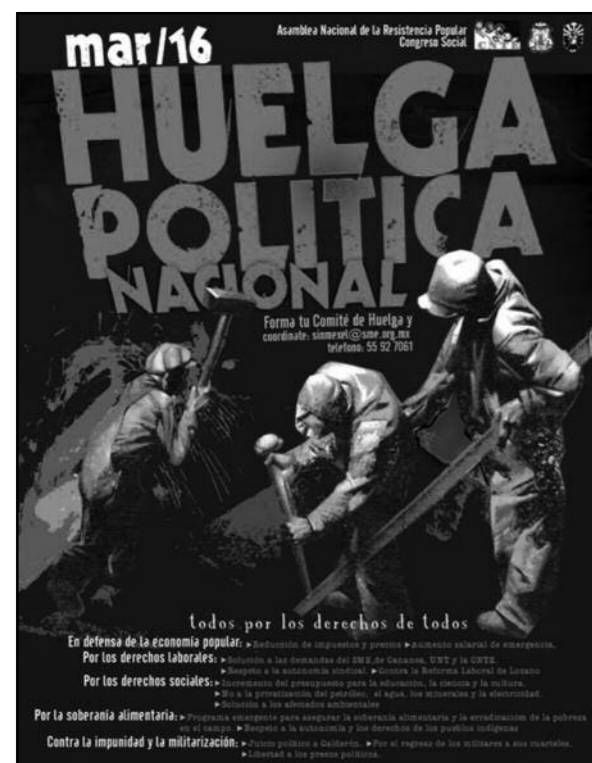
Es así que este primer ejercicio de Huelga Política General del 16 al 20 de marzo, le da continuidad a la lucha y movilización hacia la ruptura con el régimen, al mismo tiempo que aterriza los acuerdos del proceso de Frente Único, sirviendo de ensayo para las ejecución de formas superiores de lucha en el año acordados en el marco de los cien años de la Independencia y doscientos de la revolución democrático-burguesa, los días 16 de septiembre y 20 de noviembre respectivamente.

El grado de desarrollo del proceso de Frente Único, sus contradicciones inter-

... este primer ejercicio de Huelga Política General del 16 al 20 de marzo, le da continuidad a la lucha y movilización hacia la ruptura con el régimen, al mismo tiempo que aterriza los acuerdos del proceso de Frente Único, sirviendo de ensayo para las ejecución de formas superiores de lucha en el año acordados en el marco de los cien años de la Independencia y doscientos de la revolución democrático-burguesa, los días 16 de septiembre y 20 de noviembre respectivamente ...

nas, pero también la ofensiva del régimen contra el proletariado y las masas populares, condicionan a que la ejecución de formas superiores de lucha revistan características variadas. Particularmente el ejercicio del 16 de marzo, demostró ser

En el presente año la tendencia por el cambio de régimen se manifestó en las movilizaciones del mes de enero. El 2 de



... El reto general del proceso de Frente Único, en lo que resta de este 2010, es seguir cualificando la tendencia por el cambio de régimen, haciendo que juegue un papel protagónico la clase obrera y las masas campesinas pobres y se continúe por la senda de la acumulación revolucionaria de fuerzas ...

Específicamente la primera etapa de la HPG estuvo condicionada por la ineludible batalla que la clase obrera, particularmente mineros y SME, estuvieron obligados a dar en el mes de marzo y por la anunciada batalla por la ofensiva de reformar reaccionariamente la Ley Federal del Trabajo.

La primera etapa para estallar la HPG y su fecha específica (16 de marzo) fue una batalla ineludible, impuesta por la ofensiva de la oligarquía financiera y su régimen en ese mes específico, y por tanto la clase obrera y las masas populares estuvieron obligadas a implementar la Huelga, aún cuando no existían todas las condiciones o las mejores condiciones para hacerlo, convirtiéndose en un primer paso que hizo constatar los avances y limitaciones del proceso de Frente Único (FU).

Varios de los avances de la Huelga de este día, ya han sido mencionados; respecto a sus limitaciones, podemos decir que su principal limitación fue que no todos los referentes y fuerzas del proceso de FU participaron en la acción, lo que redujo la acción al no estar representadas todas las experiencias que han enfrentado al régimen, incluso de manera física, y

una primera etapa de la HPG que prepara las fuerzas y condiciones para el estallamiento de una segunda etapa en el marco de las celebraciones señaladas arriba que realizarán la burguesía con su sello y el proletariado con el suyo. Por el de seguir bajo la egida burguesa de la oligarquía financiera, o la de desarrollar ahora como revolución proletaria. Por eso decimos 1810-1910-2010, ¡es hora de la revolución proletaria!



evidenció la limitación aún del proceso para salvar las diferencias y aterrizar acuerdos sin que se pongan en primer plano las actitudes sectarias o conciliadoras que son perjudiciales para la maduración y la radicalización del proceso de ruptura con el régimen.

El reto general del proceso de Frente Único, en lo que resta de este 2010, es seguir cualificando la tendencia por el cambio de régimen, haciendo que juegue un papel protagónico la clase obrera y las masas campesinas pobres y se continúe por la senda de la acumulación revolucionaria de fuerzas.

Esto implica seguir desarrollando la lucha y movilización contra el neoliberalismo, por la Huelga Política General, la caída de Felipe Calderón, por la realización de un nuevo Constituyente y una nueva Constitución; por la libertad de los presos y desaparecidos políticos; buscando superar el carácter espontáneo e inmediatista de ésta, es decir, buscando cumplir con el plan de acción que para todo el año se han dotado los principales referentes de unidad, integrando a esta planificación las acciones impuestas por la coyuntura y la ofensiva del gobierno de Calderón, pero sin dejar de trabajar y construir las formas superiores de lucha que le

permitan al proceso de FU pasar a la ofensiva por el derrocamiento del régimen.

Las jornadas de lucha más inmediatas, en las que se empujó la cualificación de la tendencia revolucionaria por el cambio de régimen, fueron y son las jornadas en rechazo a la reforma antiobrera de la Ley Federal del Trabajo; las jornadas campesinas en contra del modelo económico neoliberal y del régimen en general para el mes de abril; la jornada proletaria del 1 de mayo y las jornadas magisteriales de mediados de mayo.

Finalmente, se nos impone a los proletarios mexicanos a sus organizaciones y a las masas populares en general, el preparar de manera metódica y sistemática la construcción de formas superiores de lucha (HPG, insurrección popular) en meses próximos, a la par de dar la pelea en las próximas jornadas antes mencionadas. En ese sentido el Partido Comunista de México (marxista-leninista) y el Frente Popular Revolucionario FPR, estamos llamados a jugar bien nuestro papel, a mantenernos al frente de las batallas pequeñas y grandes, a mantener en alto las banderas más consecuentes de la unidad de las masas, como las de la revolución, el socialismo y el comunismo.

*Partido Comunista de México (marxista leninista) PCM (m-l)*



# **República Dominicana**

*Partido Comunista del Trabajo – PCT*

## **Las lecciones de abril de 1965**

**En ocasión de un  
nuevo aniversario**

## I

Las fuerzas revolucionarias y democráticas de la República Dominicana, estamos compelidas a realizar la reflexión especial que corresponde en ocasión de los aniversarios de la Revolución y la Guerra Patria de Abril de 1965, esa es una forma pertinente de conmemoración para trascender el lamento por la derrota sufrida y potenciar el carácter pedagógico de esa aleccionadora experiencia. Identificar y aprender todas sus lecciones es una manera consecuente de rendir el merecido homenaje que debemos a los héroes y mártires de esa jornada.

Un proyecto de cambio democrático, revolucionario o progresista en el país, tiene que considerar las enseñanzas y advertencias que derivan de todo el proceso que desencadenó aquellos acontecimientos: Elecciones del gobierno democrático encabezado por el Prof. Juan Bosch en diciembre del 1962, la conspiración y el golpe de Estado del 25 de septiembre 1963, la Revolución Constitucionalista del 24 de abril y la intervención militar norteamericana del 28 abril de 1965.

La Revolución de Abril de 1965, cuyo 45 aniversario conmemoramos por estos días, constituye una gesta de extraordinaria importancia histórica, de carácter profundamente patriótico y democrático. Constituye sin dudas el más importante acontecimiento político en la historia del siglo XX dominicano: es oportuno poner de relieve que se trató de un proceso que involucró unas elecciones nacionales, un gobierno democrático con un programa reivindicativo con reformas democráticas y participación activa del factor militar.

Ese evento y sus implicaciones pueden ser considerados como cierre del ciclo abierto en la República Dominicana con la decapitación de la tiranía trujillista el 30 de mayo de 1961. La conquista de un espacio democrático por el pueblo dominicano tuvo su expresión en las primeras elecciones democráticas celebradas después de 30 años de dictadura. Como se sabe de esas elecciones resultó electo el gobierno encabezado por el Prof. Juan Bosch cuya principal realización a favor del pueblo y la nación lo constituyó la definición y aprobación de la Constitución Política de 1963 marcada por aspiraciones democráticas, de realización social y

... Esos postulados, entre otros, y el hecho de que los mismos afectaban los intereses de la oligarquía, son la causa del golpe de Estado contra el primer gobierno democráticamente electo después de la dictadura. En ese sentido se activaron todos los sectores reaccionarios del país encabezados por los grandes propietarios, jefes militares, la alta jerarquía de la iglesia católica asociados con el gobierno norteamericano, y encaminaron la conspiración que culmina con el derrocamiento del Prof. Bosch como Presidente Constitucional de la República ...

económica dirigidas a beneficiar a las mayorías nacionales.

La Constitución democrática emanada de la Asamblea Constituyente en abril de



1963 es el principal antecedente que explica el laborantismo conspirativo de sectores nacionales en contubernio con el imperialismo norteamericano y el golpe de Estado mediante el cual derrocan el gobierno de Bosch.

Esa Constitución muy avanzada contenía una serie de estipulaciones que reivindicaban a los trabajadores, a los campesinos y demás sectores nacionales interesados en el desarrollo de la nación y un país soberano. Destacan entre otras disposiciones las siguientes: prohibición de monopolios a favor de particulares; el derecho de propiedad privada sujeto a que la misma sirva al progreso y bienestar de la nación; instituye la expropiación en razón de un interés social; limita a las personas físicas el derecho de adquirir la propiedad de la tierra; establece el derecho de las familias campesinas al acceso a la tierra y declara de alto interés social la reforma agraria; prohibición de latifundios a favor de particulares; iguala ante la ley a los hijos sin distinción; la erradicación del analfabetismo adquiere rango constitucional declarándolo de interés social; reconoce en el pueblo el soberano depositario del derecho para decidir sobre los destinos nacionales.

Esos postulados, entre otros, y el hecho de que los mismos afectaban los intereses de la oligarquía, son la causa del golpe de Estado contra el primer gobierno democráticamente electo después de la dictadura. En ese sentido se activaron todos los sectores reaccionarios del país encabezados por los grandes propietarios, jefes militares, la alta jerarquía de la iglesia católica asociados con el gobierno norteamericano, y encaminaron la conspiración que culmina con el derrocamiento del Prof. Bosch como Presidente Constitucional de la República. Es cierto que una serie de circunstancias facilitaron esos planes, entre las que destaca la incapacidad del gobierno para construir una gran alianza nacional con las fuerzas y sectores

democráticos del país, más bien estaba en un proceso de aislamiento por una serie de conflictos con la que debía ser su propia base de sustentación social. No obstante es la afectación de los intereses de las minorías anti nacionales y su movilización junto al imperialismo la principal razón del golpe de Estado de septiembre 1963.

Consumado el derrocamiento del gobierno Constitucional, los sectores sociales y políticos afectados por el advenimiento de un régimen de facto se ponen en movimiento y una conspiración alentada en los cuarteles encabezada allí por el Coronel Rafael Tomás Fernández Domínguez, desemboca en un levantamiento militar que desconoce al gobierno ilegal e ilegítimo de los golpistas y proclama su adhesión a la Constitución de 1963 y la vuelta del profesor Bosch a la presidencia de la República.

La división en las Fuerzas Armadas y la negativa del sector encabezado por Elías Wessin y Wessin a respaldar la acción militar iniciada el 24 de abril, crea las condiciones para que el conflicto adquiera

la forma de Guerra Civil cuando los militares Constitucionalistas deciden entregar armas al pueblo que movilizaba las solicitadas en señal de apoyo incondicional a la demanda de vuelta a la Constitución de 1963 y regreso de Bosch al poder sin elecciones. En poco tiempo el sector de las Fuerzas Armadas que se resiste a apoyar la causa Constitucionalista, prácticamente perdió la contienda tras la célebre batalla del Puente Duarte.

Todo eso fue posible en virtud del contingente de fuerzas movilizadas por los Constitucionalistas: una amplia alianza de fuerzas democráticas inicialmente protagonizada por un sector de los militares y el PRD, la cual luego incorpora diversos sectores sociales del pueblo y organizaciones políticas revolucionarias como el Movimiento Revolucionario 14 de Junio, Partido Comunista Dominicano y Movimiento Popular Dominicano.

Es en ese contexto que los restos del gobierno de facto refugiados en la base aérea de San Isidro, producen la formalidad de solicitar ayuda al gobierno nortea-





... El contexto histórico regional en que se produjo la Revolución de Abril de 1965, con la emergencia del proyecto de revolución cubana y la guerra fría, atestiguan la importancia de la geopolítica y el papel de la solidaridad internacional en cualquier proceso de cambios democráticos revolucionarios en la región tal como reitera también hoy con Honduras y Venezuela ...

americano para intentar legalizar la intervención militar norteamericana organizada en nombre de la Organización de Estados Americanos. Con esa intervención, la Guerra civil se transforma en Guerra Patriótica por la expulsión del ocupante y el rescate de la Soberanía Nacional.

## II

Son muchas cosas en apenas tres años 1962-1965, asimismo son muchas las lecciones que se requiere poner en relieve, en esta ocasión destacamos algunas en el marco de los límites que aconseja un espacio periodístico:

La dispersión de las fuerzas democráticas así como los errores del gobierno facilitaron en 1963 el inicio de los planes conspirativos que la derecha organizó inmediatamente fue aprobada la nueva Constitución de la República. Algunas acciones del gobierno llevaron agua al molino de las fuerzas reaccionarias, entre ellas destaca la hostilidad desatada contra la or-

ganización de los trabajadores y empleados públicos.

La aplicación de un programa de reformas democráticas profundas en materia política, económica y social, como se pretendía con algunas iniciativas del gobierno de Bosch demandaba del concurso de la más amplia base social que sirviera de sostén a un tal proyecto y fuera capaz de frenar los planes de la reacción. Esto pasa por la necesaria coordinación de las fuerzas democráticas y progresistas organizadas.

Durante el período de resistencia y denuncia a los golpistas entre septiembre 1963 y abril 1965, destaca la acción guerrillera organizada por el Movimiento Revolucionario 14 de Junio, acción que dio como resultado lo que se conoce en la historia contemporánea nuestra como “la inmolación del liderazgo del 14 de junio”. Hay que observar que esto sucedió en reclamo de los resultados de unas elecciones en las cuales el 14 de junio no participó, cualquier parecido con mayo de 1978 y la jornada de “Respeto a la voluntad Popular” que involucró a la izquierda del país, es pura coincidencia que vale tener en cuenta de cara al futuro que construimos desde los protagonismos del presente.

El papel relevante de la dirección política revolucionaria en un proceso revolucionario es fundamental, sin menoscabo del heroísmo siempre reconocido, quedan pendientes de examinar aspectos sobre la articulación y comportamiento de la dirección política de abril 1965.

Los acontecimientos de abril 1965, pusieron de manifiesto la disposición del pueblo dominicano de incorporarse a grandes acciones políticas cuando se persuade sobre la pertinencia de las mismas.

El contexto histórico regional en que se produjo la Revolución de Abril de 1965, con la emergencia del proyecto de revolu-

ción cubana y la guerra fría, atestiguan la importancia de la geopolítica y el papel de la solidaridad internacional en cualquier proceso de cambios democráticos revolucionarios en la región tal como reitera también hoy con Honduras y Venezuela.

El acontecimiento cuya efemérides celebramos, enseña también la necesidad y posibilidad de articulación de un movimiento policlasista y multisectorial para encaminar demandas nacionales.

Algo final directamente conectado con el presente: Los puntos ampliamente avanzados que contenía la Constitución elaborada durante el gobierno del Prof. Juan Bosch, son buen insumo para comparar y aquilatar en el presente el carácter altamente conservador y antinacional de la Constitución que ahora hicieron el Presidente de la República Dr. Leonel Fernández y el PLD, el PRD y los restos del Partido Reformista.

*Partido Comunista del Trabajo de República Dominicana – PCT*

# Turquía

*Partido Comunista Revolucionario de Turquía -TDKP-*

## **El impacto de la crisis sobre la economía turca y la lucha de los trabajadores**

“**E**sto no nos afectará” era la respuesta inicial del gobierno turco a la crisis del capitalismo que comenzó con una erupción en EE.UU. que rápidamente afectó el mundo entero. Esta afirmación, de seguro, se dirige a las masas y trata de bloquear la situación de pánico. Sobre la base de la creencia que la crisis en 1994, 1998 y 2001 había “evitado” la economía turca, ciertos economistas pro-gubernamentales argumentaron que Turquía vencería la crisis reciente con efectos mínimos, comparada a otras economías.

Lo que ellos no tuvieron en cuenta era que las crisis anteriores no eran internacionales, sino regionales, como por ejemplo la crisis asiática, las crisis en México y Rusia, cuyos efectos fueron limitados a ciertos países. En ese entonces, “las oportunidades” como préstamos extranjeros, del FMI, “fondos” y “ventajas” eran relativamente fáciles de lograr. Sin embargo, debido a su carácter general la crisis económica del 2008 ha limitado tales “oportunidades”. Esta crisis sumergió a todos los países capitalistas y ha forzado a los jugadores principales a priorizar el ahorro de sus economías para estar en la vanguardia de su lucha por la hegemonía. Esto también ha

limitado los préstamos, “fondos” y “créditos ventajosos”.

La crisis, vista como la afectación de todos y cada uno de los sectores de la economía en un período corto de tiempo, ha traído hasta hoy día una visión de naturaleza anti-científica e ilógica en las hipótesis apoyadas por los representantes de la economía turca y economistas pro-gubernamentales. La producción se cayó, el estancamiento se impuso bruscamente, la pobreza y el hambre crecieron. Para aumentar sus ganancias, los capitalistas apuntaron a colocar la carga de la crisis sobre los hombros de las masas trabajadoras. Así la sobreproducción, la falta de empleo y trabajo, “la inseguridad”, el trabajo ocasional, el trabajo de agencia se han hecho prácticas extendidas, y los ataques vociferantes sobre los derechos de bienestar social han continuado. Las congelaciones de salarios y el no pago de salarios, paquetes de estímulo a favor del capital, rebajas de impuestos, excepción de los pagos sociales, de seguros, etc., se han hecho prácticas legisladas que han sido practicadas por el gobierno. Decenas y miles de trabajadores fueron despedidos. La privatización siguió. Empresas estatales como las Empresas Económicas Públicas han sido vendidas por muy pequeñas cantidades, etc.



### Política de recuperación para el capital, golpeando a los trabajadores

La política del gobierno turco contra la crisis fue fundada sobre la creencia que los daños y perjuicios infligidos por la crisis a los intereses de capital internacional “y nacional” serían mínimos. ¡Cuándo el golpe de crisis ha conmovido a todos y a cada sector de la economía, los portavoces del gran capital apelaron al gobierno “a tomar acciones preventivas inmediatas”. En un discurso hecho por Arzuhan Dogan Yalçindag, la Presidenta de la Asociación de los Industriales turcos y hombres de negocios (TÜSIAD), que es la organización más importante del gran capital en Turquía, aludiendo a la crisis en 2001, dijo lo siguiente: “Como consecuencia de la experiencia lograda por Turquía, comparado con otros rivales, está en una posición ventajosa para vencer la crisis”.

El gobierno y la burguesía han sobrevalorado “la experiencia de 2001”. Los rasgos centrales “de la experiencia” eran así: superabundancia; alta producción, tarifas de salario baratas con poco número de trabajadores; limitación del nivel de salarios y tarifas de salarios bajo; esquemas de trabajo flexibles o, en otras palabras, para reorganizar vida de trabajo conforme al interés del capitalista y atacando los derechos de bienestar. Los resultados de este experimento fueron utilizados en una



forma brusca. Así durante la crisis, por un lado, había bancos, corporaciones y formaciones de capitales grandes u organizaciones que habían logrado altas tasas de beneficio mientras, de otra parte, el nivel del desempleo se expresaba por tasas elevadas del 14%. En un país que está orgulloso de su población joven, el índice del paro entre jóvenes se acercó al 26%. Las condiciones de vida de trece millones de personas que tienen que vivir con un dólar por día habían empeorado y nueva gente se había unido a esta categoría, como los 28 millones de personas más pobres en Turquía – la cifra últimamente indicada es la oficial.

El mismo gobierno que había argumentado que “la crisis no afectaría Turquía” había anunciado otras ideas, que en Turquía fueron tituladas como, “la recuperación embalada”. Aunque el objetivo de todos estos paquetes alivie el sistema de crédito y aumente la cuota de mercado de las fuerzas de capital y fuentes de transferencia a empleados, todos los paquetes formalmente fueron anunciados como paquetes diseñados para “aumentar el empleo”. Algunos pagos de primas de asistencia social de los grandes capitalistas eran el mandato. Además, en nombre “del estímulo” los impuestos institucionales pagados por algunas empresas que invierten dinero en regiones o ciudades que fueron clasificadas por el negocio de capital internacional o nacional grande como “regiones especiales de la inversión” fueron bajados. Los patronos fueron exentos de pagar contribuciones nacionales de seguros. En nombre del empuje del empleo, las empresas que emplearon a una juventud en desocupación entre los 18–29 años fueron exoneradas de pagar las contribuciones nacionales de seguros del trabajador recién empleado durante 5 años. Sus contribuciones nacionales de seguros para el período últimamente indicado serían financiadas vía “los Fondos de Seguro de Desempleo”. En nombre del empuje de la producción, un cierto porcentaje de las

tasas de interés de los créditos sacados por empresas para invertir dinero en la producción fue financiado por el Tesoro Nacional. Uno de los paquetes fue diseñado con el objetivo de bajar los impuestos imputados a bienes lujosos de modo que esto pueda aumentar su consumo. Como consecuencia de este ‘paquete’, los impuestos sobre coches lujosos, sobre casas construidas en terrenos más grandes de 150 metros cuadrados y los utensilios domésticos fueron bajados.

Tales medidas así como el aumento de la carga para ser llevada a hombros por las trabajadoras y trabajadores también han aumentado la riqueza “de las Primeras 100 Familia Ricas de Turquía”. Según las cifras publicadas por Forbes Magazine, la riqueza total del grupo ya mencionado ha aumentado en 2009 comparado con 2008 en el 55%, a 31 millones. El número “de millones en dólares” se ha elevado de 13 a 28. La riqueza “de las 25 familias más ricas” se había duplicado. Las ganancias de los bancos se habían elevado en el 40%. Como consecuencia de unos millones de liras logradas por los establecimientos grandes de capital del presupuesto y los fondos de desempleo así como la baja de contribuciones fiscales y nacionales de seguros y mientras ellos han logrado aumentar sus ganancias.

Uno de los rasgos de la política de crisis de los capitalistas y el gobierno puede ser resumido así: “Hay una crisis; si usted no desea perder su trabajo, usted debe actuar de una manera altruista sobre la disminución de paga, usted no debe oponerse a nuestras acciones en la disminución del salario o tarifas de pago”. Tales amenazas eran publicadas con audacia. Los precios de los salarios del sector del metal y textil fueron rebajados. La existencia (de un ejército de reserva de trabajo barato) los individuos desempleados que están dispuestos a trabajar sin el seguro social, con salarios bajos y de un modo irregular había hecho del desempleo un instrumen-

... Uno de los rasgos de la política de crisis de los capitalistas y el gobierno puede ser resumido así: “Hay una crisis; si usted no desea perder su trabajo, usted debe actuar de una manera altruista sobre la disminución de paga, usted no debe oponerse a nuestras acciones en la disminución del salario o tarifas de pago”. Tales amenazas eran publicadas con audacia. Los precios de los salarios del sector del metal y textil fueron rebajados ...

to eficaz. ¡Los millones de personas desempleadas que viven con el miedo del hambre estaban listos a trabajar en condiciones muy malas, con la paga baja y sin ningún seguro social!

Como consecuencia, la crisis empeoró la producción industrial que disminuye en el 13% en 2009 comparado con 2008, los gerentes habían decidido bajar el tamaño de los sueldos y la mano de obra. Debido a la superabundancia, la cifra de empleo en la industria de la fabricación había disminuido en el 10% en 2009 comparado con 2008. En el segundo cuarto del 2009, la producción en la industria de la fabricación había redondeado por encima del cuarto final de 2009, es decir, había alcanzado niveles de pre-crisis. En el cuarto final la economía creció en el 6%. Pero allí todavía existe una insistencia en la realización de la política económica que no está en el interés de los trabajadores. Antes de que la producción de crisis fuera hecha por 100 personas ahora es hecho por 90 personas. La Subsecretaría del Te-

... Así para “la progresión” de la economía turca y para levantar las entradas financieras dieron plenas seguridades de no restringir la libertad del capital financiero internacional y nacional. También se materializaron a través de la creación de oportunidades de mercado de trabajos irregulares y flexibles para aumentar el mercado de trabajo barato y facilitar a los monopolios internacionales el explotar y aumentar sus supuestas actividades sobre el valor agregado...

so Turco, que es una organización gubernamental, había publicado la estadística que ilustra estas verdaderas cifras de salarios en la industria que han disminuido en el 9%.

### Prescripciones sin el FMI

El gobierno de Erdogan ha apoyado y ha adoptado la política económica “neoliberal” diseñada en el interés de monopolios internacionales y el gran capital hasta tal punto que ellos han dominado el arte de poner en práctica las prescripciones del Fondo Monetario Internacional (el FMI) sin un acuerdo real con el FMI. Por un lado, con el objetivo de explotar la animosidad de las masas a las imposiciones del FMI y el Banco mundial, el gobierno ha declarado que ellos no van a firmar un nuevo acuerdo con el FMI, pero, de otra parte, ha puesto en práctica el conteniendo “de paquetes”, “medidas contra la crisis” que fueron sugeridos por establecimientos internacionales o agencias de ca-

pital. Entre el enero de 2000 y el mayo de 2007 el FMI estuvo implicado activamente. Durante los 2 años pasados no hubo un nuevo acuerdo de FMI pero la política experta económica no ha sido diferente de prescripciones de FMI. En 1998 la nueva configuración de la economía bajo la supervisión del FMI, el Banco mundial, la Organización Mundial del Comercio (la OMC), y agencias internacionales financieras fueron aceptadas. Así para “la progresión” de la economía turca y para levantar las entradas financieras dieron plenas seguridades de no restringir la libertad del capital financiero internacional y nacional. También se materializaron a través de la creación de oportunidades de mercado de trabajos irregulares y flexibles para aumentar el mercado de trabajo barato y facilitar a los monopolios internacionales el explotar y aumentar sus supuestas actividades sobre el valor agregado. Más allá, usando la importación, consumiendo productos importados y poniendo en práctica incentivos que promueven el consumo de productos importados permitieron el movimiento de capital y transformaron el país en un paraíso para las importaciones. Además, como consecuencia de la privatización de los servicios públicos, las masas fueron convertidos en ‘los clientes’, los recursos públicos o servicios fueron dados en negocios y para destruir los beneficios sociales de las Empresas de Sector público fueron vendidos a los representantes nacionales e internacionales de capital muy baratas. Además, bajo el velo de los activos, la democracia y “el buen gobierno” el poder de decidir y poner en práctica decisiones estratégicas económicas y políticas se dieron a los representantes de capital y el gobierno fue privado de todas sus responsabilidades sociales para únicamente adoptar y perseguir el papel o el deber del diseño y realización de ofensivas contra la protesta.

Para poner en una cáscara de nuez, los programas en el interés de capital internacional y nacional se puso en práctica las

recetas del FMI “invisible”. Los ejemplos fundamentales de esto son “el Programa a medio plazo” y “la Cuenta de Derecho de Presupuesto”. Por los mismos motivos, no hubo una reacción seria desde el exterior contra Turquía por no firmar un nuevo acuerdo con el FMI.

### La lucha para rechazar la carga de la crisis

La característica principal del programa puesto en práctica por las fuerzas de capital y el gobierno en nombre “de medidas contra la crisis” es el hacinamiento de trabajadores en ciudades y áreas rurales; el paro, el hambre y la pobreza, la usurpación de los derechos sociales que fueron ganados por la lucha, la baja de salarios, la fabricación de condiciones de trabajo ‘flexibles’. Estas políticas tarde o temprano empujará a las masas trabajadores a la lucha por una mejor vida y mejores condiciones de trabajo. Los acontecimientos en esta dirección ya ocurren. Mientras en 2009 algunas protestas tienen la participación de escala nacional, en los primeros meses de 2010 hemos visto las resistencias que indican y animan un nuevo despertar y la tendencia a intensificarse. Algunas protestas han ocurrido en los campos de acero, hierro, servicios públicos y petroquímicos (en consejos) y en algunas pequeñas industrias privadas.

En 2009, los trabajadores mostraron una de las resistencias más importantes



... La característica principal del programa puesto en práctica por las fuerzas de capital y el gobierno en nombre “de medidas contra la crisis” es el asinamiento de trabajadores en ciudades y áreas rurales; el paro, el hambre y la pobreza, la usurpación de los derechos sociales que fueron ganados por la lucha, la baja de salarios, la fabricación de condiciones de trabajo ‘flexibles’ ...

contra la política de gobierno y los capitalistas en el sector de neumáticos. La crisis fue usada como una excusa para la superabundancia y ellos comenzaron una oposición en fábricas de neumáticos en Kocaeli y Adapazari, desafiando la política contraria y las prácticas de los gremialistas conciliadores. Incluso, aunque los representantes del sindicato conspiraran con los gerentes para asegurar el despido de trabajadores contrarios, la lucha contra aquellos despedidos continua. Las acciones de los trabajadores y los esfuerzos organizados para desafiar el sindicalismo conciliador siguen.

Otra área de lucha ha sido el Hierro de Iskenderun y la Fábrica de acero (ISDEMIR). En el establecimiento recientemente privatizado, los gerentes, mostrando indiferencia completa para leyes de negociación colectiva, con el apoyo de un sindicato que está del lado del gobierno, habían negociado salarios en el 35%. Y, los trabajadores, contra esta imposición y presión en el lugar de trabajo, organizaron protestas y marchas de 4-5 mil personas. Incluso, aunque la reacción de los trabajadores haya sido golpeada por la colusión



... Estos miles de personas que trabajaron en las fábricas TEKEL durante años afrontan el desempleo y el hambre. Aquellos trabajadores cuyos beneficios sociales no han sido tomados en cuenta, están como trabajadores prohibidos y limitados de ingresar en otros sectores; están movilizados contra estas medidas y desarrollan un movimiento que tiene el apoyo de todos los trabajadores y se convirtió en la lucha por la solidaridad de trabajadores de otros sectores ...

de Gerentes y jefes sindicales, la lucha de los trabajadores sigue.

Otra acción poderosa que ocurrió en el 2009 fue la huelga de los trabajadores del sector público, el 25 de noviembre. Esta acción y huelga son importantes no sólo debido a la participación de unos cientos de miles de los trabajadores de sector público, sino también debido a la acción con-



junta de KESK y el Senador Kamu, dos formaciones grandes que forman la derecha y la izquierda del espectro político, sobre sus demandas económicas y sociales urgentes. Esto también manifestó claramente que las demandas comunes deberían ser tomadas como una base en la lucha contra el capital. Los trabajadores del sector público se habían declarado en huelga a pesar de barreras legales, no haciendo caso de la prohibición de huelgas (En la legislación de los trabajadores de servicio público de Turquía en ninguna parte tienen derecho de huelga). La razón de esta gran acción —que directamente apuntó contra las medidas económicas del gobierno AKP, en el poder durante ocho años— fue convirtiéndose en una resistencia de todos los trabajadores y las masas de la juventud que no siguieron la política conciliadora de los burócratas sindicales, aunque el movimiento no alcanza una rebelión sostenida. La respuesta del gobierno a esta acción ha sido investigaciones y despidos. Los trabajadores de ferrocarril han continuado una huelga de 26 horas el 16 de noviembre para que sus colegas despedidos sean rehabilitados. Los trabajadores y trabajadoras de sector público entraron en 2010 al respaldo de la experiencia y la fuerza moral de estas acciones. Comenzando al final de 2009, la acción constituyó una de las resistencias más importantes y eficaces de las décadas pasadas.

Las fábricas TEKEL estaban entre las instituciones de sector público más grandes, hasta hace poco. La política conciliadora del gobierno, que se jacta de haber emprendido la mayor parte de privatización, ha conducido a la venta de fábricas de tabaco, bebida y cierre de depósitos de tabaco. Estos miles de personas que trabajaron en las fábricas TEKEL durante años afrontan el desempleo y el hambre. Aquellos trabajadores cuyos beneficios sociales no han sido tomados en cuenta, están como trabajadores prohibidos y limitados de ingresar en otros sectores; están movilizados contra estas medidas y desarrollan

un movimiento que tiene el apoyo de todos los trabajadores y se convirtió en la lucha por la solidaridad de trabajadores de otros sectores.

La capital Ankara fue convertida en un escenario de lucha y de la furia de la clase que divino en la lucha unificada de los trabajadores de TEKEL. La solidaridad ha alcanzado dimensiones internacionales. Mientras los trabajadores TEKEL, por la huelga de 78 días y la lucha contra el capital, demostraron la resistencia, la determinación, la solidaridad, la iniciativa y la creatividad de la clase; la política del gobierno de servir al capital y la hostilidad contra trabajadores claramente demostrada por la represión de la policía y ataques brutales sobre los trabajadores. Los trabajadores de TEKEL, colocándose directamente por delante de la lucha actual, han dibujado un camino para el resto de la clase y otros trabajadores. Los trabajadores desenmascararon la hipocresía del gobierno y sus socios sobre su política como la democracia, y la 'iniciativa' y en el refrán "negaremos que la táctica es para dividirlos".

Durante la lucha de TEKEL era la segunda vez que los trabajadores se encon-

traron cara a cara con el gobierno, después de la huelga de los trabajadores de sector público. La barricada instalada en Ankara; una barricada de trabajo contra el capital y su gobierno se hizo el foco de atención para todos los trabajadores. La acción resuelta y la solidaridad condujo a acciones más fuertes, la confederación de seis sindicatos que toman 'la decisión para la acción conjunta' y las amenazas de los trabajadores TEKEL de acción general y huelga en caso de que sus demandas no sean atendidas habían forzado al gobierno a concesiones parciales. Esto a su turno ha conducido a los trabajadores de otras partes del país, que soportan ataques, a seguir este ejemplo.

Incluso mientras los trabajadores TEKEL estaban juntos en Ankara, los trabajadores de TARIS se movilizaron por mejores salarios y condiciones sociales y cumplieron una huelga de 46 días después de que algunas de sus demandas fueron atendidas. En Antep —una ciudad con una población kurda importante en las ramas textil, alimentos y otros trabajadores de sector— en la fábrica de Textil Çemen en el Área Baspınarlar Industrial, empujaron otra huelga que duró más de 70 días y terminó con el éxito. Esta resis-





... En 2010 las perspectivas, probablemente, traerán nuevos acontecimientos y la tendencia al ascenso de la lucha por las demandas de trabajadores y trabajadoras. Esto hace necesario que el partido de los trabajadores, los trabajadores combativos y las organizaciones de los trabajadores trabajen con más vigor y decisión, sin perder la vista esta tendencia, para empujar la línea de lucha más lejos.

tencia y lucha contra el capital por parte de los trabajadores han logrado ubicar en el lugar de trabajo, indudablemente, están inspiradoras en la resistencia de los trabajadores Ünalı (Los 40 días de lucha de los 20 mil pequeños trabajadores de la empresa en 1996) esta acción se ha hecho un ejemplo de la tendencia de clase obrera turca de luchar. La lucha de trabajadores de azulejo y la huelga en Diyarbakir a mediados de abril son una indicación de

la decisión de los trabajadores de la construcción y de pequeños negocios contra la opresión y la explotación que ellos afrontan.

Los trabajadores en varios Consejos locales luchan para mejorar sus condiciones de trabajo y terminar la opresión por parte de los Consejos en colusión con el gobierno. Las protestas de los trabajadores de educación y de sector de salud siguen. La política del gobierno de rechazar las demandas de los trabajadores, la huelga sobre el 26 de mayo anunciado por las confederaciones más grandes en el país, la lucha de Señal de socorro internacional y los preparativos de solidaridad que ocurren, la furia de los trabajadores agrícolas, desde la segunda mitad de 2009, son todos indicadores de la tendencia de luchar contra el capital y el gobierno como responsables de la crisis.

En 2010 las perspectivas, probablemente, traerán nuevos acontecimientos y la tendencia al ascenso de la lucha por las demandas de trabajadores y trabajadoras. Esto hace necesario que el partido de los trabajadores, los trabajadores combativos y las organizaciones de los trabajadores trabajen con más vigor y decisión, sin perder la vista esta tendencia, para empujar la línea de lucha más lejos.

*Partido Comunista Revolucionario de Turquía -TDKP-*

## Venezuela

*Partido Comunista Marxista Leninista de Venezuela (PCMLV)*

## Revolución y la alianza obrero campesina en Venezuela

### Capitalismo y agricultura

**P**artimos de un análisis del sistema económico dominante a nivel mundial: el capitalismo en su fase imperialista, con sus expresiones concretas para tratar de llevar nuestro análisis al punto donde se desnuda el verdadero carácter de las transformaciones: en las relaciones materiales, en la forma como se produce y se intercambian los bienes en una sociedad.

En esta fase de desarrollo del capitalismo en el mundo, se ha configurado la acumulación y exportación de capitales para su maximización, así como la monopolización de los sectores estratégicos para la dominación: producción industrial, petróleo y gas, programas y servicios informáticos, productos farmacéuticos, banca, comercio, seguros, tecnología de la información, medios de información de masas y también la agricultura.

Bajo estas premisas se comprende el valor de la agricultura como elemento estratégico para el comercio, la acumulación de capitales y el sometimiento de los pueblos, de allí que sea necesario entender este sector en el juego y la acción de las leyes del capitalismo, en especial, en su fase imperialista.

En el proceso de acumulación capitalista se produce una contradicción crucial, extensiva también a la industria agrícola: la sustitución cada vez mayor de la fuerza de trabajo (única fuente creadora de valor, es decir, productora de plusvalía) por maquinarias y tecnología, lo que tiende a socavar la base misma de la ganancia, por consiguiente, es precisamente el propio funcionamiento del capitalismo el que genera una creciente presión a la baja de la tasa de ganancia, propiciando el abandono de ciertas áreas productivas por parte de los capitalistas.

El mismo desarrollo del capitalismo ha impulsado un movimiento de largo plazo de urbanización y proletarización de la fuerza laboral rural, con la consecuente disminución relativa de la población campesina. En 1996 el 46% de los trabajadores a nivel mundial estaban empleados en tare-



... Como resultado de los avances tecnológicos, la productividad también se incrementó. Desde 1970 a 2000 el producto agrícola mundial (medido en dólares estadounidenses de 1990) se duplicó, pasando de US\$ 645.900 millones a US\$ 1,3 billones, este incremento de la productividad explica que en el largo plazo se haya registrado una *baja tendencial de los precios agrícolas ...*

as agrícolas, mientras que en 2007 la proporción había bajado al 32%. Se calcula que unos 100 millones de personas abandonan el campo y se incorporan anualmente a la fuerza laboral urbana en el mundo (*Economist Intelligence Unit, 2007*).

Al proletarizarse los campesinos y artesanos aldeanos, cada vez más se convierten en compradores de las mercancías necesarias para su subsistencia; en algunos casos incluso de sus alimentos, las materias primas agrícolas también son mercantilizadas, inclusive la tierra y el agua, entrando de forma definitiva en el juego del capitalismo.

Esto confluye con el aumento del consumo en China, Indonesia, India y otras regiones para provocar la subida de la demanda mundial de alimentos; en la medida que se desarrolla el capitalismo necesita reproducir en escala ampliada la nueva fuerza de trabajo a los menores costos posibles, abrir nuevos mercados e intensificar la explotación de mano de obra, migrando hacia donde obtiene la mayor tasa de ganancia, sin importar las necesidades de la población.

La mundialización del capital ha estado acompañada de un desarrollo de las fuerzas productivas en el agro. A partir de los años 1950 y 1960 se produce la revolución verde, y con ella una progresiva expansión de la producción. Le siguió la revolución en la genética, la introducción de las máquinas computarizadas, la utilización de satélites para mejorar el manejo de suelos, fertilizantes y control de los cultivos. Como resultado, entre 1961 y 2005 la producción de cereales (maíz, arroz, sorgo, trigo, entre otros) en el mundo creció a una tasa anual del 2,2%. Para el mismo período la tasa anual de crecimiento de la producción de oleaginosas (palma aceitera, ajonjolí, canola, girasol, entre otras) en el mundo fue del 4%. La de carne fue del 3% para el mundo y la de leche del 1,4 y 3,2%, respectivamente.

Como resultado de los avances tecnológicos, la productividad también se incrementó. Desde 1970 a 2000 el producto agrícola mundial (medido en dólares estadounidenses de 1990) se duplicó, pasando de US\$ 645.900 millones a US\$ 1,3 billones, este incremento de la productividad explica que en el largo plazo se haya registrado una *baja tendencial de los precios agrícolas (Astarita, 2008)*.

En tanto se produjo un aumento de la población mundial de forma tal que esa mayor producción y productividad agrícola mundial fue insuficiente para satisfacer la demanda de alimentos. La grandes empresas de alimentos en manos de los monopolios dirigen su acción a debilitar la producción local, controlar la producción de insumos y la comercialización, estimulando grandes desigualdades en el consumo entre los países imperialistas y los dependientes, moldeando el patrón de consumo, utilizando los alimentos como arma de sometimiento, incluso propiciando hambrunas y guerras mientras por otra parte destruyen fuerzas productivas y alimentos para aumentar los precios.

## El campesinado y la producción agroalimentaria en Venezuela

Con el avance del modo de producción capitalista en Venezuela, progresiva e indeteniblemente se ha generado la migración de pobladores del campo a la ciudad para vender su fuerza de trabajo en condiciones mejores, al mismo tiempo la presión del capitalismo ha expropiado al campesino hasta convertirlo en un asalariado del campo, por esta acción doble el capitalismo ha irrumpido en las zonas rurales, una vez golpeando las viejas estructuras sociales pre capitalistas y otras veces asociándose a ellas para generar en los últimos 90 años un proceso de modernización de la estructura agraria bajo la orientación de las leyes de desarrollo capitalista.

La industria petrolera ha actuado como locomotora de la modernización capitalista, lo que necesariamente engrana en las políticas del capitalismo mundial, teniendo ese proceso que adaptarse a los lineamientos que establecen la división internacional del trabajo, concepto imperialista que implica la asignación de determinadas funciones a unos u otros países de acuerdo a los planes diseñados por ellos y que en nuestro caso significó la destrucción progresiva de la capacidad de auto sostenimiento agrícola para ser exportador de petróleo e importador de alimentos.



Este proceso ha conllevado al abandono de las zonas rurales, para destruir la capacidad de producción alimentaria y con ello crear una gran debilidad estratégica que se expresa en que un 93% de la población total del país vive en zonas urbanas, lo que representa que apenas 1.960.000 personas aproximadamente de los 28.000.000 de venezolanos viven en las zona rural del país.

Un porcentaje pequeño de la población rural se pueden definir como campesinos: personas que poseen un pedazo de tierra y lo trabajan ellos con su familia, pudiendo contratar de forma temporal alguna mano de obra o contratándose ellos como trabajadores temporales en otras unidades de producción, otro porcentaje se compone del semiproletariado y proletariado rural, siendo esta última la clase que más crece. Entre la burguesía y el proletariado están las capas medias integradas por personas que forman parte directa o indirecta del proceso productivo.

Debido a la división internacional del trabajo, fue generándose una situación especial en cuanto a la destrucción de la producción agrícola y el desarrollo de una gran dependencia de productos importados para la alimentación, lo que ha tenido consecuencias en la distorsión de la economía, como también en los hábitos alimenticios, con un estímulo a patrones culturales artificiales que afectan negativamente la nutrición, el comportamiento y las preferencias alimenticias de la mayoría de la población, este esquema de consumo distorsionado y sustentado en las importaciones se ha podido mantener gracias a la redistribución del producto de la explotación petrolera, que ha posibilitado por la alta tasa de plusvalía que genera, un acceso masivo a productos importados.

De otro lado, y de forma contradictoria, la industria agrícola que se desarrolló para satisfacer las necesidades locales es similar en la mayoría de países con desa-



... El crecimiento de la producción agrícola en los últimos 50 años, se enmarca dentro del desarrollo de las relaciones capitalistas de producción, incluida la aparición y el fortalecimiento de estructuras monopolista agro-industriales y los monopolios de comercialización de los productos agropecuarios ...

rollo capitalista dependiente; se caracteriza por la concentración de la propiedad de las mejores tierras, controlada por los monopolios industriales, comerciales, transportistas, bancarios y la dependencia tecnológica que obstaculizan el desarrollo de las fuerzas productivas en el campo, configurando una economía agraria sometida a los designios de los grupos capitalistas imperialistas y sus socios criollos, con la presencia de núcleos campesinos pobres con una economía de subsistencia.

El crecimiento de la producción agrícola en los últimos 50 años, se enmarca dentro del desarrollo de las relaciones capitalistas de producción, incluida la aparición y el fortalecimiento de estructuras monopolista agro-industriales y los monopolios de comercialización de los productos agropecuarios, lo que marca los islotes de desarrollo capitalista, con presencia de áreas atrasadas tecnológica y económicamente, con sectores donde se combinan relaciones de producción capitalistas y pre capitalistas, lo que configura un panorama heterogéneo, pero cada día más, signado por las leyes del capitalismo y las premisas de este la explotación del

asalariado y la producción para la obtención de la mayor tasa de ganancias.

En los últimos 10 años el gobierno ha hecho algunos esfuerzo por modificar esta realidad, pero con una visión ingenua que estimula “la vuelta al campo”, “el desarrollo endógeno” sin acabar con la propiedad capitalista, pretendiendo construir un mercado paralelo, que no puede superar la dependencia de los grandes monopolios, avanzando en cierto grado, hacia la instauración de las bases de capitalismo de Estado, sin poder arrancar a los capitalistas la capacidad de sometimiento ya que estos controlan un porcentaje significativo de la producción y de las redes de distribución.

### Vigencia de la alianza obrero campesina

La alianza obrero campesina es una categoría importante del marxismo leninismo, la razón es evidente, en especial en países con un alto porcentaje de población campesina, pero no pierde su vigencia en países altamente urbanizados y con menor población rural como Venezuela.

En países con una gran población campesina, que vive en condiciones de atraso son evidentes las razones para una política de trabajo campesino, allí es clara la necesidad de garantizar su respaldo para el avance de las fuerzas revolucionarias y su consolidación bajo la conducción del partido del proletariado, que debe orientar la forma de sumar a este aliado decisivo para el triunfo revolucionario como ya acertadamente lo planteara Lenin en Relación a la Rusia de su tiempo.

En la mayoría de los países de América Latina el campesinado conforma el principal núcleo poblacional, con expresión de pueblos y nacionalidades indígenas o mestizas, con razones históricas, culturales y

materiales para luchar contra las relaciones de tipo feudal que aún perduran, contra las expresiones del capitalismo que de forma violenta se ha ido imponiendo, contra el imperialismo y las transnacionales, por la preservación de sus espacios vitales y la defensa de la naturaleza, por lo tanto es susceptible de ganarse para la acción revolucionaria, al punto que, esta situación acompañada de una sobrevaloración, ha generado planteamientos incorrectos, revisionistas y errados, como considerar al campesinado la fuerza motriz para la revolución y la construcción del socialismo, menospreciando al proletariado.

En países con poca población campesina como Venezuela sigue siendo estratégico el trabajo con los campesinos, a pesar de su pequeño porcentaje, son el primer aliado del proletariado y tienen un papel vital, si comprendemos la importancia de la producción de alimentos podemos decir que tiene una importancia fundamental para poder garantizar una revolución, es un elemento indispensable para su viabilidad, ya que es necesario la producción de alimentos para superar la gran debilidad que significa la dependencia de alimentos

... En países con poca población campesina como Venezuela sigue siendo estratégico el trabajo con los campesinos, a pesar de su pequeño porcentaje, son el primer aliado del proletariado y tienen un papel vital, si comprendemos la importancia de la producción de alimentos podemos decir que tiene una importancia fundamental para poder garantizar una revolución ...

importados, ante un posible bloqueo económico, durante un proceso de confrontación revolucionaria e incluso, ante la profundización de la crisis agrícola, por el consecuente encarecimiento de los alimentos y la posible escasez en el mercado internacional.



... Por estas razones el campesinado es el aliado estratégico del proletariado, así lo interpreta nuestro partido, estableciendo en su línea política que junto con la intelectualidad revolucionaria, la juventud, los estudiantes, las mujeres y los pobladores urbanos de los barrios populares, el campesinado tiene un papel muy importante en la revolución Venezolana, no tanto por número como por el valor estratégico en la confrontación con el imperialismo ...

lismo dependiente en Venezuela y el sometimiento histórico a las políticas imperialistas destinadas a debilitar la base alimentaria del país estimulando la mono producción. Estas políticas propiciaron el abandono del campo, al tiempo que se consolidaba la industria petrolera como eje de la economía, desarrollando desde esta industria otras ramas conexas y de servicios, que en especial durante el siglo pasado propiciaron la concentración de la población en las grandes ciudades en el eje norte costero.

Es conveniente observar como nuestros vecinos latinoamericanos, en su gran mayoría, poseen una agricultura que se autoabastece y en muchos casos es exportadora de productos agrícolas. Esta diferencia determina características particulares de la formación económica social venezolana, que ha logrado a expensas de la industria petrolera y la minería, constituirse en una formación capitalista dependiente con una importante industria de alta rentabilidad. De esta situación se desprende la importancia, cada día más marcada, de generar un proceso de desarrollo agrícola que permita superar esta terrible debilidad estructural, que amenaza con la

En la Venezuela de hoy se importa un alto porcentaje de los alimentos que se consumen, esto acarrea un inminente peligro para cualquier perspectiva revolucionaria, significa una gran vulnerabilidad no por las características del capita-



posibilidad de estancamiento los avances democráticos y se transforma en el talón de Aquiles para una futura revolución socialista.

Por estas razones el campesinado es el aliado estratégico del proletariado, así lo interpreta nuestro partido, estableciendo en su línea política que junto con la intelectualidad revolucionaria, la juventud, los estudiantes, las mujeres y los pobladores urbanos de los barrios populares, el campesinado tiene un papel muy importante en la revolución Venezolana, no tanto por número como por el valor estratégico en la confrontación con el imperialismo.

El PCMLV está comprometido en profundizar el trabajo con el campesinado para mejorar su nivel organizativo y poder asumir la gran responsabilidad de proveer los alimentos a más del 90% de la población, en la actual etapa democrático burguesa y en el proceso de construcción socialista del futuro, lo que implica un gran impulso no solo de los elementos organizativos e ideológicos, sino también en el desarrollo tecnológico, para lo cual la alianza con la clase obrera y la intelectualidad revolucionaria es primordial para incorporar en las fuerzas campesinas una comprensión científica de su realidad y

construir una verdadera dirección política, en íntima relación con las masas rurales, siendo necesario transitar un camino que permita estructurar organizaciones combativas que puedan disciplinar y cohesionar esas fuerzas dispersas, que no solo deben producir los alimentos, sino que además les corresponderá cumplir una función de resguardo territorial y ubicación estratégica para las contiendas que están por venir, en la preparación del camino para la revolución y el socialismo.

*La vía para recorrer este camino tiene que partir de la acción planificada del partido para fortalecer la organización campesina, orientada por su vanguardia, con una política coherente y dispuesta a luchar contra la reacción, contra las tendencias reformistas y anarquistas que impiden la concreción de una verdadera organización, este proceso requiere las más amplias alianzas para demostrar la vía correcta en el logro de triunfos estratégicos, tomando en cuenta las premisas del marxismo leninismo sobre este tema y la experiencia de la acción concreta en los diversos escenarios de lucha, que debe llevar al fortalecimiento de los consejos campesinos y un frente de luchas para concretar la alianza con la clase obrera hacia la toma del poder.*

**Comité Central del  
Partido Comunista Marxista Leninista de Venezuela (PCMLV)**





