





¡Proletarios de todos los países uníos!

# UNIDAD Y LUCHA

---

Órgano de la  
Conferencia Internacional de  
Partidos y Organizaciones  
Marxista Leninistas

 **CIPOML**

---

OCTUBRE 2009

3



ediciones de la revolución ecuatoriana

### **Unidad y Lucha N° 19**

Es una revista internacional que se publica en español, inglés, francés, turco, portugués y árabe, como órgano de la Conferencia Internacional de Partidos y Organizaciones Marxista Leninistas, bajo la responsabilidad del Comité Coordinador de la Conferencia.

Edición: 3.000 ejemplares.

#### **Pedidos e intercambios:**

José Izquierdo:

e-mail: [pcmle@journalist.com](mailto:pcmle@journalist.com)

Casilla postal: 17-01-3309

**Quito - Ecuador**

# ÍNDICE

BRASIL	
<b>Un nuevo tiempo se aproxima .....</b>	<b>7</b>
Partido Comunista Revolucionario de Brasil -PCR-	
BURKINA FASO	
<b>La actual crisis del sistema imperialista y sus consecuencias en el África subsahariana .....</b>	<b>15</b>
Partido Comunista Revolucionario Voltaico	
COLOMBIA	
<b>Las Bases Militares Norteamericanas en Colombia .....</b>	<b>23</b>
Partido Comunista de Colombia (m-l)	
CHILE	
<b>Llevar a un nuevo nivel la lucha contra el oportunismo .....</b>	<b>35</b>
Partido Comunista de Chile (Acción Proletaria)	
ECUADOR	
<b>La política revolucionaria y el gobierno de Correa .....</b>	<b>41</b>
Partido Comunista Marxista Leninista del Ecuador -PCMLE-	
ESPAÑA	
<b>Unir a la juventud, por la Republica y el Socialismo .....</b>	<b>57</b>
Partido Comunista de España (Marxista-leninista)	
FRANCIA	
<b>La huelga de los trabajadores indocumentados: Una acción que fortalece la unidad de la clase obrera en su lucha contra el sistema capitalista imperialista .....</b>	<b>73</b>
Partido Comunista de los Obreros de Francia (PCOF)	
IRÁN	
<b>• Luchamos con vigilancia .....</b>	<b>85</b>
<b>• Adorar a las masas es una excusa para apoyar una facción de la República Islámica .....</b>	<b>91</b>
Partido del Trabajo de Irán (TOUFAN)	

ITALIA

**Religión y Comunismo:**

**desde la enajenación a la emancipación de la humanidad** ..... 95

Plataforma Comunista

MEXICO

**Vigencia y necesidad del Partido Comunista**

**Marxista-Leninista-Stalinista, y bancarrota teórica y práctica**

**de la fracción escisionista y liquidadora en nuestras filas** ..... 117

Partido Comunista de México (marxista leninista) PCM (m-l)

NORUEGA

**La socialdemocracia refuerza su control** ..... 135

Plataforma Comunista de Noruega

REPÚBLICA DOMINICANA

**La lucha y unidad amplias siguen planteadas** ..... 141

Partido Comunista del Trabajo - PCT

TÚNEZ

**El Partido Comunista de los Obreros de Túnez (PCOT),**

**llama a boicotear las elecciones del 25 de octubre**

**y a la movilización del pueblo tunecino para conquistar**

**sus derechos y acabar con la dictadura** ..... 149

Partido Comunista de los Obreros de Túnez (PCOT)

TURQUÍA

**Los entretelones y las ramificaciones de la “Iniciativa kurda”** ..... 163

Partido Comunista Revolucionario de Turquía (TDKP)

VENEZUELA

**El imperialismo se prepara militarmente**

**ante la crisis general del capitalismo** ..... 177

Partido Comunista Marxista Leninista de Venezuela (PCMLV)

# Brasil

*Luiz Falcão*  
*Partido Comunista Revolucionario (PCR) - Brasil*

## Un nuevo tiempo se aproxima





Hace un año, en julio de 2008, el gobierno de los EE.UU. anunció la reactivación de la Cuarta Flota Naval para controlar los mares y los pueblos del Pacífico. Al anunciar esa decisión, el Almirante Gary Roughead declaró:

***“El objetivo de la Cuarta Flota se dirigirá a acciones humanitarias, sin embargo, que nadie se engañe; ella estará siempre presta para cualquier tipo de acción, en cualquier lugar y momento”***  
*(A Verdade No. 98)*

**E**n setiembre del año pasado, en Bolivia, poco después de la amplia victoria del Movimiento por el Socialismo (MAS) y de Evo Morales, con el 67.4% de los votos, se desencadenó, por parte de la burguesía y de la oligarquía del país, una ola de terrorismo contra el gobierno y los líderes sindicales. El grupo que defendía la división del territorio boliviano y la formación de un nuevo gobierno, se reunía en la Embajada de los EE.UU.; y contaba con la presencia del propio embajador norteamericano. En el departamento de Santa Cruz, al sudeste del país, un ejército privado formado por mercenarios de la antigua

Yugoslavia y pagado por la alta burguesía boliviana asesinó a decenas de campesinos y dejó otras centenas de personas heridas que participaban en una movilización contra el golpe. Solamente después de las grandes movilizaciones populares de apoyo al gobierno de Evo Morales y, la expulsión del Embajador de EE.UU., Philip Goldberg y el apoyo de los gobiernos latinoamericanos a Evo, los golpistas recularon.

También el día 11 de setiembre, el gobierno de Venezuela denunció un plan de golpe de estado elaborado por oficiales militares activos y oficiales excluidos de las fuerzas armadas venezolanas. Graba-

... El día 28 de junio de este año, hace más de un mes, un golpe militar patrocinado por la gran burguesía hondureña, derrumbó al Presidente constitucional Manuel Zelaya porque insistía en realizar una consulta para convocar una Asamblea Nacional Constituyente y haber preferido ingresar a la Alternativa Bolivariana para las Américas (ALBA) en lugar de firmar un acuerdo comercial con EE.UU. ...

ciones divulgadas por el canal de televisión VTV muestran militares hablando acerca de cómo derribar al gobierno e incluso de asesinar al Presidente Chávez. Sigamos algunos diálogos de los militares golpistas, el General de Brigada de Aviación, Eduardo Báez, General de División de Ejército, Wilfrido Barroso Herrera y el Vicealmirante Villán Villán:

*“Vamos a tomar el Palacio de Mira-*



*flores, los canales de televisión. El objetivo tiene que ser uno solo, el esfuerzo central tiene que dirigirse al Palacio de Miraflores porque ese es una unidad de combate”*

*“Una posibilidad de la operación es cuando el Presidente esté llegando de viaje. Una de las acciones podría ser hacerlo volar, o capturarlo con los aviones desde el aire (...), lo que sea, tenemos que organizarlo bien”*

Varias otras tentativas de golpe de estado fueron desmanteladas en los últimos meses, en Venezuela, lo que llevó a Hugo Chávez a declarar: *“El país no conoce cuantas conspiraciones hemos desmontado”*.

El día 28 de junio de este año, hace más de un mes, un golpe militar patrocinado por la gran burguesía hondureña, derrumbó al Presidente constitucional Manuel Zelaya porque insistía en realizar una consulta para convocar una Asamblea Nacional Constituyente y haber preferido ingresar a la Alternativa Bolivariana para las Américas (ALBA) en lugar de firmar un acuerdo comercial con EE.UU. Desde entonces se decretó el toque de queda, se llevan a cabo prisiones a diario, algunos manifestantes fueron asesinados y una violenta censura fue establecida en la prensa y reactivados los “escuadrones de la muerte”. De acuerdo con la misión de la ONU enviada para investigar la situación de los derechos humanos en Honduras, una de las personas asesinadas fue Gabriel Fino Noriega, periodista de Radio Estelar. La delegación de la ONU comprobó también que el Canal 26, Radio y TV Maya y Radio Globo fueron militarizadas y las transmisiones de Radio Progreso vinculada a los jesuitas fueron cortadas.

Poco después del golpe en Honduras, el gobierno de EE.UU.: manifestó, en una nota, el repudio al golpe. Han pasado

más de treinta días y ninguna medida efectiva fue adoptada por el gobierno norteamericano que sigue diciendo que el camino es la negociación. Pero, al mismo tiempo que las Fuerzas Armadas instalan en el país una feroz dictadura militar, la Secretaria de Estado de EE.UU. Hillary Clinton, condena al presidente electo, depuesto por los golpistas, Manuel Zelaya, porque este se atreve a volver a su país, dice “que está desarrollando una acción que puede conducir a la violencia”. Empero ¿qué violencia puede ser mayor que el derrocamiento de un gobierno constitucional electo por el pueblo y el asesinato a sangre fría de trabajadores y estudiantes?

Conocemos que desde 1981, EE.UU. mantiene una base militar en San Cano, en Honduras, a 97 kilómetros de la capital, Tegucigalpa. La base militar de San Cano fue utilizada por EE.UU. como centro de operaciones para derrumbar al gobierno sandinista de Nicaragua y hoy es la sede de la Fuerza de Tareas Conjuntas “Bravo” (JTF) de EE.UU., integrada por miembros del Ejército, Fuerza Aérea, fuerzas de seguridad conjuntas y por el 1º. Batallón – Regimiento No. 28 de la Fuerza Aérea norteamericana. De los 50 millones de dólares que EE.UU. destinaban al gobierno de Honduras, después del golpe, suspenden, apenas, 16.5 millones de dólares.

El día 15 de julio, Rigoberta Menchú, ganadora del Premio Nobel de la Paz, en 1992, denunció el asesinato, en mayo, del abogado Rodrigo Rosenberg en Guatemala y la persecución desventada por sectores del gobierno contra los líderes de la oposición del país como pasos en la dirección de la “fascistización” del gobierno.

En México, un número cada vez mayor de militares norteamericanos desfilan armados por las calles de varias ciudades del país y realizan abiertamente en-

... La base militar de San Cano fue utilizada por EE.UU. como centro de operaciones para derrumbar al gobierno sandinista de Nicaragua y hoy es la sede de la Fuerza de Tareas Conjuntas “Bravo” (JTF) de EE.UU., integrada por miembros del Ejército, Fuerza Aérea, fuerzas de seguridad conjuntas y por el 1º. Batallón – Regimiento No. 28 de la Fuerza Aérea norteamericana...

trenamientos de las Fuerzas Armadas mexicanas con el pretexto de combatir el tráfico de drogas entre los dos países.

No es desconocido para nadie que en Colombia, EE.UU.: está instalando siete bases militares y que oficiales y soldados norteamericanos comanda las acciones del ejército colombiano en contra del movimiento guerrillero.

Sabemos también que el 1º. de marzo de 2008, la Fuerza Aérea colombiana invadió el territorio ecuatoriano para realizar un criminal bombardeo contra un campamento de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) matando decenas de personas, entre ellas al Comandante Raúl Reyes.

No se trata de simples coincidencias, ni de ninguna teoría de conspiración, sino de hechos. Mejor dicho, se trata de la profundización de la lucha de clases, de la lucha secular que libran las clases explotadoras para mantener su poder y la explotación de las masas oprimidas de América Latina.

## COMO DERROTAR EL GOLPISMO

Esa ofensiva de las fuerzas de derecha y reaccionarias en los diversos países latinoamericanos no se da en todos.

En todas las elecciones realizadas en América Latina en los últimos años, los candidatos de extrema derecha, los mayores representantes de la gran burguesía, de las oligarquías rurales y del capital extranjero, en fin de la clase de los capitalistas y del imperialismo sufrieron una derrota tras otra.

Sucedió de esta manera en Venezuela con Hugo Chávez; en Ecuador, con Rafael Correa; en Bolivia, con Evo Morales; en Paraguay, con Fernando Lugo; en Uruguay, con Tabaré Vázquez; en Nicaragua, con Daniel Ortega; en El Salvador, con Mauricio Funes; y, hasta en Brasil, con la reelección de Lula. En los países donde el movimiento popular tiene una dirección

más avanzada y combativa y los gobiernos un mayor compromiso con los trabajadores, no sólo hubo una victoria electoral, sino la adopción de medidas a favor de los intereses nacionales, democráticos y económicos del pueblo. Son los casos de Venezuela y Bolivia, que realizaron nacionalizaciones de sectores estratégicos de la economía, el fin del analfabetismo, programas de distribución de tierras a los campesinos y la colocación de fábricas bajo la dirección de los trabajadores, además del incremento de salarios y, en Ecuador, donde el gobierno no renovó el acuerdo con EE.UU. para el uso de la base militar de Manta y renegoció el pago de la deuda externa.

Después de esas derrotas seguidas y acosadas por la profundidad de la crisis, las clases dominantes pasaron a desarrollar planes y acciones tendientes a detener el avance del movimiento obrero popular y en América Latina, a desestabilizar a los gobiernos progresistas. Al final, no es posible para las clases dominantes garantizar una mayor explotación de las masas trabajadoras con el pueblo participando cada vez más en la vida política y avanzando en su conciencia.

En realidad los grandes empresarios y los países imperialistas no tienen como superar sus crisis económicas sin aumentar el dominio sobre los mercados, controlar las riquezas de las naciones independientes y profundizar la explotación de las masas trabajadoras. Por tanto, tienen necesidad de gobiernos que estén dispuestos a reprimir violentamente a las masas y defiendan con uñas, dientes y botas los egoístas y mezquinos intereses de los ricos, de los billonarios del planeta. En otras palabras, tienen la necesidad de implantar gobiernos fascistas.

Ese es el porqué de la ola de golpes y de las acciones terroristas en los últimos años en América Latina, algunos con el apoyo abierto del gobierno de EE.UU.



como son los casos de Bolivia, Venezuela y, tal vez, Honduras.

Dentro de este cuadro, algunas fuerzas políticas pequeño burguesas, sin darse el trabajo de estudiar la historia reciente de nuestro continente, defienden la política de ceder terreno al enemigo y afirman que las fuerzas armadas de hoy, son otras. Se trata de un grave error; esta concepción anima a las fuerzas golpistas y las vuelve más atrevidas, a contar con las Fuerzas Armadas burguesas y volver a cometer el mismo error que atraso por décadas la revolución en América Latina.

El único camino para detener a las fuerzas reaccionarias y combatirlas firmemente es organizar a los trabajadores y al pueblo. De esta manera, la tarea que se impone a todos los revolucionarios en el momento actual es trabajar vigorosa y cotidianamente para desenvolver y avanzar en la concientización de las masas populares, y en particular a la clase obrera y al campesinado.

... El único camino para detener a las fuerzas reaccionarias y combatirlas firmemente es organizar a los trabajadores y al pueblo. De esta manera, la tarea que se impone a todos los revolucionarios en el momento actual es trabajar vigorosa y cotidianamente para desenvolver y avanzar en la concientización de las masas populares, y en particular a la clase obrera y al campesinado...

Como sabemos, el medio más eficaz para desarrollar la conciencia de las masas no es otro que impulsar sus luchas y radicalizarlas. Mas, eso no basta; la clase obrera y el movimiento popular sólo



pueden vencer a las clases explotadoras si son dirigidos por una organización de revolucionarios firme y armada con la teoría marxista – leninista. Por tanto, hoy más que nunca antes, es urgente organizar a los revolucionarios y prepararlos para los nuevos combates que se avizoran en América Latina.

La verdad es que nuevos tiempos se aproximan. Después de unos años, o tal vez décadas de confusión ideológica y de defensiva política de las fuerzas populares y revolucionarias, el movimiento obrero crece y avanza; consolida posiciones y golpea, así sea, tímidamente, los intereses de la gran burguesía en el continente. Las organizaciones revolucionarias avanzan política e ideológicamente. Esta

situación fue identificada por los comunistas revolucionarios, mas también, por las reaccionarias y por el imperialismo. Esta es una guerra que se desarrolla en el mundo, pero, particularmente, en la América Latina de Bolívar, de José Martí, de Salvador Allende, de Frei Caneca, de Emiliano Zapata, de Tupac Amará, de Jaime Hurtado, Manuel Lisboa, de Marighela, de Che Guevara, y, principalmente, de corajudos e intrépidos pueblos.

Pues bien, ningún hombre, ninguna fuerza sobrenatural puede detener la llegada de ese nuevo tiempo. Son las masas y su vanguardia organizada, disciplinada y fiel a los principios revolucionarios las que pueden garantizar la victoria. Luchemos por ella!!

*Partido Comunista Revolucionario (PCR) - Brasil*

# **Burkina Faso**

*Partido Comunista Revolucionario Voltaico*

## **La actual crisis del sistema imperialista y sus consecuencias en el África subsahariana**





**L**a crisis financiera, una de las manifestaciones de la profunda crisis del sistema imperialista mundial, continúa causando estragos en el mundo. Iniciada la crisis en los EE.UU., en 2007, se ha extendido como un «tsunami» al conjunto de países capitalistas desarrollados y de los países dominados.

Entre otras manifestaciones, está la quiebra en cadena de los bancos que desde hace años jugaban con la especulación financiera, utilizando a fondo diversos mecanismos. Los Estados burgueses se han apresurado a socorrer a esos bancos con millares de dólares y de euros, para dejar las consecuencias al proletariado y a los pueblos. Hoy la crisis causa estragos en la economía real, lo que confirma su verdadera naturaleza, o sea, es una crisis de superproducción capitalista. Las industrias producen gigantescas cantidades de bienes que no encuentran salida en los mercados, pues la clase obrera y los pueblos que sufren una pérdida del poder adquisitivo, el encarecimiento de los precios y la miseria, no pueden comprarlos. Asistimos a la bancarrota de numerosas empresas en sectores de la economía como la industria automóvil, el transporte, la construcción, etc.

En la desenfadada carrera por el máximo beneficio, el sistema capitalista dedica

los grandes avances tecnológicos a la producción de mercancías en detrimento del bienestar y de la salud de los trabajadores.

En este siniestro marco del sistema en bancarrota total, ¿qué lugar ocupa el África subsahariana, de por sí muy debilitada por decenios de saqueo y de opresión a la salida de la era colonial a finales de los años 50? ¿Cuáles son las consecuencias de la actual crisis para la clase obrera y los pueblos, sometidos al yugo de los Planes de Ajuste estructural por los organismos financieros internacionales, como el FMI, el Banco Mundial y la OMC, desde 1980? ¿Frente a esas medidas antisociales y cri-



... El porcentaje de autoabastecimiento alimenticio, que en los años 1960 era del 98%, ha caído por debajo del 80% en 1980. En la industria, la parte de África en la producción mundial era en 1980 de un 0,9%, contra el 2,7% en Asia del Sureste, y 6% en América Latina. Las exportaciones están limitadas a productos básicos que sirvan los intereses de los monopolios imperialistas que son los que fijan los precios. En 1980, la participación de África en las exportaciones mundiales era del 6%. En 2007 ha caído al 3%...

evidente con esta lógica que continúa con la colaboración activa de las burguesías estatales en la defensa de intereses neocolonialistas. En los albores del siglo XXI, el continente africano pese a su enorme potencial en fuentes agrícolas y mineras, continúa sumido en un estado de deterioro económico, político y social. La dominación imperialista bloquea cualquier perspectiva de desarrollo económico independiente, y de progreso social para la clase obrera y los pueblos. Algunas cifras que ilustran esta catastrófica situación: El porcentaje de autoabastecimiento alimenticio, que en los años 1960 era del 98%, ha caído por debajo del 80% en 1980. En la industria, la parte de África en la producción mundial era en 1980 de un 0,9%, contra el 2,7% en Asia del Sureste, y 6% en América Latina. Las exportaciones están limitadas a productos básicos que sirvan los intereses de los monopolios imperialistas que son los que fijan los precios. En 1980, la participación de África en las exportaciones mundiales era del 6%. En 2007 ha caído al 3%. La actual crisis agrava cada vez más la situación económica de los países africanos. El carácter extrovertido de su economía se refuerza, con el dictado de los organismos financieros internacionales, que imponen condiciones draconianas: liquidación de los sectores públicos agrícolas; privatización de las empresas estatales o desaparición pura y simple para facilitar el saqueo por los monopolios. Asistimos a una verdadera desindustrialización de las economías africanas, que no tienen criterios para un desarrollo coherente al servicio de los pueblos. El endeudamiento crónico, la marginación del continente, su débil inserción en los circuitos financieros internacionales, el incremento de redes mafiosas y la corrupción que gangrena sectores importantes de la administración y de la economía, son todos ellos índices de una extrema fragilidad.

minales, qué alternativa tienen los pueblos africanos confrontados con la miseria y la decadencia física y moral?

### **África, en el contexto internacional de la crisis, ocupa un lugar particular**

Una de las particularidades de África, reside en el papel que le han asignado las potencias imperialistas en el marco de la división internacional del trabajo. Mediante la imposición de un pacto colonial, África ha estado durante decenios sujeta al estatuto de reserva de materias primas para el desarrollo industrial de los países imperialistas. Y al mismo tiempo, los países africanos son utilizados como receptores de productos industriales elaborados mediante la transformación de materias primas esquiladas en el continente. El carácter parasitario del imperialismo es

La explotación neolonialista durante cerca de cinco decenios ha hecho de Áfri-

ca un continente atrasado que padece tanto por el capitalismo como por la insuficiencia de su desarrollo. Las consecuencias de la actual crisis del sistema imperialista son, en este contexto específico, dramáticas para el proletariado, la juventud, los pueblos africanos.

### **Consecuencias específicas de la actual crisis del sistema imperialista, en África**

La clase obrera y los pueblos africanos, como todos los pueblos del mundo, se enfrentan a las medidas antisociales que imponen los monopolios y los gobiernos burgueses a su servicio, para hacer recaer sobre sus espaldas el peso de la crisis... Las reestructuraciones, el cierre de empresas, los despidos masivos, contribuyen al crecimiento del desempleo. Los trabajadores que aún cuentan con un empleo, tienen salarios que no les permite asegurar sus necesidades fundamentales: vivienda, alimentos, atención sanitaria, etc. La vida

... Las reestructuraciones, el cierre de empresas, los despidos masivos, contribuyen al crecimiento del desempleo.

Los trabajadores que aún cuentan con un empleo, tienen salarios que no les permite asegurar sus necesidades fundamentales: vivienda, alimentos, atención sanitaria, etc. La vida cara es el común denominador...

cara es el común denominador.

En África, todos esos problemas se añaden a la crisis alimentaria que provocará hambruna en numerosos países. La Organización de la ONU para la Alimentación y la Agricultura (FAO, por sus si-



glas en inglés), estima que un cuarto de personas que en el mundo carecen de alimentos, se encuentra en África subsahariana (265 millones). En 2008, los precios de los alimentos aumentaron enormemente, tanto que los hicieron inaccesibles a la población pobre. Esta crisis alimenticia está ligada fundamentalmente al modo de producción capitalista en la agricultura que privilegia el cultivo de elementos exportables (cacao, café, algodón, etc.), en detrimento del abastecimiento de alimentos para la población. Además, las tierras ricas están acaparadas por los monopolios de países imperialistas y por las burguesías locales para desarrollar cultivos rentables destinados a la exportación. Mientras la producción agrícola africana, frente a la competencia de los productos americanos y europeos que están subvencionados, ve como su producción y los precios caen hundiendo a poblaciones enteras en la angustia. La cotización del algodón atraviesa una tendencia continua a la baja desde mediados de 1990.

Los planes de reestructuración de la agricultura han desmantelado los organ-

mos públicos de apoyo a los productores campesinos, que han sido privatizados. Por ejemplo, la compañía maliense para el Desarrollo del Textil (CMDT) deficitaria, ha impuesto a la baja el precio del kilo de simiente de algodón. A partir de la campaña agrícola 2005–2006, el precio ha sido establecido en 160–165 francos el kilo (CFA/Kg.) mientras que los años anteriores era de 200 francos CFA. Además los precios de los insumos han aumentado considerablemente provocando importantes pérdidas a los campesinos. La recolección de la campaña 2007–2008 de algodón ha sido de 242.000 Tn. Mientras que el año anterior fue de 532.000Tn.

Esta catastrófica situación ha provocado conflictos sociales y protestas populares. En varios países africanos, como Burkina faso, Malí, Senegal, Camerún, Egipto... han estallado revueltas provocadas por el hambre. Las masas populares han tomado las calles para manifestar su cólera y plantear sus reivindicaciones, enfrentándose a las fuerzas represivas. Se trata de un reflejo concreto del rechazo a que los pueblos paguen la crisis del capitalis-



mo. Otros sectores, concretamente los trabajadores en paro por las reestructuraciones y privatizaciones, llevan a cabo luchas de distinta forma (huelgas, sentadas, manifestaciones callejeras, etc.) La juventud, concretamente la estudiantil, ha llevado a cabo manifestaciones diversas en numerosas universidades africanas pese a la bárbara represión del poder dictatorial, y desarrollan valientes luchas contra la privatización de la enseñanza y por el derecho a la educación.

Estas luchas tienen lugar en un complejo contexto político-social, marcado por la manipulación del problema nacional y étnico por las distintas fracciones de la burguesía enfrentadas por la conquista, o por conservar, el poder del estado neocolonialista. Esas fracciones dirigidas por «señores de la guerra», están armadas por monopolios imperialistas que los utiliza para controlar territorios ricos en minerales.

La mayoría de los conflictos armados que ensangrientan los países africanos están causados por las rivalidades de las potencias imperialistas por el control y saqueo de materias primas como el petróleo, el uranio, el hierro, el diamante, etc.

Entre los años 1990 y 2000, se pueden contabilizar unos quince conflictos armados abiertos en África, entre ellos los de Liberia, Sierra Leona, República Democrática del Congo, Costa de Marfil, Somalia, etc., ¿Mas, qué alternativa utilizar para eliminar esos complots y elevar a un nivel cualitativamente superior la lucha

... La mayoría de los conflictos armados que ensangrientan los países africanos están causados por las rivalidades de las potencias imperialistas por el control y saqueo de materias primas como el petróleo, el uranio, el hierro, el diamante, etc. ...

por la emancipación de los pueblos africanos?

Los pueblos exigen la libertad política y derechos democráticos y sociales. Los pueblos africanos reivindican trabajo, acceso a los centros de salud, vivienda para todos, erradicación del analfabetismo, autosuficiencia alimenticia, etc.

La masiva lucha de millones de trabajadores de la ciudad y del campo, de los jóvenes, de las mujeres, luchas dirigidas contra el sistema neocolonialista, y un final positivo, necesita reunir las condiciones subjetivas de la revolución. La ausencia del factor subjetivo permite al imperialismo y a las burguesías locales hacerse con las luchas y liquidarlas. En esta situación la creación o reforzamiento de partidos marxista-leninistas es una necesidad imperiosa en África para impulsar la alternativa de la revolución y por la liberación nacional y social.

*Partido Comunista Revolucionario Voltaico*



# **Colombia**

*Partido Comunista de Colombia (marxista – leninista)*

## **Las Bases Militares Norteamericanas en Colombia**





**R**ealizada la reunión de los países perteneciente a UNASUR en Bariloche (Argentina) y cancilleres y Ministros de Defensa en Quito (Ecuador) durante los meses de agosto y septiembre de 2009, el tema de la presencia militar extranjera (imperialista) en territorio latinoamericano ocupa, sin lugar a dudas, un lugar destacado. El debate no sólo cobija a los países latinoamericanos, incluye también a los EEUU y a las demás potencias con intereses en estas latitudes.

En el plano interno, el debate sobre lo militar se ramifica en los distintos países con el desarrollo de importantes movilizaciones que rechazan el establecimiento de las bases norteamericanas en Colombia, la carrera armamentista en la que se comprometen la mayoría de los países de la región, la militarización y, en general, a todas las acciones profascistas del imperialismo norteamericano y las oligarquías dirigidas a mantener sus dominios en esta parte del continente, acciones entre las que se cuentan, desde luego, las de rechazo al golpe de Estado contra Manuel Zelaya en Honduras.

En efecto, sobre todos los componentes de la seguridad hemisférica, derivados de múltiples análisis, se adelantan pasos por parte de todas las clases, fuerzas y

partidos políticos dirigidos a hacer valer sus intereses, acciones y proyectos. América Latina es por consiguiente un escenario de confrontación en el que el mundo coloca su mirada no sólo por la aguda confrontación que se muestra en todos los terrenos, sino también porque en el ajedrez geopolítico cualquier paso o cambio profundo que se suscite repercute en el devenir económico y político mundial.

### **La crisis y la disputa de mercados: peligro de guerra**

Es de mencionar que todo lo anterior, se desarrolla en el marco de una aguda crisis cíclica económica mundial del capitalismo en el que resultan inútiles e ineficaces los esfuerzos y medidas adoptadas por los imperialistas para detenerla, al tiempo que se ahonda la crisis general del sistema imperialista-capitalista. Así lo demuestran las discusiones realizadas en los recientes foros internacionales como el G-20, ONU, etc. que han sido incapaces de producir teorías coherentes que reemplacen las fracasadas tesis del neoliberalismo y el keynesianismo.

Ahora, siendo la recuperación económica un elemento eminentemente mediático, el panorama mundial advierte una confrontación inter monopolística e inter

... Lo concreto, es que con la profundización de la crisis económica se hace más evidente y aguda la confrontación de los grandes monopolios y potencias imperialistas por mantener y extender sus áreas de dominio, lo mismo que la pugna por el control de las áreas estratégicas, las rutas aéreas y marítimas, la biodiversidad, el agua, los recursos naturales y la conquista de nuevos mercados...

imperialista, bastante grande, en la que cada cual busca salir lo menos afectado de la crisis. Las medidas ensayadas, en unos casos abiertamente proteccionistas y en otros de corte neoliberal y expansionista que han dado lugar a la discusión (sin éxito) de un nuevo marco regulatorio de la economía mundial y las instituciones interestatales.

Sin embargo, tales decisiones han posibilitado un beneficio grande a una parte de los mayores conglomerados económicos, poniendo en escena numerosas rivalidades y confrontaciones políticas entre los distintos países y Estados, que no dudan en establecer con otros, acuerdos o alianzas militares y políticas de corto, mediano o largo plazo, y de diferente tipo, con tal de asegurar por un lado sus mercados y por el otro avanzar en la conquista de otros nuevos. Como en botica, –dice el adagio popular– de todo ello se observa en América Latina y el Caribe.

Lo concreto, es que con la profundización de la crisis económica se hace más evidente y aguda la confrontación de los

grandes monopolios y potencias imperialistas por mantener y extender sus áreas de dominio, lo mismo que la pugna por el control de las áreas estratégicas, las rutas aéreas y marítimas, la biodiversidad, el agua, los recursos naturales y la conquista de nuevos mercados. De nuevo, salen triunfantes los análisis leninistas sobre la época del imperialismo y las revoluciones proletarias.

En América Latina la crisis económica viene generando crisis políticas de diferentes dimensiones, que vienen ampliando y profundizando la lucha de clases y los distintos antagonismos en el mundo.

Pero lo militar no es nada diferente a la prolongación de la política por otros medios, así como la política –y los partidos que las definen y aplican– corresponde a los intereses de determinada clase o clases sociales.

No sobra recabar en que lo militar está en función de la guerra, ya sea defensiva o agresiva, ya sea que esté en beneficio de minorías explotadoras o de grandes intereses nacionales o populares. Se engaña al presentar los pactos o acuerdos militares entre Estados capitalistas como inofensivos garantes de la paz “para todos”.

No hay duda que todo el debate sobre la presencia militar extranjera en territorio latinoamericano y, en general, sobre la seguridad hemisférica, se ha tornado interesante para más amplias franjas de la población y ha puesto sobre el tapete las distintas apuestas de los países imperialistas en América Latina y el Caribe.

El panorama es bastante complejo, pues además de registrarse los intentos de EEUU por recuperar la totalidad de la hegemonía que imponía en términos políticos, económicos y militares en toda la región, modificando sus diferentes estrategias de relacionamiento e intervención; encontramos las inversiones que en “bie-

nes de capital”, por ejemplo, realizan, actualmente, países como China, Rusia, Irán, Bielorrusia e India y que amenazan al capital norteamericano desplazándolo de importantes sectores (caso energético). Lo mismo que las inversiones de la Comunidad Económica Europea (Reino Unido, Alemania, Francia y España) apoderadas de sectores importantes de los alimentos, la industria y las comunicaciones. Sin subestimar las agendas de países que, como Brasil, emergen en la economía mundial direccionando acuerdos e inversiones en diferentes partes del continente y el planeta.

Aparece además UNASUR como un contrapeso importante al poderío de muchos años ejercido por EEUU en el continente, expresando en particular el gran interés de muchos sectores por desatarse del dominio yanqui y relacionarse de manera diferente con los demás países del orbe.

No puede dejar de registrarse en medio de la contienda, el gran avance de las fuerzas progresistas, democráticas y de izquierda en América Latina, –en el gobierno incluso en varios países– que ganan experiencia y apoyo popular. El rechazo al neoliberalismo y la antidemocracia, al hambre y la miseria, al atraso económico y la dependencia se generalizan y constituyen un fuerte contrapeso al interés colonialista de los imperialistas de todo ropaje. Es de apreciar igualmente en ese contexto el creciente apoyo a las ideas socialistas que a pesar de la fuerte contraofensiva imperialista y socialdemócrata, sigue marcando una ruta de cambio en América Latina y el Caribe.

En ese marco, resulta importante, en medio del análisis de la problemática latinoamericana, resaltar unos elementos básicos, para entender el por qué el imperialismo norteamericano insiste en ensanchar su presencia militar en América Latina y el Caribe, estableciendo siete nuevas bases en Colombia y reactivando la IV

Flota en el Pacífico y el Atlántico Sur. Es decir, así los hechos, desde América Latina y el Caribe también se acumulan más factores que incrementan el peligro del estallido de una nueva guerra mundial al servicio del dominio imperialista.

## 1. De la guerra preventiva a la guerra perpetua

Un primer elemento para el análisis comprende los cambios que se registran en la política militar norteamericana. Hace 15 años un grupo de teóricos conservadores apoyados en las experiencias hitlerianas (fundadas en la autodefensa y ataque contra el peligro inminente) de la década de los 30 del siglo pasado, elaboraron un conjunto de propuestas al Congreso y gobierno norteamericano de entonces, en la búsqueda de garantizar la superioridad militar de los EEUU y ejercer el dominio económico, político y estratégico en el mundo. Identificados en los propósitos los planes que se formularon en los EEUU empezando la década de los 90 aparecieron con el nombre de “guerra preventiva”.

Dichos planes fueron explicados por el entonces secretario de Defensa, Richard Cheney, subrayando en sus diferentes intervenciones que el mundo debía ser uno solo, y estar gobernado por Estados Unidos. Hablaba también que “la primera misión política y militar de Estados Unidos,



... Pero el tufo fascista del “destino manifiesto” del llamado “Nuevo Siglo Americano” sólo se hizo efectivo seis días después de los ataques del 11 de septiembre de 2001 a las Torres Gemelas; el presidente George W. Bush firmó un documento en el cual concibió la guerra contra Afganistán como parte de la cruzada antiterrorista, y ordenó también al Pentágono preparar la planificación de la invasión a Irak...

luego de la Guerra Fría, consistía en asegurar que ningún poder rival emergiera en Europa, Asia y la desintegrada Unión Soviética”.

Los planes de guerra preventiva no tuvieron su momento cumbre sino hasta el 3 de junio de 1997, cuando el selecto grupo, donde estaban entre otros nada más y nada menos que Jeb Bush (hermano de George W. Bush), Richard Cheney y Donald Rumsfeld, lanzó el Proyecto para el “Nuevo Siglo Americano”, cuyo contenido no es otro que la justificación para el aumento de los gastos de guerra, y desafiar lo que llamaron regímenes opuestos a los intereses y valores norteamericanos.

Pero el tufo fascista del “destino manifiesto” del llamado “Nuevo Siglo Americano” sólo se hizo efectivo seis días después de los ataques del 11 de septiembre de 2001 a las Torres Gemelas; el presidente George W. Bush firmó un documento en el cual concibió la guerra contra Afganistán como parte de la cruzada antiterrorista, y ordenó también al Pentágono preparar la planificación de la invasión a Irak.

Se ponía en práctica de esa manera la doctrina de la “guerra preventiva” que una década antes habían concebido ya algunos de quienes fueron los más cercanos colaboradores de Bush.

En esas circunstancias y con la anuencia del Congreso, comenzaron los bombardeos contra una de las naciones más pobres del mundo, Afganistán, mientras se montaba en Estados Unidos todo un sistema represivo (ley: Patriotic Act) violatorio de los más elementales derechos civiles, incluso de los propios estadounidenses.

El primero de junio de 2002, en la academia de cadetes de West Point, Bush pronunciaba el discurso donde definía el nuevo concepto en la doctrina de seguridad nacional de Estados Unidos. Habló en esa oportunidad de la necesidad de realizar “ataques preventivos”, fuesen unilaterales o no, siempre que se conciban contra grupos terroristas o países que amenazan o que violan el derecho internacional (de acuerdo con lo que estimen sobre ello el Gobierno de Estados Unidos). Dejó claro también su intención de ampliar y consolidar la hegemonía de Estados Unidos, llegando incluso a “remodelar” países y regiones enteras.

Pero del dicho al hecho existe un largo trecho. Implementada la ofensiva contraterrorista de los EEUU los resultados no son los esperados; los retrocesos en la OTAN, Irak, Afganistán, Oriente Medio, América Latina son incontrovertibles. Además la grave crisis económica que golpea a este país y lo infructuoso que ha sido el doblegar a una competencia imperialista que gana terreno en diferentes partes del mundo, la ubican como una potencia debilitada y no invencible.

Con la llegada de Obama al gobierno, el argumento que se esgrime es recuperar el espacio perdido, buscando generar las condiciones que le permitan reafirmar su

hegemonía sobre todo el orbe. No es casual entonces que en el mismo momento en que estalla la peor crisis financiera de Estados Unidos y se fije el monumental paquete de rescate a la banca de 700 mil millones de dólares, el Ejército de los EEUU presente la nueva estrategia de la “Guerra Perpetua” contenida en el documento: **“2008 Army Modernization Strategy”** y encuentre meses después su más pleno defensor en el nuevo habitante de la Casa Blanca, Barack Obama.

La columna vertebral del texto descansa en una definición categórica e inquietante de la seguridad en el entorno internacional. Esto es: estamos bajo una situación de “guerra perpetua”. A la inversa del ideal kantiano de la “paz perpetua” que Washington proclamaba buscar con el “cambio de régimen”, “la promoción de la democracia y la ampliación global de la comunidad democrática”, **el documento asume que habrá que habituarse a vivir en un estado bélico permanente. Afirman los responsables del texto, que en este tiempo y en las décadas que vienen, prevalecerán la ambigüedad, la impredecibilidad y la pugnacidad.** La concepción de la “guerra perpetua” es un corolario de la “doctrina de movilización y de guerra preventiva” elaborada por los teóricos politólogos de la extrema derecha estadounidense para darle coherencia a los planes económicos y políticos del nuevo gobierno.

En ese contexto, estiman que EEUU debe prepararse para dominar todo el espectro de conflictos posibles: desde las grandes guerras hasta operaciones no estrictamente militares. Las Fuerzas Armadas deben dotarse con la tecnología apropiada y el respaldo político suficientes para confrontaciones prolongadas. A las potenciales contiendas con poderes que intentan tener la misma talla de Washington —es decir, China (principalmente) y Rusia— y a la ubicua y persistente “guerra contra el terrorismo”, se suman el desplie-

gue de la fuerza en los estados fallidos (fallidos porque han escogido un camino distinto al definido por los EEUU) y la competencia armada por recursos críticos (agua, alimentos y energía).

Más allá de expresar la búsqueda de control territorial, marítimo y espacial para hacerse inexpugnable, este informe manifiesta que EEUU se preparará cada vez más para guerras irregulares, tareas de contrainsurgencia y luchas dilatadas en área periféricas; periferia donde predominan los estados desfallecientes (estos son los estados fallidos) y hay recursos vitales. **Este documento se inscribe en el marco de dos textos medulares (el Quadrennial Defense Review de enero de 2006 y el National Defense Strategy de junio de 2008) y dos manuales claves (el FM 3-24 sobre Contrainsurgencia de diciembre de 2006 y el FM 3-0 sobre Operaciones de febrero de 2008).**

En conjunto, todo apunta a establecer una creciente especialización funcional de las Fuerzas Armadas estadounidenses para conflictos asimétricos permanentes de alcance global y futuro incierto. **Se trata de tener contingentes expedicionarios dotados y prestos a desplegarse en cualquier escenario.** De allí el renovado interés en releer y reevaluar las experiencias coloniales de Europa. En ese contexto más amplio se inserta la creación, en octubre de 2007, del US Africa Command y el restablecimiento, en julio de 2008, de **la IV Flota para navegar en torno a La-**



**inoamérica y el Caribe, y en el 2009 el establecimiento de siete nuevas bases militares en Colombia.**

Todas estas son decisiones militares que dan cuenta en el caso de América Latina de una reorganización geoestratégica y ocupación de los territorios, del afán por lograr el control de las rutas aéreas y marítimas, la apropiación de los recursos naturales, los bancos de biodiversidad, los mantos de agua dulce y el petróleo principalmente, que pueden resumirse en un interés especial por el control de la Amazonía.

Son medidas que en la lógica imperialista están dirigidas mantener el dominio y hacer añicos a los gobiernos y fuerzas opuestas a los intereses y valores norteamericanos. De allí que sean blancos de sus acciones políticas y militares los gobiernos revolucionarios como el de Cuba y los procesos liderados por gobiernos alternativos, con características antioligárquicas y antiimperialistas, como los de Venezuela, Ecuador y Bolivia.

**2. Las bases militares y el conflicto colombiano**

El 14 de agosto pasado se cerraron las “negociaciones” del “Acuerdo en Materia de Cooperación y Asistencia Técnica en Defensa y Seguridad entre los Gobiernos de Colombia y Estados Unidos”, con el

cual según el gobierno colombiano se permitirá el acceso a los militares pertenecientes al Comando Sur de las Fuerzas Armadas norteamericanas, en siete bases militares: Tres bases aéreas, Malambo, Palanquero y Apiay; dos del Ejército, fuerte de Tolemaida, en Cundinamarca, y Larandia, en Caquetá y dos navales, Cartagena en el Atlántico y del Pacífico Bahía Málaga.

El acuerdo bilateral de cooperación según el gobierno de Álvaro Uribe Vélez comprende la “lucha mancomunada” de los dos países contra el narcotráfico y el terrorismo. Argumentos parcialmente ciertos si advertimos las características de las bases y el personal que se plantea disponer para ellas, así como el tipo de estrategias y operaciones a las que se encontrarán vinculadas.

Acorde con las nuevas definiciones estadounidenses contenidas en la política de “Guerra Perpetua”, la instalación de las nuevas bases militares comprenden estaciones pequeñas, ágiles y baratas llamadas Forward Operating Location (FOL, centros operativos de avanzada) o Cooperative Security Locations (CSL, centros de seguridad cooperativa), en la que actuará un personal militar norteamericano con capacidad para operar aviones C-17, los más grandes para transporte estratégico de tropas o pertrechos.

Los C-17 son capaces de aterrizar en pistas sin pavimento y de movilizar a 102 paracaidistas totalmente equipados o un tanque de guerra M-1. Desde Colombia, su autonomía de vuelo abarcará la mitad del continente americano o todo, si aprovisionan en el camino, a excepción del austral Cabo de Hornos.

Las operaciones regulares e irregulares a las que piensan dedicarse, el control de territorio, –no sólo colombiano sino latinoamericano- las rutas aéreas y marítimas, y las tareas de inteligencia advierten



desde ya toda una estrategia por subordinar y someter bajo su égida al conjunto de países de América Latina. Igualmente, plantean la posibilidad militar de operar contra África.

Tal como lo hemos expresado en diversos espacios, el establecimiento de las bases señala **la utilización de Colombia como portaviones de los intereses geopolíticos gringos en América Latina**. Ni un ciego en política puede dudar en afirmar que la tal llamada cooperación de los gobiernos de EEUU y Colombia tiene como sustento mantener a América Latina como el patio trasero de los yanquis.

De otro lado, los hechos son tozudos y no engañan por más publicidad barata en la que se ensalcen los medios de comunicación al servicio de los intereses imperialismo y la burguesía criolla. **El gobierno colombiano, en una actitud servil ha tomado la decisión de permitir a las fuerzas militares yanquis su operación directa en territorio nacional**, pasando por encima y sin ninguna desfachatez de su propia legalidad, de lo que imponen los principios y normas de la Constitución Política, oponiéndose a debate serio con el país, las organizaciones políticas y sociales, con los centros académicos y jurídicos, contraviniendo incluso los convenios con los Estados vecinos, en general entregando de rodillas la soberanía de la patria.

**Esta decisión nefasta, extremista por excelencia, incomparable con las tantas agresiones de las que ha sido víctima el pueblo colombiano, comprende uno de los atentados más graves que la historia nacional pueda registrar** contra el derecho del pueblo colombiano a su autodeterminación pues **convierte a Colombia en un país ocupado** por las fuerzas norteamericanas. La decisión comprende además una amenaza grave a los países vecinos y expresa la negativa de este gobierno a la integración solidaria con los distintos países latinoamericanos.

... en fin el gran afán del imperialismo, el capital financiero y la burguesía vendepatria por ahondar en el país, bajo la excusa de la seguridad nacional, y la lucha contra el terrorismo y el narcotráfico, un proceso fascista que además de negar toda posibilidad de democracia en el país, ahonda la realidad de Colombia como colonia norteamericana...

**Indudablemente son muchas las implicaciones de este “acuerdo”;** además de las señaladas, en el plano nacional los colombianos observamos el recrudecimiento de la guerra contra el pueblo, el aumento del gasto militar, mayor preponderancia y poder del Ejecutivo en los asuntos nacionales, el tratamiento de guerra a los conflictos sociales, la permanente violación de los derechos humanos... en fin el gran afán del imperialismo, el capital financiero y la burguesía vendepatria por ahondar en el país, bajo la excusa de la seguridad nacional, y la lucha contra el terrorismo y el narcotráfico, **un proceso fascista que además de negar toda posibilidad de democracia en el país, ahonda la realidad de Colombia como colonia norteamericana.**



... Con el "acuerdo" Obama-Uribe, el cual no dejamos de rechazar, todo patriota entiende que se aleja la paz y se profundiza la guerra, es una verdad de a puño que sabremos enfrentar todos los colombianos amantes del progreso, la libertad y los derechos sociales y económicos del pueblo, fundamento de la verdadera paz a la que aspiramos las mayorías. Mayores serán las luchas a desarrollar para expulsar al invasor extranjero y derrotar la oligarquía criolla...

Luego de 20 años de "guerra contra las drogas" y 10 de ejecución del Plan Colombia, evidente es el fracaso de estas políticas. Los hechos nacionales confirman a diario la extensión y poder alcanzado por los narcotraficantes, el complejo económico que representa el narcotráfico, así como todos los beneficios y protección que recibe del Estado.

En el caso de la insurgencia, a quien se busca deslegitimar señalándola de traficantes de drogas y terroristas, la cuestión es también clara, si bien se han tenido que profundizar en tácticas militares propias de la guerra de guerrillas y maniobras de repliegue para enfrentar las tropas del ejército más grande de Latinoamérica, su derrota no aparece a la vista y ahora mucho menos, cuando la injusticia, el autoritarismo, el desconocimiento de los derechos y la polarización política se acrecientan y la guerrilla en distintas batallas y escenarios reafirma su compromiso con





el pueblo y sus luchas.

Con el “acuerdo” Obama–Uribe, el cual no dejamos de rechazar, todo patriota entiende que se aleja la paz y se profundiza la guerra, es una verdad de a puño que sabremos enfrentar todos los colombianos amantes del progreso, la libertad y los derechos sociales y económicos del pueblo, fundamento de la verdadera paz a la que aspiramos las mayorías. Mayores serán las luchas a desarrollar para expulsar al invasor extranjero y derrotar la oligarquía criolla. Los comunistas seguimos esforzándonos para no ser inferiores a nuestros retos. Insistiremos en fortalecer la unidad, organización y lucha de la clase obrera y de todo el pueblo por sus justos anhelos de independencia, democracia, libertad y bienestar.

**Llamamos a la clase obrera y pueblos de Colombia, América Latina y el mundo, a todos los revolucionarios, demócratas, intelectuales, organizaciones políticas y sociales a expresar su rechazo a las bases militares del imperialismo que se instalan en Colombia, a defender la soberanía y hermandad de los pueblos Latinoamericanos y caribeños, expresando una vez más que América Latina y el Caribe se levanta contra las políticas y agresiones del imperialismo yanqui.**

**¡NO MÁS BASES MILITARES  
EXTRANJERAS EN COLOMBIA!**

**¡MUERTE AL IMPERIALISMO  
YANQUI!**

**¡COMBATIENDO UNIDOS  
VENCEREMOS!**

Partido Comunista de Colombia (Marxista–Leninista)  
Colombia, septiembre de 2009



**Chile**

*Partido Comunista de Chile (Acción Proletaria)*

**Llevar a un nuevo nivel la lucha  
contra el oportunismo**



**E**l descrédito total del revisionismo tradicional (viejo PC) y la revelación abierta, del carácter capitalista y proimperialista de las formaciones políticas que han dirigido al país últimamente (concertación), tiene al mundo obrero y popular, a sus aspiraciones y luchas en búsqueda de una dirección justa, correcta y revolucionaria.

Como es natural, los aspirantes y proponentes a satisfacer dicha búsqueda son muchos y variados o quizás no tan variados, mas bien las mismos con expresiones diversas, con ropas reviradas y maquillajes adecuados a los tiempos, en general junto a la propuesta marxista-leninista del proletariado están las diversas expresiones del pensamiento y practica pequeña burguesas.

En términos claros y definitivos se observa la propuesta proletaria marxista-leninista que sostiene el Partido de la clase obrera, en nuestro caso el Partido Comunista Chileno (Acción Proletaria) PC(AP), que marca como objetivo, el hacer posible, tras un proceso de acumulación de fuerzas, el triunfo revolucionario, la toma del poder por la clase obrera a la cabeza de los pueblos de Chile.

Por otro lado están las “propuestas”, si es que así se pueden llamar, pequeño bur-

guesas, que manifestándose con diversas posturas, unas semiliberales, socialdemócratas y otras de “radicalismo profundo”, a veces vistiéndose de obrerismo trasnochado y otras de socialismo siglo XXI, de anarquismo, etc. tienen como denominador común, el anticomunismo.

Es interesante, ver como algunos que hasta no hace poco se agenciaban de “guardias” del putrefacto revisionismo, anidado en la dirección del partido “comunista”, se unen a francos tiradores de la derrota, del nihilismo a individuos y gru-

...En términos claros y definitivos se observa la propuesta proletaria marxista-leninista que sostiene el Partido de la clase obrera, en nuestro caso el Partido Comunista Chileno (Acción Proletaria) PC(AP), que marca como objetivo, el hacer posible, tras un proceso de acumulación de fuerzas, el triunfo revolucionario, la toma del poder por la clase obrera a la cabeza de los pueblos de Chile” ...

... Enver Hoxha nos recuerda que: “El marxismo-leninismo es la única ciencia que permite al partido revolucionario de la clase obrera elaborar una acertada línea política, definir claramente el objetivo y las tareas estratégicas, aplicar tácticas y métodos revolucionarios para la realización de los mismos”, tanto la argumentación teórica como la práctica, validan absolutamente esta afirmación...

al tema central, a abrir camino al avance obrero y popular tras el poder político.

La situación general y la particularidad de la lucha de clases en Chile, coloca una vez más el tema ideológico en el centro, particularmente en lo relativo al tipo de organización que requiere el movimiento revolucionario, a las ideas que debe sostener dicha organización, a su perfil y objetivos, al respecto una vez más y cuantas veces sea necesario, debemos reafirmar vivamente la vigencia y superioridad del pensamiento avanzado de la clase obrera, del marxismo-leninismo.

Enver Hoxha nos recuerda que: “El marxismo-leninismo es la única ciencia que permite al partido revolucionario de la clase obrera elaborar una acertada línea política, definir claramente el objetivo y las tareas estratégicas, aplicar tácticas y métodos revolucionarios para la realización de los mismos”, tanto la argumentación teórica como la práctica, validan absolutamente esta afirmación.

pos (siempre en refundación) anarquistas y trotskistas, y ofrecen sus “radicales” propuestas al movimiento obrero, las que por cierto apuntan a cualquier lado menos



Uno de los ejes de la deformación y posterior traición revisionista, ha consistido en la negación del papel de la clase obrera, en agitar profusamente su negación y/o superación en tanto que clase dirigente y hegemónica del proceso revolucionario y de la revolución socialista, al actuar así, procuran golpear también a la ideología de la clase obrera, al marxismo-leninismo. Hoy para algunos, para los mas novatos, puede que resulte extraño ver los “emergentes” revolucionarios, con acentos y formas “distintas”, sostengan la elucubración revisionista del “nuevo sujeto histórico”, negando a la clase obrera su papel revolucionario y dirigente del proceso revolucionario, la verdad es que el oportunismo de “izquierda”, saltos en el aire mas o saltos menos, es primo hermano del oportunismo de derecha o revisionismo del cual proclaman estar separados.

Lenin es definitivo cuando dice que: “Lo fundamental en la doctrina de Marx es el esclarecimiento del papel histórico mundial del proletariado como creador de la sociedad socialista”, es por ello que desde el punto de vista de la revolución socialista, de la revolución proletaria, esta no puede existir al margen de la dirección proletaria, al margen de la ideología revolucionaria del proletariado, del marxismo-leninismo.

Los revisionistas hoy más atrás de los viejos partidos socialdemócratas, se desenvuelven en medio del más grande eclecticismo ideológico, la dirección oportunista de Tellier y Carmona permite que en su interior convivan las más diversas expresiones ideológicas y ¿qué extraño?, en las formaciones pequeño burguesas de lenguaje radical, no solo pasa lo mismo, sino que lo levantan como un gran paso adelante, como una fortaleza y admiten públicamente que son una “bolsa de gatos”.

Con la negación de la unidad ideológica, marxista-leninista del Partido del Pro-



letariado, no solo apunta a golpear la perspectiva socialista de toda lucha revolucionaria en nuestros días, sino que a dejar a medio camino, el proceso democrático, de soberanía nacional y reformas sociales que reclaman y que de una u otra forma impulsan hacia adelante las masas populares.

El aprovechamiento del retroceso ideológico evidente en el seno de las masas populares, de los revolucionarios, por un lado y de la urgente necesidad de superar al capitalismo, de la búsqueda de “UNIDAD” para luchar, lleva a las diversas variedades del oportunismo a centrar todo su ataque sobre la clase obrera, particularmente sobre su papel histórico y por cierto sobre su Partido, acusándolos de ser atrasados, de ser un obstáculo para la unidad y la lucha popular.

Es claro que desde un punto de vista y de la práctica revolucionaria comunista marxista-leninista, la UNIDAD del movimiento popular adquiere gran importancia, e incluso una importancia vital, es por ello que a partir de los intereses revolucionarios de la clase obrera sintetizados por su Partido, los comunistas buscamos de acuerdo a la realidad, a los objetivos planteados, a los flujos y reflujos de la revolución la táctica adecuada que posibilite poner en movimiento al máximo de fuerzas interesadas en el logro de los objetivos planteados, pero jamás y bajo ninguna circunstancia abandonamos nuestros principios.

Los oportunistas en general, tanto los que se presentan desde adentro de la institucionalidad, como aquellos que lo hacen supuestamente desde “afuera” y aun mas en contra de ella, no logran traspasar el economicismo, el activismo sin perspectiva y siempre tanto desde la derecha como de la izquierda, se quedan sosteniendo que “el movimiento es todo”, despreciando lo principal de todo combate revolucionario, la perspectiva del poder, la toma del poder político, la destrucción del orden capitalista y la construcción de la nueva sociedad el socialismo.

En la historia de la lucha de clases en Chile, hemos conocido de todo, hemos sido un verdadero laboratorio, de allí que como conclusión es necesario reafirmar el camino revolucionario de la clase obrera, de su ideología, el marxismo-leninismo, de la expresión de la misma en un Partido propio y verdadero, hoy en el Partido Comunista Chileno (Acción Proletaria), al tiempo que es hora de dar un impulso nuevo a la lucha ideológica, al desenmascarar a los oportunistas de siempre, que solo anuncian nueva y terribles derrotas populares.

*Eduardo Artés*  
*Partido Comunista Chileno (Acción Proletaria)*  
*[www.accionproletaria.com](http://www.accionproletaria.com)*





# **Ecuador**

*Partido Comunista Marxista Leninista del Ecuador*

## **La política revolucionaria y el gobierno de Correa**



**E**s frecuente escuchar a Correa proclamarse como el sujeto determinante de la Historia del Ecuador. Según él se está “cambiando de época” gracias al proyecto de la “revolución ciudadana”. Se dice y se siente único hacedor de las cosas. Pregona que quien se opone a esa “oportunidad histórica” es enemigo del pueblo y el país. No existe juicio más risible.

El advenimiento de Correa como Presidente de la República se produjo en circunstancias históricas concretas: un proceso de varias décadas de un incesante combate por los derechos y conquistas sociales de los trabajadores, los pueblos y la juventud; desde 1997 grandes levantamientos populares proyectaron esos combates al ámbito político, proclamaron y alcanzaron el derrocamiento de los gobiernos de Bucaram, Mahuad y Gutiérrez pero no impidieron el recambio, es decir, la sucesión burguesa.

La crisis política se agudizaba, el ciclo de la democracia representativa se agotaba ante el imaginario de las masas, el movimiento popular buscaba alternativas, por la debilidad de la izquierda revolucionaria, esas opciones eran ubicadas en el marco del sistema capitalista, de las elecciones de la democracia representativa; el anhelo de cambio presente en el pensamiento y ac-

cionar de los pueblos no acababa de descubrir a la transformación social como el cambio buscado, el papel de las propias masas en ese mismo proceso; persistía en la mayor parte de los hombres y mujeres del pueblo, la idea del advenimiento de un “salvador”, de una personalidad política diferente, que no hubiera participado en “política”, que representara lo nuevo.

Ese papel se encarnó en Correa. Lo demás lo sabemos, rápidamente esa imagen creció, inicialmente impulsada por un sector de las clases dominantes a través de la TV y la prensa. El vacío de poder creador por la crisis política, sus propias habilidades histriónicas, el desgaste y desenmascaramiento de las candidaturas burguesas, pero sobre todo, la búsqueda del cambio por parte de la mayoría de electores, lo condujeron a la Presidencia.

Está claro que el “cambio de época” no es resultado de las ideas y acciones de Correa; todo lo contrario, frente a la necesidad de la transformación, al crecimiento de la voluntad de cambiar de las masas, Correa adviene como resultado. Es la casualidad histórica. En este proceso concreto emergió la figura de Correa, ascendió a la Presidencia, se convirtió en líder de su partido y de buena parte de los ecuatorianos; desde esa posición pretende el cumplimiento de sus concepciones.

... Señalamos que nuestro apoyo no significaba un “cheque en blanco”, pero lo desarrollamos de manera consecuente. Teníamos en cuenta que Alianza País, el partido de Correa era una formación heterogénea, en la cual, la voz dominante era la del Presidente y expresaba el “pensamiento de la social democracia de izquierda”...

**las clases y capas medias; cuenta con el apoyo de un sector de las clases dominantes; tiene la simpatía de los pueblos latinoamericanos y la ayuda de los gobiernos alternativos; y, es tolerado por el imperialismo norteamericano”.**

Afirmamos también que el gobierno de Correa está sujeto a presiones contrapuestas: 1.- desde abajo, los trabajadores y los pueblos, la juventud, las capas medias progresistas y la opinión pública democrática que pugnarán porque el curso de cambio democrático se profundice y de curso, en un proceso, a la revolución social; 2.- desde arriba los grandes empresarios y banqueros, la derecha, la socialdemocracia y populismo, la oligarquía y el imperialismo que bregarán para defender y mantener sus intereses y privilegios

## II

En las tesis del VII Congreso del PCMLE, celebrado en mayo de 2008, refiriéndonos al gobierno de Correa, puntualizábamos:

“El ascenso de Correa a la Presidencia de la República es consecuencia de la afirmación y ampliación de la Tendencia de cambio, democrática, patriótica y de izquierda que se viene desarrollando desde años atrás.

Es una victoria de los trabajadores y los pueblos, se inscribe en la larga marcha por alcanzar la independencia y la emancipación; es resultado del agotamiento de las políticas neoliberales; forma parte del gran cauce democrático y transformador que recorre por todos los países de América Latina y constituye un aporte significativo a esa Corriente.

**Correa es el Jefe de un Gobierno democrático, patriótico y progresista; representa a la tendencia de cambio, patriótica, democrática y de izquierda; recibe la adhesión de una buena parte de**

Los acontecimientos sociales y políticos transcurridos desde la fecha de esa formulación nos están dando la razón. Durante el primer Gobierno de Correa, hasta antes de su segunda elección, en lo fundamental, se vinieron cumpliendo las ofertas de campaña. De todas formas, afloraron ya, las expresiones autoritarias del Presidente, las posiciones que proclamaban la vigencia del sistema capitalista.

La política de las fuerzas de izquierda revolucionaria tuvo siempre presente, el desenvolvimiento de la situación:

- A partir de la segunda vuelta presidencial manifestamos expresamente el apoyo a Correa, a su proyecto político, a pesar de sus limitaciones. Señalamos que nuestro apoyo no significaba un “cheque en blanco”, pero lo desarrollamos de manera consecuente. Teníamos en cuenta que Alianza País, el partido de Correa era una formación heterogénea, en la cual, la voz dominante era la del Presidente y expresaba el “pensamiento de la social democracia de izquierda”. Por estas razones afirmábamos:

**“Correa no dirige un gobierno revolucionario, su partido, sus círculos cercanos se proponen abiertamente un proceso democrático que procure el bienestar social de las masas, que alimente la dignidad de los pueblos, que construya un país soberano en los marcos de la actual comunidad internacional y del sistema capitalista. Esencialmente se trata de una política desarrollista y de algunas medidas reformistas. Por tanto, tenemos claro que es iluso exigir de este gobierno medidas revolucionarias y es miope combatirlo porque no las implementa.”**

- Consecuentes con estas orientaciones, nos propusimos y desarrollamos persistentemente, la política de involucrarnos activamente en el impulso del proceso de cambio democrático que se implementaba desde el gobierno, con el propósito de empujarlo, con la participación de las masas, hacia el cambio revolucionario. De esa manera fuimos protagonistas en el Congreso y sobre todo en las calles para la convocatoria de la Consulta Popular que autorice la realización de una Asamblea Constituyente que elabore una nueva Constitución democrática, progresista y de avanzada, que defienda la soberanía nacional y los derechos de las masas trabajadoras.
- Participamos, en las elecciones de la Asamblea Constituyente y, en ella, de hecho, junto a Alianza País, Pachakutik (PK) y otras fuerzas de izquierda bregamos porque la Nueva Constitución exprese los anhelos de cambio de los pueblos y los trabajadores. En no pocas oportunidades, disentimos de la propuesta gubernamental y con la movilización de masas alcanzamos a plasmar varias conquistas sociales tales como: la no municipalización de la educación, la gratuidad de la educación hasta el tercer nivel, la jubilación de los maestros, la afirmación del Seguro Social Campesino como parte del IESS,

la concepción del agua como un derecho y no como un servicio como propugnaba el actual vicepresidente de la Asamblea Nacional, Panchana, por expresa disposición del Presidente. Perdimos algunas batallas porque funcionó la máquina de alza manos, como en el caso de la minería.

- Fuimos perseverantes y activos en la campaña por el SI en el Referéndum aprobatorio de la Nueva Constitución.
- Para la reinstitucionalización del país, para las elecciones generales de 2009, habían asomado ya importantes signos y muestras de políticas anti democráticas, sobre todo dirigidas al movimiento popular organizado: sindicatos, gremios, asociaciones, etc., al tiempo que mayores elementos de concertación con una parte de las clases dominantes. Teniendo en cuenta estas circunstancias la política de la izquierda revolucionaria se definió como de **apoyo crítico a Correa** y a algunas de las candidaturas a Prefectos y Alcaldes; simultáneamente la propuesta de MPD – UNIDAD POPULAR fue la de presentar candidatos independientes. Los resultados electorales confirmaron la justicia de estas orientaciones, la izquierda revolucionaria alcanzó una importante victoria.



### III

Las Tesis del VII Congreso del PCMLE se puntualizaban:

“En la perspectiva mediata se plantean varias alternativas, respecto del desenvolvimiento del Gobierno de Correa.

1. la posibilidad de que el imperialismo y la oligarquía logren penetrar significativamente el gobierno, cambien su naturaleza o lo mediaten en una gestión puramente desarrollista. En esta perspectiva la posibilidad de la continuidad del proyecto es difícil y lo más probable es su reemplazo a través de las elecciones. En estas condiciones el gobierno de Correa pasará a la historia como uno más de los gobiernos bien intencionados que ha tenido el país. En este mismo escenario no es imposible el cambio de la naturaleza del gobierno, en cuyo caso, recibirá el rechazo y el combate de las masas trabajadoras y la juventud.
2. la consolidación del proyecto reformista y desarrollista, lo que quiere decir que la nueva Constitución, el marco institucional, la correlación de fuerzas y el desenvolvimiento de la lucha social y política favorecerían a Correa y su partido por un largo período. En este marco se afirmarían en la conciencia y el comportamiento de las masas populares las ideas reformistas y desarrollistas y, se dispersarían y debilitarían las fuerzas sociales y políticas de la izquierda revolucionaria que deberían enfrentar en todos los terrenos al reformismo.
3. la profundización de la crisis, de la polarización de las fuerzas sociales y políticas pueden plantear la radicalización del proceso, el ascenso de la lucha de las masas y la eventualidad del desarrollo de la confrontación social hacia una situación revolucionaria.”

Para cualquier observador de la política en el país y mucho más, para los actores está claro que se vienen perfilando los elementos de la alternativa número uno.

¿Cómo se expresan estas circunstancias?

De manera recurrente, se escucha al Presidente, un discurso anti neoliberal, es repetitivo en la utilización de una frase de Eduardo Galeano, tenemos que dejar atrás “la larga noche neoliberal” y, por supuesto, desde el gobierno se han tomado varias medidas en esa dirección, tales como la recuperación del papel del Estado dejando de lado algunas privatizaciones e inclusive recuperando áreas estratégicas, la regulación del funcionamiento de las empresas y los bancos (contra ellos se ha desarrollado una parafernalia verbal y en los hechos, se han dejado intocados sus intereses, con excepción del grupo Isaías). En los primeros dos años del gobierno de Correa, los banqueros obtuvieron las ganancias más grandes de la historia del país.

Simultáneamente el gobierno y el Presidente Correa predicán la cacareada “revolución ciudadana” que pretende la equiparación de los ecuatorianos con el rasero de ciudadanos; en los hechos, se afirman los intereses económicos y sociales de las clases dominantes (las cámaras de la producción tienen voz y voto en la política y el gobierno), mientras se golpea a la organización sindical, gremial y asociativa de las masas trabajadoras y la juventud, levantando la cantaleta de acabar con el corporativismo, asumiendo como tal a la organización social de las masas. Es evidente que los “los ciudadanos” Álvaro Noboa, Jaime Nebot, Guillermo Lasso, Rafael Correa, Ricardo Patiño gozan de grandes recursos materiales, de posiciones sociales y bienes espirituales, en tanto que Juan Pérez, Segundo Quichimbo, Manuela Quiñones y la gran mayoría de compatriotas son “ciuda-

danos” de a pie, sin casa, sin trabajo seguro, tienen hambre y necesidades insatisfechas.

Está claro que “la revolución ciudadana” sólo es una frase, no existe, no se ve por ninguna parte que no sea la propaganda oficial. En realidad tiene el propósito ideológico de desviar a las masas de la lucha por el cambio verdadero, de la abolición de los privilegios, de la revolución social, de la superación del capitalismo por el socialismo.

Tras la cantaleta de la construcción del “socialismo siglo XXI” se esconde la decisión y la práctica de afirmar el capitalismo, de apuntalar el sistema y, sobre todo, la intención de desarmar ideológicamente a las masas trabajadoras que están viendo y hablando del socialismo, de la igualdad social, de la libertad y la democracia, de la independencia nacional.

Enmascaradas tras el discurso de acabar con “la larga noche neoliberal” se vienen poniendo en práctica varias expresiones genuinamente neoliberales, tales como: la renegociación de la deuda externa, privilegiando el pago diferido, de tramos denunciados por él mismo Presidente, como ilegítimos; la renegociación de los contratos petroleros privilegiando los intereses de las grandes empresas extranjeras, como el caso del pozo Palo Azul, Sacha, los contratos con Ivanhoe; la aplicación de las recetas del Banco Mundial, la evaluación punitiva al magisterio nacional; la definición del salario de los trabajadores en correspondencia con la rentabilidad de las empresas, del sueldo de los maestros por los rendimientos, como si los estudiantes fueran productos industriales; la eliminación de la Autonomía Universitaria, del libre ingreso y la libertad de cátedra; la defensa a ultranza de la dolarización; sucesivas reformas tributarias en las que se extiende el universo de contribuyentes a los trabajadores, entre otras cosas.

... Tras la cantaleta de la construcción del “socialismo siglo XXI” se esconde la decisión y la práctica de afirmar el capitalismo, de apuntalar el sistema y, sobre todo, la intención de desarmar ideológicamente a las masas trabajadoras que están viendo y hablando del socialismo, de la igualdad social, de la libertad y la democracia, de la independencia nacional...

En la misma dirección está funcionando en la Asamblea Nacional la máquina de alza manos de los asambleístas de Alianza País y de sus aliados derechistas de ADE (PRE, ID, ex socialcristianos declarados “independientes”), aprobando leyes de corte neoliberal, enmascaradas en una fraseología democrática y de izquierda como: la Ley de minería, las reformas a la Ley de Carrera Docente y Escalafón del magisterio, la Ley de empresas públicas y se amenaza con aprobar la Ley de Aguas, la Ley de Servicio Público, la Ley General de Educación, la Ley de Educación Superior, el Código Territorial, como muestra de las expresiones neoliberales del régimen.

Correa se asume así mismo como el salvador del país, como el conductor del cambio. No admite ninguna opinión que no sea la de los adulones. Alianza País y todos los ministros y altos funcionarios aceptan esa condición y disputan entre las distintas facciones la condición de favoritos. Para él no tiene sentido y no es necesaria la organización sindical puesto que las gentes pueden conversar directamente con él, pues tiene la “política de puertas abiertas”, al mismo tiempo su relación con

los ecuatorianos es a través de largos monólogos sabatinos en los que habla de todo y de todos. Según él los sindicatos de trabajadores, las organizaciones indígenas, los ecologistas, la UNE están dirigidos por mediocres y corruptos (él es el único inteligente del país), los partidos y organizaciones de izquierda son “enemigos del cambio”, “siempre fueron de derecha”, “están infiltrados por la derecha”. Su proyecto no admite sino la subordinación, los reclamos deben formularse, cumpliendo el orden regular, la ley, no tolera ni soportará ninguna huelga y manifestación.

Esta situación está llevando a Correa a la adopción de posiciones y acciones autoritarias y represivas contra el movimiento popular: con el pretexto de acabar con los privilegios de pequeños grupos de burocratas sindicales está arremetiendo contra la organización sindical, conculcando los derechos adquiridos por los trabajadores; atenta contra el derecho de organización y contratación colectiva; por sí y ante sí decreta la expulsión de los estudiantes secundarios por el derecho de reclamar el carné estudiantil, dispone la cancelación de profesores y directivos de las instituciones educativas por ejercer el derecho a la resistencia que garantiza la Constitución, llama a organizar sindicatos divisionistas y trabaja para ello, hasta ahora, sin

resultados; se llena la boca de insultos y epítetos contra todos los que se atreven a expresar opiniones diferentes, para Correa, los únicos “inteligentes”, además de él, por supuesto, son los aduladores.

Pasando de las palabras a los hechos, se viene orquestando una represión discriminada contra los trabajadores, los indígenas, los maestros, los estudiantes, contra todos los que protestan. La policía y el ejército se utilizan para sembrar el temor y la intimidación: basta citar los casos de los apaleados y heridos de Dayuma, la penalización, la persecución y encarcelamiento de los luchadores contra la minería en gran escala, los encarcelamientos, cancelaciones, golpizas, heridas de centenares de maestros, estudiantes y padres de familia (a partir del 15 de setiembre suman más de 300 personas detenidas); en las últimas manifestaciones existen varios estudiantes heridos con las armas de dotación de la policía, las carabinas calibre 16, y al desarrollarse el levantamiento indígena se cuentan ya tres muertos, entre ellos el profesor Bosco Wizuma, activista de CONAIE y destacado miembro de UNE.

#### IV

Frente a esta situación ¿Cómo están respondiendo el movimiento sindical de los trabajadores, la juventud, el movimiento indígena, los maestros, los pequeños comerciantes, los habitantes pobres de las ciudades? ¿Cómo se están alineando las diversas organizaciones y partidos de izquierda?

El movimiento popular organizado ha sido puntual en sus políticas, de manera absolutamente mayoritaria se pronunció por apoyar el Proyecto de Cambio, la elección de Correa; siempre expresó que no entregaba un apoyo incondicional.

En las circunstancias que se iban produciendo el discurso y las acciones con-





trarias a los intereses populares y nacionales, a pesar de que se enmascaraban en expresiones verbales progresistas y en varias acciones asistencialistas, los trabajadores y los pueblos hacen evidente su desacuerdo, reclaman y demandan la vigencia de sus derechos y conquistas sociales, se manifiestan en movilizaciones y protestas callejeras; van tejiendo un proceso unitario que se concretará más temprano que tarde, por ahora, se expresa en la unidad de acción.

En el proceso de construir la unidad de los trabajadores y los pueblos están concurriendo el Frente Popular, UGTE, FEUNASSC, UCAE, UNE, FEUE, FESE, CUCOMITAE, CUBE, las centrales sindicales agrupadas en el FUT, la CEDOCUT y la CEOLS, la Coordinadora de Organizaciones Clasistas, los estudiantes politécnicos; la CONAIE, ECUARRUNARI, CONFEINAIE, es decir la absoluta mayoría de organizaciones populares.

Las diversas organizaciones y partidos de izquierda y desde luego el PCMLE vienen siendo claros en sus definiciones y opiniones. Señalan la infiltración de la derecha en Alianza País y en el gobierno.

En las últimas semanas se desarrolló un paro nacional indefinido de la UNE, el levantamiento indígena convocado por CONAIE, se reactiva y coordina el movimiento sindical que va a las calles, lo mismo ocurre con una buena parte del movimiento campesino.

En la Asamblea Nacional se pudo concretar un acuerdo histórico entre las bancadas del MPD y PK. Se desarrolla una intensa batalla parlamentaria en defensa de los intereses nacionales y populares, en oposición a las políticas de restauración del neoliberalismo, a las imposiciones del gobierno. Al mismo tiempo se demarcan posiciones con la derecha socialcristiana y gutierrista.

... En las circunstancias que se iban produciendo el discurso y las acciones contrarias a los intereses populares y nacionales, a pesar de que se enmascaraban en expresiones verbales progresistas y en varias acciones asistencialistas, los trabajadores y los pueblos hacen evidente su desacuerdo, reclaman y demandan la vigencia de sus derechos y conquistas sociales, se manifiestan en movilizaciones y protestas callejeras...

## V

El periódico En Marcha señalaba en un editorial de fines de agosto que se estaba produciendo un quiebre hacia la derecha del gobierno. Nos corresponde decir aquí que las políticas de derecha van ganando terreno, se expresan de manera evidente en buena parte de la gestión del Presidente Correa (arriba enumeramos algunos ejemplos). No se trata solamente de la presencia de algunos connotados miembros de la partidocracia, del socialcristianismo y el gutierrismo (Alexis Mera, los hermanos Alvarado, varios asambleístas como Panchana, Bustamante, etc.) Se trata, fundamentalmente, que los principales miembros del gabinete y el mismo Correa están volviendo desembozadamente a sus orígenes políticos cristianos (del grupo de los gustavinos de la Universidad Católica de Guayaquil), a las posiciones tradicionales de la socialdemocracia.

La formulación de las Tesis del VII Congreso respecto de que **“cuenta con el**

**apoyo de un sector de las clases dominantes;** y de que **es tolerado por el imperialismo norteamericano**” está demostrándose en los hechos. Una facción de la burguesía ecuatoriana, de claros contornos socialdemócratas, está pasando del apoyo desde fuera, de contar con algunos infiltrados a ganar posiciones, a pugnar por la hegemonía en el gobierno y el partido de Correa. Gradualmente Correa va dejando de representar a la tendencia de cambio y asume la defensa de los intereses de este sector de la burguesía. En realidad va apuntalando la naturaleza capitalista dependiente de la formación social ecuatoriana.

## VI

En otra parte de las Tesis del VII Congreso decíamos:

“No podemos ni debemos descartar la reversión del proceso. La fuerza, los recursos y la decisión del imperialismo y la oligarquía podrían crecer, aprovecharse de las fisuras y debilidades del gobierno y del partido de Correa, y eventualmente tener éxito, debilitar, domesticar o derrocar al gobierno.”

No sostenemos que el proceso se ha revertido ya. Afirmamos que en la Tendencia de Cambio, en la sociedad ecuatoriana se está librando una dura batalla entre las posiciones reformistas y desarrollistas por un lado y las posiciones de



izquierda y revolucionarias por otro. Esa batalla está en curso, los resultados no serán inmediatos, la perspectiva histórica, el anhelo de cambio, el comportamiento social y político de los trabajadores y los pueblos, la conciencia antiimperialista de la mayoría de los ecuatorianos no podrán ser vencidos menos aniquilados, ineluctablemente advendrán como victoriosos. En el curso de esta guerra de clases, habrá victorias y derrotas parciales, será un curso zigzagueante.

**El desenlace del levantamiento indígena y del paro nacional indefinido de UNE significa una importante victoria parcial en la confrontación entre reformismo y revolución; revitaliza la confianza de los trabajadores, los pueblos y la juventud en su organización sindical, reafirma el camino de la movilización y la lucha para defenderse de los atropellos y avanzar en la conquista de sus aspiraciones inmediatas, expresa la incorporación de importantes sectores sociales en la lucha ideológica y política por el cambio verdadero, por la revolución y socialismo, perfila en el imaginario de las masas la necesidad y la posibilidad de conquistar el poder, amplía las condiciones para la construcción de la unidad de las fuerzas populares y los partidos y organizaciones de izquierda.**

En las formulaciones del VII Congreso afirmábamos:

**“La tendencia de cambio se desarrolla**

La nueva situación del país expresa un avance significativo de las fuerzas democráticas, patrióticas, progresistas y de izquierda:

1. el anhelo de cambio de las masas se va transformando en la voluntad de pronunciarse políticamente por las fuerzas que se proclaman de izquierda en los procesos electorales.

2. se reconoce la naturaleza reaccionaria y antidemocrática de los diversos caudillos de la burguesía y de sus partidos políticos.
3. se afirman los deseos por construir la unidad de los trabajadores y los pueblos y, en alguna medida se van tomando medidas que concretan niveles básicos de esa unidad.
4. la discusión de los problemas del país y de los pueblos se va desarrollando entre las masas; se toma posición; se debate sobre las alternativas ideológicas.
5. la izquierda y sus políticas están presentes y tienen actualidad en el pensamiento y la práctica social de sectores cada vez más amplios.
6. se mira el ideal del socialismo como la alternativa para el bienestar de la población y el desarrollo del país.
7. crece la participación activa de las masas trabajadoras y de la juventud en la vida social y política.
8. la credibilidad de los grandes medios de comunicación se disminuye restándole posibilidades a las clases dominantes para la manipulación ideológica de las masas.
9. se desarrolla un espíritu de unidad con los pueblos de América Latina y el mundo, de solidaridad con Venezuela Bolivariana, con la Revolución Cubana, con los procesos de Bolivia, con las luchas de los trabajadores.
10. se afirma la comprensión del papel imperialista de los EE.UU y de la necesidad de liberarse de esa dominación”.

Anotábamos también:

“Los límites actuales de la Tendencia de Cambio están constituidos por la heterogeneidad de las corrientes políticas de su interior; por la naturaleza de las propuestas políticas y de la práctica de la fuerza hegemónica, de Correa y su partido PAIS, que expresan claramente la ideología de la socialdemocracia de izquierda; por la incidencia de corrientes oportunistas de diverso matiz; por la confianza de la gran mayoría de la base social en las virtudes y actitudes de Correa, al que miran como el salvador, sin la comprensión de su propio papel en el cumplimiento de las realizaciones del cambio; y, finalmente por la debilidad de la izquierda revolucionaria”.



... A nivel internacional se une a los gobiernos democráticos de América Latina que cuestionan la dominación de EE.UU., integra el Ecuador al ALBA, se solidariza con Zelaya y condena el golpe de Estado de Honduras, desenvuelve una política digna y altiva frente a la agresión del gobierno de Colombia al territorio ecuatoriano, se adhiere a la UNASUR y al Banco del Sur, expulsa al representante del FMI aunque después negocia y recibe un nuevo préstamo, predica la ilegitimidad de la deuda externa y luego la paga, denuncia la base de Manta y al mismo tiempo firma acuerdos con EE.UU., para combatir el narcotráfico...

Los hechos están demostrando la justicia y oportunidad de estas formulaciones. La Tendencia de Cambio tiene la perspectiva de afirmarse y desarrollarse, pero tiene los límites anotados.

## VII

A pesar de desarrollar estas políticas de clara naturaleza anti democrática y anti popular de cara al movimiento organizado de las masas y a la izquierda revolucionaria, Correa cuenta aún, con un importante capital político. Alrededor del 38% de los ecuatorianos confía en su gestión (Encuesta de Marquet de 3 de octubre).

¿Por qué se produce este fenómeno

inédito en la historia del Ecuador de los últimos cincuenta años?

En primer lugar se debe al discurso “anti oligárquico”, “nacionalista” de Correa. En los hechos se trata de un doble discurso y una dualidad de su gestión gubernamental: A nivel internacional se une a los gobiernos democráticos de América Latina que cuestionan la dominación de EE.UU., integra el Ecuador al ALBA, se solidariza con Zelaya y condena el golpe de Estado de Honduras, desenvuelve una política digna y altiva frente a la agresión del gobierno de Colombia al territorio ecuatoriano, se adhiere a la UNASUR y al Banco del Sur, expulsa al representante del FMI aunque después negocia y recibe un nuevo préstamo, predica la ilegitimidad de la deuda externa y luego la paga, denuncia la base de Manta y al mismo tiempo firma acuerdos con EE.UU., para combatir el narcotráfico.

Estas políticas de cara a EE.UU., evidentemente, no son de naturaleza patriótica; por eso el Presidente Bush y ahora Obama instruyen a su Embajada tratar de buena manera al Presidente. Ese trato es evidente en la TV y la prensa. Para EE.UU: Correa no representa ningún problema insalvable.

De cara a los problemas del país y de las masas es también evidente el doble discurso y la dualidad de su gestión: de un lado pregona el “socialismo democrático”, la “patria ya es de todos”, “la revolución ciudadana” y de otro lado, fustiga y condena a los trabajadores, maestros, estudiantes, indígenas, a la organización sindical acusándola de corporativista. Por un costado desenvuelve una intensa gestión asistencialista dirigida a los sectores más empobrecidos de la sociedad, al campesinado y a los habitantes de los barrios urbano marginales, el bono de la pobreza, el subsidio de vivienda, los kit agropecuarios, aliméntate Ecuador, distribuye uniformes escolares, libros y útiles escolares,

vende urea a bajo precio. Por otro costado los dispensarios y hospitales están desabastecidos de medicinas, la mayoría de las escuelas en el campo son unidocentes, permite la subida de los precios y la especulación con los artículos alimenticios; conculca los derechos a la organización sindical y la contratación colectiva, persigue a los maestros, reprime a los estudiantes, fustiga a la CONAIE, reprime las luchas populares.

Con su locuacidad característica condena a la corrupción, a la partidocracia, a los banqueros y a los empresarios y por otro lado su gobierno, sus ministros están enlodados en actos de corrupción (varios ministerios firmaron contratos por más de 300 millones con su hermano Fabricio Correa, estos actos delictuosos son responsabilidad de los funcionarios gubernamentales y de su hermano), el ex Ministro de Deportes está preso por ladrón. Varios connotados ex militantes y miembros del partido Socialcristiano, de la Izquierda Democrática, de la Sociedad Patriótica son altos colaboradores de su gobierno, algunos alcaldes, prefectos, assembleístas fueron elegidos en las listas de Alianza País. Sus presiones contra banqueros y empresarios concluyen siempre en acuerdos, les ruega que no ganen mucho.

Es evidente la existencia en el país una franja de pobres que cree en la palabra y las acciones de Correa, que siente gratitud por las dádivas recibidas. Saben bien que su situación de desempleo, pobreza y hambre no está resuelta, pero a partir de su realidad anterior se sienten atendidos, aún cuando sea parcialmente.

Entre las capas medias urbanas, aquellas que propusieron y se adueñaron del correísmo se va produciendo una separación de aguas, de una parte, los beneficiarios de la dolarización (ingresos fijos, inflación menor al 5%) continúan identificados con la gestión de Correa, siguen votando por él, lo defienden en las conversa-

ciones, lo apoyan en las encuestas; otra parte, sobre todo aquellos sectores de tradición democrática, critican el autoritarismo, la intolerancia.

Entre las masas trabajadoras, los pueblos, la juventud y la opinión pública democrática que han venido sufragando reiteradamente por Correa y su partido, se van generando diversas posiciones:

- El respaldo y apoyo a Correa y en algunos casos la decisión de defenderlo.
- Un desencanto frente a las palabras y gestión del Presidente.
- Arrepentimiento de haber apoyado ese proyecto.
- La defensa de sus derechos y conquistas, la asunción de la lucha para defenderse y procurar la profundización del cambio.

## VIII

Los partidos y organizaciones de izquierda van expresando su decisión de colocarse a la cabeza de las masas para defender sus derechos, la libertad y la independencia nacional. Con excepción de una parte del Partido Socialista, todas las demás formaciones izquierdistas se oponen a los desmanes y a la política antipopular y antinacional del régimen.

El PCMLE y otras fuerzas de izquierda revolucionaria, la JRE, el MPD, la Corriente Sindical Revolucionaria, Vanguardia



dia, los Frentes de Izquierda en las universidades, la CONFEMEC han discutido y aprobado una política de independencia frente al gobierno de Correa.

**Esa política enfatiza en la independencia del movimiento popular, de la izquierda revolucionaria respecto de las políticas y gestiones del Presidente Correa y, desde luego, de la oposición burguesa, de la partidocracia, del socialcristianismo y el gutierrismo. Quiere decir que el movimiento social y las fuerzas de izquierda no hipotecan el presente y menos el futuro, al proyecto reformista y desarrollista; que se expresaran, de todas las formas necesarias, para la defensa de los intereses y derechos de las masas; significa así mismo que están abiertos y dispuestos a conjuntar esfuerzos para el avance del proceso de cambio y, en ese sentido, a apoyar medidas democráticas y patriotas que se puedan dar.**

En los actuales momentos el país vive un proceso de movilización social, cientos de miles de indígenas, maestros, obreros, jóvenes estudiantes se expresan cotidianamente

en las calles y carreteras. El gobierno despliega las andanadas verbales del Presidente y la represión policial. Estas circunstancias expresan que la contradicción entre reformismo y revolución pasó de las tesis a la práctica, de la diferenciación política a la confrontación de los trabajadores y los pueblos por sus derechos, por la ampliación de sus conquistas, por la vigencia plena de la Constitución.

Los sesudos analistas del gobierno aluden la existencia de una conspiración entre los “poderes” sindicales y gremiales, el infantilismo de izquierda; y, la oposición burguesa, de socialcristianos y gutierristas. Hablan de que la lucha popular conduce al pasado, a la partidocracia y chantajejan con la idea de que, luego de Correa advendrá una feroz dictadura, volverán los mismos politiqueros de siempre.

Según estos análisis las fuerzas sociales, el movimiento popular organizado, la gran mayoría de las organizaciones y partidos políticos de izquierda (infiltrados por la derecha) atentan contra el cambio, se oponen a la llamada “revolución ciuda-



dana”, habrían pactado con el imperialismo y la derecha y, en el mejor de los casos les hacen el juego.

Estos infundios son completamente erróneos por varias razones:

1. la Tendencia y el proceso de cambio que están presentes en el país no son resultado de la voluntad de Correa y menos nacieron con su ascenso a la Presidencia, representan, son el resultado de un largo proceso en el que se va concretando un proyecto emancipador de los trabajadores y los pueblos; tienen como causa fundamental la existencia del sistema capitalista y la dominación imperialista, la pobreza de las masas y el atraso del país. En ese proceso la izquierda y particularmente la izquierda revolucionaria tienen un importante papel.
2. la existencia de esa Tendencia, como lo señaláramos siempre, está signada por diversas corrientes y organizaciones políticas, por voluntades que confluyen en algunos acuerdos pero que mantienen sus propias concepciones y perspectivas; la contradicción entre el reformismo y el camino revolucionario atraviesa transversalmente la corriente, puede amainar, pero también agudizarse, en ningún caso los acuerdos tendrán carácter permanente, definitivo.
3. la izquierda revolucionaria no renuncia ni puede renegar de su responsabilidad de organizar la revolución. En este proceso, en la etapa de acumulación de fuerzas tiene que ser, como siempre, fiel a los intereses de los trabajadores y los pueblos, consecuente en su lucha por la libertad y la democracia. En las condiciones actuales esas batallas se oponen a las políticas antipopulares y antidemocráticas que desenvuelve el gobierno de Correa al que apoyáramos mayoritariamente, para su ascenso al gobierno y, no por eso, dejan de ser justas, oportunas y

... En política y sobre todo en política revolucionaria no se puede renunciar a los objetivos estratégicos so pretexto de no ser aprovechados por otra facción de las clases dominantes; todas las propuestas y acciones tienen que tener presente la coyuntura pero, igualmente, los objetivos finales de la conquista del poder. No ponerse a la cabeza de los descontentos, de los inconformes, de las víctimas de la represión gubernamental porque se le haría el caldo gordo a la derecha es traicionar los intereses de los trabajadores y los pueblos, desacumular fuerzas, es renunciar a los principios, permitir la afirmación de las concepciones reformistas y desarrollistas...

necesarias.

4. ciertamente la oposición burguesa está desarticulada y pretenderá aprovechar estas circunstancias para crecer, eso no se puede negar, es inevitable. En política y sobre todo en política revolucionaria no se puede renunciar a los objetivos estratégicos so pretexto de no ser aprovechados por otra facción de las clases dominantes; todas las propuestas y acciones tienen que tener presente la coyuntura pero, igualmente, los objetivos finales de la conquista del poder. No ponerse a la cabeza de los descontentos, de los inconformes, de las víctimas de la represión gubernamental porque se le haría el caldo gordo a la derecha es traicionar los intereses

de los trabajadores y los pueblos, de acumular fuerzas, es renunciar a los principios, permitir la afirmación de las concepciones reformistas y desarrollistas. Pretender que los trabajadores agradezcan los golpes de la patronal porque generan la riqueza es perpetuar el pasado y no lo vamos hacer. Decirle al pueblo “no luches por tus derechos” porque se aprovecha la derecha”, es como advertir al caballo que huye del incendio: “no cruces el río porque se van agitar las aguas y se volverán contra las llamas que te persiguen”.

5. afirmarse en la concepción y práctica de colocarse a la cabeza de la clase obrera en su lucha contra el capital, de los pueblos en su confrontación al

imperialismo significa ser consecuentes con la naturaleza revolucionaria del partido del proletariado.

6. los sectores populares organizados, los sindicatos, gremios y asociaciones en la lucha por sus derechos están sumando fuerzas para nuevas batallas por el poder popular; no se van a desencantar de la izquierda, aprenderán a reconocer, mejor que antes, a sus verdaderos amigos, a los oportunistas y a sus enemigos; nunca formarán parte de las fuerzas retardatarias.
7. no es correcto descartar de plano, la posibilidad de que la organización y la fuerza de los trabajadores, los pueblos y la juventud obliguen a rectificar a Correa y su gobierno a corregir y profundizar los cambios.

*Pablo Miranda*  
*Partido Comunista Marxista Leninista del Ecuador*  
*Ecuador, octubre 2009*



# **España**

*Partido Comunista de España (marxista leninista)*  
*Maite Martín*

**Unir a la juventud,  
por la Republica y el Socialismo**



**L**a lógica del capitalismo empuja a las multinacionales y a las potencias imperialistas (sobre todo a los EE.UU., la potencia más agresiva) a una competición sin fin, a una espiral de militarismo y neoliberalismo, de consecuencias fatales para la clase obrera y las masas populares: miseria, guerra, racismo, explotación salvaje, terrorismo de Estado, fascismo, etc. En la Unión Europea (UE) imperialista, a causa de la crisis del capitalismo se desarrollan tendencias reaccionarias, y todos los gobiernos están comprometidos en la construcción apresurada de los instrumentos económicos, políticos y militares que le permitan fortalecer su posición internacional para afianzarse en el reparto imperialista. Al mismo tiempo, para que sus multinacionales puedan competir internacionalmente, la UE necesita aplicar recetas neoliberales y asestar nuevos ataques contra las conquistas y derechos de la clase obrera y las masas populares de los Estados miembros. De estas políticas salen especialmente perjudicados los jóvenes trabajadores: debido al incremento del paro, la precariedad laboral y el recorte de salarios, que se traduce en un descenso generalizado de sus condiciones de vida, el capitalismo genera una gran cantidad de frustración y desarraigo juvenil.

### **España: del franquismo a la monarquía. La derrota del movimiento juvenil popular**

La transición de la dictadura franquista a la monarquía pretendía adaptar España al capitalismo europeo, y para ello se necesitaba una homologación de las estructuras políticas (la transición monárquica y la democracia burguesa) y económicas (desmantelamiento del sector público de la economía) para “modernizarse” y cumplir el papel que el imperialismo le había asignado a España en la división internacional del trabajo. La monarquía borbónica vino a sustituir al franquismo, sin una ruptura de fondo con éste, en un proceso controlado por los tentáculos de la CIA norteamericana y de la oligarquía imperialista europea, que se encargó de potenciar al Partido Popular y al Partido Socialista Obrero Español para crear un sistema bipartidista, tradicionalmente el sistema que mejor se adapta a la monarquía española. De esta transición nació en España una democracia burguesa limitada, resultado de los equilibrios entre las diversas fuerzas presentes: la tradicional oligarquía feudal española, en descomposición o reconvertida en oligarquía financiera; los sectores más reaccionarios de la Iglesia y el ejército; los sectores burgueses industriales ascendentes (algunos de ellos tradi-

... Los jóvenes obreros y estudiantes habían sido los protagonistas del importante movimiento popular antifranquista. Sin embargo, fruto de la inmadurez de algunos de los sectores que se lanzan a la lucha, ese movimiento se caracteriza desde un principio por una falta de perspectivas políticas claras, de desorganización, de espontaneidad, de cierta división, de parcialidad, de falta de claridad de objetivos y un gran peso de ilusiones y confusiónismo...

cionalmente apartados del poder político del Estado, como las burguesías nacionalistas catalana y vasca), y los sectores obreros y populares, entre los cuales el Partido Comunista de España (PCE) ejercía una gran capacidad de influencia. La dirección del PCE eurocomunista se sumó a esta política desde 1956 (teorizándola con el nombre de “reconciliación nacional”), pregonando la paz social, la colaboración de clases y la impunidad y el olvido de los crímenes fascistas. Hay que tener en cuenta que el PCE era el partido que movilizaba tras de sí cientos de miles de ciudadanos, la mayoría jóvenes, producto del prestigio ganado en la guerra civil y en la lucha antifranquista.

Los jóvenes obreros y estudiantes habían sido los protagonistas del importante movimiento popular antifranquista. Sin embargo, fruto de la inmadurez de algunos de los sectores que se lanzan a la lucha, ese movimiento se caracteriza desde un principio por una falta de pers-

pectivas políticas claras, de desorganización, de espontaneidad, de cierta división, de parcialidad, de falta de claridad de objetivos y un gran peso de ilusiones y confusiónismo, alentadas y mantenidas por los colaboracionistas que se limitan a sembrar falsas ilusiones entre el pueblo y entre la juventud.

Contra la traición del equipo de Santiago Carrillo y su política revisionista y antiestalinista, en las filas del Partido se libró una dura y difícil lucha (hay que tener en cuenta la feroz represión franquista). Fueron muchos los veteranos militantes que se negaron a aceptar la política revisionista, y particularmente, fueron los jóvenes militantes, obreros y estudiantes, los artífices de esa lucha, entre ellos se encontraban nuestros dirigentes Elena Ódena y Raúl Marco. En agosto de 1964, como resultado de la unión de los cuatro grupos m-l existentes en España y en la emigración, se creó el Partido Comunista de España (m-l). Fue el segundo partido m-l que se constituyó en Europa.

El PCE, que negociaba arteramente, primero y luego oficialmente con sectores de la oligarquía franquista, años antes de la muerte de Franco, no sólo cometió una gran traición a las aspiraciones populares y a la lucha por la República y por el socialismo, sino que generó entre el pueblo una gran frustración que llega hasta nuestros días, consolidando unas formas de hacer política completamente burguesas entre la izquierda. Los anhelos de decenas de miles de jóvenes que durante esos años lucharon por conquistar sus derechos democráticos quedaron cortados, y se rompió la continuidad de las tradiciones de lucha, creando un gran desánimo.

A todo ello se sumó la degradación acelerada de la situación económica y social, agudizó en los jóvenes el sentimiento de desconfianza y recelos contra las organizaciones, sin diferenciar claramente entre ellas. Esta desconfianza también fue

sembrada por el revisionismo y el eurocomunismo, por sus traiciones y engaños y por su papel disolvente hacia la organización. La oligarquía aprovechó esta coyuntura y empezó a impulsar con especial fuerza el individualismo, el escepticismo, el egocentrismo, la indiferencia, la total inhibición ante los problemas políticos y sociales que se estaban dando en nuestro país, utilizando para ello diversas corrientes o modas.

Años más tarde, la caída de la URSS y del muro de Berlín, propiciaba durante los años 90 una de las campañas anticomunistas más virulentas de la historia, que fue aprovechada por elementos liquidadores para destruir momentáneamente, al PCE (m-l) y nuestra organización juvenil, la JCE (m-l). Pero los comunistas no nos rendimos, y logramos reconstruir tanto el Partido como la Juventud.

### **La situación socioeconómica de los jóvenes en España**

En primer lugar debemos tener muy en cuenta la importancia que da la reacción a la corrupción ideológica y moral de los jóvenes. Los reaccionarios saben que los jóvenes están ansiosos de saber, que necesitan desarrollar sus conocimientos, que cuando se rebelan contra las formas de vida “oficial” buscan otra forma de vida que cambien éstas radicalmente y lo tienen muy en cuenta para ver de que forma se pueden atraer o como mínimo neutralizar a los jóvenes para su causa, sembrando el individualismo, la indiferencia, la falta de solidaridad y la inutilidad del ideal revolucionario a través de los medios de comunicación, de las distintas instituciones oficiales, del campo de la cultura y de diversas formas de vida y de pensamientos. Todos estos caminos que utiliza la reacción tienen como finalidad desviar a los jóvenes de la lucha de clases y desviarlas a la “lucha de generaciones”, o a la solidaridad sobre las diferencias cla-

ses, o en convertirlos en una “clase de marginados” que se deben rebelar contra la “sociedad”. Pero la juventud no es una clase, ni su problema principal es la marginación (aunque puedan ser preocupantes algunas tendencias a la marginalidad), ni sus enemigos son las otras generaciones o la “sociedad” en general. La juventud es un sector particular insertado en un sistema dividido en clases sociales, unas trabajadoras y otras explotadoras y sus problemas surgen en función del papel que se tenga reservado en el futuro como miembro de tal o cual clase. Es precisamente contra las jóvenes trabajadoras o de las clases populares contra los que van dirigidos las campañas de intoxicación ideológica de la reacción. El imperialismo y sus instrumentos de dominación conocen bien la realidad de la juventud obrera y la trabajan intensamente, con el objetivo de dormir las inquietudes de los jóvenes y asimilarlos al sistema, o bien se utiliza la represión cuando no se consigue domesticarlos, (como lo acabamos de ver en la represión de los estudiantes anti-Bolonia en Barcelona y otras ciudades europeas, o con la campaña y persecución anticomunista en el este de Europa, especialmente contra la KSM de la Rep. Checa).

No podemos cerrar los ojos a la nefasta y por desgracia masiva influencia de la cultura basura, superficial y alienante entre los jóvenes, que incluye un elevado grado de drogodependencias, de hedonismo extremo y de desculturización, de





exaltación de la competitividad mediante los deportes de elite convertidos en mercancías, de consumismo enfermizo, todos ellos fenómenos que conducen al lumpen, a la prostitución y a otros comportamientos que los anulan como luchadores en potencia.

Considerando que los jóvenes comprenden la franja de edad entre 16 y los 30 años, en España son algo más de 8 millones de personas, el 22% de la población total<sup>1</sup>. La inmensa mayoría de ellos son o serán trabajadores o bien jóvenes desempleados. Hoy los que forman el contingente de jóvenes trabajadores asalariados, son algo más de 3 millones de personas, alrededor del 25% de la clase obrera. Hay que considerar además que en España no se puede hablar de una única juventud obrera, puesto que existe una realidad plurinacional y regional que fragmenta a la juventud (en cuanto a posibilidades laborales, culturales, de identidad, etc.), incluyendo también a una compleja juventud inmigrante (por origen, por religión, etc.) que normalmente coexiste separada de la juventud autóctona y que suele tener dinámicas de vida muy particulares.

Los jóvenes son uno de los colectivos sociales que más sufren estas desigualdades, peores condiciones de vida y de tra-

bajo. Se está dando un proceso de descomposición social con propensión a ir creciendo, proceso que padece sobre todo la juventud. **La tasa de desempleo juvenil es del 22,2%** (en algunas zonas de España como en Andalucía llega al 30,8 de la población). Según el informe FOESSA (2005), hay un *“aumento acelerado del número de jóvenes que viven en la pobreza. El 44.1 % del total de los pobres en España tiene menos de 25 años... En la pobreza extrema,..., más del 65 % del colectivo tienen menos de 25 años. En el conjunto de los pobres severos el 53.2 % son jóvenes o niños”*. **La inestabilidad y precariedad laboral es especialmente preocupante en la juventud** (según el sindicato CC.OO., el año 2007 el 68 %, de los jóvenes trabajadores tenía un contrato temporal) lo que imposibilita que puedan dar salida a sus expectativas vitales. Además de una mayor temporalidad los jóvenes se ven afectados por *“... un mayor índice de siniestralidad y una menor ganancia salarial”* y *“el 37 % de los accidentes totales”* laborales y diferencias salariales que pueden llegar a los 9.000 euros anuales de media (CC.OO., agosto 2005). Todos estos datos se ven ampliamente desfasados por los efectos devastadores de la crisis económica.

Hay que tener presente que en los últimos años se ha producido un cambio generacional en la clase obrera con la **incorporación masiva de jóvenes al mundo del trabajo**, y al mismo tiempo, la jubilación de la mayoría de la clase obrera que luchó contra la dictadura franquista. Además, **los jóvenes han empezado a trabajar en condiciones mucho peores que sus padres** y están soportando un mayor grado de explotación y maltrato por parte de la patronal, sin que prácticamente se haya trasladado la experiencia de lucha entre generaciones, lo que dificulta enor-

1. Todos los datos están recogidos del “INJUVE” (Instituto Nacional de de Juventud adscrito al ministerio de igualdad) en su publicación, “Indicadores de Actividad, Ocupación y Desempleo” del 4º Trimestre del 2008.

mamente la organización sindical y política de los jóvenes obreros.

Por otro lado, uno de los grandes problemas de la juventud es el del **acceso a una vivienda digna**. Ésta se muestra inaccesible ya no sólo por su encarecimiento (entre 1987 y 2004, el coste medio ha crecido 3.5 veces más que los salarios) sino además por lo que apuntábamos arriba: la inestabilidad y precariedad laboral y los ínfimos salarios de nuestra juventud trabajadora. Y los que consiguen una, tienen, por esas razones, que estar encadenados casi de por vida a los bancos. La vivienda se ha convertido en el eje de fabulosas ganancias para las oligarquías de la construcción y las finanzas (un 86% del endeudamiento familiar, que supone más del 76% del PIB, corresponde a los préstamos para la compra de vivienda) teniendo como base la especulación. Los distintos gobiernos monárquicos la han facilitado o fomentado, encontrándose atados a la misma desde el momento en que una de las patas de su política económica es el sector de la construcción. No es de extrañar, pues, que la edad media de emancipación sea superior a los 29 años.

### **La enseñanza pública se privatiza y se reducen sus recursos**

Con la LOGSE, ley que reformó el conjunto de la enseñanza básica, se abrió la puerta a la degradación acelerada de la misma, en detrimento de la enseñanza privada. Respecto a la enseñanza universitaria, los dictados de la UE pretenden su desmantelamiento paulatino, y su sustitución, por un modelo de enseñanza elitista, clasista y reaccionaria, que dificulta cada vez más el acceso de los sectores juveniles populares a una enseñanza digna. El Plan Bolonia, es la concreción actual de ese modelo neoliberal de enseñanza para toda la UE. Se basa en la privatización, el funcionamiento antidemocrático de los

... El Plan Bolonia, es la concreción actual de ese modelo neoliberal de enseñanza para toda la UE. Se basa en la privatización, el funcionamiento antidemocrático de los centros, en la mercantilización de la enseñanza, abriendo la puerta de la universidad a los capitalistas para obtener plusvalía directa (centros privados y concertados) e indirecta: no se basa en la formación integral de la persona sino en criterios de rentabilidad económica actual y futura...

centros, en la mercantilización de la enseñanza, abriendo la puerta de la universidad a los capitalistas para obtener plusvalía directa (centros privados y concertados) e indirecta: no se basa en la formación integral de la persona sino en criterios de rentabilidad económica actual y futura, donde el alumno no es nada más que una potencial mano de obra a explotar, es decir, fuerza de trabajo para un determinado modo de producción. En este modelo, los jóvenes de las clases populares, entre otras cosas, serán marginados de una educación superior, segregados, por



un criterio estrictamente económico. Cientos de jóvenes trabajadores becarios lo hacen por salarios ínfimos, y docenas de jóvenes investigadores tienen que salir del país porque no tienen futuro.

### La necesidad de la juventud comunista

Como hemos visto, la situación de los jóvenes en España por una parte es similar en lo económico, lo cultural, las mentalidades y los valores, a la dinámica de los jóvenes de otros países imperialistas, y por otra parte, está íntimamente ligada al régimen político imperante y su historia reciente.

La mayor parte de los jóvenes vive las odiosas consecuencias del capitalismo, en los barrios obreros, en las fábricas, en las estructuras elitistas y competitivas de la enseñanza. Ese potencial es el que hay que organizar, para nutrir a la causa del socialismo de futuro cuadros y dirigentes, antes de que sean sumidos en la resignación y la impotencia, de que sean integrados en las miles de redes invisibles del capitalismo.

Frente a ello, los jóvenes más combativos se organizan en los frentes de masas sobre la base de sus reivindicaciones, a veces de forma todavía poco consciente o espontánea. Las movilizaciones de los estudiantes por la universidad pública, anti-

fascistas, antiimperialistas y en contra de la crisis son ejemplos clarificadores. Estos movimientos juveniles de carácter reivindicativo, desempeñan su importante función de cara a organizar a los jóvenes en general.

El problema de la mayoría de los frentes y organizaciones de masas, es que no pueden superar los estrechos límites de sus reivindicaciones inmediatas, además de que al existir varias organizaciones, se crea una tremenda dispersión y mucha confusión. Es necesario impulsar las luchas, los movimientos y las organizaciones juveniles para **contribuir a darles un carácter popular, amplio y unitario, contra todas las tendencias automarginales o entreguistas**. Es necesario para combatir la tendencia a la dispersión y desorganización, dar la batalla ideológica y política, entre los destacamentos más avanzados de la juventud. Además, a la precaria situación socio-económica de la juventud obrera, hay que añadir la extrema debilidad del movimiento comunista y de una izquierda caracterizada mayoritariamente por el reformismo, la dispersión y división, así como su institucionalización en las estructuras de la monarquía.

La ofensiva neoliberal y la fascistización de un imperialismo en crisis y decadencia, ha producido división y enfrentamientos, y ha comportado la debilidad política de las organizaciones, que no han podido continuar la lucha y mantener viva la memoria revolucionaria y combativa de los pueblos de España, y ha dejado a una parte importante de la juventud desarmada ante las fuerzas reaccionarias, fascistas, socialdemócratas, revisionistas, trotskistas, anarquistas... Éstas han aprovechado el desconocimiento de la historia de lucha por la República y contra el fascismo, así como la trascendencia histórica de la Gran Revolución de Octubre, sus logros y sus conquistas para la humanidad, para revisar la historia con todo tipo de leyendas anticomunistas.





Los golpes que hemos recibido tanto a nivel nacional como internacional son en parte el resultado de una batalla y enfrentamiento abierto con el enemigo de clase durante una guerra sostenida de desgaste, y en parte el resultado de la degeneración ideológica, la traición interna y la conciliación con ideologías burguesas en el seno de los partidos. Por ello es importante combatir resueltamente toda manifestación de revisionismo y oportunismo, y nuestros principales esfuerzos deben ir dirigidos a educar en las ideas del marxismo-leninismo, de la revolución, de la dictadura del proletariado (concepto que necesita ser explicado no de forma simplista y superficial, sino de forma suficientemente pedagógica por ser uno de los caballos de batalla de la ideología anticomunista) y, sobre todo, del internacionalismo proletario a los jóvenes, que implica una adhesión de hecho, y no formal, hacia los pueblos oprimidos por el imperialismo. Y no olvidamos, como nos enseña Lenin, Stalin y demás dirigentes comunistas, que el internacionalismo es también un concepto concreto, militante entre los partidos y organizaciones marxista-leninistas, sin distinción entre grandes y pequeños, jóvenes y veteranos, fuertes y aún débiles.

La necesidad de la lucha ideológica se acentúa en la situación que actualmente vivimos, teniendo en cuenta que nos encontramos en el siglo XXI y por lo tanto, las tácticas y la manera de intervenir políticamente no pueden ser exactamente las mismas que las del siglo XX: hay que tener en cuenta la inexperiencia de la juventud en la lucha, el individualismo y la alienación extrema, que ha marcado a gran parte de la juventud en el espíritu pequeño-burgués, lo que dificulta su organización. Estas condiciones son el caldo de cultivo para despolitizar a amplios sectores juveniles, y así imponer valores basados en la excitación de odios nacionales, la xenofobia, el racismo y el oscurantismo religioso, el fascismo... y también el radicalismo fácil, el nihilismo y el anarquismo.

Por todo ello, para intervenir políticamente entre la juventud hay que erradicar toda manifestación de sectarismo y establecer espacios de unidad entre los jóvenes comunistas y entre éstos y el resto de la juventud progresista para avanzar en una política unitaria y democrática por la superación del capitalismo.

La problemática y dinámica específica de los jóvenes hace que sea más difícil para el partido organizarlos directamente. Es necesaria una organización flexible y activa, para poder formarse, con la ayuda del partido en la ideología, la política y la organización marxista-leninista, en el internacionalismo proletario, en la teoría y en la práctica, individual y colectiva, en la discusión y en la disciplina, y así prepararlos para ser futuros militantes del partido: se trata de que **nuestra organización de jóvenes comunistas sea una escuela de comunistas**. Para el PCE (m-l) el trabajo entre los jóvenes se organiza casi en exclusiva a través de nuestra organización juvenil, la JCE (m-l). Nuestro partido entiende que es de vital importancia organizar a los jóvenes y los comunistas tienen la tarea imprescindible de romper la dispersión y debilidad del movimiento juvenil que existe actualmente en España. Los comunistas tenemos la teoría, la experiencia histórica y la organización para llevar el debate ideológico y político en el seno de la juventud.

Los comunistas debemos ser los más firmes defensores de los derechos de la juventud obrera y popular. La lucha por sus derechos es una formidable escuela para los jóvenes que no tienen formación política y que sólo la adquieren al comprender en su lucha, con quien se tienen que ir enfrentando para conseguir sus derechos. El trabajo entre los jóvenes es importante porque es donde las organizaciones comunistas juveniles pueden adoptar un carácter de masas y aparecer ante los jóvenes como un instrumento útil para su movimiento, como una organización que les

... Los comunistas debemos trabajar en los movimientos unitarios, no podemos quedarnos al margen de ninguno de ellos ni tampoco diluirnos en ellos. Debemos intervenir para impulsar acciones de lucha, para divulgar nuestros objetivos, para llevar también allí la política unitaria, la unidad de la juventud...

ayuda, que les da perspectivas, que trabaja con ellos. Se trata además de hacer frente de forma concreta a los planes de la burguesía de descargar su crisis sobre los trabajadores y el pueblo, y de esta forma preparar a los jóvenes para las batallas políticas que se van a desarrollar. De esta forma también se trata de ligar las cuestiones políticas a las concretas, de no separarlas como dos mundos aparte, de que en la lucha por los problemas concretos impulsemos la lucha de clases. Incorporar a los jóvenes a la lucha política es fundamental, porque es la única forma de ir a la raíz de los problemas que atraviesa y además porque la juventud tiene deberes inexcusables con nuestro pueblo en su lucha por la libertad.

### **La política de los comunistas entre la juventud**

Es importante ir desarrollando constantemente y en todos los sitios, la verdadera unidad combativa de la juventud. Sabemos que nada de lo que planteamos puede llevarse a cabo si la juventud no se une y lucha, junto con el resto de la clase obrera. Los caminos de la unidad pasan porque las masas juveniles se vayan do-

tando, aunque sea parcialmente y gradualmente, de objetivos claros, de posiciones claras de lucha, de conciencia revolucionaria. También pasan porque los jóvenes vayan aplicando esa unidad por abajo, en cada movimiento o asociación juvenil de forma concreta, con la participación directa de jóvenes, en su mayoría sin organizar. Aquí es donde se abre el camino de la unidad y aquí es donde los jóvenes comunistas deben impulsarla. Los comunistas debemos trabajar en los movimientos unitarios, no podemos quedarnos al margen de ninguno de ellos ni tampoco diluirnos en ellos. Debemos intervenir para impulsar acciones de lucha, para divulgar nuestros objetivos, para llevar también allí la política unitaria, la unidad de la juventud. Los comunistas somos los primeros que debemos dar ejemplo respetando los compromisos unitarios, pero eso no significa que debemos disolver nuestra organización en el seno de los movimientos juveniles. Por otra parte, tampoco podemos presentarnos en las organizaciones sociales juveniles de forma estridente y llamativa, o como grupos cerrados y separados, donde podamos dar una impresión de espíritu sectario o de querer acaparar el movimiento. Debemos trabajar de forma unitaria para evitar crear divisiones en el seno de los movimientos juveniles, respetando su autonomía y no tratando de dirigirlos de forma forzada. Los comunistas nos ganamos nuestro puesto en cualquier movimiento mediante nuestra lucha, mediante nuestro trabajo regular y paciente. Nuestro objetivo es tratar de impulsar las luchas dándoles un contenido político general, y para ello debemos educar a los jóvenes en el espíritu de camaradería en una organización ligada a la lucha. Asimismo, hay que educar a los jóvenes en el espíritu de solidaridad activa y de consagración hacia la juventud trabajadora y hacia los pueblos oprimidos por el imperialismo, desterrando el individualismo y los prejuicios raciales que el imperialismo inculca a la población.

Un ejemplo de vital importancia es el **Movimiento Estudiantil**. En la actualidad el Movimiento Estudiantil se caracteriza a nivel organizativo por la dispersión de las luchas, al no existir unos cauces organizativos sólidos que transmitan la experiencia, así que éstos se crean y se destruyen con el paso de generaciones de estudiantes diferentes. Por eso es necesaria una coordinación estatal efectiva como paso previo a un único referente estatal para los estudiantes, luchando contra el chovinismo burgués de algunas organizaciones independentistas en las nacionalidades del Estado, con fuerte influencia en el movimiento estudiantil, que se oponen frontalmente a cualquier tipo de coordinación estatal. De lo que se trata es de trabajar por un movimiento no excluyente para ninguno de los sentimientos nacionales, sino amplio y unitario. Asimismo hay que luchar contra las organizaciones trotskistas y anarquizantes que intentan instrumentalizar el movimiento estudiantil para supeditararlo directamente a sus intereses como organización.

Debemos hacer que los movimientos tengan un carácter popular, combatiendo el marginalismo, tanto a nivel ideológico como práctico, proponiendo nuestros planteamientos y una manera de trabajar diferentes. Debemos politizar el movimiento dándole un contenido ideológico sólido, reivindicativo y de carácter popular, relacionando los problemas concretos con el marco general, llevando a cabo el análisis político en aquellos frentes donde luchemos y ser capaces de hacer que los estudiantes entiendan las causas políticas y económicas que provocan la situación de la enseñanza pública, pues no haremos que ningún movimiento estudiantil avance si este no parte de un análisis previo y correcto de la educación. Haciendo este análisis exponemos implícitamente que la raíz del problema se encuentra en el marco político actual, y por tanto la solución implicará un cambio político. También por eso es necesario globalizar las luchas y unir las reivindicaciones. Debemos dotar a la lucha estudiantil de una perspectiva más general, abarcando el resto de



problemas que se dan en la sociedad evitando que los frentes estudiantiles se aislen del resto de reivindicaciones de las clases populares, actuando de manera conjunta con el resto de la clase obrera, haciendo ver a los estudiantes que todos pertenecemos a una misma clase y por tanto nuestros intereses están relacionados al igual que lo están nuestras luchas. En nuestro país las reivindicaciones pasan por la defensa de la enseñanza pública y la lucha contra la enseñanza privada burguesa, por la derogación de la LOGSE y el rechazo al Plan Bolonia, aspirando a conquistar una única enseñanza pública, universal, gratuita, científica, democrática y popular.

Otro ejemplo de lucha juvenil es el **movimiento Antifascista**. Unas de las consecuencias inmediatas e inevitables de la crisis capitalista, es la fascistización del Estado y el aumento de la represión contra las masas populares por un lado, y por el otro, el surgimiento, reforzamiento e implantación de bandas nazifascistas que ya actúan con bastante impunidad, a lo largo y ancho del estado Español amparados o con la cobertura, en general, directa o indirecta, de medios de “comunicación”

e instituciones. Constantemente se repiten las amenazas, las palizas, los atentados terroristas contra locales, y por desgracia, también los viles asesinatos impunes. La ausencia de una referencia de izquierdas que canalice sus ansias de rebelión hacia la ruptura con el capitalismo, empuja a algunos sectores obreros hacia el fascismo y explica, al menos en parte, el auge de las bandas fascistas en algunos barrios obreros. Tenemos que dar al antifascismo un carácter político, amplio de masas, popular con el que se identifique no sólo el joven sino también el ciudadano de a pie, el anciano, el padre y la madre de familia. Debemos huir del “antifascismo” de pandilla y sectario, y criticarlo políticamente, ya que lo único que hace es echar piedras contra nuestro propio tejado. En muchos jóvenes se observa esta tendencia, sin contenido político, basada en agresión por la agresión, que lleva en su seno el aislamiento y la incomprensión de las masas, tendencia que se niega a ver que el fascismo es la expresión terrorista de la dictadura de la burguesía, arraigada en el Estado Español por cuarenta años de régimen fascista. Nuestro deber es promocionar el antifascismo de masas, incorporando a la lucha contra las agresiones a las asociaciones de vecinos, sindicatos, etc., estableciendo plataformas unitarias que politicen a las masas y les muestren la vinculación entre el fascismo y crisis del capitalismo.

### **Unidad de la juventud progresista y de los jóvenes comunistas**

Para superar la actual situación de dispersión, nosotros **proponemos la unidad de la izquierda y de los jóvenes comunistas que hoy están en diferentes organizaciones**. Nuestro deber es buscar siempre la unidad de las fuerzas, y sabemos que el peor favor que le podemos hacer a la clase obrera es seguir prolongando la fragmentación que hay actualmente en la



izquierda, que disgrega nuestra fuerza como proletariado y además desanima a éste. Sabemos también que este no es nuestro caso, y que la unidad de la izquierda es una tarea muy difícil que no siempre podemos conseguir. La unidad de la izquierda es prioritaria para nosotros, pues una izquierda fragmentada nunca podrá conseguir un proletariado unido, y si no estamos unidos, tampoco podremos llevar a cabo nuestros objetivos. Es posible y necesario que entre las organizaciones juveniles comunistas se establezcan actividades conjuntas y debates políticos que permitan crear espacios unitarios. Las experiencias positivas de trabajo en común en el movimiento estudiantil, republicano, antifascista y otros, deben servir para elevar el grado de unidad de diferentes organizaciones juveniles, sin sectarismos, con el fin llegar a ser un instrumento político de la juventud trabajadora.

La JCE (m-l) ya tiene experiencias unitarias muy interesantes con otras organizaciones juveniles comunistas del Estado español, y va a proseguir en su trabajo unitario poniendo todos sus esfuerzos para contribuir a la unidad de los jóvenes comunistas, ya que esa es una prioridad de nuestra organización. Las experiencias más importantes son:

- Las plataformas antifascistas, donde en algunos lugares se ha conseguido unir a diferentes organizaciones políticas juveniles, sindicatos, asociaciones de vecinos, etc., dando una respuesta de masas a las agresiones fascistas.
- El trabajo internacionalista y la solidaridad hacia los países que luchan contra el imperialismo (Cuba, Venezuela, etc.), participando en brigadas juveniles unitarias de solidaridad, en diferentes eventos juveniles internacionales (CIIJA, FMJD), en organizaciones antiimperialistas locales, etc.
- Campamentos juveniles. Una experiencia importante que creemos que puede ayudar a la unidad y la organiza-

... Las experiencias positivas de trabajo en común en el movimiento estudiantil, republicano, antifascista y otros, deben servir para elevar el grado de unidad de diferentes organizaciones juveniles, sin sectarismos, con el fin llegar a ser un instrumento político de la juventud trabajadora...

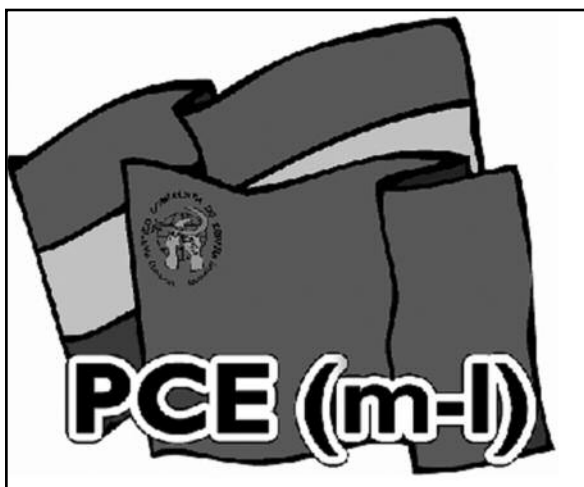
ción de los jóvenes progresistas es el Campamento Estatal de la Juventud Antiimperialista, Antifascista y Republicana (CEJAAR), que cada año se celebra en una localidad diferente de España. Esta actividad no es propia de la JCE (m-l), pero sus militantes participan activamente en la misma con mucha ilusión. Se realiza este año por octava vez consecutiva, y podría convertirse en un punto interesante de unidad ya que permite reunir durante varios días a decenas de jóvenes en actividades políticas, culturales y deportivas, creando un gran ambiente de camaradería.

- Espacios concretos de unidad juvenil comunista en España, que han posibilitado establecer relaciones fraternales con camaradas de diversas organizaciones juveniles, preparar debates políticos unitarios, y realizar actos políticos unitarios entre las masas.

Los comunistas debemos dar la batalla entre las masas y también dentro de nuestra organización. Es fácil que ciertas posturas elitistas, individualistas, hiperdemocráticas y oportunistas sean mantenidas por elementos avanzados de la juventud que ingresen en nuestra organización; para desterrar estas actitudes pequeño-

... A partir del momento en que un joven decide organizarse hay toda una labor por delante para hacer de ellos militantes comunistas, y a veces se tiene miedo de hacer comprender la necesidad de la disciplina a estos jóvenes, aunque tampoco se trata de confundir disciplina con autoritarismo vulgar y mecánico, si no de dar la explicación y formación necesarias para que la disciplina sea consciente y libremente asumida. Organizar jóvenes no consiste sólo en darles tareas, sino incorporarles a las decisiones que se debe tomar en cada centro en donde actuemos, incorporarlos a la responsabilidad colectiva, a la actuación práctica colectiva...

burguesas es necesario una labor paciente de explicación y convencimiento, además de ejercer la vigilancia revolucionaria sobre la base de la crítica y la autocrí-



tica, y esto es imposible sin una formación adecuada. Para ello, como correctamente apunta nuestro camarada Raúl Marco:

*“Los comunistas tenemos como base las ideas teorizadas y desarrolladas por Marx, Engels, Lenin y Stalin, por citar a los cuatro principales, pero son muchos más los teóricos comunistas que nos permiten orientarnos. Y una de las enseñanzas leninistas, es la de que sin teoría revolucionaria, no hay movimiento revolucionario. De ahí la necesidad de que no abandonemos el estudio en ningún momento, tarea que incumbe a los cuadros y dirigentes, pero también a toda la militancia, sea veterana o joven.”*

Es necesaria una amplitud de miras que no ponga barreras a la incorporación de jóvenes y es necesario combatir el liberalismo que consiste en no exigirles nada, explicando la necesidad de la organización, orientándolos a actuar. A partir del momento en que un joven decide organizarse hay toda una labor por delante para hacer de ellos militantes comunistas, y a veces se tiene miedo de hacer comprender la necesidad de la disciplina a estos jóvenes, aunque tampoco se trata de confundir disciplina con autoritarismo vulgar y mecánico, si no de dar la explicación y formación necesarias para que la disciplina sea consciente y libremente asumida. Organizar jóvenes no consiste sólo en darles tareas, sino incorporarles a las decisiones que se debe tomar en cada centro en donde actuemos, incorporarlos a la responsabilidad colectiva, a la actuación práctica colectiva. Marx señalaba que no es la conciencia la que determina la vida, sino que es ésta la que determina la conciencia. Por eso debemos crear un espacio en el que el joven desarrolle su conciencia revolucionaria y este espacio no es otro que el trabajo organizado y colectivo, el acercamiento a la teoría y la vinculación con las masas.

## Unir a la juventud por la republica y el socialismo

La situación de la clase obrera en España, las condiciones de vida y de trabajo en nuestro país ponen en evidencia la imposibilidad de avanzar en el marco actual, y la juventud de hoy sufre los problemas generados por esta transición inexistente. Para la oligarquía en España, el régimen monárquico es la forma concreta de defender sus intereses de clase, para perpetuar la dominación del imperialismo contra los pueblos de España y asegurarse la explotación de la clase obrera. El PCE (m-l) y la JCE (m-l) defendemos la lucha por la República, de carácter laico, democrático, popular y federal, como único marco posible para la defensa de los intereses de las clases populares frente al imperialismo, la oligarquía y el fascismo, como paso indisoluble a la lucha por el socialismo y el comunismo.

A día de hoy, la situación viene marcada por la profundización de la crisis capitalista y sus efectos. La salida de la burguesía a la crisis es el empeoramiento de las condiciones de vida de la clase trabajadora y la juventud, a través de despidos, ERE's (suspensión temporal de empleo), aumento de la jornada laboral, disminución de salario y mercantilización de los servicios públicos. Y no debemos descartar que la oligarquía recurra al fascismo, peligro que sólo se podrá enfrentar si **la izquierda demuestra capacidad de tejer alianzas e implica a las masas en la**

## lucha política antioligárquica y republicana, en la perspectiva de superación del capitalismo.

No podemos finalizar sin recordar nuestra historia. En 1936, cuando el pueblo español necesitó defender la República que democráticamente había conquistado, miles de jóvenes orientados y organizados por las Juventudes Socialistas Unificadas (producto de la unidad de los jóvenes socialistas y comunistas), estuvieron en primera fila defendiendo a la República del pueblo. También recordamos que en 1920, a la luz de la revolución de Octubre y para combatir las posiciones oportunistas de los dirigentes socialdemócratas, cuando la clase obrera necesitó un Partido revolucionario, los jóvenes socialistas fueron los primeros en dar el paso fundando el PCE. Y recordamos, sobre todo, la lucha antifranquista, a la que se incorporaron miles de jóvenes de forma decisiva, llegando a dar su vida en esta lucha.

Los jóvenes a lo largo de la historia, han estado siempre en las primeras filas de las luchas de los trabajadores y el pueblo, y en la defensa de sus intereses. Los jóvenes representan para el pueblo el futuro, la decisión de cambiar y rechazar el conservadurismo y las injusticias. Por eso desde el PCE (m-l) y la JCE (m-l) nos esforzamos en educar a nuevas generaciones de jóvenes en los valores de la revolución, del internacionalismo y del socialismo, tratando de orientar a nuestros jóvenes en la lucha por un mundo mejor.

*Partido Comunista de España (marxista leninista)*

Ponencia presentada en el Seminario de Bruselas,  
Mayo de 2009





# Francia

*Partido Comunista de los Obreros de Francia (PCOF)*

## La huelga de los trabajadores indocumentados:

**Una acción que fortalece  
la unidad de la clase obrera  
en su lucha contra el sistema  
capitalista imperialista**



**F**rancia es un antiguo país con un tenebroso pasado colonial y potencia imperialista que mantiene bajo su control a muchos países africanos. La inmigración laboral, “legal” o no, es una consecuencia del sistema capitalista y del imperialismo.

Para crecer, el capitalismo francés se ha apoyado en gran medida en la fuerza de trabajo de sus colonias en África, por no mencionar el saqueo de materias primas de estos países.

Los dueños de las fábricas de autos, construcción, industria, minería, industria agroalimentaria, por nombrar sólo unos pocos sectores, construyeron gran parte de sus fortunas sobre la explotación de mano de obra inmigrante. Explotándolos directamente con salarios de hambre, en condiciones de trabajo muy duras, y ejerciendo una presión constante hacia abajo con los salarios y las condiciones de trabajo del conjunto de los trabajadores.

Los trabajadores migrantes no tienen los mismos derechos políticos que sus camaradas franceses, y si bien tienen ciertos derechos relacionados con su condición de asalariados<sup>1</sup>, no tienen sin embargo todos esos derechos.

En los años 70, a raíz de los movimientos de Mayo del 68, el movimiento sindical comenzó a levantar la consigna “Trabajadores franceses, inmigrantes, mismo patrono, mismo combate, igualdad de derechos”.

Los trabajadores migrantes participaron en grandes batallas contra el trabajo en línea, contra el ritmo infernal y, también, contra los “amigos” a sueldo del poder reaccionario.

En los años 80, cuando Mitterrand y los socialdemócratas llegaron al poder, los trabajadores inmigrantes, así como la mayoría de los trabajadores y las clases populares esperaron ver mejorar sus condiciones de vida. Pero la crisis se profundizó a más del creciente desempleo; las campañas racistas se dieron en dosis altas. La burguesía utilizó al ultraderechista Le Pen y su partido Frente Nacional para destilar el racismo, en especial contra las clases bajas, sobre el tema “Francia para los franceses” y la “preferencia nacional”, con lemas simplistas, pero de gran alcance, como “dos millones de desempleados, dos millones de inmigrantes también”. La campaña, desarrollada durante años con todos los canales de los medios de comunicación, especialmente durante las campañas electorales, tenía como objetivo dividir y desviar

---

1. Los trabajadores inmigrantes no tienen los mismos beneficios que sus camaradas franceses en la jubilación.

... Los países africanos sufrirán la peor parte de los efectos de los “planes de ajuste estructural” del FMI impuestas por las potencias imperialistas, en particular, el imperialismo francés. El daño social será considerable: los campesinos, que a menudo constituyen la mayoría de la población, serán las principales víctimas, el tejido industrial ya frágil será desmantelado a causa de la apertura de los mercados impuestos por el FMI...

la ira por el desempleo y el aumento de la pobreza resultante en los trabajadores que son las primeras víctimas.

Y cuando, en 1982, los trabajadores inmigrantes de la fábrica de Citroën en Aulnay sous Bois, cerca de París, se declararon en huelga por salarios, derechos sindicales y las condiciones de trabajo, se les acusa de ser manipulados por los islamistas!

### **El neoliberalismo necesita de los trabajadores indocumentados, flexibles e incondicionales**

A partir de los años 80, el desarrollo de las políticas neoliberales tendrá varias consecuencias en la política frente a los inmigrantes y la inmigración en sí.

Los países africanos sufrirán la peor parte de los efectos de los “planes de ajuste estructural” del FMI impuestas por las

potencias imperialistas, en particular, el imperialismo francés. El daño social será considerable: los campesinos, que a menudo constituyen la mayoría de la población, serán las principales víctimas, el tejido industrial ya frágil será desmantelado a causa de la apertura de los mercados impuestos por el FMI, pero también por organismos políticos y económicos de la Unión Europea. Esto provoca que la pobreza y el hambre afecte principalmente a la masa campesina. El éxodo rural explota, aparecen millones de campesinos hacinados en las ciudades, en condiciones extremadamente precarias. En cuanto a los sectores industriales, los programas de privatización, combinada con la racionalización drástica, dejan a muchos trabajadores en la calle. Los balances anuales de los organismos internacionales (PMA, PNUD, etc.) ilustran el aumento de la pobreza en estos países. A lo anterior se añade las guerras locales y regionales, que muy a menudo tienen por debajo el control de la riqueza minera por los monopolios internacionales a través de señores de la guerra, o los gobiernos corruptos. Estas guerras causaron la destrucción masiva de muchas poblaciones, lo que a su vez causó la migración de millones de seres humanos. Es África misma la que, en lo fundamental, alberga la mayor parte de los millones de refugiados “económicos”, los refugiados que huyen de las guerras que se libran en el continente. Una pequeña parte intentará escapar de la pobreza al embarcarse en balsas improvisadas, a menudo pagando con sus vidas. Nadie sabrá el número de víctimas que se ahogaron en estos cruces con riesgos tan altos.

En otras palabras, cientos de miles de manos y cerebros están “disponibles” para emigrar a países europeos.

Una Europa que se convierte cada vez en una verdadera fortaleza, que confía en su seguimiento y batidas a los candidatos a la emigración a los regímenes de África (Libia, Marruecos, Senegal ...)

Es el momento entonces para que en Francia (pero también es válido en otros países de la UE), los sucesivos gobiernos endurezcan las políticas de inmigración. Por un lado, las fronteras se “cierran” y se hace cada vez más difícil para decenas de miles de trabajadores que viven en Francia “regularizar” su situación. Alternativamente, los niños nacidos en Francia ya no obtienen automáticamente la nacionalidad francesa<sup>2</sup> y la expedición de permisos de residencia son cada vez más difíciles. La posibilidad de olas de regularización masiva (en miles), que pudieron haber sido logradas por las movilizaciones de masas de los inmigrantes indocumentados y simpatizantes, con las ocupaciones de iglesias, huelgas de hambre y manifestaciones, se enfrentará a una política más y más dura con Sarkozy, primero como Ministro del Interior; y, ahora, como un presidente que mostrará su voluntad de “ruptura” en este ámbito, con el establecimiento de objetivos para las expulsiones cada mes. Sarkozy ganó

las elecciones presidenciales incorporando los principales temas reaccionarios de Le Pen y la promesa de que con él los pondrán efectivamente en práctica, lo que le permitió quitarle gran parte de su electorado.

### Hacer huelga para poder ser regularizado

Es en este contexto que en abril 15 de 2008 reventaron, el mismo día, en decenas de empresas, huelgas de trabajadores indocumentados. Esta vez, ya no era ocupar una iglesia u otro lugar simbólico, sino la huelga en el lugar de trabajo. La primera ola estaba lanzada.

Era la primera vez que un movimiento de estas características tenía lugar, de tal magnitud y duración, que es apoyado por la CGT, la primera Central sindical del país. Cientos de militantes participaron en este movimiento, en particular en



2. Hasta la ley Pasqua, era el “Derecho del sol” que prevalecía, es decir, cualquier nacido en Francia adquiría, por derecho, la nacionalidad francesa y los padres podían conseguirla por igual.

los sindicatos locales<sup>3</sup>, que accionan en huelgas, piquetes, organizando los colectivos de participando en las movilizaciones, en las protestas junto a los “indocumentados”.

Esta lucha ha cambiado profundamente la imagen de los indocumentados y de las mujeres indocumentadas en el movimiento obrero y, más generalmente, entre los trabajadores y la sociedad. Hasta antes de la huelga, los indocumentados eran vistos principalmente como trabajadores “informales” sobre-explotados por “empresarios delincuentes”, víctimas de mercados abusivos ... Esta es la realidad, por supuesto, pero no toda la realidad.

Cuando los trabajadores indocumentados emergieron de las sombras y se declararon en huelga, y blandieron frente a las cámaras, frente a los periodistas, sus papeletas de pago, avisos de impuestos, que entregaron las empresas que los contrataban por años ... mostraron al mundo entero que ellos TRABAJABAN, vivían en los barrios populares, pagaban impuestos... Se han hecho valer a sí mismos como trabajadores y, al mismo tiempo, comenzaron a ser considerados principalmente como trabajadores.

Este reconocimiento, sin embargo, no fue conseguido de una.

En primer lugar, porque los trabajadores indocumentados no tenían idea de sus “derechos” y se sentían incapaces de ir a la huelga. Le tomó a los activistas sindicales de la CGT, así como a otros de varias organizaciones, hacer todo un trabajo para que puedan “verse” ellos mismos como trabajadores. Fue necesario una especie de reconocimiento por parte del movimiento sindical y, concretamente, la

CGT, para que se los consideren como trabajadores verdaderos.

Igualmente, fue necesario que las organizaciones obreras ganen la confianza de estos trabajadores que, por necesidad, ocultaban su “status”, aparentaban estar en regla, pero que vivían (viven) con el temor de ser descubiertos, denunciados a la policía, a la Prefectura, por una “carta anónima”, o atrapados en un rutinario control policial.

En la CGT siempre han existido sectores que apoyan a los indocumentados, que han luchado porque la central obrera tome a su cargo las banderas de los indocumentados que han realizado a gran escala varias luchas por crear conciencia de la situación de “no derechos” total en la que viven los indocumentados. Se han enfrentado a la hostilidad de aquellos que, dentro de la CGT, defendieron la tesis reaccionaria de “fabriquemos franceses” y que “los trabajadores inmigrantes son un “problema” para los sindicatos y que no los podían organizar porque eran “ilegales”. Esto muestra un avance en la conciencia de los trabajadores.

## La Gran Huelga

Lo que ulteriormente fue considerada como la “gran huelga” fue preparada previamente por varias huelgas en ciertas empresas.

Así, en mayo 29, 2007, a pocos días de la elección de Sarkozy a la Presidencia de la República, los trabajadores de la cadena de restaurantes Buffalo Grill van a la huelga en su barrio en Viry-Chatillon, de la región parisina, con el apoyo de UL, organización local del condado y un co-

3. Los comités locales (UL) son organizados a nivel de las ciudades, en las zonas industriales reagrupan los sindicatos de todas las empresas presentes. Se trata del primer eslabón, del primer sitio de contacto de los trabajadores con el sindicato en un país donde el porcentaje de trabajadores sindicalizados no supera el 15% de las empresas privadas.

mité de solidaridad. Se descubrió entonces, que el dueño de la cadena de restaurantes no era otro que un fondo de pensiones norteamericano y el hecho de que contraten a indocumentados no era por casualidad: máxima explotación para máxima rentabilidad. Las regularizaciones se obtuvieron luego de una huelga de varias semanas de duración.

El gobierno, fiel a su discurso ideológico de campaña, va a poner en práctica su política de “inmigración selectiva”, que se sintetiza en la ley Hortefeux (4), y comienza a enviar policías y gendarmes a las zonas industriales, a las empresas, para controlar y arrestar a los trabajadores “ilegales”. Los patronos los despidieron “preventivamente” para no caer en faltas. Estos despidos y la posterior amenaza de extender los mismos, a gusto del patrono, convencieron a los indocumentados a recurrir a la CGT para luchar.

Durante la discusión parlamentaria de la ley Hortefeux, una enmienda al artículo 40, presentado por MP Lefebvre, fiel lugarteniente de Sarkozy, abrió la puerta a una regularización “excepcional”, condicionada a un contrato de trabajo.

Paralelamente, el ministerio publicaba una circular (el 20 diciembre), con dos listas de “empleos de trabajo”, uno de más de 150 ramas reservados a los ciudadanos de Europa del Este, integrados en la UE y otra de 30 profesiones, para gente muy cualificados para los “no europeos”. Al hacerlo, el gobierno avalizaba las directrices comunitarias de cumplir con la libre circulación y la libre instalación de los ciudadanos de todos los países de la UE y, al mismo tiempo, sustituir la mano de obra africana indocumentada por la mano

... El gobierno, fiel a su discurso ideológico de campaña, va a poner en práctica su política de “inmigración selectiva”, que se sintetiza en la ley Hortefeux (4), y comienza a enviar policías y gendarmes a las zonas industriales, a las empresas, para controlar y arrestar a los trabajadores “ilegales”. Los patronos los despidieron “preventivamente” para no caer en faltas. Estos despidos y la posterior amenaza de extender los mismos, a gusto del patrono, convencieron a los indocumentados a recurrir a la CGT para luchar...

de obra “europea”. El deseo de distribuir a los trabajadores de África y los de los países del Este de Europa es evidente.



4. Esta ley lleva el nombre del ministro Hortefeux que ha sido nombrado a la cabeza del “ministerio de la inmigración, de la integración, de la identidad nacional y del desarrollo solidario”. El título de este ministerio, bautizado muy rápidamente como “ministerio de la vergüenza nacional” indica la naturaleza de la política que será llevada; hay que proteger la identidad nacional (una noción engañosa) de la inmigración y hay que firmar pactos con los gobiernos de los países de donde vienen los “sin papeles” para que los impidan salir, por la fuerza, a cambio de una “ayuda” económica.

En respuesta, la UL (comité local) CGT de Massy y la asociación Droits Devant! inician una serie de movilizaciones en forma de manifestaciones mensuales de los trabajadores indocumentados frente a los diferentes ministerios.

De unos pocos cientos al inicio, se reúnen cada vez en mayor número, con más organizaciones sindicales y más asociaciones. Es entonces cuando las mujeres indocumentadas, movilizadas por la organización de Mujeres "Egalité et Droits Devant"!, van a unirse al movimiento. El 21 de diciembre una delegación es recibida en Matignon (residencia del Presidente).

Es en este contexto que los empleadores de las PYMES explicaron que necesitan de indocumentados, que ellos los conocen, que los han entrenado, y que por tanto no deben ser perseguidos por haberlos contratado y debe encontrar una solución pragmática.

### **Son los grandes grupos los que tienen necesidad de esta mano de obra**

Los sectores que emplean con pleno conocimiento de causa a los trabajadores indocumentados en gran número son aquellos empresarios que necesitan una fuerza de trabajo disponible de inmediato, que puedan aceptar condiciones de trabajo difíciles y a menudo peligrosas. Son personas en la flor de su vida, que son objeto de una gran sobreexplotación, llegando a veces hasta la usura física extrema, como los obreros de las obras de demolición de grandes edificaciones, expuestos al amianto y otros productos tóxicos.

La aparición de un gran número de trabajadores indocumentados corresponde a un período en el que todas las industrias, las grandes empresas subcontratan el mantenimiento, guardianía, limpieza, etc.





Se desarrolla entonces, a gran escala, la tercerización, con el advenimiento de los trabajadores temporales.

Estas empresas se reorientan en las denominadas “por rama o especialidad” y revelan la flexibilización de las jornadas y las condiciones de trabajo, mientras que los controles y las normas sobre contratación y despido se flexibilizan. El fenómeno de la subcontratación a gran escala les permite a las empresas hacer el trabajo para obtener una tajada del mercado, empujando la sobreexplotación de sus obreros a los extremos. Esto de las tercerizadoras va incluso hasta las empresas no legales, que no existen desde el punto de vista legal, que desaparecen al momento que toca pagar a los obreros.

Este remodelaje de la economía y del “mercado laboral” por el neoliberalismo va a dar lugar a un recurso, cada vez más masivo, utilizado contra los trabajadores indocumentados para obligarlos a aceptar condiciones de trabajo duras, los horarios más flexibles y los salarios más bajos. Ellos son la “variable de ajuste” que necesitan las grandes empresas que no pueden trasladar su producción al extranjero y que libran una feroz competencia por los mercados, que se arranchan unos a otros por el tema de los costos.

Esto es lo que asegura que esas empresas tengan el máximo beneficio sobreexplotando esta mano de obra calificada como “dócil y trabajadora”. En efecto, cómo reivindicar, reclamar cuando se es “ilegal”; el jefe, el capataz, el jefe de obra saben que “tú no estás en regla”!

Es por estas razones que estos asalariados se encuentran detrás de las cocinas de los grandes restaurantes de París, detrás de las palancas de las máquinas de los grandes movimiento de tierras, etc. Algunos han adquirido una rica experiencia, casi a la fuerza, por estar siempre refundidos en esas difíciles labores.

... El fenómeno de la subcontratación a gran escala les permite a las empresas hacer el trabajo para obtener una tajada del mercado, empujando la sobreexplotación de sus obreros a los extremos. Esto de las tercerizadoras va incluso hasta las empresas no legales, que no existen desde el punto de vista legal, que desaparecen al momento que toca pagar a los obreros...

Incluso algunos han llegado a dirigir equipos de trabajo hablando en el mismo idioma de sus camaradas, pero sin ser pagados como corresponde.

Y, como se ha podido ver, luego de los movimientos generados en las empresas tercerizadoras, no es raro encontrar un trabajador indocumentado que habiendo laborado durante diez años en la misma empresa de intermediación siga siendo intermediado.

Los patronos son, ante todo, muy pragmáticos; ellos necesitan de los trabajadores que no pueden ser “reemplazados” tan fácilmente por aquellos de Europa Oriental, como se preveía en la circular de diciembre de 2007 sobre los 152 oficios llamados “en tensión: condiciones duras” abiertas a los asalariados de estos países, nuevos miembros de la UE. Los problemas lingüísticos, a más de los problemas de “costo”: estos trabajadores, que tienen papeles, saben que tienen derechos, e incluso, derechos “superiores” a los que prevalecen en su país, convertidos a la fuerza al neoliberalismo condición para su incorporación a la UE. Pueden exigir tener los mismos salarios, las mismas con-

diciones laborales que sus colegas franceses. La escasez de mano de obra en sus países de origen, desangrados por las gigantescas oleadas emigratorias, les permite incluso, a su regreso a sus países, tener mejores condiciones de las que experimentaron a su salida.

Es por estas razones que esta carta de sustitución de mano de obra no funcionó. “Demasiado complicada, demasiado pesada, administrativamente “han coartado” los derechos humanos de los sectores que pudieran haber estado interesados.

### **¡Abrir una brecha para penetrar por allí!**

El gobierno está obligado a tener en cuenta esta realidad. A partir de enero de 2008, una nueva circular abre la posibilidad de regularizar el caso presentado por los empleadores “de buena fe”. Una brecha se abría , pero era muy importante no dejar que los empleadores se encarguen de regularizar “sus” trabajadores indocumentados.

Es por esto que los sindicatos, las organizaciones, debían meterse en esta brecha junto a los trabajadores indocumentados.

Era necesario que el movimiento sindical se imponga en las negociaciones, para arrancar las regularizaciones a partir de un movimiento en lucha organizado, dirigida por el sindicato.



En febrero, la huelga de los trabajadores en el restaurante “La Grande Armée” en los Campos Elíseos, una verdadera “cafetería de ricos”, donde eran hábitos los cercanos del poder , contribuirán a demostrar la voluntad de la CGT y los trabajadores indocumentados de imponerse en las negociaciones con el gobierno.

La prensa dio una amplia cobertura del evento, la regularización se da rápidamente, dándonos la prueba que existía ciertamente una brecha

El proceso se define: los trabajadores indocumentados ven una salida a su situación. Tienen confianza en los activistas sindicales que han demostrado su eficacia, su tenacidad, su capacidad para negociar.

### **El caso de las mujeres trabajadoras**

En el ámbito de la asistencia a personas existe un gran déficit, la demanda es muy fuerte. Este es el resultado directo de la retirada del sector estatal de la asistencia social para los niños pequeños y el cuidado de ancianos. Si grupos como la aseguradora Axa comienzan a interesarse, es por que rinden beneficios importantes el aumento del número de ancianos que hay que cuidar, el desarrollo del empleo femenino, el aumento del número de familias monoparentales son argumentos que han hecho que aumente considerablemente la demanda por estos trabajo de cuidar a personas.

Las mujeres indocumentadas de ascendencia africana que trabajan en este sector son buscadas por su calidad humana, por el hecho de hablar francés ... La demanda seguirá creciendo, tanto por el envejecimiento de la población, la flexibilidad de los horarios de las mujeres que trabajan y, por que necesitan una persona de confianza que cuide de los niños del hogar.

Como lo ha señalado la organización de mujeres igualdad, estas mujeres han abandonado su país a menudo dejando a sus propios hijos. Ellas no vinieron por eso del llamado “reagrupamiento familiar” que es cada vez más difícil, en razón de una serie de leyes anti-inmigración. Estas mujeres a menudo tienen buenos niveles de formación. Vienen de Europa del Este, Argelia, África, Filipinas, América Latina ... Han comenzado a emerger de las sombras inscribiéndose en el movimiento general de trabajadores indocumentados.

Lo que sigue es la primera oleada de huelgas, 15 de abril, luego la del 20 de mayo con 1000 huelguistas para demostrar al Gobierno que debería dejar de jugar con las demandas.

**“Ellos trabajan aquí, viven aquí, se quedan aquí”** se coreaba en todas las movilizaciones, tanto en la de los trabajadores indocumentados, como en la del primero de mayo de 2008 - cuando la marcha de cientos de trabajadoras y trabajadores indocumentados abrió el desfile en París, y 2009 y muchos otros. Estas frases eran parte de las consignas del movimiento obrero y sindical. Como lo señalaba un militante, de larga data, de las luchas por la regularización de los inmigrantes indocumentados; pese a lo cual estos indocumentados son defendidos como trabajadores y las organizaciones sindicales comprometidas con estas defensas que inscriben ahora en sus tareas “naturales”<sup>5</sup>.

La importancia de este logro político se mide, entre otras cosas, en el hecho de que en plena crisis económica, mientras los planes de despidos continuaban para echar a miles de trabajadores a la calle todos los días! la burguesía era incapaz de poner en primera línea la división entre

... **“Ellos trabajan aquí, viven aquí, se quedan aquí”** se coreaba en todas las movilizaciones, tanto en la de los trabajadores indocumentados, como en la del primero de mayo de 2008 - cuando la marcha de cientos de trabajadoras y trabajadores indocumentados, abrió el desfile en París, y 2009, y muchos otros. Estas frases eran parte de las consignas del movimiento obrero y sindical...

los trabajadores franceses y los trabajadores indocumentados. Por supuesto, siempre trataba de hacerlo, pero el coraje y la determinación de estos trabajadores, su capacidad de organización y de su propia organización en el sindicato, la organización de solidaridad de clase, eran (son) potentes “luces” contra la división. Son esenciales para la lucha contra el despido, contra la sobreexplotación de los trabajadores que no son despedidos y están sujetos a constantes chantajes, por salarios más altos, etc.

Gobierno y empresarios quieren evidentemente recuperar el control de sus objetivos y aprovechar la crisis para multiplicar los obstáculos a las regularizaciones, rechazar las peticiones que se realizan de conformidad con los criterios desarrollados por el propio gobierno y continuar con su política reaccionaria de las expulsiones. En momentos en que escribi-

5. Manuel Terray, antropólogo, militante de la Liga de los derechos humanos, en “hombres libres”, una historia de la huelga de los trabajadores sin papeles, de Bernard Rondeau y Marion Esquerre, ediciones La búsqueda al medio día.

mos estas notas, una nueva huelga se está preparando para aumentar la presión sobre el gobierno y obligarlo a cumplir sus compromisos.

### **Como conclusión preliminar**

El primer resultado de esta gran huelga es que ella ha permitido a más de 2.000 trabajadores salir de la condición de “indocumentados” para ganar el derecho a caminar a plena luz, para organizarse y luchar.

La segunda es que esta lucha ha permitido avances en los derechos sindicales, la mejora de las condiciones de trabajo, los salarios, que no son cosas despreciables en el contexto actual.

Ha contribuido concretamente a fortalecer la unidad de la clase obrera, “la unidad entre los trabajadores franceses, los inmigrantes legales o no.

También ha permitido poner de relieve la situación de las trabajadoras mujeres indocumentadas, su espíritu de lucha y la importancia de su trabajo en una sociedad que no reconoce su contribución.

Ha hecho retroceder, en los hechos, al gobierno, a su política ultrarreaccionaria en materia de inmigración y propaganda racista.

También ha permitido al movimiento sindical, especialmente al de la central CGT, fortalecerse organizando numerosos trabajadores indocumentados que han estado aprendiendo la lucha de clases organizada.

Igualmente ha permitido sensibilizar a cientos de militantes sobre la realidad de la política de saqueo y de dominación del imperialismo y de ayudarles a descubrir a los pueblos que están en lucha.

Estos son los logros políticos de gran importancia.

Decenas de activistas sindicales de nuestro partido participaron, lideraron la movilización en todos los niveles; nuestras células, nuestros comités organizaron la solidaridad y nuestro partido ha realizado los esfuerzos necesarios para hacer conocer esta lucha a nivel internacional, especialmente a nivel europeo. Las consignas “que trabajan aquí, viven aquí, están aquí” han sido traducidas y reproducidas por varios partidos hermanos y organizaciones de masas.

Creemos que esta experiencia puede y debe ser utilizada en otras partes, ya que plantea la cuestión de la situación de los inmigrantes indocumentados en términos de clase. Estos son, ante todo, trabajadores sobre-explotados, discriminados, que son parte de la clase obrera, la clase que no tiene otra opción que luchar en la unidad contra el sistema que los explota.

***Partido Comunista de los Obreros de Francia (PCOF)***

# Irán

*Partido del Trabajo de Irán (TOUFAN)*

## Luchamos con vigilancia



**E**l gobierno de EEUU tiene formalmente asignados 80 millones de dólares para ayudar a la “oposición” para derrocar al régimen de la República Islámica del Irán y asegurar sus intereses vitales en la región. Este presupuesto ha sido aprobado por el Congreso de los EEUU. En apoyo de la acción de los EEUU, el gobierno de los Países Bajos asignó 15 millones de euros para facilitar la observación de los “derechos humanos” en Irán. Estas actividades son ejemplos de la injerencia en los asuntos internos de Irán. Los imperialistas no definen estas actividades como una injerencia en los asuntos de un miembro de las Naciones Unidas y Estado soberano. Ellos piensan que es su derecho a llevar a cabo estas actividades. Para ellos, cualquier acción que garantice sus intereses se justifica y no serán consideradas como interferencias. Durante años, los imperialistas han tratado de trazar una revolución de terciopelo en Irán como lo hicieron en Georgia y Ucrania, y traer al movimiento de oposición iraní bajo su influencia. Las potencias imperialistas no tienen serios cuestionamientos por qué el Congreso de EEUU aprueba un presupuesto para derrocar el régimen de un Estado soberano. Las grandes potencias, en particular los EEUU, sienten que tienen derechos especiales en las organizaciones mundiales. Se consideran como el maestro de las naciones más

pequeñas y como una fuerza de policía mundial. Cuando y donde lo deseen, las grandes potencias, con el fin de ampliar su esfera de influencia, dan órdenes a los Estados soberanos.

Para aplicar sus políticas de dominación y de expansión, los imperialistas forman organizaciones no gubernamentales (ONG) en los países “no favorables”. Las organizaciones no gubernamentales están luchando activamente por derechos “democráticos” En países como Irán, donde se violan los derechos democráticos y el gobierno oprime a la población, la gente apuesta por una justa resistencia popular contra el despotismo y la anarquía. Los imperialistas surcan la ola de estas luchas y tratar de orientarlos hacia sus propios objetivos egoístas. Las organizaciones no gubernamentales están activadas para facilitar este proceso. Las conspiraciones imperialistas están diseñados para dar lugar a una revolución de terciopelo y llevar al país bajo su dominación. Con el fin de frustrar y derrotar los complots imperialistas, debemos adoptar la táctica de la combinación de la lucha democrática con la lucha contra el imperialismo y el sionismo. Esta táctica separa la paja del trigo. Esta táctica fue utilizada por las “Madres por la Paz”, cuando se organizó una manifestación en Teherán contra la invasión israelí de Gaza. Su manifestación fue atacada por los matones de la Repú-

... Los imperialistas de EEUU habían establecido una amplia red de agentes de espionaje en Irán durante el régimen del Shah. Dicha red aún funciona, y sus agentes han penetrado tanto al régimen de Irán y a la oposición. Los imperialistas han comprado algunas personas conocidas en el movimiento de oposición iraní....

blica Islámica. Las autoridades de la República Islámica no pueden tolerar ningún movimiento organizado por los “no-amigos”, aunque sus consignas son inofensivas para el régimen. La distancia entre el régimen y el pueblo es tan grande que allana el camino para que los imperialistas se aprovechen, sobre todo cuando las fuerzas revolucionarias son suprimidas y el partido de la clase obrera no es lo suficientemente fuerte. Con sus acciones, el régimen de la República Islámica, de manera objetiva y tontamente, allana el camino para su propia derrota.

Aquellos que piensan que los imperialistas y sus agentes, tanto pagados como no pagados, han estado sentados inactivos en Irán durante los últimos treinta años son ingenuos. Los imperialistas de EEUU habían establecido una amplia red de agentes de espionaje en Irán durante el régimen del Shah. Dicha red aún funciona, y sus agentes han penetrado tanto al régimen de Irán y a la oposición. Los imperialistas han comprado algunas personas conocidas en el movimiento de oposición iraní. Los activistas vendidos facilitan la penetración imperialista en Irán. Los imperialistas y los sionistas tienen un plan a largo plazo para el pueblo iraní. Ellos tratan de propagar sus puntos de vista políti-

cos e ideológicos en la sociedad a través de emisiones de radio, programas de TV, conexión a Internet y medios de comunicación, y tratan de preparar la psicología del público por sus “aceptables y favorables” acciones.

Simultáneamente con el surgimiento del movimiento 22 Khordad (22 de junio), las conexiones de Internet a Irán llegaron a ser más rápidas y más fáciles y, en los países imperialistas, los permisos para manifestarse contra la República Islámica se emitieron rápidamente. La conspiración imperialista para dirigir el movimiento en un camino desviado era evidente e incluía los siguientes elementos:

1. La difusión de rumores contra el movimiento de los palestinos bajo el pretexto de “patriotismo iraní” y “Pan-iraní”. Esta es la política de los monárquicos y pro israelíes.
2. Llevar a cabo ataques contra China, Rusia, Líbano, Venezuela, Cuba, Corea del Norte, etc Se trata de países a los que los EEUU e Israel son hostiles.
3. La atribución de los delitos de otros regímenes a la República Islámica. Por ejemplo, el vídeo de arrojar los presos políticos de un puente elevado hace muchos años por el régimen iraquí de Saddam Hussein fue puesto deliberadamente en Internet como ha sucedido recientemente en el régimen de la República Islámica del Irán. Otro ejemplo es la distribución por internet del video de un niño que recibió un disparo en el vientre de su madre por los sionistas israelíes en Gaza con el argumento falso de que el crimen fue cometido por los guardias de la República Islámica.
4. Los ataques contra Siria, Hezbollah y Hamas en represalia por el reconocimiento del gobierno de Ahmadinejad, y al mismo tiempo, permanecer en silencio en Turquía, Bahrein, Suecia, Alemania, Francia, Italia, España, etc No podemos encontrar un país que no ha reconocido el gobierno de Ahmadi-



nejad. Incluso el Presidente de los EE.UU. Obama con cautela y deliberadamente propuso la política de no injerencia en los asuntos internos de Irán, y unas semanas más tarde, reconoció el gobierno “elegido” de Irán. Los ruidos y conmociones de las fuerzas imperialistas y reaccionarias sobre los recientes acontecimientos en Irán están diseñados para garantizar sus propios intereses y no en beneficio del pueblo iraní y sus elecciones. Todas estas fuerzas rechazaron el resultado de las elecciones democráticas en Palestina, porque esas elecciones ponen de Hamas en el poder. Además, ellos han convertido a Gaza en una prisión al aire libre en masa y han sostenido un millón de rehenes palestinos que mueren de hambre en la esperanza de obligarlos a rechazar al gobierno de Hamas.

5. Incitando las contradicciones menores secundarias y en la sociedad iraní con el fin de prevenir al movimiento de concentrar en el imperialismo y el sionismo como las principales amenazas a nuestro pueblo.

Los imperialistas y reaccionarios están tratando de traer los sitios web progresistas y revolucionarias bajo su influencia mediante el envío de artículos, ensayos y entrevistas pro-imperialistas – sionistas. Los gobiernos de los EEUU y europeos han contratado muchos intelectuales de habla hispana que son también relativamente fluidos en idiomas extranjeros. Escriben ensayos e “investigan” artículos para los blogs para crear la dispersión, la desunión, confusión ideológica, y la guerra psicológica. El presupuesto para estas actividades en parte proviene de los EEUU y Europa, son presupuestos asignados a las actividades de la “democracia” en Irán. El trabajo de muchos blogs es implantar opiniones e ideas pro-imperialistas – sionistas en las mentes de nuestro pueblo. Todas estas realidades expresan algún aspecto de la lucha de clases que está ocurriendo entre las fuer-

zas revolucionarias y los imperialistas y los reaccionarios y sus agentes.

En resumen, ¿cuál sería el comportamiento y las tácticas de las fuerzas revolucionarias en esta situación?

Las fuerzas revolucionarias deben analizar las políticas de los imperialistas y sionistas en la región y descubrir las tácticas de propaganda de estas fuerzas reaccionarias y sus agentes. Ellos deben exponer las conspiraciones desarrolladas contra nuestro pueblo. No debemos permitir a los imperialistas y los sionistas instigar, bajo el pretexto de “patriotismo” y “nacionalismo”, a nuestro pueblo contra los árabes, especialmente contra los palestinos. Afortunadamente, vemos un número significativo de personas en las calles gritando “No estamos en silencio, Irán se ha convertido en Palestina”. No debemos permitir a los imperialistas contaminar los puntos de vista acerca de los resultados de



las elecciones en Venezuela bajo el pretexto de relaciones “ilícitas” —así llamadas— de Chávez con Irán. Hoy en día, Venezuela es el país más democrático del mundo. Las elecciones democráticas en Venezuela no tienen precedentes en América Latina, una región que casi ha muerto desangrada por el machete de EEUU. Las fuerzas imperialistas están tratando de sustituir las consignas de “¡Abajo el imperialismo de EEUU” y “Muerte al sionismo”, con las consignas de “¡Abajo China” y “¡Abajo Rusia”. El hecho es que el presente peligro que representan las amenazas contra Irán proviene de los EEUU y de Israel, no de Rusia o China. Los EEUU han establecido muchas bases militares en todo Irak. La presencia militar de EEUU en los Emiratos Árabes, Bahrein, Turquía, Pakistán, Irak, Afganistán, Azerbaiyán, Georgia, Kuwait, y en Asia central es una grave amenaza para el pueblo de Irán. Como cuestión de hecho, la relativa resistencia de Rusia y China a las sanciones económicas criminales EEUU contra el pueblo de Irán es un factor para reducir la posibilidad de la invasión de Irán. También debemos dejar claro que China y Rusia están siguiendo sus propios intereses imperialistas en Irán. Pero uno no puede cerrar los ojos a las contradicciones interimperialistas o ignorar o subestimar el peligro existente de los Estados Unidos y la agresión de Israel contra nuestro pueblo. Los intentos de cambiar la dirección de la lucha contra los EEUU e Israel a China y Rusia son indicativos de la existencia de manos siniestras en el movimiento popular 22—Khordad.

Ciertamente, reprimiendo, degradando, e insultando al pueblo y suprimiendo el desarrollo de la lucha genuina anti-imperialista y antisionista de los activistas revolucionarios, el régimen de la

República Islámica prepara el terreno para facilitar la ejecución de complots imperialistas. Sin el poder del liderazgo comunista, la mayoría del régimen reprime la gente, la mayoría de las masas tenderán a distanciarse de la lucha.

Para luchar contra la desviación y el descarrilamiento del movimiento, debemos mantener la atención en las luchas anti-imperialistas y anti-sionistas. Debemos prestar mucha atención a la estrecha relación entre el movimiento democrático y antiimperialista, en esta época. Para frustrar los complots imperialistas, debemos unir el movimiento democrático popular con el movimiento obrero, apoyando las justas demandas de los trabajadores.

Debemos prestar mucha atención a la exactitud de las noticias que se distribuyen entre la población. El contenido de cada panfleto distribuido entre las masas debe ser objeto de control. El movimiento debe aislar a los pro monárquicos y a los agentes de las fuerzas oscuras, rechazarlos, y exponerlos ante las masas.

Si bien apoyamos el movimiento democrático, debemos estar alerta y no permitir que el movimiento llegue a contaminarse con la política pro-imperialista-sionista. La posibilidad de contaminación no puede ser utilizada como argumento para negarse a apoyar o participar en el movimiento. La lucha que libramos abarca nuestros intentos de asumir la dirección del movimiento. Hemos aprendido mucho participando en el movimiento, y formamos a muchos cuadros para el Irán libre y democrático de mañana. Es fácil librar una batalla cuando los riesgos son menores, pero nosotros, los comunistas estamos capacitados para superar los obstáculos más duros. Somos de una trama especial!

*Tomado de Toufan Internacional, el Boletín Internacional del Partido del Trabajo de Irán (Toufan), no. 29, septiembre de 2009  
WWW. Toufan.org*

## Adorar a las masas es una excusa para apoyar una facción de la República Islámica

**A**lgunos han encontrado una buena excusa para convertirse en defensores de la República Islámica de Irán a través del apoyo y escondiéndose detrás de las “masas”. Los partidarios de las “masas” tienen copias de carbono en el movimiento emancipación de la clase obrera. Estas copias de carbón se oponen al partido de la clase obrera y ponen su egoísmo intelectual por encima de cualquier interés de las masas. Malinterpretan la declaración de Karl Marx “la emancipación de los trabajadores debe ser obra de la propia clase obrera...” y concluye que la clase obrera sin organización, liderazgo, teoría, perspectivas para la construcción del socialismo, o la acumulación de la experiencia, de pronto se levantará y milagrosamente se rebelará contra el sistema capitalista. Este enfoque es similar al enfoque supersticioso de los individuos religiosos que esperan la llegada del desaparecido Imán que será el precursor de la humanidad. Para estos elementos supersticiosos, todas las teorías revolucionarias y todo el conocimiento humano será enviado a la humanidad como la palabra de Dios desde el cielo, y el recientemente regresado Imam llevará a cabo la labor hasta el final. Para los individuos anti-partido, publicaciones como “Manifiesto del Partido Comunista”, “Capital”, “El Dieciocho Brumario de Luis Bonaparte”, “La lucha de clases en Francia”, “La

Guerra Civil en Francia”, “Revolución y contrarrevolución la revolución en Alemania”, etc., son inútiles y no merecen consideración. De acuerdo con los individuos antipartido, estas obras manipulan y patrocinan los trabajadores.

En apariencia, los adoradores del trabajador otorgan una gran importancia a la clase obrera, pero en realidad, previenen a los trabajadores de afiliarse al partido de la clase obrera. En cuanto al movimiento, los individuos anti-partido separan los factores subjetivos de los factores objetivos, la conciencia de la espontaneidad, y el conocimiento de la materia. Ellos se oponen a la lucha contra estos atributos del movimiento y reducen sus relaciones dialécticas a cero.

Este método de pensamiento y de la argumentación tiene sus raíces de clase en los intelectuales burgueses que adoran hablar, pero que se resisten a la acción revolucionaria. Cuando un individuo está involucrado con el partido, tiene obligaciones y responsabilidades y debe seguir siendo continuamente implicado en el trabajo revolucionario. La membresía en el partido de la clase obrera tiene riesgo y consecuencias. Exige una gran cantidad de auto-sacrificio y puede poner la vida de los miembros en peligro. Si bien una persona antipartido puede decir una cosa un día y algo más, al día siguiente, su

... La mentalidad de un movimiento espontáneo no se conforma a las normas de las teorías científicas, sino que se basa en los hábitos de la burguesía, las tradiciones y la historia antigua. El lema “¡Oh, Husein”, que ha sido golpeado en el cerebro del pueblo durante 1400 años por los círculos gobernantes reaccionarios, tiene cien veces más efecto psicológico e inmediato en el público que el lema de “separación entre religión y Estado” o “¡Viva el Socialismo” ...

mente puede absorber “diversas” opiniones e ideas de moda y puede apoyar la teorías expuestas en el libro más reciente publicado por un intelectual burgués. Naturalmente, estos individuos dañan al movimiento. Ellos esconden sus pretensiones al amparo de frases pomposas como “pensador independiente”, “opuesto a la forma tradicional” y “pro libertad de pensamiento”. Aquí no hablamos de los agentes del imperialismo o de las organizaciones de espionaje enemigo que continuamente hacen propaganda en contra del partido de clase obrera y el partido de trabajo organizado.

La adoración de la masa es común no sólo entre los comunistas; los no comunistas utilizan la adoración a la masa también. La diferencia es que el objetivo claro de este último grupo es el de asegurar y proteger los intereses de la burguesía. El culto a la masa de la burguesía significa la subordinación de los dirigentes del movimiento para crear o aumentar su propio poder político.

Cuando un movimiento se forma sin un liderazgo, sus lemas serán entre aquellos que han sido formuladas por los medios de comunicación burgueses, o entre aquellos lemas rudimentarios que pueden ser entendidos por el público. La mentalidad de un movimiento espontáneo no se conforma a las normas de las teorías científicas, sino que se basa en los hábitos de la burguesía, las tradiciones y la historia antigua. El lema “¡Oh, Husein”, que ha sido golpeado en el cerebro del pueblo durante 1400 años por los círculos gobernantes reaccionarios, tiene cien veces más efecto psicológico e inmediato en el público que el lema de “separación entre religión y Estado” o “¡Viva el Socialismo”. Políticamente las “masas” inconcientes pueden entender y seguir la consigna de “¡Oh, Hussein” y cosas por el estilo mucho mejores que aquellas radicales y bien formuladas consignas. Fue esta “masa” que siguió a Jomeini y vio a su imagen sagrada representada en la luna. Cuando los comunistas trataron de exponer y negar este engaño, sus esfuerzos fallaron para ganar a esas mismas masas.

Hay muchos ejemplos históricos similares. Un movimiento espontáneo es siempre no proletario y burgués, en su carácter. Este problema se puede resolver mediante la construcción de un partido comunista fuerte y líder que puede ganar la confianza de la clase obrera y las masas. Este partido puede dirigir un movimiento espontáneo en un camino correcto y cambiar su carácter.

Hoy estamos tratando con un movimiento espontáneo y pro Mussavi (candidato de la oposición burguesa) en Irán. Sus demandas al principio eran “Dar mi voto de nuevo”, y “Volver a contar los votos”. Estas demandas no responden a la voluntad de millones de personas que se oponen a la totalidad de la República Islámica y que, por ello no votaron.

Alguien que no votó y se opuso a la República Islámica no puede movilizar a

las masas para estas demandas. El eslogan “Toma mi voto de nuevo” y los gustos son consignas engañosas. Ellos legitiman la República Islámica y piden a las mismas autoridades que amañan las elecciones para llevar a cabo la reelección y juran ser honestas este momento.

La República Islámica, habiendo arrogantemente calculado mal la rabia de la gente, llevó a cabo la represión brutal, y negoció detrás de bambalinas ofertas con EEUU y los imperialistas europeos. El régimen repentinamente se encontró en una situación desesperada y reprimió violentamente a los activistas. La táctica represiva del régimen, que ha costado la vida de cientos de hombres y mujeres de Irán y el encarcelamiento de muchos miles, junto con la confirmación pública de los resultados de las elecciones para el Líder Supremo, no dejó ninguna duda en las mentes de los activistas que los lemas “Dar de nuevo mi voto”, “Vacío de las elecciones” y el como están induciendo a error al movimiento. Los activistas superaron a los líderes “reformistas” y abandonaron estos lemas. Las consignas de “Muerte al dictador”, “Muerte al líder”, “Muerte a Khamenei” fueron presentadas por el pueblo.

Un argumento sin precedente se suscitó entre las fuerzas políticas sobre la cuestión del apoyo y la participación en el movimiento actual. Los adoradores de la masa argumentaron que sólo las mismas consignas cantadas por las “masas” deberían ser adoptadas por las fuerzas políticas. La organización agotada de Fadaian Majority fue uno de los grupos que golpeó su pecho por las consignas de las “masas”. Para restringir el pensamiento independiente, para negar una fuerza consciente, a la zaga de las “masas”, para utilizar el carácter “impositivo” del movimiento espontáneo con el fin de intimidar y siguen engañando a las masas, todo intenta obligar a un individuo consciente y con experiencia a renunciar a su capacidad para tomar decisiones independientes y para

poner la cuerda principal bajo el control de las fuerzas inconscientes. Todo esto significa que un movimiento confuso, sin liderazgo no es mejor que un movimiento organizado con perspectiva.

Los “adoradores de la masa” todos invitados a gritar consignas del reformador, para reconocer a Mussavi como líder, para aceptar que el color verde es el color del movimiento, y que el derrocamiento de la República Islámica no es la meta. Ellos se han convertido en los aliados de una facción del régimen de la República Islámica contra la otra facción. Los “adoradores de masa” se han convertido en soldados de a pie de Mussavi, Hashemi, Nategh Nouri, y similares en contra de Jamenei, Yazdi, Janati, y similares. Según ellos, la gente debe unirse al Movimiento Verde por lo que la facción de Rafsanjani puede forzar concesiones por parte del Líder Supremo.

Las fuerzas revolucionarias y conscientes no pueden rezagarse de las masas. Deberían participar en el movimiento, dirigirlo por un camino revolucionario, y enseñar a las masas, cómo hacer avanzar en el movimiento. Un revolucionario debe convencer al pueblo de que la salvación de Irán no vendrá a través de intercambio de una facción del régimen de otro, sino a través de la negación total de la República Islámica. Una fuerza revolucionaria debe difundir y popularizar el derrocamiento de la República Islámica. Se debe mostrar a las masas que el primer paso para establecer un país libre y democrático de Irán es



... Nosotros presentamos el “¡Abajo con el régimen de la República Islámica” en el movimiento. Cuando se popularizó este lema, la siguiente pregunta es “¿Qué sigue?”. A continuación, aumentamos la demanda “Muerte al régimen capitalista de la República Islámica”, que incrusta la perspectiva futura del movimiento para derrocar a la República Islámica...

el derrocamiento del régimen teocrático de Irán. Las fuerzas revolucionarias deben dedicarse a hacer propaganda, agitando las masas, y popularizando la caída del régimen. Las fuerzas progresistas y revolucionarias deben romper el talismán del

“culto a la masa”, o rezagando a las masas. Ellos deben evaluar el proceso y la participación del pueblo en la lucha. Y deben minimizar el daño que el régimen puede provocar en el pueblo. Los comunistas participan en este movimiento con esta perspectiva. La participación de los comunistas en el movimiento también significa la preservación del movimiento para que la gente alcance la máxima ganancia con una pérdida mínima. La teoría de “Cuanto más se mata, es mejor y más revolucionario” es una teoría antihumana, contrarrevolucionaria. Esta teoría puede dar lugar a la desesperanza y desilusión y puede fortalecer el anarquismo, en detrimento de todo el movimiento revolucionario. Nosotros presentamos el “¡Abajo con el régimen de la República Islámica” en el movimiento. Cuando se popularizó este lema, la siguiente pregunta es “¿Qué sigue?”. A continuación, aumentamos la demanda “Muerte al régimen capitalista de la República Islámica”, que incrusta la perspectiva futura del movimiento para derrocar a la República Islámica.

*Tomado de Toufan Internacional, el Boletín Internacional del Partido del Trabajo de Irán (Toufan), no. 29, septiembre de 2009  
WWW. Toufan.org*



**Italia**

*Piattaforma Comunista*

**Religión y Comunismo:  
desde la enajenación  
a la emancipación  
de la humanidad**





*“Los principios sociales del cristianismo han tenido dieciocho siglos para desenvolverse y no necesitan que un Consejero Consistorial prusiano venga ahora a desarrollarlos. Los principios sociales del cristianismo justificaron la esclavitud en la antigüedad, glorificaron la servidumbre en la Edad Media y son capaces, si es preciso, de defender la opresión del proletariado, aunque sea con aire compungido. Los principios sociales del cristianismo predicán la necesidad de que exista una clase dominante y una clase oprimida, y a esta última lo único que le ofrecen es el piadoso deseo de que la clase dominante sea caritativa. Los principios sociales del cristianismo sitúan en el cielo la compensación que prometen los asesores del Consistorio por todas las infamias, justificando así la continuidad de estas infamias en la tierra. Los principios sociales del cristianismo declaran que todos los actos viles de los opresores contra los oprimidos constituyen bien un justo castigo por el pecado original u otros pecados, bien pruebas a las que el señor, en su sabiduría infinita, supedita la redención. Los principios sociales del cristianismo predicán la cobardía, el desprecio de uno mismo, la humillación, sumisión y humildad; en suma, todas las virtudes del populacho, y el proletariado, que no permitirá ser tratado como chusma, necesita más su valentía y autoestima, su orgullo y sentido de la independencia que el pan que come. Los principios sociales del cristianismo son cobardes e hipócritas, y el proletario es revolucionario”.*

[Karl Marx, “El Comunismo del Rheinischer Beobachter”]

## INTRODUCCION

**D**urante la cumbre del “G-8” efectuada en julio de 2009 en Italia, el Papa Ratzinger hizo pública una nueva “encíclica social”: *Caritas in Veritate*.

Se trata de una empalagosa tentativa de la Iglesia católica para abrirse espacios en medio de la crisis económica capitalista. La crítica al “exclusivo objetivo del provecho” y a las “inaceptables diferencias de riqueza” es planteada, en efecto, para poner en guardia a la burguesía sobre el riesgo de vastas sublevaciones obreras y populares y para solicitar algunas medidas de tipo keynesiano. Con ello se acredita de nuevo el indispensable apoyo de la jerarquía católica al sistema de explotación. Apoyando un poder burgués reformado, “*tal como una mula aguantando a un minusválido*” (Gramsci), la Iglesia in-

tenta restaurar su posición, conseguir reconocimientos y objetivos políticos y económicos.

Sin duda el Vaticano es una potencia financiera internacional alineada con sus tentáculos seculares (IOR, Opus Dei, conferencias episcopales, partidos y sindicatos católicos, medios de comunicación, escuelas y hospitales privados, fundaciones, sociedades apostólicas, asociaciones, etcétera), contra el movimiento comunista y obrero. Una poderosa organización reaccionaria con amplia base de masas, cuya influencia y autoridad llega actualmente a cerca del 17% de la población mundial, particularmente en América Latina, Europa y Filipinas.

Esta potencia, aunque históricamente en posición defensiva y subalterna, sacudida por escándalos, crisis y divisiones internas, cada vez más lejos de la realidad social, sin embargo sigue desarrollando –gracias a su aparato ideológico, a la estrecha organización internacional, a la milenaria experiencia– una función relevante que justifica y respalda el sistema basado sobre la propiedad privada de los medios de producción, así como en el debilitar y dividir la resistencia de las masas frente a la brutal ofensiva capitalista. Por tanto la oligarquía financiera necesita de sus servicios.

La relación entre jerarquías Vaticana y burguesía imperialista ha registrado, obviamente, modificaciones después del derumbe del revisionismo en el Poder, en lo que Woityla desempeñó un papel importante. Las relaciones se han complicado, han emergido fracturas y contrastes (por ejemplo en la primera guerra en Irak), parcialmente reabsorbidos después del 11 de septiembre y el comienzo de la “guerra de civilizaciones”.

Hoy la crisis de hegemonía de los EE.UU. y el destroz económico dan nuevo aliento a la política del Vaticano,



que apunta a una re-evangelización del mundo afirmando posiciones intransigentes sobre los “temas éticamente sensibles”: familia, aborto, sexualidad, bioética. Frente a los obstáculos que encuentra, Ratzinger está intentando una convergencia con los dirigentes musulmanes reaccionarios (véase el Foro islamo-católico desarrollado en el Vaticano en 2008 y la posición tomada en la conferencia del Cairo).

La influencia que la Iglesia católica mantiene sobre las masas se basa en factores ideológicos, que constituyen en su conjunto la “fe que supera la razón”. En este artículo nos ocuparemos ante todo de la crítica a la religión como ideología y queremos concretar esta crítica analizando específicamente los rasgos que distinguen el cristianismo. Una religión que quiere presentarse como el único instrumento de salvación para el hombre y la humanidad: “Sin Dios –ha escrito Benedicto XVI– el hombre no sabe adonde ir ni tampoco logra entender quién es. Ante los grandes problemas del desarrollo de los pueblos, que nos impulsan casi al desasosiego y al abatimiento, viene en nuestro auxilio la palabra de Jesucristo, que nos hace saber: «Sin mí no podéis hacer nada»”.<sup>1</sup>

Sucesivamente analizaremos algunos aspectos de las recientes encíclicas de Ratzinger, y en fin, señalaremos algunas cuestiones de la lucha política para la resolución de la “cuestión vaticana”, que por su naturaleza es una cuestión internacional que será solucionada definitivamente con el comunismo. Sabemos bien que la parte fundamental del trabajo de desarrollar para dar el “golpe de gracia” al poder temporal de la Iglesia católica corresponde, por razones históricas y geográficas, al proletariado revolucionario de nuestro país.

... En este artículo nos ocuparemos ante todo de la crítica a la religión como ideología y queremos concretar esta crítica analizando específicamente los rasgos que distinguen el cristianismo...

### La religión como forma de enajenación espiritual

La enajenación es condición indispensable para la existencia y constitución de religiones: si faltara este aspecto no habría dios y no existiría la religión; según la religión, en efecto, el hombre para legitimarse moralmente a sí mismo como persona tiene que situar su raíz moral en el supuesto Absoluto (dios) y relacionarse a él como criatura suya.

En la religión la relación enajenada al hombre-dios es fundamental para la constitución de la sociedad, de las relaciones interhumanas; todos los deberes y derechos sociales que regulan las relaciones humanas se desprende por la relación enajenada hombre-dios.

De esta interpretación se desprenden dos consecuencias: 1) dios es un concepto absoluto, es decir un concepto substantificado como realidad absoluta; por lo cual el problema de la existencia ontológica de dios es un problema teóricamente falto de sentido, ilegítimo; 2) la religión, en cuanto enajenación, es una forma de humanismo negativo; el hombre, el mundo humano considerado en su autonomía son ontológicamente negativos, soy el no ser y

1. Benedicto XVI, *Caritas in veritate*, par. 78.

para tener valor moral tienen que relacionarse a un Absoluto. La persona religiosa, en cuanto persona enajenada, es una persona abstracta, metahistórica, pre-social.

Marx en el escrito *Sobre la cuestión judía* subrayó este aspecto y localizó como condición emancipadora (humanismo positivo) “la *reducción* del mundo humano, de las relaciones, al hombre mismo.”<sup>2</sup> En el humanismo positivo marxiano el hombre se convierte en persona, individuo humano viviente en el tiempo y por obra propia. La dimensión histórico-social no es el resultado de la evolución natural, ni tiene su fundamento en una relación vertical hombre-dios, es el resultado del trabajo como acto de socialización que crea en la naturaleza las relaciones interhumanas y, al mismo tiempo, crea la distinción hombre-naturaleza: el nexo que une a los hombres no es solamente biológico sino también histórico-social y lo primero se inscribe en el segundo.

Coherentemente Marx, en las *Tesis sobre Feuerbach*, escribe: “Pero la esencia humana no es algo abstracto inherente a cada individuo. Es, en su realidad, el conjunto de las relaciones sociales.”<sup>3</sup> No existe por lo tanto para Marx una naturaleza humana metafísica, de metahistoria. El ser humano se hace en la historia porque construyendo la sociedad se construye a sí mismo como persona, como valor universal. Persona y sociedad son las polaridades de una actividad humana en devenir.

En la religión toda la problemática del sistema de los conceptos morales es condicionada por su naturaleza enajenada; así, por ejemplo, en el cristianismo el concepto de igualdad expresa una igualdad enajenada, abstracta, metahistórica; el concepto de poder político, es decir la ena-

jenación política, es legitimado por Cristo en los *Evangelios* y por S. Pablo en la *Carta a los romanos* (concepción teocrática de la soberanía); siempre a través del recurso a dios es legitimado por S. Pablo el concepto de sociedad clasista. 3) cada religión tiene la pretensión de universalizarse, de ponerse, en la realidad histórica, como la única religión verdadera. En particular en el cristianismo esta pretensión se ha realizado de dos modos diferentes: mediante el enlace entre enajenación religiosa y enajenación política tanto en el mundo antiguo (imperio romano) como en el siglo XX (con el nazifascismo); o bien siendo él mismo cristianismo enajenación política con la creación del poder temporal de los Papas, de la Edad Media al Renacimiento, defendido también con las guerras, las excomuniones, las persecuciones hasta la eliminación física de los herejes. De aquí surge la justificación doctrinaria de la regla de violencia para la universalización histórica de la religión cristiana. 4) La religión, en cuanto enajenación, no puede conducir un proceso histórico de liberación de todas las enajenaciones (socio-económicas, políticas y espirituales) más bien las consagra y las legitima; es incompatible con el concepto de libertad de todas las formas de enajenación, como es la libertad comunista.

### **La igualdad religiosa es una igualdad enajenada**

El cristianismo en sus orígenes afirmaba la igualdad moral de todos los hombres: “Porque todos sois hijos de Dios por la fe en Cristo Jesús, ya que todos los bautizados en Cristo, han sido revestidos de Cristo. Por lo tanto, ya no hay judío ni pagano, esclavo ni hombre libre, varón ni mujer, porque todos sois uno en Cristo Jesús.”<sup>4</sup>

2. K. Marx, *Sobre la cuestión judía*.

3. K. Marx, *Tesis sobre Feuerbach*.

4. S. Pablo, *Carta a los Galatas* 3, 26-28.

La igualdad moral-religiosa entre los hombres, fundamentada en dios, es decir fuera del hombre, es una igualdad enajenada, abstracta y falta de valor universal en cuanto no les es extendida a todos los hombres, pero tiene un valor particular: la igualdad queda limitada a los miembros de la secta, es decir, en el caso del cristianismo, restringida a los solos bautizados. Por la conciencia religiosa: a) el principio moral de la igualdad enajenada (porque religiosa) y abstracta (porque metahistórica) no entra en contradicción con las desigualdades históricas; ellas en efecto no son proclamadas injustas y no son deslegitimadas sobre el plano moral; b) las desigualdades sociales aparecen marginales y constituyen lo accidental de la existencia humana que encuentra, en cambio, su verdadera dimensión, su concreto, su libertad, en la vida religiosa organizada por la Iglesia. En tal entrelazamiento ocurre lo que Marx llama “el trueque de la especulación en empirismo,<sup>5</sup> ocurre un proceso de subrepción, es decir de inserción de la absolutidad, del carácter sagrado de la hipóstasis religiosa (dios) en la sociedad enajenada; es decir se cristianiza la concreta sociedad esclavista y refuerzan las desigualdades. Esta obra de subrepción se ve claramente en S. Pablo, a propósito de la familia cristiana, cuando dice: “Que los esclavos obedezcan en todo a sus dueños y procuren agradarlos, tratando de no contradecirlos. Que no los defrauden, sino que les demuestren absoluta fidelidad, para hacer honor en todo a la doctrina de Dios, nuestro Salvador.”<sup>6</sup> Las reglas de S. Pablo sacralizan, en nombre de Cristo, la esclavitud social y la pobreza social: “Esclavos, obedeced a vuestros patrones con temor y respeto, sin ninguna clase de doblez, como si sirvieran a Cristo; no con

una obediencia fingida que trata de agradar a los hombres, sino como servidores de Cristo, cumpliendo de todo corazón la voluntad de Dios. Servid a vuestros dueños de buena gana, como si se tratara del Señor y no de los hombres, teniendo en cuenta que el Señor retribuirá a cada uno el bien que haya hecho, sea un esclavo o un hombre libre.”<sup>7</sup>

La misma posición es remachada en la Carta a los Colosenses donde S. Pablo afirma: “Esclavos, obedeced en todo a vuestros dueños temporales, pero no con una obediencia fingida, como quien trata de agradar a los hombres, sino con sencillez de corazón, por consideración al Señor. Cualquiera que sea el trabajo, hacédlo de todo corazón, teniendo en cuenta que es para el Señor y no para los hombres. Sabed que el Señor os recompensará, haciéndoos sus herederos. Servid a Cristo, el Señor: el que obra injustamente recibirá el pago que corresponde, cualquiera sea su condición!”<sup>8</sup> Como se puede ver S. Pablo



5. K. Marx, *Crítica de la filosofía del estado de Hegel*.

6. S. Pablo, *Carta a Tito*, 2, 9-10.

7. El texto de S. Pablo (*Carta a los Efesinos* 6, 5-9), continúa con la usual aserción de la igualdad abstracta de esclavos y dueños delante de Dios: “Y ustedes, patrones, compórtense de la misma manera con sus servidores y dejen a un lado las amenazas, sabiendo que el Señor de ellos, que lo es también de ustedes, está en el cielo, y no hace acepción de personas.”

8. S. Pablo, *Carta a los Colosenses*, 3, 22-25.

... Su conciencia religiosa le oscurece la conciencia de sujeto enajenado y neutraliza la voluntad de una acción concreta, directa, para liberar el mundo histórico de la contradicción social en que el oprimido vive y lograr la igualdad social como forma concreta de vida, al mismo tiempo que inculca la esperanza de un más allá de liberación donde todos serán juzgados según los propios méritos religiosos...

utiliza una real forma de terrorismo religioso a los objetivos de la conservación social añadiendo luego, con referencia a los dueños: “En cuanto a ustedes, patrones, concedan a sus servidores lo que es justo y razonable, recordando que también ustedes tienen un Señor en el cielo”.<sup>9</sup>

Este procedimiento de absolutización, en nombre de Cristo, de la familia y de la sociedad esclavista lleva a una mistificación ideal: a) la familia esclavista, en efecto, cristianizada según las enseñanzas de S. Pablo, en su concreto histórico, y por tanto permanece esclavo b) la obra de subrepción tiene una importante consecuencia para el esclavo. Su conciencia religiosa le oscurece la conciencia de sujeto enajenado y neutraliza la voluntad de una acción concreta, directa, para liberar el mundo histórico de la contradicción social en que el oprimido vive y lograr la

igualdad social como forma concreta de vida, al mismo tiempo que inculca la esperanza de un más allá de liberación donde todos serán juzgados según los propios méritos religiosos. Marx aclara bien este aspecto cuando define la religión: “la queja de la criatura en pena, el sentimiento de un mundo sin corazón y el espíritu de un estado de cosas embrutecido”,<sup>10</sup> es justo este aspecto de la religión lo que le lleva a definir la religión como opio del pueblo, porque la religión impide al sujeto enajenado adquirir conciencia de su ser social. Además la religión, opio del pueblo, es la premisa al concepto de la filosofía que transforma la crítica del cielo en la crítica de la tierra, haciendo por tanto indivisibles los dos conceptos. En conclusión, Marx define la religión como el opio del pueblo y señala la verdadera esencia de la función social de la enajenación religiosa.

### La legitimación moral-religiosa del rico

Un papel extremadamente importante tiene la concepción cristiana del rico y de la riqueza privada.

Cristo devalúa metafísicamente la riqueza terrenal,<sup>11</sup> invita a sus discípulos a no preocuparse por la riqueza terrenal, los pone en guardia contra el peligro que las riquezas representan. Tal devaluación no lleva a Cristo a declarar la riqueza terrenal pecado (y por consiguiente a considerar al rico en cuanto tal pecador) ni a declarar la incompatibilidad moral-religiosa entre el status de rico y el status de cristiano, sino Cristo indica al rico el recorrido moral para tener también él, como el pobre, la recompensa metafísica en el más allá.

9. *Ivi*, 4, 1.

10. K. Marx, *Crítica a la filosofía del derecho de Hegel*.

11. Véase el *Evangelio según San Mateo*: “Jesús dijo entonces a sus discípulos: «Os aseguro que difícilmente un rico entrará en el Reino de los Cielos. Sí, lo repito, es más fácil que un camello pase por el ojo de una aguja, que un rico entre en el Reino de los Cielos.»” (19,23-24)

El rico, en su mismo interés metafísico, tiene que vivir la riqueza con humildad. Es ejemplar, al respecto, un fragmento del *Evangelio segun San Lucas*: “Un hombre importante le preguntó: «Maestro bueno, ¿qué debo hacer para ganarme la vida eterna?». [...] Jesús le dijo: «Una cosa te falta todavía: vende todo lo que tienes y distribúyelo entre los pobres, y tendrás un tesoro en el cielo. Después ven y sígueme».”<sup>12</sup>

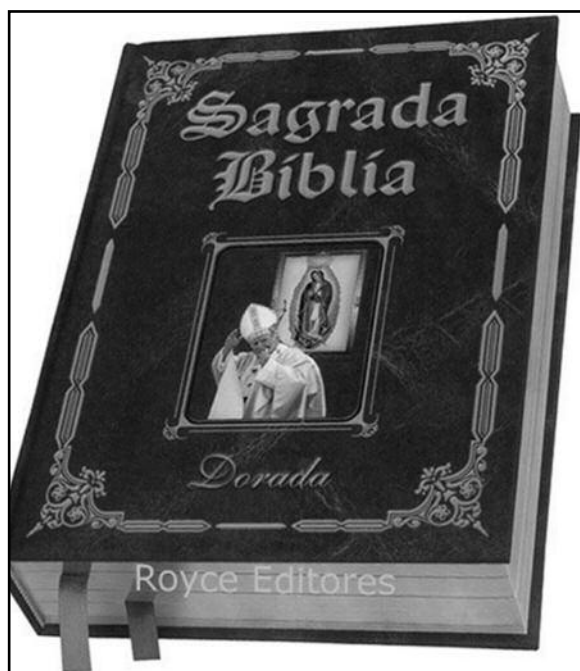
Cristo es creador de una concepción demencial de la vida y conservador de la enajenación social de su tiempo; considera la realidad humana que tiene ante su sentido más profundo en el reconocimiento de la accidentalidad de la vida y en remitir a un principio trascendente de la realidad histórica, dios, el reino de los cielos, es decir él “más allá de la verdad”<sup>13</sup> como Marx lo definió; Cristo, aferrado a una concepción enajenada vida, conserva la enajenación social, otorga legitimidad al rico, no ve que el rico constituye la raíz histórica de la dicotomía rico-pobre y de la enajenación social, proclama las víctimas de la enajenación social “beatos”<sup>14</sup> y deja para el más allá la necesidad de justicia, en el reino de los cielos; la religión es, como Marx observa, “el sol ilusorio que se mueve alrededor del hombre”, “la santificación” del “valle de lágrimas”, “el aroma espiritual” de un mundo enajenado, creadora de una “felicidad ilusoria” y, por consiguiente, no conecta fenomenológicamente la realidad inhumana a la compleja estructura de la enajenación social y política, deviene por sí “figura santificada de la enajenación del hombre.

El límite de la religión –que no se plantea el problema de la liberación histórica

del pobre pero plantea la emancipación interior, del alma, después de la muerte—evidencia la abismal distancia que separa Marx de Cristo. Marx, en efecto, considera la enajenación social como el mal moral; justo esta consideración le lleva a considerar la historia de la humanidad hasta la edad de la burguesía capitalista como prehistoria, porque es la historia de las formas históricas de enajenación, y a ver en el comunismo, que abrogará la enajenación social, el principio de la historia del hombre.

### La inferioridad de la mujer, “ayuda” del hombre

A partir del discurso sobre el origen del hombre y de la mujer se fija el papel subalterno de la mujer con respecto del hombre. En efecto la mujer no tiene valor por sí misma (en sí) porque el valor del ser mujer no es nunca independiente de lo



12. Evangelio segun San Lucas, 18, 18-23. Cristo enfatiza metafísicamente la limosna y su trascendencia en el otro mundo. Afirma Jesús habla: «Cuando tú des limosna, que tu mano izquierda ignore lo que hace la derecha, para que tu limosna quede en secreto; y tu Padre, que también ve lo secreto, te recompensará». (Evangelio segun San. Mateo, 6, 3-4).

13. K. Marx, *Critica a la filosofía del derecho de Hegel*.

14. Cfr. *Evangelio segun S. Luca*, 6, 21-25

que la mujer tiene que hacer por los otros.<sup>15</sup>

La mujer en la concepción cristiana encuentra su función principal en el papel de mujer, madre, hermana, virgen; su sitio está en la casa porque es allí donde puede desarrollar su papel hacia la familia; su valorización ocurre dentro de un cuadro de referencia (la familia), dentro de una jerarquía de valores que continuamente le dicen a la mujer que ella es sólo una subalterna, y la convierte en un sujeto enajenado.

En el *Génesis* se afirma explícitamente que dios crea a la mujer para darle al hombre “una ayuda adecuada”; en las sagradas escrituras se echa a la mujer toda la responsabilidad del pecado original y es sometida al dominio del hombre;<sup>16</sup> hasta la tabla de precios por la valoración de las personas, fijada por dios, confirma la desigualdad hombre–mujer y la inferioridad de esta última: “El Señor dijo a Moisés: «Habla en estos términos a los israelitas: Si alguien ofrece como voto al Señor la suma equivalente a una persona, se aplicará la siguiente tasación: Si es un varón de veinte a sesenta años, la suma será de cincuenta siclos de plata, [...]; y si es una mujer, la suma será de treinta siclos. [...] Si la edad es de cinco a veinte años, la suma será de veinte siclos por un varón y de diez por una

mujer. [...] Si la edad es de sesenta años en adelante, la suma será de quince siclos por un varón y diez por una mujer»”.<sup>17</sup> También la cuestión de la virginidad de la mujer es inscrita en una jerarquía de valores que subrayan la subalternidad de la mujer; según la Biblia la virginidad es un tesoro precioso que debe ser puesto bajo el vigilante y celoso control de los hombres, de su grupo familiar y sobre todo del padre y de los hermanos; en el caso en que el marido acuse a la mujer de no ser virgen, es el padre de la mujer (y no la mujer) quien debe dirigirse a los ancianos de la ciudad para probar la virginidad de la hija antes de la boda.<sup>18</sup> La violación en *La Biblia* cae en un verdadero contrato entre los familiares machos de las familias implicadas arrinconando a la mujer, víctima de la violencia, como si fuera un objeto.<sup>19</sup> También la esterilidad implica una desigualdad hombre–mujer; en efecto la mujer estéril, no pudiendo cumplir la función de mujer–madre, puede ser repudiada por el marido, ya que la mujer, a la luz de las enseñanzas de La Biblia, no tiene valor por sí misma.<sup>20</sup>

La inferioridad de la mujer también persiste con el advenimiento del cristianismo y a pesar de la proclamación de parte de Cristo de la igualdad, (moral–religiosa, metafísica, abstracta, frente al dios del hombre y de la mujer).<sup>21</sup> S. Pablo asigna a

15. En el *Génesis* se dice: “Después dijo el Señor Dios: «No conviene que el hombre esté solo. Voy a hacerle una ayuda adecuada». [...] Entonces el Señor Dios hizo caer sobre el hombre un profundo sueño, y cuando este se durmió, tomó una de sus costillas y cerró con carne el lugar vacío. Luego, con la costilla que había sacado del hombre, el Señor Dios formó una mujer.” (*Génesis*, 2, 18-22).

16. “Y dijo al hombre: «Porque hiciste caso a tu mujer y comiste del árbol que yo te prohibí, maldito sea el suelo por tu culpa. Con fatiga sacarás de él tu alimento todos los días de tu vida. Él te producirá cardos y espinas y comerás la hierba del campo. Ganarás el pan con el sudor de tu frente, hasta que vuelvas a la tierra, de donde fuiste sacado. ¡Porque eres polvo y al polvo volverás!».” (*Genesis*, 3, 17-19).

“Y el Señor Dios dijo a la mujer: «Multiplicaré los sufrimientos de tus embarazos; darás a luz a tus hijos con dolor. Sentirás atracción por tu marido, y él te dominará.»” (*Genesis*, 3, 17-19)

17. *Levítico* 27, 1-8.

18. Se vea, en cuanto a esto, el *Deuteronomio* 22, 13, 19.

19. Es el caso de Dina hija de Jacobbe, violada por Siche, hijo de Hamor (se vea a tal propósito el *Génesis* 34,1).

20. Así en el *Genesis*, (16, 1) cuando Sara, mujer estéril de Abraham da al marido la sierva Agar para conseguir un hijo que considerará suyo, muestra todo el desprecio de la sierva para su dueña por su esterilidad: “Sara, la esposa de Abraham, no le había dado ningún hijo. Pero ella tenía una esclava egipcia llamada Agar. Sara dijo a Abraham: «Ya que el Señor me impide ser madre, únete a mi esclava. Tal vez por medio de ella podré tener hijos». Y Abraham[...] se unió con Agar, y ella concibió un hijo. Al ver que estaba embarazada, comenzó a mirar con desprecio a su dueña”. El caso de Sara se repite con Raquel y Lea (*Genesis*, 30). La misma concepción se expone en el *Primer libro de Samuel* (1, 1-20, y en el *Evangelio según S. Luca* (1, 36 -37).

21. Abstracta porque no modifica la concreta realidad histórica de la estructura jerárquica dentro de la familia cristiana.



las mujeres, dentro de la familia cristiana, un papel subalterno, caracterizado por la sumisión al marido, y proclama el principio de que el hombre es el jefe de la mujer. Así en la *Primera carta a los Corintios*: “Sin embargo, quiero que sepan esto: Cristo es la cabeza del hombre; la cabeza de la mujer es el hombre [...]. El hombre, no debe cubrir su cabeza, porque él es la imagen y el reflejo de Dios, mientras que la mujer es el reflejo del hombre. En efecto, no es el hombre el que procede de la mujer, sino la mujer del hombre; ni fue creado el hombre a causa de la mujer, sino la mujer a causa del hombre. Por esta razón, la mujer debe tener sobre su cabeza un signo de sujeción”<sup>22</sup> (es decir el velo).

Mientras los maridos, según los dictámenes cristianos, tienen el deber de querer a las mujeres, éstas tienen que estar “sujetas” o “sometidas” a sus maridos.

S. Pablo ha escrito, a propósito de la familia cristiana: “Sométanse los unos a los otros, por consideración a Cristo. Las mujeres deben respetar a su marido como al Señor, porque el varón es la cabeza de la mujer, como Cristo es la Cabeza y el Salvador de la Iglesia. [...]. Así como la Iglesia está sometida a Cristo, de la misma manera las mujeres deben respetar en todo a su marido. Maridos, amen a su esposa”.<sup>23</sup> S. Pablo ha insistido mucho, en sus escritos, para fijar la concepción cristiana de la relación hombre-mujer; en la Carta a los Colosenses se lee: “Mujeres, respeten a su marido, como corresponde a los discípulos del Señor. Maridos, amen a su mujer, y no le amarguen la vida”.<sup>24</sup>

### La inmoralidad de La Biblia

Abraham que es el promotor, según el *Evangelio* de S. Luca, del árbol genealógico

... El hombre, no debe cubrir su cabeza, porque él es la imagen y el reflejo de Dios, mientras que la mujer es el reflejo del hombre. En efecto, no es el hombre el que procede de la mujer, sino la mujer del hombre; ni fue creado el hombre a causa de la mujer, sino la mujer a causa del hombre. Por esta razón, la mujer debe tener sobre su cabeza un signo de sujeción...

de Jesús, se distinguió por su reiterada inmoralidad, habiendo consolidado la costumbre de conceder los favores de su mujer para conseguir en cambio ventajas de distinta naturaleza.

[Abraham] “Cuando estaba a punto de llegar a Egipto, dijo a Sara, su mujer: «Yo sé que eres una mujer hermosa. Por eso los egipcios, apenas te vean, dirán: «Es su mujer», y me matarán, mientras que a ti te dejarán con vida. Por favor, di que eres mi



22. S. Pablo, *Primera carta a los Corintios*, 11, 3-8.

23. S. Pablo, *Carta a los Efesinos*, 5, 21-25.

24. S. Pablo, *Carta a los Colosenses*, 3, 18-19.

hermana. Así yo seré bien tratado en atención a ti, y gracias a ti, salvaré mi vida». Cuando Abraham llegó a Egipto, los egipcios vieron que su mujer era muy hermosa, y los oficiales de la corte, que también la vieron, la elogiaron ante el Faraón. Entonces fue llevada al palacio del Faraón. En atención a ella, Abraham fue tratado deferentemente y llegó a tener ovejas, vacas, asnos, esclavos, sirvientas, asnas y camellos. Pero el Señor infligió grandes males al Faraón [...]. El Faraón llamó a Abraham y le dijo: «¿Qué me has hecho? ¿Por qué no me advertiste que era tu mujer? ¿Por qué dijiste que era tu hermana, dando lugar a que yo la tomara por esposa? Ahí tienes a tu mujer: tómala y veté».<sup>25</sup>

Dios no censura en el terreno al profeta Abraham, mas castiga a las víctimas inocentes del engaño perpetradas por el alcahuete.<sup>26</sup>

También es dios en los *Salmos*, quien inspira el ruego que proclama la beatitud de quien comete infanticidio: “¡Beato el que tome a tus hijos [se refiere a la hija de Babel] y los estrelle contra las rocas!”<sup>27</sup>

La Sagrada Escritura condena a la pena de muerte a los homosexuales<sup>28</sup> y las mujeres que mantienen relaciones sexuales durante la menstruación<sup>29</sup>. En las enseñanzas bíblicas se suceden las lapidaciones e incineraciones.<sup>30</sup> Pero ningún castigo recae sobre los asesinos por orden de dios; en este caso ellos siempre podrán contar con la protección divina;<sup>31</sup> y aún quién golpea un propio esclavo y éste “si sobreviven un día o dos, no serán vengados, porque ese esclavo ha sido comprado con su dinero.”<sup>32</sup> el dios de La Biblia también es extremadamente generoso con quien provoca el aborto de una mujer: En este caso “el culpable deberá pagar la indemnización que le reclame el marido de la mujer.”<sup>33</sup>

### **La Biblia confiere valor moral-religioso al holocausto religioso y al racismo**

El amor de dios, ha escrito Ratzinger en la encíclica *Deus caritas est*, es un amor universal: “Dios ama al hombre [...]. Su amor, además, es un amor de predilección: entre todos los pueblos, Él es-

25. *Genesis* 12, 10-19.

26. Abraham fue reincidente e insistió en prostituir a su mujer; como en el caso anterior dios persiguió a las víctimas culpables de sus innobles engaños. “Abraham [...] fue a Guerar, para quedarse allí por un tiempo.

2 Abraham decía de Sara, su esposa: «Es mi hermana». Entonces Abimélec, el rey de Guerar, mandó que le llevaran a Sara. Pero esa noche, Dios se presentó en sueños a Abimélec y le dijo: «Tú vas a morir a causa de la mujer que has tomado, porque es casada». Abimélec, que no había convivido con ella, le respondió: «Señor mío, ¿vas a quitarle la vida a una persona inocente? ¿Acaso su marido no me dijo que era su hermana? ¿Y ella no lo confirmó, diciendo que él era su hermano? Yo lo hice de buena fe y con las manos limpias». Dios le respondió durante el sueño: «Ya sé que lo hiciste de buena fe. Por eso, yo mismo evité que pecaras contra mí, impidiendo que la tocaras. Pero ahora, devuélvele la mujer a ese hombre. El es un profeta, y va a interceder en tu favor, para que salves tu vida. Si no se la devuelves, ten la plena seguridad de que morirás, tú y todos los tuyos». A la madrugada del día siguiente, Abimélec llamó a todos sus servidores y les contó lo que había sucedido. Y ellos sintieron un gran temor. Entonces Abimélec llamó a Abraham y le dijo: «¿Qué nos has hecho? ¿En qué te he ofendido, para que nos expusieras, a mí y a mi reino, a cometer un pecado tan grave? Tú has hecho conmigo lo que no se debe». Y añadió: «¿Qué te proponías al proceder de esa manera». Abraham respondió: «Yo pensaba que seguramente en ese lugar no había temor de Dios, y que me matarían a causa de mi mujer. Por otra parte, ella es realmente mi hermana, hija de mi padre aunque no de mi madre, y se ha casado conmigo. Por eso, cuando Dios me hizo andar errante, lejos de mi casa paterna, le dije: «Tienes que hacerme este favor: cualquiera sea el lugar donde lleguemos, dirás que soy tu hermano». Abimélec tomó ovejas y vacas, esclavos y esclavas, y se los dio a Abraham; y también le devolvió a Sara, su esposa.” (*Genesis*, 1-14).

27. *Salmos*, 137, 9.

28. *Levitico*, 20, 13.

29. *Levitico*, 20, 18.

30. Se vea, en cuanto a esto, *Exodo* y *Levitico* en *El antiguo Testamento*.

31. Cfr. *Exodo* 21, 12.

32. *Exodo*, 21, 21.

33. *Exodo*, 21, 22.

coge a Israel y lo ama, con el objeto de salvar precisamente de este modo a toda la humanidad”.<sup>34</sup>

¿Pero el amor de dios es verdaderamente universal? El cuento mítico de *La Biblia*<sup>35</sup> demuestra que el amor de dios es un amor particular por su pueblo, el pueblo de Israel; dios impone a su pueblo el deber religioso de practicar el exterminio (el herem) contra los pueblos hostiles, contra los seguidores de religiones diferentes del culto de Jahve, es decir, está contra la libertad religiosa.

Las ferocidades criminales y el recurso al genocidio por órdenes directas de dios, son una constante en el *Antiguo Testamento*. Querriamos a este propósito citar dos casos emblemáticos: en los *Números* dios les impone a los “hijos de Israel” el deber de exterminar a los madianitas: “el Señor dijo a Moisés: «Tienes que vengar a Israel de los madianitas, después irás a reunirte con los tuyos». [...] Ellos pelearon contra Madián, como el Señor lo había ordenado a Moisés, y mataron a todos los varones. [...] Los israelitas tomaron cautivas a las mujeres y a los hijos de los madianitas, y se llevaron como botín todos sus animales, sus rebaños y sus bienes. Además incendiaron las ciudades donde habitaban y sus campamentos. Luego recogieron todo el botín –tanto hombres como animales– y se lo llevaron a Moisés [...]. Moisés [...] les dijo: «¿Por qué han perdonado la vida a todas las mujeres? [...] Por lo tanto, maten a todos los niños varones y a todas las mujeres que hayan tenido relaciones con un hombre. Perdonen, en cambio, a las jóvenes que no hayan tenido relaciones con un hombre»”;<sup>36</sup> en otro párrafo de las sagradas escrituras, dios le ordena a Josué exterminar

las poblaciones hostiles a Dios: “Así Josué conquistó toda la región: la Montaña, el Negheb, la llanura, con todos sus reyes. No dejó a nadie con vida, sino que consagró el exterminio de todos los seres vivientes, como el Señor, Dios de Israel, le había ordenado.”<sup>37</sup> El dios de *La Biblia* justifica el esclavismo racista-religioso y proclama claramente la legitimidad religiosa de la esclavitud por motivos de raza con la sola exclusión de los “hijos de Israel.” En efecto en el *Levitico* dios afirma: “Porque ellos son mis servidores: yo los hice salir de Egipto, y por eso no deben ser vendidos como esclavos. [...] Los esclavos y esclavas que vosotros tengáis, provendrán de las naciones vecinas: solamente de ellas podréis adquirirlos. También podréis adquirirlos entre los hijos y familiares de los extranjeros que residan entre vosotros, entre aquellos que hayan nacido en Israel. Ellos serán propiedad vuestra, y podréis dejarlos como herencia a sus hijos, para que los posean como propiedad perpetua”.<sup>38</sup>

### **El cristianismo de Cristo y el cristianismo histórico conservan la enajenación política**

La distinción entre cristianismo de Cristo y cristianismo histórico durante decenios, es mantenida por los católicos para no hacer recaer sobre Cristo la raíz moral e ideológica de los crímenes cometidos por el cristianismo histórico organizado en la Iglesia.

Las crueldades que se han realizado históricamente, dicen, se deben no a la enseñanza de Cristo, sino al hecho de que la Iglesia se haya vuelto costantiniana<sup>39</sup>, a partir del Bajo Imperio, y haya abandona-

34. Benedicto XVI, *Deus caritas est*, 9.

35. Cfr. en cuanto a esto: *Números* 31, 1-4; *Josué* 6, 17 y 10, 40.

36. *Números*, 31, 1-18.

37. *Josué*, 10, 40.

38. *Levitico*, 25, 42-46.

39. Es decir comprometida con el poder político.

... En consecuencia, el que resiste a la autoridad se opone al orden establecido por Dios, atrayendo sobre sí la condenación. Los que hacen el bien no tienen nada que temer de los gobernantes, pero sí los que obran mal. Si no quieres sentir temor de la autoridad, obra bien y recibirás su elogio. Porque la autoridad es un instrumento de Dios para tu bien...

do su papel profético y la enseñanza de Cristo. Se trata de una tesis arbitraria y sin ningún fundamento documental. Cristo en su prédica conserva la enajenación política y social de su tiempo; sus seguidores han conservado la enajenación en sus formas históricas integrándose así en las estructuras temporales esclavistas, y sucesivamente feudal y capitalista.

Cristo impide que se forme una conciencia de la opresión existente, paraliza la posibilidad de construir un recorrido de emancipación política, sustenta subjetiva y objetivamente la enajenación política: “Dinos qué te parece: ¿Está permitido pagar el impuesto al César o no?”. Pero Jesús, conociendo su malicia, les dijo: «Hipócritas, ¿por qué me tienden una trampa? Muéstrenme la moneda con que pagan el impuesto». Ellos le presentaron un denario. Y él les preguntó: «¿De quién es esta figura y esta inscripción?». Le res-

pondieron: «Del César». Jesús les dijo: «Den al César lo que es del César, y a Dios, lo que es de Dios».<sup>40</sup>

También S. Pablo, refiriéndose a las enseñanzas de Cristo sobre dar “al César lo que es del César, y a Dios, lo que es de Dios”, legítima en el terreno ético-religioso la autoridad política (Cesare) y el imperio Romano; la conservación ideal y práctica de la enajenación política y su consolidación emergen en S. Pablo en total continuidad con lo enunciado por Cristo.

“Todos deben someterse a las autoridades constituidas, porque no hay autoridad que no provenga de Dios y las que existen han sido establecidas por él. En consecuencia, el que resiste a la autoridad se opone al orden establecido por Dios, atrayendo sobre sí la condenación. Los que hacen el bien no tienen nada que temer de los gobernantes, pero sí los que obran mal. Si no quieres sentir temor de la autoridad, obra bien y recibirás su elogio. Porque la autoridad es un instrumento de Dios para tu bien. Pero teme si haces el mal, porque ella no ejerce en vano su poder, sino que está al servicio de Dios para hacer justicia y castigar al que obra mal. Por eso es necesario someterse a la autoridad, no sólo por temor al castigo sino por deber de conciencia. Y por eso también, ustedes deben pagar los impuestos: los gobernantes, en efecto, son funcionarios al servicio de Dios encargados de cumplir este oficio. Den a cada uno lo que le corresponde: al que se debe impuesto, impuesto; al que se debe contribución, contribución; al que se debe respeto, respeto; y honor, a quien le es debido”.<sup>41</sup>

40. *Evangelio según S. Mateo*, 22, 17-21. El pensamiento de Cristo es prometido en el *Evangelio según S. Marco*: «Maestro, sabemos que eres sincero y no tienes en cuenta la condición de las personas, porque no te fijas en la categoría de nadie, sino que enseñas con toda fidelidad el camino de Dios. ¿Está permitido pagar el impuesto al César o no? ¿Debemos pagarla o no?». Pero él, conociendo su hipocresía, les dijo: «¿Por qué me tienden una trampa? Muéstrenme un denario». Cuando se lo mostraron, preguntó: «¿De quién es esta figura y esta inscripción?». Respondieron: «Del César». Entonces Jesús les dijo: «Den al César lo que es del César, y a Dios, lo que es de Dios». (12, 14-17).

41. S. Pablo, *Carta a los romanos*, 13, 1-7.

## La ilusión dogmático–fideística de la relación mundo divino – mundo histórico y natural

El problema de la metafísica de transcendencia es el problema de la relación entre la realidad absoluta (dios, el mundo de las ideas) y el mundo histórico y natural, es decir de la demostración de la derivación de este último de la primera.

El cristianismo, en dos milenios de reflexión filosófico–teológica, no ha sido capaz de argumentar tal demostración. Eso no por un lapsus, sino un intrínseco límite teórico; es decir la, sustentación de dios implica la constitución de dos mundos heterogéneos, uno metafísico y otro histórico, entre los cuales no puede existir ningún puente teórico.

La encíclica *Spe Salvi* de Benedicto XVI localiza tal puente en la fe, es decir en el albedrío individual, burocráticamente administrado por la Iglesia como lugar privilegiado de mezcla inmediata entre las dos realidades: “el presente –escribe el pontífice– está marcado por la realidad futura, y así las realidades futuras repercuten en las presentes y las presentes en las futuras”.<sup>42</sup>

Esta mezcla de las dos realidades, este trueque de la especulación de una a otra “realidad”, caracteriza el cristianismo como revolución intimista–religiosa, socialmente conservadora.

El mundo religioso, la *civitas dei*, no se puede cerrar en sí mismo como un mundo “puro” pues acabaría en un mundo utópico, mítico, abstracto; este mundo para no ser una estéril contraposición al mundo presente tiene necesariamente que sociali-

zarse, tiene que realizarse en el presente que no es un presente histórico, sin estructurar, genérico sino que es un presente histórico, es decir históricamente estructurado.

Este mundo metafísico, en fin, tiene que hacerse historia, sumirse en las estructuras históricas. Eso ha sido hecho por S. Pablo, respecto al mundo antiguo, cristianizando el orden social existente, es decir el sistema esclavista.

Precisamente, por eso Benedicto XVI lo indica a la humanidad como “un paradigma destacado, de quien todos tenemos siempre mucho que aprender.”<sup>43</sup>

Escribe S. Pablo: “Que cada uno permanezca en el estado en que se encontraba cuando Dios lo llamó. ¿Eras esclavo al escuchar el llamado de Dios? No te preocupes por ello, y aunque puedas llegar a ser un hombre libre, aprovecha más bien tu condición de esclavo. Porque el que era esclavo cuando el Señor lo llamó, ahora es un hombre libre en el Señor; de la misma manera, el que era libre cuando el Señor lo llamó, ahora es un esclavo de Cristo. ¡Ustedes han sido redimidos y a qué precio! No se hagan esclavos de los hombres. Hermanos, que cada uno permanezca de-



42. Benedicto XVI, *Spe Salvi* par. 7.

43. Benedetto XVI, Audiencia general del 2 de julio 2008, in: [www.vatican.va/holy\\_father/benedict\\_xvi/audiences/2008/documents/hf\\_ben-xvi\\_aud\\_20080702\\_it.html](http://www.vatican.va/holy_father/benedict_xvi/audiences/2008/documents/hf_ben-xvi_aud_20080702_it.html).

... La comunidad de los hermanos en Cristo –por la cual todos, siendo de Cristo, son descendientes “de Abraham, herederos en virtud de la promesa”, y son “todos [...] hijos de Dios por la fe en Cristo Jesús”<sup>47</sup>– en la esfera objetiva, en el *ethos*, se articula según estructuras históricas de sumisión (esclavistas) en la cuales los miembros de la comunidad se distinguen en hermano “esclavo” y hermano “dueño” y lo primero es utilizado objetivamente por el segundo como un objeto, como un factor de producción...

lante de Dios en el estado en que se encontraba cuando fue llamado”.<sup>44</sup>

Y a Timoteo enseña que: “Que los esclavos consideren a sus dueños dignos de todo respeto, para que el nombre de Dios y su doctrina no sean objeto de blasfemia. Y si sus dueños son creyentes, que no los respeten menos por el hecho de ser hermanos. Al contrario, que pongan mayor empeño en servirlos, porque así benefician a hermanos queridos en la fe. Enseña todo esto, e insiste en ello”.<sup>45</sup>

“La visión universalística del Pablo cristiano” es una universalidad intimista–moralística y su superposición

moralística sobre las estructuras históricas de sumisión (esclavismo) introduce en el hombre una escisión entre la esfera subjetiva y la objetiva. En efecto en la esfera subjetiva –es decir en el plano moral– esclavo y dueño son hermanos en Cristo y por eso, dice Pablo, son todos descendientes de Abraham.

La comunidad de los hermanos en Cristo –por la cual todos, siendo de Cristo, son descendientes “de Abraham, herederos en virtud de la promesa”,<sup>46</sup> y son “todos [...] hijos de Dios por la fe en Cristo Jesús”<sup>47</sup>– en la esfera objetiva, en el *ethos*, se articula según estructuras históricas de sumisión (esclavistas) en la cuales los miembros de la comunidad se distinguen en hermano “esclavo” y hermano “dueño” y lo primero es utilizado objetivamente por el segundo como un objeto, como un factor de producción; el hermano esclavo, por su parte, consciente de que él y el hermano dueño son ambos hermanos en Cristo, tiene que servir al hermano dueño con “con temor y respeto, sin ninguna clase de doblez, como si sirviera a Cristo;”,<sup>48</sup> más bien, “que ponga mayor empeño en servirlos, porque así benefician a hermanos queridos en la fe”.<sup>49</sup>

El intimismo fideístico por lo cual dueños y esclavos son hermanos en Cristo tiene socialmente una función conservadora porque impone al esclavo el deber de la obediencia al dueño, el deber moral de no luchar contra las contradicciones reales de la sociedad esclavista.

Este límite orgánico del cristianismo es justificado por Benedicto XVI en la encíclica *Spe Salvi* con la tesis que Cristo “no era un combatiente por la liberación polí-

44. S. Pablo, *Primera carta a los Corintios* 7, 20, 23.

45. S. Pablo, *Primera carta a Timoteo*, 6,2.

46. S. Pablo, *Carta a los Galatas*, 3, 29.

47. *Ibid.*, 3, 26.

48. S. Pablo, *Carta a los Efesinos*, 6,5. En la *Carta a los Colosenses* (3, 22) Pablo escribe: “con sencillez de corazón, por consideración al Señor”.

49. S. Pablo, *Primera carta a Timoteo*, 6,2.

tica” como Espártaco que, según él, “traía un mensaje social revolucionario [que] en lucha cruenta, fracasó”.<sup>50</sup>

Tal representación tiene un valor meramente polémico, es una representación ideológica, abstracta porque Cristo y Espártaco son considerados por Benedicto XVI fuera de la concreta situación histórica en la cual viven, es decir no son símbolos históricos, son polémicos: Espártaco, históricamente no tuvo como objetivo la resolución revolucionaria de las contradicciones de la sociedad esclavista, por lo tanto no fue el portador de ningún “mensaje social revolucionario”, pero fue el símbolo de una iniciativa humana libertadora del dominio opresivo imperialista, del imperio romano.

Viceversa, Cristo es portador de una utopía religiosa de evasión de los problemas y de las responsabilidades concretas de la vida que lo induce a disolver, simplificar, deformar la problemática concreta de la realidad histórica en un mundo metafísico-religioso antes que afrontarlas en su contexto histórico e incidir en su solución histórica.<sup>51</sup>

Cristo no tiene conciencia del sentido problemático y dialéctico de la realidad histórica y, por consiguiente, le falta la energía éticamente constructiva del mundo de los hombres. Cristo es condenado a hacer de moralista del alma bonita que vive en el mundo, no por el mundo, sino para probar con ello su pureza de hijo de dios dotado, justo por éste, de poderes mágicos, para hacerse por fin el salvador de una humanidad, según la mitología cristiana, pecadora (en esto consiste “el opio del pueblo”).

El obtuso dogmatismo de Benedicto XVI lo lleva a no comprender el carácter parcial de una revolución intimista que se cierra con la perspectiva religiosa de la relación hombre-dios en la Edad Media en el plan empírico, y en la doctrina del *Nuevo Testamento* sobre el plan filosófico.

### **La moderna versión del moralismo conservador: el pensamiento de Benedicto XVI**

También el principio moral de la *caritas/agape*, enunciado por Benedicto XVI en la encíclica *Deus caritas est*, es decir del amor vinculado a la evangelización, tiene una función de conservación social, y en particular de conservar el sistema capitalista: “los colaboradores que desempeñan en la práctica el servicio de la caridad en la Iglesia [...] no han de inspirarse en los esquemas que pretenden mejorar el mundo siguiendo una ideología, sino dejarse guiar por la fe que actúa por el amor”,<sup>52</sup> y aun: “La actividad caritativa cristiana [...] no es un medio para transformar el mundo de manera ideológica y no está al servicio de estrategias mundanas, sino que es la actualización aquí y ahora del amor que el hombre siempre necesita.”<sup>53</sup>

El conservadorismo social de la Iglesia es subrayado ulteriormente también en la siguiente encíclica *Caritas in veritate*: “El aumento sistémico de las desigualdades entre grupos sociales dentro de un mismo país y entre las poblaciones de los diferentes países, es decir, el aumento masivo de la pobreza relativa, no sólo tiende a erosionar la cohesión social y, de este modo, poner en peligro la democracia, sino que tiene también un impacto negati-

50. Benedicto XVI, *Spe salvi*, par. 4.

51. Ésta es la traducción en términos teóricos de “la queja de la criatura en pena suspiro de la criatura oprimida” de la cual Marx habla en *Crítica de la filosofía del derecho de Hegel*.

52. Benedicto XVI, *Deus caritas est*, par. 33.

53. *Ibidem*, par. 31.

vo en el plano económico por el progresivo desgaste del «capital social», es decir, del conjunto de relaciones de confianza, fiabilidad y respeto de las normas, que son indispensables en toda convivencia civil”.<sup>54</sup>

Frente al peligro de rotura de la cohesión social capitalista y sus estructuras políticas, Benedicto XVI propone orientar “la acción del hombre sobre la tierra, cuando está inspirada y sustentada por la caridad, contribuye a la edificación de esa *ciudad de Dios* universal hacia la cual avanza la historia de la familia humana”.<sup>55</sup>

La “caridad en la verdad” no sólo no es una “fuerza impulsora del auténtico desarrollo de cada persona y de toda la humanidad.”<sup>56</sup> Sino que es una verdadera camisa de fuerza para la realidad histórica, sustituye el desarrollo concreto de las relaciones sociales, reconstruye arbitrariamente, lo anticipa fantásticamente.

En Benedicto XVI no podía faltar el ataque contra el marxismo, representado de modo caricaturesco y reducido a “teoría del empobrecimiento”: “Una parte de la estrategia marxista es la teoría del empobrecimiento: quien en una situación de poder injusto ayuda al hombre con inicia-



54. Benedicto XVI, *Caritas in veritate*, par. 32

55. *Ibidem*, par. 7.

56. *Ibid.* par. 1.

57. Benedicto XVI, *Deus caritas est*, par. 31.

tivas de caridad –afirma– se pone de hecho al servicio de ese sistema injusto, haciéndolo aparecer soportable, al menos hasta cierto punto. Se frena así el potencial revolucionario y, por tanto, se paraliza la insurrección hacia un mundo mejor. De aquí el rechazo y el ataque a la caridad como un sistema conservador del *statu quo*.”.<sup>57</sup>

En realidad la experiencia histórica nos demuestra que la caridad es irrelevante para los fines de una revolución: los profundos trastornos sociales que han caracterizado la historia del siglo veinte (y también la del diecinueve) se han realizado sin padecer ningún condicionamiento por las limosnas.

Además la irrelevancia de la caridad es absoluta, no sólo por cuánto concierne las condiciones totales de vida de los pobres y de los oprimidos pero también para el individuo desheredado que no ve alguna modificación sustancial en su existencia y en la red de relaciones sociales y familiares que lo concierne. La caridad tiene ciertamente un alcance inhumano y obscurantista, pero tal alcance concierne no a la esfera práctica sino a la de la moral.

El carácter moralmente inhumano de la *caritas/agape* cristiana no reside en el hecho de que ella contribuye a hacer más soportable un sistema injusto, sino en el hecho que esa caridad confiere universalidad al sistema capitalista.

En efecto oscurece la toma de conciencia sobre la pérdida de la función universal de la burguesía y oscurece la toma de conciencia, del proletariado, sobre su función histórica universal.

En efecto la burguesía, con la llegada y el desarrollo de la sociedad industrial, re-



alizándose como clase particular, ha transformado los derechos universales originariamente proclamados –libertad, igualdad, fraternidad– en privilegios de clase y ha creado la antítesis del proletariado que, entrando en conflicto con la burguesía, se pone a su vez como universalidad humana, es decir asume conciencia de la dialéctica histórica de clase.<sup>58</sup>

La superioridad ética (y teórica) del marxismo sobre la religión cristiana reside en el hecho de que además de ser una filosofía de la crisis, es, sobre todo, una filosofía de la superación de la crisis, de la humanización histórica, y no mítica, de la civilización humana.

Con el marxismo los valores de la civilización burguesa en crisis, de que lo existente humano es hijo, no son conservados y cristianizados, sino negados en su universalidad, por su contenido particular de clase, y heredados, innovados, liberados y concretados en un contenido radicalmente nuevo, auténticamente revolucionario.

### **Saber dogmático y materialismo histórico**

“La comparación entre Jesús y la figura mitológica de Prometeo, [...] recuerda un aspecto característico del hombre moderno. [...] El ser humano hoy se afirma a sí mismo como dios y quiere transformar el mundo, excluyendo, dejando a un lado o incluso rechazando al Creador del universo. El hombre ya no quiere ser imagen de Dios, sino de sí mismo; se declara autónomo, libre, adulto”.<sup>59</sup>

Hay un error conceptual en la afirmación del pontífice: la valorización autónoma del hombre no significa que el hombre quiere ser dios; al revés quiere ser imper-

... La superioridad ética (y teórica) del marxismo sobre la religión cristiana reside en el hecho de que además de ser una filosofía de la crisis, es, sobre todo, una filosofía de la superación de la crisis, de la humanización histórica, y no mítica, de la civilización humana...

fecto, recobrar la misma humanidad. Pero no sólo. Ratzinger manifiesta su preocupación por un hombre espiritualmente vivo, que quiere ampliar sus horizontes, que critica sus errores, que rechaza de buscar consuelo en la transcendencia pero, al revés, se hunde en lo que es histórico, empírico, real, conocible. El hombre que rechaza volverse nostálgicamente hacia un mundo sensiblero, que rechaza la reducción metafísica del mundo tumultuoso y contradictorio de la experiencia humana a un mundo que adquiere valor sólo por virtud divina, es condenado sin reservas por el pontífice romano.

Aquí está el choque entre el saber dogmático–metafísico, del que es adalid el actual pontífice y el saber crítico, dialéctico de que el materialismo histórico es la expresión más coherente y completo. El materialismo histórico, rechaza moverse en una inexistente esfera de verdades extra-temporales y extra–historiadoras, se mueve en la historia para liberar el hombre de toda forma de servidumbre histórica, para pasar del hombre necesitado y de la pertenencia a una clase y de la lucha de

58. Es la dialéctica de clase el terreno de lo concreto de la acción y por tanto el criterio de moralidad, es decir de una eficacia universal de la acción.

59. De la homilía pronunciada por Benedicto XVI el 30 de mayo 2009.

clase a una sociedad de hombres libres, que desarrollan su personalidad de modo abierto, sin límites de carácter económico y clasista. Esta transición del hombre oprimido al hombre libre de desarrollar su personalidad y reconciliado en el mundo está garantizada por el triunfo de la racionalidad humana. Es justo crear el orden planificado de la sociedad y a encontrar los instrumentos más idóneos para traducirlo en la realidad. Ninguna conciliación puede ser, por lo tanto, con quien representa hoy un pensamiento anticuado que todavía piensa en términos absolutos y eternos en lugar de relativos e históricos, que quiere vivir en una realidad deproblematizada en que las certezas perentorias reemplazan los problemas, que simplifica la realidad histórica coartándola dentro de infantiles esquemas de bien y mal, auténtico y falso, como regularmente hace el papa Benedicto XVI.<sup>60</sup>

### **Una política revolucionaria contra el Vaticano**

Como comunistas italianos somos muy conscientes de estar frente un bastión de la reacción mundial, una formidable fuerza política e ideológica anticomunista.

Es de toda evidencia que en Italia la cuestión religiosa tiene un relieve diferente de los otros países. No se puede, en efecto, olvidar la doble soberanía sobre un mismo territorio estatal realizada con los Concordatos –religiosamente respetados por los revisionistas– que comportan el empleo sistemático de Italia para los intereses de la potencia vaticana; las financiaciones a las actividades de la Iglesia y las escuelas privadas católicas; las contribuciones a fondo perdido para las parroquias, escuelas religiosas y bienes culturales; la exención de los impuestos de las enormes riquezas vaticanas y para los

curas; la enseñanza de la religión en las escuelas públicas, etc.

No podemos subvalorar el hecho de que la Iglesia Católica Romana recurrirá en Italia a cualquier instrumento (fascismo, terrorismo, llamada a intervenciones militares exteriores), para impedir el triunfo de la revolución social del proletariado.

Después de la ascensión de Ratzinger al trono pontificio, se ha intensificado la agresión multilateral de la Iglesia católica en el terreno de los valores y la cultura, y sobre los llamados “temas sensibles”. Una violenta ofensiva reaccionaria ha sido azuzada contra el reconocimiento jurídico de las uniones de las parejas de hecho y de homosexuales, contra la ley 194 que ha sancionado la libre elección de las mujeres en tema de aborto, contra la libre experimentación científica en tema de fecundación asistida, y sobre muchas otras cuestiones.

La Conferencia Episcopal Italiana ha asumido –de hecho y de modo creciente– el papel de tercera rama del Parlamento italiano. En la práctica, el Vaticano “dicta la agenda política italiana” sobre todos los problemas en los que la jerarquía católica quiere imponer sus concepciones retrógradas y anti-científicas, aprovechando la alianza con las derechas (gobierno Berlusconi), y de la actitud sumisa de las fuerzas políticas del llamada izquierda demócrata y socialdemócrata, y de las mismas instituciones del Estado burgués.

En nuestro país la injerencia política de la casta católica crece a medida que la decadencia económica continúa, y la burguesía –incapaz de resolver los problemas sociales– cede constantemente posiciones a la jerarquía vaticana. En cambio consigue el sostén activo de la Iglesia para controlar las masas y mantenerse al poder.

60. Cfr., en cuanto a esto, Benedicto XVI, *Caritas in veritate*, par. 9.

Sobre el plan de las reivindicaciones políticas, llamamos a la lucha a todos los trabajadores sobre algunos objetivos indispensables: abolición de los Pactos Lateranenses (firmado por Mussolini); Ningún financiación a la Iglesia y fuerte taxación de todos los bienes de los entes religiosos y restitución de los atrasos; completa separación de las iglesias del Estado; una ciencia y una escuela libre de condicionamiento de todas las confesiones religiosas; la reivindicación que la “multinacional Vaticano” tiene que pagar la crisis cómo los patrones y los ricos!

En el campo de la lucha inmediata damos importancia a la denuncia política de las responsabilidades del Vaticano y de la Iglesia en apoyar todas las medidas antiobreras que la burguesía adopta, en favorecer la fascistización de la sociedad y los planes de guerra imperialista.

En nuestro programa general afirmamos que con el socialismo la pesada herencia de la ideología reaccionaria y clerical será destruida.

El Estado socialista por el que luchamos regulará sus relaciones respecto a la Iglesia católica y de todas las confesiones religiosas sobre la base de la más rigurosa separación.

Con la toma del poder político por la clase obrera y sus aliados serán declarados nulos y sin efecto los Concordatos y los varios acuerdos estipulados por la burguesía con las confesiones religiosas. El territorio del Estado de la Ciudad del Vaticano será agregado al nuevo Estado italiano.

Todas las propiedades pertenecientes a las instituciones religiosas serán expropiadas sin indemnización. Los privilegios económicos, sociales y fiscales del clero serán suprimidos. Los ciudadanos tendrán el derecho a profesar libremente su fe religiosa y de practicar los cultos, así como será asegurada la libertad de propaganda atea. No será admitida la propaganda religiosa a fines políticos, y será eliminada la influencia de las religiones en las escuelas de cada orden y grado.

La Iglesia católica ha lanzado el desafío. Sólo los comunistas pueden recogerlo, junto a los elementos avanzados del proletariado, denunciando y combatiendo el papel reaccionario de la jerarquía eclesiástica y defendiendo hasta el final los valores y los contenidos de la ciencia moderna, que tienen su cumplimiento, su concreta y constructiva realización en el humanismo marxista, para la construcción de una sociedad realmente libre.

*Piattaforma Comunista de Italia*  
*Agosto 2009*



# México

*Partido Comunista de México (marxista leninista) PCM (m-l)*

## **Vigencia y necesidad del Partido Comunista Marxista-Leninista- Stalinista, y bancarrota teórica y práctica de la fracción escisionista y liquidadora en nuestras filas**



**E**l Comité Central del Partido Comunista de México (marxista-leninista), ha definido desarrollar de manera pública nuestro posicionamiento y caracterización de la tendencia escisionista y liquidadora que ha surgido en nuestras filas, y a la que nos enfrentamos. Lo hacemos reconociendo las enormes dificultades que tenemos para desarrollar el Partido de Vanguardia de la clase obrera en México y poniendo al centro el debate político-ideológico que permita neutralizar y derrotar a esta tendencia y su nefasta influencia entre las masas, más aún en que, en estos momentos, la táctica de Frente Único y la elevación de las formas de lucha y organización se convierten en tareas prácticas de comunistas y revolucionarios.

A lo largo de la historia del Partido, desde diversos ángulos, distintas posiciones fraccionalistas han atacado la esencia y naturaleza proletaria del Partido, la necesidad y vigencia del Partido marxista-leninista. Ahora, con la firme convicción comunista de que nuestro Partido al reivindicarse como el Partido de la clase obrera no le teme a la crítica, sino por el contrario, la desarrollamos hasta sus últimas consecuencias, no vamos a permitir que en nombre del desarrollo “consecuente” de la libertad de crítica, o de que “ahora hay que desarrollar y superar a los

clásicos”, se pretenda liquidar al Partido. Porque 31 años de historia no se pueden borrar de un “cartazo”, más aún con el carácter de la crítica, métodos, prácticas y mecanismos con los que se ha dado a conocer la fracción escisionista y liquidadora, que antes que dar la lucha ideológica en el interior del Partido, vergonzosamente se fue en retirada y con su clara bancarrota, pretende retrotraer la historia a la época de la “inexistencia e imposibilidad histórica del Partido de Vanguardia” que durante más de 50 años viene mascullando la pequeña-burguesía a veces “radical” y la mayoría de la veces esencialmente reformista y oportunista.

### **El Partido Comunista es incompatible con la existencia de fracciones en su seno**

La construcción de nuestro Partido es dinámica y dialéctica, no se construye en una isla, sino que es producto de la lucha de clases, los remanentes ideológicos de otras clases ajenas al proletariado se expresan al interior del Partido, en determinadas coyunturas se manifiestan con más fuerza. Primero aparecen como tendencias, y cuando degeneran se expresan en fracción liquidadora. A lo largo de la historia del Partido se ha enfrentado a tendencias y fracciones, trotskistas, maoístas y militaristas. Todas ellas con un matiz u

... Una tendencia liquidadora no surge del vacío, es producto de condiciones objetivas y subjetivas. El Partido de la clase obrera no está exento de las contradicciones generales del sistema capitalista, un reflejo de ello son las tendencias que se manifiestan a su interior, y su expresión más extrema el fraccionalismo. Por lo tanto, toda fracción al interior del Partido Comunista, no nace del vacío, sino que es producto material de la lucha de clases...

otro han declarado liquidado al Partido Comunista de México (marxista-leninista) como el partido de la clase obrera mexicana. Pero como la construcción del Partido o su liquidación, no es producto de decretos o de cartas, sino que el criterio de verdad es la práctica, ésta ha demostrado no sólo la necesidad y vigencia de nuestro Partido, sino que estas tendencias liquidadoras estaban equivocadas, y fueron derrotadas en la teoría y en la práctica.

Esta es la primera conclusión: El desarrollo y consolidación del Partido Comunista es incompatible con el desarrollo de fracciones. El criterio de verdad donde se demuestra la naturaleza marxista-leninista del Partido Comunista es la práctica revolucionaria, en ella es donde va a quedar evidente la justeza de nuestra teoría revolucionaria proletaria. En ello, un material de enormes enseñanzas para comprender la presente etapa es el Balance General de Trabajo del Camarada Ser-

gio Barrios, que aparece en este mismo número 14 de la revista Revolución.

### **Las condiciones objetivas y subjetivas para que surgiera la tendencia liquidadora**

Es necesario saber en que marco surgió la actual fracción liquidadora, porque ello nos permitirá ubicar algunas debilidades que tenemos en el proceso de construcción del Partido. Las dificultades, en períodos de lucha contra las tendencias liquidadoras, se notan con mayor nitidez. Reconocerlas, es el primer paso para poder remontarlas y responder con orden y disciplina al ataque contra nuestro Partido, no negando nuestras debilidades, sino ubicándolas en su dimensión para resolverlas. Con debate interno, lucha ideológica y planes prácticos.

Una tendencia liquidadora no surge del vacío, es producto de condiciones objetivas y subjetivas. El Partido de la clase obrera no está exento de las contradicciones generales del sistema capitalista, un reflejo de ello son las tendencias que se manifiestan a su interior, y su expresión más extrema el fraccionalismo. Por lo tanto, toda fracción al interior del Partido Comunista, no nace del vacío, sino que es producto material de la lucha de clases.

Regularmente en tiempos de desarrollo pacífico del capitalismo se pueden incubar las posiciones reformistas, pacifistas, y cretino parlamentarias, que quieran liquidar la necesidad de un Partido conspirativo, clandestino, hecho para la revolución y no para las reformas.

En cambio en un contexto de profunda crisis económica, ascenso de la lucha de masas, con una tendencia a desembocar en una fase pre-revolucionaria, se pueden incubar al interior del partido las posiciones pequeño-burguesas sectarias, milita-



ristas, aventureras, “principistas”, “teoristas”, etc. Como es el caso del sectarismo de la actual fracción liquidadora que pretende llevar nuevamente al Partido a la prédica de catacumbas y aislarlo de las masas y del proceso de construcción del Frente Único. Pero las condiciones objetivas no son suficientes para explicar por qué surgen las fracciones liquidadoras, tan sólo son la base, el otro elemento son las condiciones subjetivas. En primer lugar las dificultades en la construcción del Partido dieron pie a que se desarrollara la tendencia liquidadora.

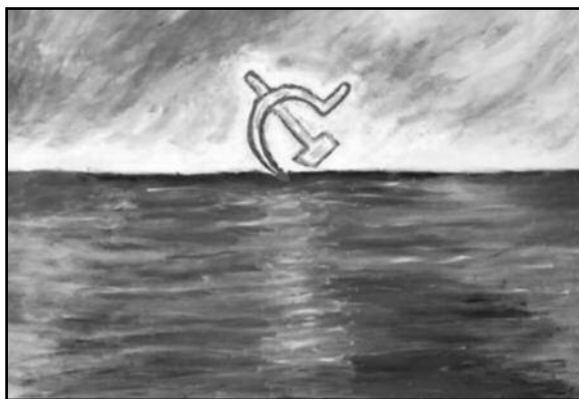
En el Cuarto Pleno del CC se señalaron varias dificultades, a manera de ilustración, no son las únicas, pero si las principales, las señalaremos:

1. No tenemos un método más científico, que basándose en el centralismo democrático permita ubicar problemas, diferencias, matices, no para esconderlos, sino para profundizar la lucha ideológica en tiempo, forma, sobre todo los elementos centrales que tiene que ver con el desarrollo de la táctica, trabajo de masas y la construcción del Partido. Teniendo claro que si tenemos un método adecuado para desarrollar la lucha ideológica interna saldrá fortalecido el Partido, es ahí un aspecto que el último Pleno del CC mostró su preocupación, para que sobre estos aspectos involucremos al conjunto del Partido, y no sólo a su dirección central.

Pero algo que no reconoce la tendencia liquidadora era que los mecanismos que estaban utilizando, tener como tribuna para expresar sus valoraciones particulares al Órgano Central del Partido, Vanguardia Proletaria, por no mencionar el método del rumor, no ayudaban a desarrollar la lucha ideológica, sino que exacerbaban el desarrollo de tendencias, por una razón, no se daba la lucha ideológica en las diversas instancias y eventos democráticos del Partido, Congreso, Plenos del Comité Central (CC), reuniones regulares

de las diversas instancias. También tomaban opiniones particulares dadas en Plenos del CC y Buró Político (BP), como si fueran resolutivos de alguna instancia de dirección del Partido, para expresar sus opiniones particulares, y ello era tendencioso porque querían hacer pasar opiniones individuales que se dieron en alguna reunión, como si fuera la posición oficial del CC, y claro ello en lugar de esclarecer creaba más confusión, y desconfianza de algún sector de la militancia hacia la dirección. No estamos mencionando que fuera deliberado, pero en ello no importa la intención, sino los resultados. Tal es el problema de la prensa, la cuestión electoral, entre otros, este método utilizado por la tendencia liquidadora en lugar de contribuir a profundizar la lucha ideológica polarizaba la situación tergiversando la postura del CC, algunos aspectos eran de fondo y otros de forma. Tenemos que reconocer que nos faltó ordenar la discusión interna, pero también es cierto, que el método que quería desarrollar la tendencia liquidadora no contribuía sino que generaba más confusión, y polarizaba la situación.

En tal sentido tenemos que agotar en tiempo y forma una serie de debates, que no pueden ser interminables, o de cualquier índole, sino de los problemas y tareas de la revolución proletaria en México. Aún ahí tenemos un flanco débil, que salió a la luz con la fracción liquidadora, porque cuando en varias instancias del Partido se ubicaban esas tendencias y que



se incubaban en fracción con desarrollo horizontal, las dejamos desarrollar. La lucha ideológica aunque se desarrolló, fue tardía, no fue lo suficientemente profunda y ordenada, lo cual fue aprovechado para desatar una visión distorsionada de lo que pensaba el CC de diversos elementos de la táctica, trabajo de masas, construcción de Partido, lucha electoral, prensa, entre otros, en varios militantes de base.

2. El otro problema es la falta de proletarización de las filas del Partido, por más crudo que sea, tenemos que reconocer que ello crea las condiciones subjetivas, para que las posiciones pequeño-burguesas avancen en cómo se concibe la militancia partidaria.

Las posiciones pequeño-burguesas quieren hacer presa a la militancia del Partido de su inestabilidad, vacilaciones, desesperación, y su exacerbado individualismo para resolver los problemas de la revolución ¿Esta sólo era una expresión de la tendencia liquidadora? La realidad es que no, era sólo una de sus expresiones, pero al interior del Partido, tenemos que combatir las tendencias pequeño-burguesas con lucha ideológica y poniendo al frente la discusión en las instancias que nos corresponden. Pero esto ya no es suficiente, tenemos que proletarizar las filas del Partido, no porque estemos rindiendo culto a la clase obrera, sino porque el Partido Comunista debe ser el partido de la clase obrera por su concepción, pero también por su composición fundamentalmente proletaria. Ello contribuirá en gran medida a combatir la individualidad, el grupismo, inestabilidad, vacilaciones y desesperación propia de la pequeña-burguesía. He ahí un reto y una tarea del Partido.

3. Se tiene que dar una profunda lucha ideológica, para perder la individualidad en todos los terrenos de la lucha, tenemos que desarrollar el espíritu colectivo en todo el quehacer del Partido. Ello implica

que la teoría, el desarrollo de la táctica del Partido debe ser producto de una profunda lucha ideológica y de la discusión en las diversas instancias. Dejamos pasar posiciones individuales como si fueran valoraciones de Partido. En este importante terreno de la lucha lo descuidamos, ya sea por confianza en la dirección, negligencia, o bien por imposición que se disfrazaban de aportes. Lo cual provocó no sólo que se distorsionara el sentir y el espíritu de Partido en la teoría, sino que se tratara de imponer una posición particular, que no ayudaba a la unidad del Partido, sino que por el contrario, fomentaba el desarrollo de tendencias, porque inhibía la lucha ideológica.

Y cuando se trató de desarrollar un método de discusión colectiva, se abortó el proceso, como si de lo que se tratara fuera de obstaculizar el desarrollo de la teoría, cuando al contrario el objetivo estaba centrado en profundizar la lucha ideológica, donde el único ganador iba ser el Partido en su conjunto, porque iban a salir a flote las debilidades y fortalezas de los documentos a valoración. Ya que no se trataba de que no se publicaran, sino que fueran producto de una discusión más generalizada, como vamos a comenzar ensayar con los documentos que el BP pone a consideración de la militancia del Partido, que son susceptibles de enriquecimiento y modificaciones, (aunque la fracción liquidadora ya los tiene como documentos oficiales).

La tendencia liquidadora tomó este método como si se tratara de obstaculizar los aportes, claro al pequeño-burgués le duele que se inhiba su preciada individualidad y “sapiencia”, y no salga como un autor sino como producto de la labor teórica del Partido. Tomando la forma de una lucha de “personalidades”, cuando en esencia se trataba de dos formas y dos métodos, de abordar el desarrollo teórico del Partido. A quienes se les inhibía sus posiciones individuales, se pensaba que se tra-

taba de impedir su espíritu “crítico”, “creador”, “libre de dogmatismos”. Cuando el espíritu de Partido también se refleja en la teoría, enriqueciendo la línea general, discutida en los eventos democráticos del Partido. Es curioso que en los eventos e instancias no desarrollaran la lucha ideológica, y después se quejaron de los dictadores del CC porque no dejaban plantear su posición particular. Realmente el fondo no era porque se atacara a dirigentes de Tranviarios, la socialdemocracia, o acerca de la clase obrera, como tergiversaron algunos de la tendencia liquidadora, ésta sólo era la forma, lo que se estaba discutiendo era la táctica y posicionamiento de Partido, porque aunque no lo reconozcan estaban tergiversando y revisando la táctica del Partido.

En síntesis hoy se trata que en el terreno de la táctica, trabajo de masas, construcción de Partido, sean producto de una profunda lucha ideológica y del trabajo colectivo. Ello dará las bases para dar aportes a la teoría marxista-leninista, y una unidad monolítica en las filas del partido, y se cerrará el paso a las posiciones individualistas, grupistas (queriéndolas hacer como posiciones de Partido) porque estaremos unidos no en torno de un individuo, o tendencia, sino alrededor de una línea política discutida de arriba a abajo de las filas del Partido, donde la minoría se subordina a la mayoría, aunque para la tendencia liquidadora esto es dictatorial, sacando a relucir su concepción burguesa acerca de cómo funciona el Centralismo Democrático.

Es claro que éstas no son las únicas dificultades subjetivas por las cuales surgió una tendencia liquidadora, como fueron las señaladas anteriormente: falta de un mejor método para abordar la lucha ideológica, la falta de proletarización de nuestras filas, y el desarrollo colectivo de la lucha teórica en las definiciones centrales del Partido (táctica, trabajo de masas y construcción de Partido). A ella se suman

... hoy se trata que en el terreno de la táctica, trabajo de masas, construcción de Partido, sean producto de una profunda lucha ideológica y del trabajo colectivo. Ello dará las bases para dar aportes a la teoría marxista-leninista, y una unidad monolítica en las filas del partido, y se cerrará el paso a las posiciones individualistas, grupistas (queriéndolas hacer como posiciones de Partido) porque estaremos unidos no en torno de un individuo, o tendencia, sino alrededor de una línea política discutida de arriba a abajo de las filas del Partido...

la falta de disciplina, vigilancia, control, y horizontalismo, entre otros, pero el objetivo es sólo señalar algunos ejemplos, el conjunto del Partido seguramente ubicará otras dificultades que dan pie al desarrollo de estas tendencias liquidadoras.

### **Los elementos generales de la tendencia liquidadora**

El anterior es el contexto para ubicar los rasgos de lo que denominamos tendencia liquidadora. No fue una tendencia homogénea, porque en lo orgánico no se desarrollaron todos como una fracción liquidadora, es decir, que en términos prácticos (no sólo ideológicos) se acuerparon y buscaron dividir, confundir, para golpear y destruir al Partido. Está demás decir que nunca en la historia del movi-

miento comunista internacional una tendencia liquidadora o alguna fracción antipartido hayan tenido una composición homogénea.

La caracterizamos como tendencia liquidadora, porque teóricamente, con diversos matices o énfasis, señalaban que el Partido Comunista de México (marxista-leninista) ha perdido su perfil y esencia proletaria. Que al interior del Partido se inhibía el espíritu “crítico” del marxismo, libre de dogmatismos, creador y, más aún, con varios matices señalaban que algunas tesis planteadas por los clásicos del marxismo-leninismo habían quedado rebasadas por la realidad, habían envejecido, eran referencias librescas o que no correspondían a nuestra realidad. Peor aún, señalaron que estaban superando algunas tesis del marxismo-leninismo clásico. Por sólo señalar algunas: las contradicciones actuales del imperialismo en la fase actual (según éstos las contradicciones generales de la fase actual pasaron de cuatro a ocho y hasta más), la caracterización del proletariado estratégico industrial (caracterizando de dogmatismo la posición del Partido frente a éste), cómo se desenvuelve la tendencia a la revolución proletaria en México (negando esta tendencia de meramente subjetiva, porque el Partido no incide entre la clase), los rasgos y características del partido proletario en México (desarrollando toda una concepción estructuralista y positivista que no refleja ni la práctica, ni la teoría del Partido en sus diversas instancias, dejando atrás las tesis

clásicas del marxismo-leninismo; cómo se concibe el desarrollo del Frente Único (perdiendo de vista la concepción dimitroviiana del mismo), etc. Debemos saber leer detrás de la crítica vertida en las cartas, que por cierto casi todas están escritas con el mismo formato.

La lucha ideológica no se reduce a las formas de lucha, como la electoral, la violencia revolucionaria de masas, construcción de Partido y trabajo de masas. La discusión fue de más fondo, no como lo tratan de vulgarizar y tergiversar en sus cartas.

No podemos dejar de reconocer que, durante su tiempo de militancia, la mayor parte de la tendencia fueron reflejo de las limitaciones y fortalezas del Partido, desarrollando una labor militante. Pero esto a nadie le da el derecho y la justificación ideológica para realizar una labor de zapa, no sólo tergiversando de manera descarada la táctica del Partido, por ejemplo lo que atacan en sus cartas como la posición oficial del partido con respecto a la forma de lucha electoral, son opiniones particulares, que se vertieron en diversos plenos del BP o el CC, pero no son las posiciones y resoluciones del CC. Ello no sólo rebaja el nivel del debate, sino que queda al desnudo la intención de tergiversar posiciones, para golpear al Partido, buscando confundir. En este apartado no vamos a señalar la posición oficial del Partido, ya que se encuentra en la última fase de su discusión, y que será pública, ayudando a esclarecer nuestra posición frente a los últimos elementos de la táctica, la lucha electoral, y la violencia revolucionaria de masas.

### **Los rasgos del aborto de la fracción liquidadora**

Para justificar su práctica liquidadora, la fracción señalaba que tienen ese “derecho” porque renunciaron antes a la mili-



tancia del Partido. Pero la verdad no es así, no es un hecho legaloide, es una caracterización política. Queda claro que la fracción liquidadora no estaba consolidada, pero sus contornos ideológicos y prácticos fueron desarrollados durante todo un periodo, no fueron formados en las últimas semanas, sino que desarrollaron toda una labor de zapa desde tiempo atrás, hasta que se vieron evidenciados desde el CC, empezando por César Arenas, sacan sus cartas de renuncia, para darle una salida “digna” a su labor anti-Partido y con ello justificar ante sus fans y seguidores su inconsecuencia e inconsistencia para dar la lucha ideológica pues, según ellos, “el Partido todo se había convertido al oportunismo”, “en ninguna instancia ya, se podía dar el debate” y en abrupta retirada y con demagogia pestilente juraban el nombre de Sergio Barrios, de Henare Suástegui y de Gregorio Alfonso Alvarado López, nombre que por cierto, en las páginas de Vanguardia Proletaria, les gustaba quitar y en su lugar poner el anuncio de un cierto despacho de su misma calaña. Para ellos, esto no era un problema ideológico sino un problema técnico, un problema de espacio. Así, al retirarse en desorden, principalmente sus cabecillas, no querían que el Partido los sancionara con la expulsión y los evidenciara como enemigos del Partido. Así, sus cartas, todo un dechado de lagrimaría pequeño-burguesa dirigidas “a la militancia” y donde se acusaba a “una parte de la dirección” sólo buscaba escindir a nuestro CC y a sus organismos de dirección permanente y por otro lado, en una actitud puchista y provocadora, querer hacer un levantamiento de la militancia en contra de su CC que recientemente ha sido electa en nuestro V Congreso Nacional Ordinario y que está claro no es del agrado de estos mencheviques, porque eso son, una despreciable minoría. En este sentido no lograron incubarse y desarrollarse como pretendían, fueron un aborto de fracción, es más, en su propia lógica fraccional, se precipitaron, porque el Partido comenzaba a verifi-

... Queda claro que la fracción liquidadora no estaba consolidada, pero sus contornos ideológicos y prácticos fueron desarrollados durante todo un periodo, no fueron formados en las últimas semanas, sino que desarrollaron toda una labor de zapa desde tiempo atrás ...

car informaciones, que finalmente resultaron no sólo ciertas, sino que incluso nos ha arrojado nueva información de toda esta labor nefasta desde hace mucho tiempo, por lo menos luego de la irreparable pérdida de nuestro querido Sergio Barrios.

### **Características políticas e ideológicas de la Fracción liquidadora**

#### ***Los métodos de la fracción liquidadora***

Para el conjunto del Partido debe quedar claro que el sectarismo con que se expresan las posiciones de la fracción liquidadora, no es más que el reverso del oportunismo, porque tienen un mismo fin, liquidar al Partido marxista-leninista. Y en su lugar crear una caricatura del mismo, en donde se de cabida a todos los apetitos de la pequeño-burguesía y que son tan preciados para ella y su espíritu liberal, tal es el individualismo, la “libertad de crítica”, la democracia donde haya cabida para minorías, tendencias, fracciones; donde se expresen libremente sin cortapisas de forma horizontal su posición, y las “personalidades” destaquen por su “sapiencia”, impongan su línea, más allá de

la vida colectiva, las instancias de dirección, congresos nacionales, conferencias nacionales y plenos del CC.

Como tienen por fin terminar con la naturaleza proletaria del Partido marxista-leninista, a la fracción liquidadora, no les importan los métodos y mecanismos a utilizar, más aún, salen a la luz cual es su naturaleza de clase, liberalizando la estructura del Partido, atacando sin ningún recato al Partido, por medio de señalamientos abiertos, inventando amenazas, tratando de crear un clima de desconfianza y confusión, desafortunadamente para ellos, y en beneficio del Partido, sus más activos activistas no eran precisamente el modelo a seguir, y sí reflejaban el carácter político de la fracción.

La fracción liquidadora, nunca dio la lucha ideológica franca, abierta al interior del Partido, tocando a fondo nuestros problemas, deficiencias, que sin duda fortalecería al Partido. Sin embargo la fracción liquidadora huye el debate interno, aprovechándose de las debilidades y dificultades del Partido, desarrollan toda una campaña negra soterrada para justificar su razón de ser, pareciéndose al ladrón que denuncia al ladrón. Porque uno de los males que achacan al Partido, como es el rumor, el chismorreó, y el amiguismo, como forma de hacer política, la fracción liquidadora era una expresión práctica de la misma, no por casualidad, sino para golpear al Primer Secretario, la unidad del SP, del BP y del CC. Y acuerparse como fracción, liberalizando (o mejor dicho tergiversando) la información que les convenía para acuerpar su tendencia que, poco a poco, se postulaba como fracción teniendo como plataforma de prestigio a la Comisión Central de Prensa que es patrimonio teórico y práctico de todo el Partido —como lo son todas y cada una de sus instancias—, y no y ni siquiera de los militantes o cuadros que la integran.

Ello no significa evadir que al interior

de la dirección existe una profunda lucha ideológica, algunos matices, pero después de la discusión se desarrolla la unidad en torno a los resolutivos de nuestros Plenos, conferencias nacionales, y más aún nuestra fidelidad a la línea política del Partido.

El rumor y el chismorreó no sirven al Partido, ayudan a generar tendencias que después desembocan en fracción, nuestra mejor arma para combatir estas tendencias propias del quehacer político de la pequeña-burguesía, es discutir abierta y francamente en las instancias donde militamos, resguardar nuestros canales de discusión (arriba-abajo-arriba), sobre la base de las necesidades, orientaciones y agenda central del Partido.

### ***El burocratismo de la fracción liquidadora***

En el Partido no ubicamos a tiempo que es necesario acercar algunas comisiones al trabajo vivo, de la lucha de masas, sin que se evidencien las estructuras, ello provocó que se fuera cayendo en desviaciones y especulaciones, porque no se tomaban en cuenta todos los aspectos de la realidad, sino tener por fuente principal el trabajo de escritorio, internet, y la información manoseada o tergiversada de los órganos de dirección. Ello estimuló algún culto a la intelectualidad, no así a la formación teórica marxista-leninista.

Pensaron que lo que se trataba era de interpretar al mundo y no de transformarlo. Si la realidad no correspondía a la especulación, peor aún para la realidad. Especulación respecto al carácter y tipo de acuerdos con diversas organizaciones del Diálogo Nacional, especulación sobre cómo se desenvolvían las clases y sus diversos intereses en cada jornada de lucha, especulación en cómo, para qué y con qué objetivos se desarrollan diversas formas de lucha; especulación respecto a la caracterización de diversas organizaciones políticas que tenía el Partido; especula-

ción en cómo se construye el Partido, en forma real, no como imaginan que sucedía; en fin, dejamos incubar una visión burocrática del trabajo político, que evolucionó al sectarismo.

***La naturaleza del lumpenproletario se expresa en la fracción liquidadora***

En el caso de una fracción liquidadora al interior de un partido m-l, más allá de los “buenos deseos” y la “fraseología radical” de quienes la empujan representan los intereses del enemigo de clase al interior del Partido, porque tienen por objetivo su liquidación y anular su vigencia.

No sólo ello, es tal su contradicción que en palabra se muestran como los más “principistas” en la lucha contra el charrismo, pero en la realidad es palabrería hueca, ya que su actuar práctico respecto a la clase es propio del lumpen. Quizá quieren esconder su práctica que no evidenciamos a tiempo y combatimos de manera firme. Pero como no vamos actuar como ellos, sólo vamos a señalar de forma general que algunos cabecillas de la fracción liquidadora, tienen en forma práctica acuerdos con abogados patronales (no precisamente para defender a la clase), actúan con sindicatos charros (no para promover la lucha) y golpeadores, cual viles extorsionadores de los mismos ¿Así se hace el trabajo de base, se combate al charrismo, y se genera conciencia de clase? Con frases “principistas” de combate al charrismo y práctica lumpen. Por ello decimos que la práctica es el criterio de verdad, y a cada quien, los hechos y la historia los pondrá en su lugar.

***La evasión de la lucha ideológica y la tergiversación de la línea del Partido, como método del fraccionalismo, para justificar su razón de ser***

Los fraccionalistas tienen que justificar su razón de ser, porque saben bien que

... Los fraccionalistas tienen que justificar su razón de ser, porque saben bien que mientras un Partido comunista no renuncie en teoría y práctica a los objetivos y tareas de la revolución proletaria, como es la dictadura del proletariado, el papel de la clase obrera como la clase más revolucionaria, el carácter de la revolución en México como socialista, la necesidad del Partido como partido de vanguardia, el papel de la violencia revolucionaria, luchar por el comunismo mundial, etc., su esencia proletaria marxista-leninista se mantiene...

mientras un Partido comunista no renuncie en teoría y práctica a los objetivos y tareas de la revolución proletaria, como es la dictadura del proletariado, el papel de la clase obrera como la clase más revolucionaria, el carácter de la revolución en México como socialista, la necesidad del Partido como partido de vanguardia, el papel de la violencia revolucionaria, luchar por el comunismo mundial, etc., su esencia proletaria marxista-leninista se mantiene, (aunque digan que es pura fraseología), y no tienen forma de demostrar lo contrario. Por ello tienen que crear una bola de humo desde el punto de vista ideológico, para justificar su naturaleza liquidadora del Partido de la clase obrera.

En cambio los comunistas enfrentamos las dificultades de frente, no dando la espalda a los mismos. Es deber de los co-

munistas discutir los problemas por enormes que estos sean, empujar las tareas de la revolución, una y otra vez, hasta alcanzar el fin, aún y con todas las fallas y errores, que sin duda los hay. Suponiendo, en el peor de los casos, que tuvieran razón en que se dio un viraje en la cuestión electoral (que no es el caso), y los demás aspectos que señalan, su deber de comunistas era demostrarlo al interior del Partido de manera teórica y práctica, para que el Partido, en cada caso, rectificara un error.

Nuestros fraccionalistas al no poder demostrar que ha cambiado la esencia y naturaleza marxista-leninista de nuestro Partido, tienen que desarrollar un fantasma ideológico con el cual justificar salir a la luz del mundo, y ellos cual paladines les aclaran a la militancia que no se da cuenta, que ha vivido engañada, a mostrar su descontento, porque hay una dirección

que está fraguando tras bambalinas la teoría de la vanguardia de todo el pueblo, Vanguardia Proletaria como periódico de todo el movimiento, la descomposición del FPR como una tendencia democrático revolucionaria, una política sin principios en el terreno electoral, la imposición dictatorial a las tendencias y voces que disienten (por cierto que no se escucharon al interior del Partido, sino sólo en forma de rumores, y chismorreo). Pero, qué hay detrás de toda esta mitología.

A la luz de los hechos su razón de ser es luchar contra la necesidad y vigencia del Partido de la clase obrera, y para ello no importan los métodos. Sin ningún tapujo la fracción liquidadora lo manifiesta. Poniendo en evidencia ante el enemigo de clase parte de la estructura del Partido, tratando de acuerpar a otros grupos anti-partido que se expresaron en otros períodos, evadiendo la lucha ideológica abierta





en sus lugares de militancia y tratando de crear un ambiente de desconfianza e inseguridad, queriendo imprimir una lucha fratricida y de fracciones, “levantamientos” de la militancia para derrocar a su dirección. Pero el Partido aquí tiene su primera victoria, salir unido en torno al marxismo leninismo y su dirección, la necesidad del Partido de la clase obrera, la reivindicación del centralismo democrático, el comunismo mundial. La regularidad de VP constituirá nuestra segunda victoria porque apuestan a que la prensa no saldrá sin su ayuda, y la tercera será el desarrollo exitoso del tercer Congreso del FPR. Poniendo orden y despliegue de fuerzas a nuestra tarea permanente de crecimiento del Partido y penetración al seno de la clase obrera.

Esto no debe significar que evadamos nuestros problemas y dificultades, como es la penetración al seno de la clase obrera, crecimiento, trabajo de masas, en fin, pero nuestra lectura no debe ser equivocada, porque la intención de la fracción liquidadora al señalar los problemas no es resolverlos, por medio de la lucha ideológica, la crítica y la autocrítica, sino señalarlos para justificar su razón de ser, detrás de la aparente crítica consecuente de los problemas y dificultades del Partido se encuentra liquidar al Partido marxista-leninista. Con los hechos recientes, la práctica y método utilizados se hace evidente que la herencia a la que realmente están renunciando es a los métodos marxistas-leninistas de construcción de Partido y desarrollo de la lucha ideológica.

En conclusión de esta parte, los fraccionalistas detestan el principio leninista de unidad, y el stalinista del monolitismo. En este sentido debe quedar claro al interior del Partido que la derrota político ideológica de la fracción liquidadora es indispensable para fortalecer al PC de M (m-l), teniendo presente cuál es su naturaleza de clase. Esta debe ser otra lección.

### *El carácter político-ideológico de la fracción liquidadora es sectario-opportunista*

Lo primero que tenemos que destacar es que hay una enorme falta de confianza en la táctica y estrategia de los marxista leninistas para pelear por ganar a las masas proletarias y populares para la revolución comunista en escenarios adversos, no hay confianza en nuestras fuerzas y propuestas. Y al sectario, por su naturaleza de clase, le causa escozor desarrollar de manera abierta la lucha ideológica en escenarios adversos dominados por la socialdemocracia, el reformismo y el oportunismo; le causa escozor pelear cada espacio, palmo a palmo, a la socialdemocracia y la burguesía en general, y más aún, porque ello significa el despliegue de fuerzas, tensar estructuras y, en ese marco, afianzar y hacer crecer la influencia, crecimiento y presencia del Partido. A ello le temen nuestros sectario-opportunistas liquidadores. Veían con terror que el Partido asumía públicamente, de cara ante las masas, tareas prácticas para empujar y hacer triunfar la táctica y la estrategia de la revolución proletaria y de la dictadura del proletariado y así torpedeaban nuestra política de Frente Único, la consigna de huelga política nacional, las tareas por el levantamiento del pueblo, las tareas por dotar de contenidos soviéticos a las formas de lucha y organización de las masas. Y así, dejaron de llegar las banderas rojas y los clásicos a las reuniones amplias y a las concentraciones masivas y sólo quedó “el principio activo” en “nuestro sistema de organización”, que de activo no tiene nada más que un rotundo y claro deslinde de las posiciones marxistas-leninistas y la activa participación liquidadora de nuestros mencheviques en contra de nuestro Partido.

César Arenas, por ejemplo, presume que, por lo menos, el solitito, es decir aquí nada tiene que ver las condiciones

... Aún y cuando nuestro Partido es pequeño, se traza nuevos retos para desarrollar nuestra influencia, por una razón, estamos luchando por el poder, no estamos jugando al purismo, al margen del movimiento de masas, y entiéndase por movimiento de masas al organizado y al que no lo está, al que planifica una huelga o la lucha económica, como a la lucha espontánea de las masas, en todos esos terrenos nos desenvolvemos, sobre la base de arraigar al Partido entre las masas...

materiales e ideológicas que todo el Partido y el conjunto de la lucha de clases del proletariado mundial han creado como para que los individuos contribuyamos, ha tenido la proeza histórica de aportar ¡el 90%! de la producción teórica de nuestro Partido. Lo que no dice César Arenas es que los textos firmados por él, jamás fueron textos aprobados por el Partido y que eso sí, fueron pagados por el Partido y él, como responsable de la Comisión Central de Prensa, utilizó esa estructura y la estructura de casi todo el Partido y su relación con la Conferencia Internacional de Partidos y Organizaciones Marxista Leninistas (CIPOML), puesto que era nuestro delegado en esa instancia, para distribuir y presentar sus mamotretos como si fuera él, el “teórico” del PC de M (m-l). Ya hasta empezaba a citar y a proponer la lectura de sus textos en lugar de las citas y la lectura de los textos de los clásicos del marxismo-leninismo. Con César Arenas, caminamos un buen trecho en donde, en lugar de que “el arma de la crítica le abrie-

ra el camino a la crítica de las armas” cada sección, cada libro, cada capítulo era una profesión de rumiar y rumiar hasta la plena confusión, propia de intelectuales que resultan aburridos y presuntuosos, en lugar de decir A y B para que el lector común, el proletario común entienda hasta la Z y se disponga a seguir a su Partido hasta el triunfo de la revolución proletaria.

Y así, mientras entre las masas se comprende la política de Frente Único, se impulsa la huelga política nacional, se construye la ruta por la revolución proletaria 2009–2010–2012, en nuestras filas, aún no sabemos las bondades del “principio activo” o, tal vez, lo entendamos con la carta de renuncia de César Arenas a su militancia en el PC de M (m-l), como el último capítulo de la tercera sección de “nuestro sistema de organización” titulado “A la herencia que renunciamos”.

Hay que aclarar que el V Congreso del Partido dejó pendientes algunos aspectos de línea, que el CC debía retomar para desarrollar una postura del Partido en torno de diversas formas de lucha, tal es la cuestión electoral y el papel de la violencia revolucionaria de masas. Aún cuando ya haya pasado el periodo para registrar candidaturas en la coyuntura electoral, el Partido tenía que discutir para tener una caracterización de esta forma de lucha. Es necesario aclarar esto porque la fracción liquidadora quiere crear la idea que al Partido le urgen diputaciones y por ello la dirección quiso imponer este tema.

Y acusan: ¿Cómo, un Partido pequeño es capaz de trazarse la idea de querer incidir en la lucha electoral?, eso no es posible, es oportunismo, cómo un Partido pequeño puede acordar levantar con otras fuerzas la necesidad de un GPR, una ANCDP, una RDP, y la HPN, el derrocamiento del régimen, eso es oportunismo porque las otras fuerzas no son sinceras, es irse a la cola de los traidores a la clase.

Y otras posiciones sectarias por el estilo, cuando el objetivo del Partido es posicionar la tendencia y la idea hacia la revolución proletaria, ello no está exento de múltiples dificultades y obstáculos. Aún y cuando nuestro Partido es pequeño, se traza nuevos retos para desarrollar nuestra influencia, por una razón, estamos luchando por el poder, no estamos jugando al purismo, al margen del movimiento de masas, y entiéndase por movimiento de masas al organizado y al que no lo está, al que planifica una huelga o la lucha económica, como a la lucha espontánea de las masas, en todos esos terrenos nos desenvolvemos, sobre la base de arraigar al Partido entre las masas. Que no lo hemos logrado es un problema que espera solución, y no dejarán mentir las células del Partido que éste es un punto de la agenda cotidiana de las reuniones, el problema es cómo desplegamos más fuerzas, cuáles son los métodos más adecuados, las consignas a levantar, etc. En esa tarea el Partido está empeñado en solucionar, no hemos perdido la idea leninista de tener células por centro de trabajo como la base sobre la que se alza el Partido, la especialización y compartimentación revolucionarios del trabajo, y el mejor mecanismo para dirigir

a la clase obrera y las masas populares. Las comisiones nacionales (por cierto que la propuesta de crear comisiones centrales como ahora las tenemos, fue precisamente de César Arenas para poder tener mayor influencia y control del Partido desde la CCP) ayudan a trazar la línea general por sectores, pero no sustituyen la labor de las células. El problema está en cómo hacer concreto el objetivo, de células por centro de trabajo. Lo que queda claro es que con los métodos fraccionalistas y una posición sectaria frente al movimiento de masas no lo vamos a lograr, sino que lo vamos a retrasar.

En el caso de la política de Frente Único, que hay riesgos, peligros, al acordar con organizaciones socialdemócratas, reformistas, planes de lucha, es evidente, pero toda lucha los tiene, querer evadir los peligros, no insertándonos en los procesos, es hacer de la teoría y práctica marxista-leninista metafísica, y no una teoría para la acción revolucionaria que pelea las posiciones del proletariado, a los charros, la socialdemocracia y al oportunismo. La vieja y vigente recomendación del camarada Lenin ha sido: por la revolución proletaria hasta con el diablo podemos pactar,



... Tenemos claro que no se construye Partido en los foros, o las asambleas de los movimientos unitarios, sino en el trabajo de base, aspecto que no reconocen que aún con nuestra pequeña fuerza hemos comenzado a construir, pero el sectario al utilizar el método metafísico del análisis, y no el materialismo dialéctico, es incapaz de analizar los diversos aspectos de la lucha de clases...

tener acuerdos, tener alianzas, suscribir compromisos por muy endeble que éstos pudieran ser.

Y aún con nuestra modesta experiencia en el terreno electoral, que sin duda alguna ha tenido limitaciones y errores, deja enseñanzas, hay una evolución en cómo tratamos y resolvimos de Oaxaca a Morelos, para el sectario es importante magnificar los problemas. Veán como se quieren ir al electorerismo, pero no se ve que el Partido es un todo y que desarrolla diversas formas de lucha, dependiendo de las condiciones concretas con un sólo fin, desarrollar las condiciones para la revolución proletaria, priorizando la lucha de masas, la ruptura con el régimen.

El desarrollo de las formas de lucha es dialéctico, hemos estado presentes en la lucha callejera que va desde el Consejo General de Huelga en la Universidad Nacional Autónoma de México (CGH-UNAM), la APPO, Atenco, Lázaro Cárdenas, y nos ha costado presos, desaparecidos, golpeados, y más aún estamos empujando la huelga política general, la movi-

lización del primero de mayo, la lucha campesina del 4 de diciembre, en fin, no hemos perdido nuestro norte, la definición de la lucha de clases no está en el parlamento, sino en la movilización proletaria y popular, empujando a elevar las formas de lucha, y ello no es fraseología, es una práctica cotidiana de nuestro Partido, lo hemos y lo estamos demostrando, como no comprenden esta práctica nuestros sectarios, quizá por ello les costaba tanto trabajo que en VP se plasmara la exigencia de nuestros desaparecidos y presos políticos por cuestiones “técnicas”.

Resulta curioso que destaquen los acuerdos que han sido abiertos y públicos con los tranviarios, y de ahí deduzcan que se incubía el oportunismo, cuando no se ve el carácter de esos acuerdos, que han sido para empujar la lucha de masas, y jamás para someter nuestra política proletaria. Callan de la lucha y confrontación de los trabajadores —influidos por el Partido— contra el gobierno del DF y los charros del Sindicato Único de Trabajadores del Gobierno del Distrito Federal (SUTGDF). Movilizaciones que han llegado a paros y confrontación abierta callejera, pero el sectario no ve que son dos partes de una misma política, pero más aún, le hemos apostado a arraigarnos entre la bases trabajadoras ahí es donde tejemos Partido, construimos y arraigamos al Partido desde abajo, combatimos al charrismo sin componendas, y acordamos planes de lucha (no de conciliación) desde arriba, esas son dos partes de una misma política.

Tenemos claro que no se construye Partido en los foros, o las asambleas de los movimientos unitarios, sino en el trabajo de base, aspecto que no reconocen que aún con nuestra pequeña fuerza hemos comenzado a construir, pero el sectario al utilizar el método metafísico del análisis, y no el materialismo dialéctico, es incapaz de analizar los diversos aspectos de la lucha de clases, cómo se combina trabajo de base, movilización,

construcción de Partido, alianzas y acuerdos con diversas organizaciones, a un sólo fin, fundir al Partido con las masas, acumular fuerzas para la revolución, desarrollar la ruptura con el régimen. Pero al sectario le interesa destacar que el Partido sólo apuesta “acuerdos cupulares”, para esconder su temor a desarrollar la política, quedando claro que tras su fraseología pseudo revolucionaria, se esconde la tendencia a regresar a una práctica sectaria, que no corresponde a las necesidades del presente período de la lucha de clases, no hay confianza en que la política marxista-leninista arraigue entre las masas. Al parecer, nuestros escisionistas no comprenden el concepto leninista de “embajadores” del proletariado revolucionario dado por Lenin en el ¿Qué hacer? A los militantes del Partido Obrero Social demócrata Ruso (POSDR), que demuestra por qué razón el Partido Comunista se convierte en el jefe de la revolución, en Estado Mayor del proletariado y es capaz de jalonar tras de su clase y su programa a “todo el pueblo por la emancipación proletaria”.

***El oportunismo como método orgánico de la fracción liquidadora***

La fracción liquidadora utiliza en lo orgánico el método oportunista propio del trotskismo, exigiendo “libertad de opinión”. Típico del trotskismo es oponer la juventud contra la “vieja guardia”, el Secretario General, el CC, o en contra del Partido en su conjunto. Atracción de todas las fuerzas hostiles al interior del Partido, y al exterior del mismo, para constituirse en fracción, sabiendo que su actuar es fraccional, tratan de reducir la función de una fracción a tomar el poder por asalto, para exculparse de su actuar. Lo cual es falso, la esencia de una fracción es liqui-

dar al Partido de la clase obrera, sus métodos son los que varían.

La naturaleza actual de la fracción liquidadora es sectario–oportunista, utilizando en lo orgánico la práctica clásica del trotskismo, y tiene en su seno a quienes le da lecciones, que rápidamente aprendieron.

Cabe destacar que las características de los miembros de la fracción liquidadora no es la misma que desde otros puntos de vista han desarrollado otros camaradas de forma crítica frente nuestro actuar, pero no compartiendo la labor de zapa de la fracción, ellos merecen un trato adecuado. La crítica tiene un blanco, la fracción liquidadora. Hay más elementos que se deben desnudar de la fracción liquidadora, pero es seguro que el conjunto de la militancia realizará más aportes, para combatir a la misma, que por cierto no debe ser nuestra tarea principal. Lo principal sigue siendo construir al Partido Comunista para la revolución socialista.

Camaradas de la Conferencia Internacional de Partidos y Organizaciones Marxista Leninistas:

Aquí está nuestro pequeño y combativo PC de M (m–l), destacamento organizado del proletariado mundial, integrante de esta histórica Conferencia, embrión de la Internacional Comunista Marxista–Leninista, dispuesto a cumplir, de acuerdo con sus posibilidades y capacidades, con las tareas que se le encomienden.

***¡Proletarios de Todos los Países, Uníos!  
¡Sólo la Revolución Socialista es Cambio!***

***Primavera Combativa con Banderas  
Rojas del 2009.***

***Comité Central del Partido Comunista de México (marxista–leninista)  
1° de mayo del 2009.***



# Noruega

*Plataforma Comunista de Noruega*

## La socialdemocracia refuerza su control





*El 14 de septiembre se celebraron elecciones parlamentarias en Noruega. Desde 2005 había gobernado una coalición autoproclamada como rojo y verde entre el tradicional Partido Socialdemócrata Laborista Noruego (Arbeiderpartiet) y sus pequeños socios, el Partido de la Izquierda Socialista (Sosialistisk Venstreparti; de la izquierda reformista pequeño–burguesa) y el Partido del Centro (Senterpartiet; pequeña burguesía rural).*

El siguiente artículo fue publicado por la Plataforma Comunista el día después de las elecciones.

**C**omo no había alternativa posible a los “bloques” parlamentarios burgueses, y como la tarea central era la de mantener al Fremskrittspartiet (Partido del Progreso)<sup>1</sup> fuera del gobierno, el voto útil supuso

un gran apoyo electoral para el Arbeiderpartiet (El Partido Laborista). Esto es enteramente lógico: ¿Por qué votar a partidos socialdemócratas menores como el SV (Partido de la Izquierda Socialista)<sup>2</sup> o Rodt (Rojo)<sup>3</sup> cuando ya hay uno muy grande?

- 
1. Este partido es cualquier cosa menos “progresista”. Es un partido neoliberal, fuertemente inspirado en los EEUU y sionista, que a menudo ha sido comparado con partidos europeos como el Frente Nacional de Francia o el Folkspartiet de Dinamarca. Es un partido populista y muy oportunista, que incluso ha llegado a hacer uso de eslóganes de la “vieja” socialdemocracia. Han jugado de manera sutil la carta del racismo en los últimos años para hacer que el partido sea más aceptable para los socios de una posible coalición conservadora. En la actualidad el Fremskrittspartiet está tratando de “sobornar” al electorado planteando mucho más gasto público (aunque prioritariamente para los “noruegos étnicos”).
  2. El SV es el resultado de una escisión del viejo Partido Laborista en 1960, fundamentada en la oposición a la OTAN y el armamento nuclear. Desde 2005, el Partido ha estado (por primera vez) en una coalición gubernamental con el Partido Laborista y con el Partido del Centro (teniendo su base social en la pequeña burguesía y en las áreas rurales). La presidenta del SV, Kristin Halvorsen, ha sido Ministra de finanzas desde 2005.
  3. El Rodt (Rojo) es una fusión entre la antigua Alianza Electoral Roja y el Partido Comunista de los Trabajadores (AKP), después de que fuera liquidado en 2007. Se ha ido deteriorando en los últimos dos años, girando constantemente hacia el reformismo.

... A cambio del éxito del principal partido socialdemócrata el SV, en particular, ha tenido que pagar un alto precio. En algunos condados los resultados del SV se han reducido a la mitad. Esto no es únicamente resultado del voto útil, sino también claramente una protesta popular contra la traición total del partido acerca de la cuestión de la OTAN, la intervención militar de Noruega en Afganistán y en lo relativo a la protección del medio ambiente...

Las elecciones ocultan una frustración pública: pese a la ofensiva mediática que se centró en que cada voto sería crucial en una impresionante batalla entre los dos "bloques", uno de cada cuatro votantes eligió no acudir a los centros electorales; esta es la más baja participación desde 1927. Además, un número todavía desconocido de votantes aprovechó la ocasión para emitir un voto en blanco en el centro electoral. Como era de esperar, el Fremskrittspartiet obtuvo buenos resultados, sumando el 23% de los votos. Han sacado provecho del recurso a la xenofobia, junto con el populismo y un discurso político fácilmente comprensible. Desde una perspectiva progresista el resultado podría haber sido peor, si consideramos las encuestas realizadas durante el verano. No obstante, los dos partidos de la derecha (el Fremskrittspartiet y el Høyre), juntos, han sido capaces de sumar un 40% del electorado.

Pese a que no disponemos de datos de peso que puedan mostrar el reparto de

votos entre las diferentes clases y estratos sociales, tenemos una base suficiente para decir que una amplia proporción de la clase obrera ha cerrado filas en torno al Partido Laborista (AP) para mantener al Fremskrittspartiet fuera de combate. El AP ha mejorado en general sus resultados electorales. Esto se debe a la gran campaña que hizo el AP con el apoyo de los sindicatos y de su aparato, así como a una hábil estrategia electoral donde el Primer Ministro Stoltenberg fue presentado como el arquitecto de la unión rojo y verde, y no tanto por su condición de líder del Partido Laborista Noruego. Con más del 35% de los votos la alianza puede darse por satisfecha. Esto es un resultado impresionante por parte de un partido que ha deshecho y descuidado una gran parte de las promesas que hizo en la declaración de Soria Moria (plataforma del gobierno) en 2005.

A cambio del éxito del principal partido socialdemócrata el SV, en particular, ha tenido que pagar un alto precio. En algunos condados los resultados del SV se han reducido a la mitad. Esto no es únicamente resultado del voto útil, sino también claramente una protesta popular contra la traición total del partido acerca de la cuestión de la OTAN, la intervención militar de Noruega en Afganistán y en lo relativo a la protección del medio ambiente. Ambas cuestiones importantes (la maquinaria de guerra de la OTAN imperialista y la lucha por la protección del medio ambiente) se evaporaron durante los debates entre los candidatos rivales para el puesto de Primer Ministro y la cuestión de las coaliciones gubernamentales alternativas, los cuales han sido de gran ayuda para los partidos dominantes: el Partido Laborista, los Conservadores y el Fremskrittspartiet.

Los partidos que en mayor o menor medida han tratado de colocar en su agenda la lucha contra la pobreza, contra la política racista sobre inmigración y la protección del medio ambiente, fueron severamente castigados. Esto es tan ver-

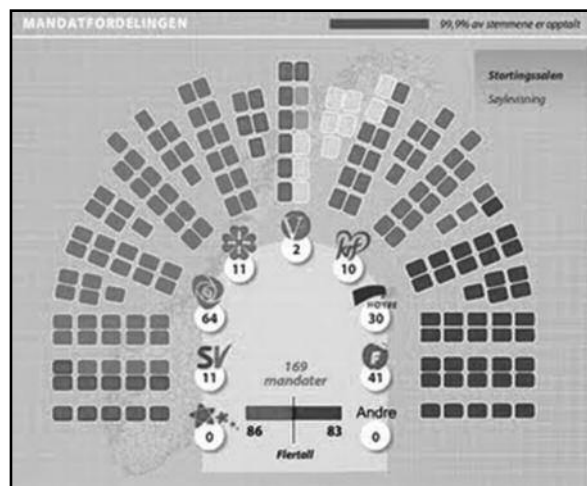
dadero para la izquierda (liberal) y los partidos cristianos como para el Partido de la Izquierda Socialista el Partido Rojo. El Venstre (partido de izquierda burguesa liberal) ha sido reducido a un pequeño partido y Lars Sponheim (el líder del Venstre) perdió su asiento en el parlamento. Normalmente no tendríamos nada positivo que decir de este partido liberal anti-sindical. Sin embargo Sponheim se mantuvo firme y claro en la lucha contra el racismo y la xenofobia (particularmente al enfrentarse al Fremskrittspartiet), y avisó enérgicamente contra el “oscuro” (según las propias palabras de Sponheim) giro de las políticas de Noruega defendido por ambos “bloques” mayoritarios. Respecto a la firme actitud que Sponheim tuvo en esas cuestiones, dejando atrás al SV y al Partido Rojo, tanto él como el Partido Liberal merecen un especial reconocimiento. Otra cuestión más peliaguda es saber si fue manera franca y directa de hablar lo que provocó la pérdida de votos, o si el motivo es otro.

El Rodt (Partido Rojo) se ha colocado como un nuevo partido de izquierda socialista (a la manera de los años 70), solo que de una manera más reformista y desafortunada. Como continuación lógica de ese partido a su transición hacia el reformismo, el Rodt se comprometió a apoyar el gobierno supuestamente “rojo y verde”, y por consiguiente se volvieron rehenes de la socialdemocracia. El Rodt lanzó un “ultimátum” como condición para apoyar a Stoltenberg, a saber la defensa de las pensiones para los sin techo y los discapacitados (que la burguesía piensa eliminar, como ha sido el caso con otras pensiones y subvenciones sociales). Se podría pensar que este “genialidad táctica” le iba a proporcionar mucho prestigio al Rodt y el apoyo de la Confederación de sindicatos LO. Evidentemente, eso no ocurrió; es más, si uno acepta la premisa de que el Rodt debería limitarse a una única exigencia para darle a cambio apoyo al gobierno, esta exigencia debería ser por supuesto la

... El Rodt (Partido Rojo) se ha colocado como un nuevo partido de izquierda socialista (a la manera de los años 70), solo que de una manera más reformista y desafortunada. Como continuación lógica de ese partido a su transición hacia el reformismo, el Rodt se comprometió a apoyar el gobierno supuestamente “rojo y verde”, y por consiguiente se volvieron rehenes de la socialdemocracia...

retirada inmediata de los cerca de 650 mercenarios noruegos de Afganistán.

En una situación donde el SV se ha desprestigiado tras 4 años en el gobierno y donde podría haber sido machacado por una verdadera alternativa revolucionaria en las elecciones, el Rodt ha estado ansioso por tener cierto peso parlamentario y desmarcarse de las “atroces” ideas socialistas y comunistas. Así pues, el Rodt ha sido merecidamente apartado a un lado.



Después de lamerse las heridas tras perder esta “oportunidad histórica”, y pese a que se cuidaran mucho de usar palabras “malsonantes” como lucha de clases, socialismo o revolución durante la campaña electoral, ahora ha llegado la hora para la autocrítica. Los revolucionarios que se han quedado en el Rodt, esperando que un éxito en las elecciones pu-

diese darle un impulso a la izquierda del partido y de esta manera corregir su deriva derechista, deberían ahora ver la realidad: el casco del barco está lleno de termitas socialdemócratas, el timón está bloqueado a estribor y las velas se han vuelto harapos debido a las tormentas “rojas y verdes”.

### *Plataforma Comunista de Noruega*



# República Dominicana

*Partido Comunista del Trabajo- PCT*

## La lucha y unidad amplias siguen planteadas



**L**a clase obrera, los trabajadores y el pueblo dominicano en general mantienen un proceso de lucha, con altas y bajas, pero con una constancia encomiable. Justo en este momento, puede decirse que en toda la geografía nacional y con la participación de diversos sectores sociales, han tenido lugar manifestaciones de protestas populares, algunas espontáneas, pero la mayoría impulsadas por algún grupo de izquierda o la unidad de varios grupos de esta corriente.

La línea planteada al respecto por nuestro partido es la de hacer los mayores esfuerzos posibles para unir a los sectores populares en el interés de desarrollar un vigoroso, sistemático y amplio movimiento de masas, que genere una situación política nueva en el país, en la que la izquierda pueda trabajar sus propósitos de cambio de una manera más laxa. Se trata de ir más allá de las reivindicaciones inmediatas, pero tomando éstas en cuenta. Esto es posible habidas cuentas de que la política económica del gobierno y los sectores dominantes perjudica a un amplio abanico de sectores sociales.

### **I.- El contexto político en que los sectores dominantes ejercen el poder**

En la República Dominicana se mantiene y fortalece un sistema político y social conservador, que se expresa en la concentración del poder y de la propiedad económica, característica que se viene dando desde la fundación de la República, el 27 de febrero de 1844. La llamada transición hacia la democracia, iniciada a la caída de la dictadura de Trujillo, el 30 de mayo de 1961, no ha alterado en esencia esa característica. En los últimos cuarenta años, tres partidos han obtenido el 98% de los votos en las elecciones para elegir el Presidente de la República; en las elecciones recién pasadas, dos partidos obtuvieron entre ambos cerca del 94% de los votos emitidos. La composición del Congreso y de otras instancias del Estado también ha expresado esa concentración.

Esta concentración del poder es el reflejo de la concentración de la propiedad económica. Las empresas y tierras de unas veinte familias aportan más del 80% del PIB.

... En la República Dominicana es evidente que, como garante de la rentabilidad del capital, el modelo centrado en zonas francas, servicios como el turismo y comunicaciones, con predominio de la inversión privada, la política monetaria y el mercado como rectores de la economía, presenta signos pronunciados de agotamiento ...

Esta pareja, constituida por la concentración del poder político y la propiedad económica, explica en parte las limitaciones del proceso democrático dominicano, cuyo punto más relevante es el de haber aportado una “democracia” en la que cada dos años, y pronto será cada cuatro, en un minuto como máximo, cada ciudadano y ciudadana la ejerce delegando con el voto su poder en un funcionario electivo.

Todavía se espera una democracia en la que la participación en los asuntos públicos principales, el bienestar general y la riqueza espiritual, constituyan elementos fundamentales de la vida general del pueblo.

A pesar de que se han aprobado leyes en el supuesto de que “modernizarán la institucionalidad del país”, las mismas son traídas desde otras realidades y, por tanto, no solucionan los problemas que deben resolver.

Hay también una contradicción clara entre el postulado neoliberal de **Estado mínimo y máximos poderes al Mercado** en la regulación y asignación de recursos económicos, cuando no existen reglas cla-

ras y estables que ordenen a la sociedad. Así, ni el Estado garantiza servicios y bienes a las grandes mayorías, ni el mercado tampoco.

En la República Dominicana, es evidente que como garante de la rentabilidad del capital, el modelo centrado en zonas francas, servicios como el turismo y comunicaciones, con predominio de la inversión privada, la política monetaria y el mercado como rectores de la economía, presenta signos pronunciados de agotamiento; todo lo cual concurre con situaciones en la que los diversos sectores sociales, desde los trabajadores, la clase obrera y los profesionales, hasta los vinculados a la producción real, especialmente la agropecuaria, reclaman demandas urgentes.

En este contexto, el gobierno apura una reforma a la Constitución en la que podría cercenar atributos nacionales, así como conquistas democráticas como es el caso de la separación en el tiempo de las elecciones congresuales y municipales de las presidenciales llevándose de paso los impedimentos a la reelección presidencial.

## II.- El contexto social de las luchas en curso

1.- La capacidad de compra de los pocos que devengan salarios se deteriora en algunos sectores las familias deben dedicar casi la mitad de sus ingresos solo en la adquisición de agua potable, mientras que en otros deben gastar entre la mitad y la totalidad de sus ingresos solo para el pago de vivienda.

Como combinación del bajo salario y el alza en muchos precios, el Índice de Salario Real, que mide la real capacidad de compra de los que perciben los asalariados, se ha venido deteriorando de manera sistemática; con relación al salario y pre-



cios del año 2000, en el 2005 ese índice era 94.90; descendió a 89.60 en el año pasado y ha descendido a 73.42 en el primer semestre de éste, debido al alza pronunciada en todos los costos de la actividad social y económica.

El mismo Banco Central ha reconocido un aumento promedio de 25% en los precios de unos 20 productos escogidos por el mismo.

Pero cuando se analiza el alza en los precios de una serie de bienes y servicios como agua, yuca, papa, gas licuado, electricidad, pasajes urbanos, ajo, berenjena y otros muchos de uso diario y masivo, que el Banco Central no incluyó en su estudio, se puede observar que en este gobierno el alza promedio es de casi 72%.

La restricción salarial y el alza de precios provocada entre otras cosas por el aumento de impuestos han venido deteriorando el salario real de los pocos que tienen posibilidad de lograr y mantener un puesto de trabajo.

La política de restricción salarial ha dominado todo el desempeño de la economía dominicana, lo mismo ahora en el modelo de zonas francas, turismo y remesas, que cuando imperaba el modelo de sustitución de importaciones.

Esa restricción permanente en el salario ha sido uno de los componentes fundamentales para que los gobiernos y los inversionistas privados se hayan regocijado del crecimiento de la economía, aún y cuando ese hecho haya sido acompañado del crecimiento de la pobreza y la marginalidad social.

Para mantener ese esquema, antes y ahora, los gobiernos se las han arreglado para penalizar a un determinado sector de la economía, de tal manera, que este produzca a precios que permitan en alguna medida, atenuar los bajos salarios urba-

nos. En el modelo de “sustitución de importaciones” se penalizó al sector agropecuario hasta llevarlo a la bancarrota, en tanto se le obligó a vender a precios por debajo de sus costos de producción, sin recibir compensación alguna por parte del Estado.

Ahora, con el dominio del libre mercado, una compensación mínima a los bajos salarios la proporcionan los trabajadores por cuenta propia, las micro, pequeña y mediana empresas, incluyendo el servicio del transporte popular, en virtud de que producen unos bienes y servicios a precios asequibles a la gran masa de personas.

La situación social de la República Dominicana fuera alta y permanentemente explosiva sin las panaderías, puestos de venta de jugos y alimentos diversos, mercados de purgas barriales, las rutas de autobuses que recorren hasta 22 kilómetros por los sectores populares a un precio de 15 pesos (40 centavos de dólar) y hasta menos por cada pasajero.

La realidad es que el hambre de los trabajadores y sus familias, el sector informal, las micro, pequeñas y medianas empresas **están subsidiando al modelo económico actual, para que de esa manera el gobierno garantice altas tasas de rentabilidad a los grandes inversionistas nacionales y extranjeros;** además de que “contribuyen” al clima de “tranquilidad” para que el país sea “atractivo” a nuevas inversiones.



Las mayorías populares sufrimos un modelo que funciona en condiciones de una especie de dumping social, porque la pobreza y los bajos salarios son los que sostienen la competitividad y rentabilidad del mismo.

Desde que fue promulgada en el año 2000, la Ley de Hidrocarburos solo ha generado afecciones terribles a las mayorías y economía nacionales, porque ha elevado todos los costos y por vía de consecuencia ha incrementado todos los precios.

El precio por galón de la gasolina “Premium” se vende a poco más del doble del precio de paridad a que se importa, este es de **RDS 75.76** y los consumidores pagan **RDS 155.60**, de los cuales **RDS 59.33** los recibe el Estado como impuestos por concepto de las leyes **112-00** y **557-05**. La “Regular” tiene un precio de importación de **RDS 72.22** y se vende al consumidor a **RDS 143.90**, correspondiendo al Estado **RDS 53.33**; mientras que el gasoil se recibe a un precio de importación de **RDS 71.77** y llega al consumidor a **RDS 116.20** y de estos **RDS 29.03** son impuestos.

Al costo que esto implica se deben agregar las altas tasas del interés bancario, el costo elevado de **26 centavos de dólar por KW de electricidad**, cuando en otros países es de entre **6 y 9 centavos**, más los altos impuestos.

Es decir, los costos de servicios en la República Dominicana son elevados, lo



que afecta la misma competitividad de las pymes y de manera más trágica lesiona al pueblo, sobre el cual recaen todos esos costos a través de los precios.

Es contraproducente que el gobierno mantenga un esquema de política económica que dañe de manera tan sensible un sector como el de las micro, pequeñas y mediana empresas que contribuyen a atenuar los bajos salarios, mismo que a la generación de empleos, 35 de cada 100.

No existe en el país una normativa jurídica única que rija e incentive a las pymes: la Dirección General de Impuestos Internos las valora desde una perspectiva y la Secretaría de Estado de Trabajo las califica desde otra, al tiempo que también hay dispersión en lo que refiere a las instituciones que administran programas de financiamiento y ayuda técnica.

En general, el gobierno tiene que adoptar medidas urgentes que reduzcan todos los costos (**tasas de interés, energía eléctrica, combustibles, impuestos**).

Ésta es cuestión de **bienestar para el pueblo y los trabajadores**, pero es también **un asunto de soberanía económica de la nación**.

Asumimos esto último como un asunto de mucha importancia, toda vez que el gobierno ha metido el país en el esquema de un mal “libre comercio” con los Estados Unidos especialmente, en el que los productores y producción nacionales entran en total desventaja. Con ese mal esquema, **la perspectiva es que desaparezca lo poco que queda de producción nacional y aumente el desempleo**.

Otros asuntos sobre los que igualmente se llama a la atención del gobierno son los de la vivienda, servicio de agua potable, sanidad, entre otros, para los sectores populares.

En nuestro país, el **63%** de la población es urbana y la **tercera parte del total se concentra en el antiguo Distrito Nacional y la provincia de Santo Domingo**, con una tasa de crecimiento estimada en **2%**. El **32%** de la población está por debajo de la línea de pobreza, mientras que el **20%** controla la mitad de los ingresos.

El **35%** de la población no tiene acceso al agua potable; el **22%** tampoco cuenta con saneamiento. El **75%** de la vivienda es autoproducida y autoconstruida, más del **50%** carece de títulos sobre los terrenos que ocupa.

Esta falta de títulos provoca inseguridad, arbitrariedad y violación a normas elementales de los Derechos Humanos.

El Estado dominicano no tiene una política de construcción de viviendas sociales; no destina terrenos para notificación y construcción de soluciones habitacionales para los más pobres. Barrios enteros se construyen en condiciones de total inseguridad, para verse sus dueños después acusados de ilegitimidad, de violación a las leyes sobre tierra.

Se exige al gobierno que asuma una política de construcción de viviendas sociales a bajo costo, con títulos intransferibles, que permita a las familias conseguir préstamos bancarios.

Se exige al gobierno otorgar terrenos a familias pobres, bajo la forma de lotes y servicios con títulos intransferibles.

El Estado debe parar los desalojos injustos.

El Estado debe garantizar la permanencia en el lugar donde viven a las familias que por más de 20 años han estado establecidas en el mismo. Es el caso, por ejemplo, de la mayoría de los barrios de la parte norte de la Capital, donde habita poco más del **50%** de la población de esta ciudad.

En nuestro país, el **63%** de la población es urbana y la **tercera parte del total, se concentra en el antiguo Distrito Nacional y la provincia de Santo Domingo**, con una tasa de crecimiento estimada en **2%**. El **32%** de la población está por debajo de la línea de pobreza, mientras que el **20%** controla la mitad de los ingresos

### III.- Reclamos

La realidad señalada tiene que cambiar. Hay que erosionar el régimen político. Hay que terminar con la situación en que los altos beneficios del capital nacional y extranjero, al igual que los sueldos escandalosos de la burocracia, se fundamentan en la pobreza de las mayorías populares, el empobrecimiento de la clase media, la bancarrota de las pymes y del aparato productivo nacional. La unidad y la lucha de los sectores populares y de todos los afectados por el régimen político y modelo económico debe apuntar a lo siguiente:

1. Lograr la convocatoria de una Asamblea Constituyente escogida mediante votación popular, universal y secreta, que adopte una Constitución que entre otras medidas reduzca de manera sustancial los poderes al Presidente de la República, otorgue mayores potestades a los gobiernos locales e instituya mecanismos como el referendo y el plebiscito para el ejercicio sistemático de la soberanía popular; al tiempo que inscriba un modelo de desarrollo cuyo eje principal sea la economía productiva y rescate

lo público como articulador principal de todo el desenvolvimiento social y económico del país.

2. Adopción por parte del gobierno, o de la misma Constituyente, de una serie de medidas que garanticen el aumento y estabilidad del salario real, así como el bienestar general del pueblo, entre las cuales destacan.
3. Reforma de la Ley 112-00, para que, entre otras cosas, se considere como materia prima a los hidrocarburos y queden exentos de gravámenes tributarios, con lo cual se reducirían todos los costos y precios y sería un alivio económico inmediato para todos los sectores sociales, especialmente los populares y la clase media; al tiempo que dinamizaría la producción general y crearía empleos productivos.
4. Revisión a los fines de reducir y congelar precios de bienes y servicios de consumo masivo;

5. Incentivar la capacidad de producción para consumo nacional del sector agropecuario, mediante medidas fiscales, crediticias, subsidios o cualquier otra medida, que garanticen así la soberanía en alimentos del país, como la estabilidad y desarrollo del sector, como dos elementos necesarios e insolubles.

El subsidio o cualquier otra medida encaminada al mismo fin sería una inversión necesaria para dicha soberanía y la pervivencia de miles de empleos. El subsidio contribuiría, además, a ahorrar divisas y reduciría la importación de alimentos;

6. Creación de un marco jurídico único para el apoyo a las pymes, mismo que una política general para su desarrollo, que incluya: créditos blandos y programas especiales de asistencia técnica y formación en gerencia administrativa, contable y de mercado.



# Túnez

*Partido Comunista de los Obreros de Túnez (PCOT)*

**El Partido Comunista de los  
Obreros de Túnez (PCOT), llama a  
boicotear las elecciones del 25 de  
octubre y a la movilización del  
pueblo tunecino para conquistar  
sus derechos y acabar  
con la dictadura**



## Introducción

**A**pocas semanas de las elecciones presidenciales y legislativas del 25 de octubre, no existen las condiciones mínimas para celebrar elecciones libres y transparentes. Esa evidente que ningún cambio va a modificar esa situación en el período que falta. El conjunto de la oposición, coincide en el hecho de que las condiciones actuales en las que tendrá lugar las elecciones, son peores que las anteriores. Estas elecciones no serán de ninguna manera la consagración de la voluntad del pueblo tunecino. Por otra parte, el pueblo convencido de la ausencia de posibilidades, observa una total indiferencia hacia esas elecciones.

Antes de pronunciarnos sobre la participación o el boicot de las elecciones, hemos tratado en los últimos meses de persuadir a la oposición sobre la necesidad de tomar una actitud común. Una actitud que dé prioridad a la lucha para lograr condiciones mínimas de elecciones libres y transparentes. Pero las diferentes apreciaciones sobre la situación política, los cálculos de unos y otros han hecho imposible lograr este objetivo. La oposición se enfrenta a esta situación dispersa, incapaz de ponerse de acuerdo sobre una posición unitaria que la permita reforzar su posición en la escena política, desarrollar

su influencia entre el pueblo y preparar las condiciones para liberar al país del yugo de la tiranía y de la dictadura. Ahora es indispensable para nosotros exponer públicamente nuestra posición sobre las elecciones de octubre.

### 1.- Clima político asfixiante caracterizado por la represión

La situación política actual se caracteriza por la represión sistemática de las libertades individuales y públicas. Una represión de la que no se libra ninguna clase o capa popular, ninguna corriente ideológica o movimiento político, legalizado o no. Las clases, las capas populares sufren plenamente el peso del desempleo, la pobreza, la marginalización, las enfermedades y la ignorancia. Sus condiciones de vida se han agravado más aún con la actual crisis económica. Además, son víctimas de una represión generalizada y sistemática, privadas del derecho de expresarse libremente sobre asuntos que les conciernen, ya sean sobre la política interior como sobre la política extranjera. El pueblo tunecino está privado del derecho a defender sus intereses, sus aspiraciones, de protestar contra las injusticias que se abaten sobre él. Los sucesos que tuvieron lugar en la cuenca minera el año pasado y la brutalidad del régimen policíaco de Ben Ali, muestran cuál es la relación que tiene

... Los partidos legalizados no pueden organizar reuniones en sitios públicos, y a veces ni siquiera en sus propios locales. Tampoco pueden asegurar la distribución de sus periódicos semanales. Es la policía la que decide, con brutalidad y sin ningún control, cuando y con quien pueden o no reunirse y cuando pueden distribuir sus periódicos. Todo ello además, con agresiones físicas que sufren sus dirigentes y cuadros, la persecución jurídica basada en falsas acusaciones montadas descaradamente...

con la población, no vaciló en disparar contra los manifestantes, desarmados, que reivindicaban pacíficamente su derecho al trabajo y a una vida digna.

Los partidos legalizados no pueden organizar reuniones en sitios públicos, y a veces ni siquiera en sus propios locales. Tampoco pueden asegurar la distribución de sus periódicos semanales. Es la policía la que decide, con brutalidad y sin ningún control, cuando y con quien pueden o no reunirse y cuando pueden distribuir sus periódicos. Todo ello además, con agresiones físicas que sufren sus dirigentes y cuadros, la persecución jurídica basada en falsas acusaciones montadas descaradamente, amén de las maniobras del régimen para desestabilizarlos y paralizar sus actividades.

Los partidos y las corrientes ideológicas no reconocidos o legalizados, son ob-

jeto de la represión policíaca. Sus militantes no pueden desplazarse libremente. Soportan una continua vigilancia y ha menudo son víctimas de agresiones y/o persecución jurídica. Miles de ellos, ex prisioneros políticos, carecen de derechos cívicos y políticos. La arbitrariedad llega hasta el impedirles asistir a actividades o manifestaciones autorizadas. No pueden presentarse a las lecciones ni votar. Cientos de tunecinos de diferentes familias intelectuales y políticas viven en el exilio desde hace más de veinte años, no se les permite volver al país ni obtener un pasaporte. Son fuertemente presionados para obligarles a renegar públicamente de sus compromisos políticos. El chantaje llega hasta exigirles que manifiesten su «arrepentimiento», su fidelidad al régimen, y también su apoyo a la candidatura de Ben Ali para las próximas elecciones. Es decir, los quieren humillados y totalmente sometidos.

Las detenciones de jóvenes continúan so pretexto de la famosa «lucha contra el terrorismo». Los detenidos, sospechosos de pertenecer a los movimientos «salafistas», son torturados, y sometidos a procesos montados de arriba abajo. En la cárcel, continúan las torturas, como a los demás presos políticos. Sus familias se ven acosadas y sometidas a diversos tipos de presión.

La situación de las asociaciones y de las organizaciones independientes, sindicales, de profesionales, culturales, de defensa de los derechos humanos, de mujeres y de jóvenes, legalizadas o prohibidas, no se diferencia de la situación de las organizaciones políticas. Sus miembros son agredidos, sufren procesos judiciales manipulados, despidos y prohibición de continuar con los estudios. Por cuarto año consecutivo, a la liga tunecina para la defensa de los derechos del hombre (LTDH) se la ha impedido por la fuerza, celebrar su VI Congreso Nacional y organizar cualquier tipo de actividad, incluso en sus



mismos locales. A el sindicato de estudiantes y la unión general de estudiantes de Túnez (UGET), se les ha prohibido también celebrar su congreso de unificación. La dirección legítima de la asociación de magistrados tunecinos, ha sido suprimida y remplazada por elementos ligados al Poder. El sindicato de periodistas tunecinos ha sufrido el mismo camino; el régimen ha organizado un golpe contra su dirección legítima y ha instalado a la cabeza a sus matones mediante un congreso farsa. Trata así de disimular la situación catastrófica y atrasada de los medios de comunicación en Túnez e imponer a los periodistas que apoyen la candidatura de Ben Ali.

Las asociaciones no reconocidas (la asociación de lucha contra la tortura (ALTT), la liga de escritores libres, el consejo nacional por las libertades en Túnez (CNLT asociaciónn por la libertad e igualdad...) son acosadas continuamente. Sus miembros sufren agresiones físicas, ataques contra sus propiedades, para impedirles ejercer cualquier actividad asociativa o cultural. El régimen de Ben Ali no permite ningún, margen de tolerancia ni autonomía a las asociaciones; no vacila en utilizar la violencia policiaca, y utiliza el aparato judicial y la administración para asfixiarlas y marginarlas.

Los sindicatos obreros se enfrenta a similar represión: una dirección burocrática, corrompida, al servicio del Poder, se ha instalado a la cabeza para imponer a los trabajadores políticas contra sus intereses.

En otro terreno: Ben Ali y sus incensarios controlan los medios informáticos, tanto los semipúblicos como los privados, convertidos en instrumentos al servicio de la propaganda gubernamental. El régimen controla, igualmente todos los espacios públicos publicitarios y los privados, e impiden a los partidos de la oposición y a las organizaciones independientes, utilizarlos.



**En este contexto político no se pueden tener elecciones libres y transparentes que puedan llegar a una alternativa democrática. Elecciones sin libertad de expresión, de información, de organización y de reunión, no pueden ser nunca elecciones libres, nunca podrán expresar la voluntad del pueblo. Nada indica hoy, que el régimen tenga intención de cambiar de actitud en estas elecciones. Al contrario, cuando más cerca estamos de las elecciones, más se acenúa la represión. Esto lo confirman las recientes agresiones contra dirigentes del partido democrático progresista (PPD), partido legalizado, en Sidi Busid, y las llevadas a cabo contra muchos otros militantes políticos y de los derechos humanos; las injustas condenas de varios dirigentes del movimiento estudiantil, obstáculos a los partidos que cuentan con participar en las «elecciones», como el movimiento Ettajdid, que no logra obtener ningún hueco público; las campañas de difamación a través de Internet y en la prensa cóm-**

**plice financiada por el gobierno contra personalidades políticas y posdefensores de los derechos humanos, la confiscación de los periódicos de la oposición (Al-Mawfik, Attatirq. Al-Jadid, Mouatinoun...) la desactivación de internet... Todo ello para imponer un silencio total a la sociedad y hacer creer que existe unanimidad en torno a Ben Ali y su régimen represivo y corrompido.**

## 2.- Un sistema electoral antidemocrático

La ley electoral no ha cambiado, no permite ninguna forma de elecciones libres y transparentes. Cuando se trata de las presidenciales, la Constitución, sin cambios desde la era de Bourguiba,<sup>1</sup> sólo permite a un candidato del partido en el Poder presentarse. Al enmendar la constitución en el referéndum de 2002, para aligerar el artículo que limita el número de mandatos presidenciales, Ben Ali legisló para si mismo una Presidencia vitalicia a penas camuflada. Ahora se presenta por la quinta vez consecutiva cuando su mandato debió acabar en 2004. La ley constitucional «desechable» que sirve de marco a las elecciones presidenciales, promulgada este año que teóricamente permitiría un marco «pluralista», ha sido dictada a la medida de Ben Ali para asegurarle una



«victoria aplastante». Igual que en 1999 y en 2004, la actual ley constitucional permite a Ben Ali designar él mismo sus rivales e impedir el acceso a las candidaturas a personalidades independientes del régimen surgidas de la oposición o de medios asociativos. Esta ley no deja ni siquiera la posibilidad a los partidos legales de escoger ellos mismos sus candidatos. La candidatura a las presidenciales está limitada únicamente a los secretarios generales de los partidos reconocidos que estén en el cargo más de dos años. El objetivo es cerrar el paso a ciertos líderes de partidos cuyas candidaturas sean indeseables para el régimen.

Es el mismo caso en las legislativas Ben Ali ha conservado el mismo sistema electoral, es decir, el escrutinio mayoritario de lista, la ausencia de inscripción sistemática en las listas electorales, el recuento electoral basado en las circunscripciones grandes donde el número de votantes sea casi el mismo que en las zonas de gobernadores con miles de locales de voto, lo que no deja ninguna posibilidad de control a la oposición, ni la organización y control de las elecciones, tarea que recae en el ministro del interior.

La ley no criminaliza el fraude y ni permite que se juzgue a sus autores. No existe ninguna posibilidad de recurrir a una instancia independiente y creíble a lo largo del proceso electoral. La administración está sometida al ejecutivo el cual la utiliza para controlar el proceso electoral. La justicia no goza de ninguna independencia, es un instrumento en manos del poder ejecutivo para reprimir a sus adversarios y proteger a los verdaderos criminales: es decir, a los que saquean el país, entregan sus riquezas a las empresas extranjeras y condenan a la población al desempleo, la pobreza y a la marginación.

1. La ley exige al candidato ser apadrinado por treinta parlamentarios alcaldes. Dado que el parlamento y las alcaldías están siempre controladas por el partido en el Poder, ningún candidato de la oposición puede esperar alcanzar ese número de padrinos.

El régimen de Ben Alí ha rechazado todas las reivindicaciones de la oposición por dar credibilidad a las elecciones: una amnistía general, garantías de libertad de expresión y de organización, en particular el reconocimiento de nuestro partido y de partidos prohibidos como el Congreso por la República (CPR), el movimiento *An-nahdha*, el Partido del Trabajo Patriótico y Democrático (PTPD), la revisión de la constitución para limitar el número de mandatos presidenciales y la abolición de la presidencia vitalicia, modo de escrutinio proporcional, inscripción sistemática en las listas electorales, aumento de las circunscripciones y reducción del número de locales de voto; creación de una comisión independiente que controle la integridad del proceso electoral; criminalización del fraude, neutralidad de la administración e independencia de la justicia. Por el contrario, las enmiendas de la ley electoral recientemente efectuadas por el régimen, refuerzan más aún el control que ejerce sobre la campaña electoral.

Sumisión de las intervenciones de los candidatos a un control del «Consejo Superior de la Comunicación», compuesto por miembros designados por Ben Alí en persona. En fin, el ministro del interior, encargado según la ley de organizar las elecciones, es al mismo tiempo director de la campaña electoral de Ben Alí y las del partido en el poder.

Es decir, ni el clima político, ni la ley en vigor garantizan la organización de elecciones libres. El resultado de las próximas elecciones se han establecido ya: una aplastante «victoria» de Ben Alí y su partido frente a los candidatos que se limitarán a hacer de comparsas y son utilizados como pretexto para legitimar esta «victoria». Al igual que las veces anteriores, ese «triumfo» garantizará al partido en el poder los escaños «disputados» en las circunscripciones, que representan esta vez el 75% de ellos, contra el 25% que serán distribuidos, no por el resultado de

... Es decir, ni el clima político, ni la ley en vigor garantizan la organización de elecciones libres. El resultado de las próximas elecciones se han establecido ya: una aplastante «victoria» de Ben Alí y su partido frente a los candidatos que se limitarán a hacer de comparsas y son utilizados como pretexto para legitimar esta «victoria»...

las urnas, sino como recompensa del palacio y del ministro del interior a los partidos administrativos, exactamente a los elementos más dóciles de esos partidos. Este sistema está engrasado perfectamente desde la mascarada electoral de 1994 cuando Ben Ali inventó este «sistema electoral» so pretexto de ¡«ayudar a la oposición incapaz de acceder al parlamento a través de las urnas»! Evidentemente, el objetivo es el de embellecer la dictadura y dotarse de una fachada de pluralismo.

### 3) Un régimen antidemocrático

El folletín de las elecciones amañadas dará los resultados de costumbre: una presidencia vitalicia, un reino sin reparto de Poder, la Reunión Constitucional Democrática (RCD) e instituciones fantoches y corrompidas. Es la misma esencia de la dictadura la que le lleva a tratar de controlar permanentemente la vida pública, a monopolizarla, e impedir mediante la represión el desarrollo de todo movimiento social o político susceptible de amenazar este estado de cosas y de mostrar al pueblo la vía para ejercer su soberanía.

... Las sociedades, las instituciones y los Estados extranjeros que saquean Túnez, con la complicidad directa de la minoría mafiosa local, no tienen ningún interés en que el pueblo tunecino se libere del yugo de la dictadura y coja con sus manos su propio destino. Esas sociedades y esas instituciones, unas tres mil, la mayoría europeas (francesas, alemanas, italianas...) explotan salvajemente a los trabajadores tunecinos (unos 300.000 asalariados), les prohíben sindicarse o crear sindicatos, y tratan de tenerlos indefensos para continuar explotándolos y acumular riquezas a costa de ellos...

No se puede aislar la naturaleza dictatorial, totalitaria, del régimen, de su base social, es decir, las capas sociales del país y las extranjeras de las que es representante y protector de sus intereses. Son capas que no tienen ningún interés en la instauración de la democracia, pues sus intereses peligrarían. Hace falta ser inocente u oportunista, para creer que Ben Alí y las familias que le rodean, los Trabelsi, Matri, Loukil, Mabrouk, M'hiri, M'zabi y otras que acaparan las riquezas del país (las empresas, la banca, el comercio, etc.) tienen interés en la instauración de la libertad de expresión y de prensa y en un poder judicial independiente, o la celebración de elecciones libres que pueden lograr una alternancia del poder. La libertad y la democracia son los peores enemigos de esos granujas, pues ellas pueden desenmascarar sus crímenes y facilitar la

movilización del pueblo para pedirles cuentas de sus actos y desposeerlos de las riquezas que han amasado ilegalmente. Al contrario, les interesa acentuar la represión contra el pueblo, reforzar el control policiaco de la sociedad y mantener a Ben Alí como presidente vitalicio. El mismo Ben Alí ha acumulado una enorme fortuna estimada en cinco mil millones de dólares, según la revista estadounidense «Forbes». Ha cometido numerosos crímenes contra el pueblo y trata por todos los medios aferrarse al poder para evitar que él y sus cómplices puedan ser juzgados un día. En 2002, modificó la constitución para garantizarse la inmunidad judicial. Luego introdujo una nueva ley que concede a los miembros de su familia, después de su muerte, los mismos privilegios que tienen con él en vida.

Las sociedades, las instituciones y los Estados extranjeros que saquean Túnez, con la complicidad directa de la minoría mafiosa local, no tienen ningún interés en que el pueblo tunecino se libere del yugo de la dictadura y coja con sus manos su propio destino. Esas sociedades y esas instituciones, unas tres mil, la mayoría europeas (francesas, alemanas, italianas...) explotan salvajemente a los trabajadores tunecinos (unos 300.000 asalariados), les prohíben sindicarse o crear sindicatos, y tratan de tenerlos indefensos para continuar explotándolos y acumular riquezas a costa de ellos. Mantener los intereses de esas sociedades depende de la continuidad del régimen de Ben Alí. La dictadura les garantiza una pretendida paz social y condiciones favorables para que continúen esquilmando al país.

Lo mismo sucede con las potencias imperialistas, que son las que deciden sobre nuestro país e imponen los ajustes políticos, económicos y sociales. Encabezan esas potencias Francia, Estados Unidos, Italia y España, que apoyan al régimen de Ben Alí económica, financiera y militarmente, así como en materia de seguridad,

pese a los grandes discursos sobre la democracia y el respeto de los derechos humanos. En realidad, los imperialistas necesitan gente con Ben Alí que abre las puertas de su país a los capitales y mercancías proteja sus sociedades y comprometen (a Túnez) en la estrategia en Oriente Próximo que es nefasta para los pueblos árabes en general y para los pueblos palestino e iraquí en particular. El régimen de Ben Alí colabora con los imperialistas en la pretendida lucha contra el «terrorismo», sirve a su política migratoria y se compromete a normalizar las relaciones con el Estado sionista de Israel. Las cosas claras: el régimen de Ben Alí protege los intereses imperialistas en detrimento del pueblo tunecino, y en contrapartida los imperialistas apoyan a Ben Alí, le protegen y cierran los ojos ante la presidencia vitalicia y las violaciones de las libertades y de los derechos humanos.

#### **4.- Boicotear las elecciones: Respuesta adecuada que se impone por sí misma**

Por todas las razones evocadas, la participación en las próximas elecciones y en las actuales circunstancias, es un error que beneficia a la dictadura. Le servirá para pisotear la soberanía popular y ufanarse de que la mascarada electoral ha sido pluralista y democrática. Los partidarios de participar en las elecciones declaran que eso «sirve» los intereses del pueblo. Pero el pueblo no tiene libertad para escoger sus representantes dada la represión y el hecho de que la oposición política y civil no puede hablar libremente ni elegir candidatos, lo que reduce la participación a un acto ficticio. El ciudadano sabe que la simple presencia en una reunión de un partido de la oposición o el votar a uno de sus candidatos, le expondría a la represión y arbitrariedad del régimen. El pueblo tunecino ha boicoteado la mayoría de las citas electorales desde 1994 pues sabe

que los resultados están decididos de antemano y que su voto no cuenta para nada. Este estado de cosas es harto conocido por las fuerzas políticas del país, incluidas las que participan en las elecciones. Además el porcentaje de participación en los escrutinios ha sido hasta ahora muy bajo, no ha alcanzado nunca los dos millones que el partido en el poder pretende presentar como votantes suyos.

No creemos que la mayoría del pueblo tunecino cambiará de actitud en las próximas elecciones. La situación política y el marco político no han cambiado. Sabidos son los resultados de antemano y no traerán ninguna mejora a los ciudadanos. Al contrario sus condiciones de vida pueden degradarse por los efectos de la crisis económica actual que Ben Alí hace recaer sobre las espaldas de los trabajadoras y clases laboriosas. Por eso, participar en las elecciones cuyos resultados son conocidos de antemano y de las que el pueblo se desinteresa y no confía ni en los organizadores ni en los participantes, no tiene ningún sentido.

Por estas razones todo partido serio y responsable debe llamar al boicot de las elecciones.

Debemos recordar que el PCOT es un partido prohibido por la falta de libertad de organización en nuestro país.



No puede presentar candidatos ni a las presidenciales ni a las legislativas. La ley que enmarca las elecciones presidenciales permite solamente la candidatura de ciertos responsables de los partidos legalizados. El ministro de justicia ha declarado a una cadena de televisión árabe, que los partidos no reconocidos no tienen derecho a presentar listas independientes. El PCOT se ve privado del derecho a editar su propio periódico y a organizar reuniones. En una palabra, se le prohíbe dirigirse directamente al pueblo tunecino. Sus militantes se exponen a la represión, buena parte de ellos no tienen derechos cívicos y políticos por haber sido condenados en procesos políticos. Al igual que el PCOT otros partidos ilegales, como el CPR o el movimiento An-nahdha, ¿podrían llamar a votar en las elecciones en las que ellos no tienen el derecho de participar? Es un argumento más por el que el PCOT llama a boicotear la próxima mascarada. ¿Qué sentido pueden tener elecciones en las que las más importantes corrientes ideológicas y políticas ven prohibida su participación? Es una prueba irrefutable del carácter falso de estas elecciones.

El PCOT considera que denunciar por un lado la ausencia de condiciones mínimas para elecciones libres, y el hecho de que el resultado de las elecciones presidenciales y legislativas sea conocido de antemano, y por otra parte llamar a participar, es un sinsentido. Una posición política seria debe exigir como condición previa, la existencia de un mínimo de libertad. Predicar la participación en cualquier circunstancia y sea la que sea la situación política, so pretexto de que es la única táctica justa y pertinente, es de una unilateralidad primaria que en definitiva sólo sirve a la dictadura. Y ello les anima a pisotear la soberanía popular y violarlos principios democráticos, y asegurarles que siempre habrá una «oposición» que les servirá de cobertura para la fachada de su pluralismo.

## **5) Boicotear las elecciones: Un combate político por la democracia**

El boicot de las elecciones o la participación en ellas, no son dogmas valederos en todo y ante cualquier circunstancia, sino una táctica política que depende del análisis concreto de la situación concreta. Se trata de determinar cual de las dos tácticas, participar o boicotear, servirá lo mejor para hacer avanzar la lucha por las libertades y la democracia.

A menudo hemos observado como fuerzas revolucionarias participan en elecciones. Pensando que éstas representan una oportunidad real para dirigirse al pueblo y exponer su programa. También hemos visto en todas partes del mundo fuerzas reformistas y liberales boicotear, en condiciones concretas, precisas, las elecciones por considerarlas mascaradas que no reúnen las condiciones mínimas para hacerlas aceptables y creíbles.

Las elecciones libres, transparentes que expresen la voluntad del pueblo, necesitan un clima político en el cual los ciudadanos dispongan de los derechos fundamentales. Las elecciones no pueden ser libres si el pueblo no lo es. La existencia de un pluralismo ideológico y político es la piedra angular de toda elección libre. Los que subestiman la necesidad de condiciones políticas y jurídicas mínimas para participar en las elecciones, y se contentan de hablar en teoría al mismo tiempo que aceptan en la práctica el plegarse a las condiciones impuestas por la dictadura, con el pretexto de «realismo», en realidad sirven a la dictadura.

La ausencia de libertad hace necesario el boicot de las elecciones. Esta no es una actitud a la expectativa y pasiva, como pretenden ciertos dirigentes de algunos partidos para justificar su participación en

la mascarada electoral y hacer creer a la gente que no hay otro camino que el de participar y aceptar las reglas impuestas por la dictadura. El boicot es una postura seria y responsable basada en un análisis objetivo de la correlación de fuerzas políticas y del estado de ánimo de las masas que tienden a desentenderse de la mascarada electoral. Se trata de contrarrestar a la dictadura, de desvelar su carácter reaccionario y trazar el camino para un verdadero cambio democrático. Ben Alí a través de las mascaradas que prepara, trata de revestir de legitimidad a su régimen policíaco con el pretexto de que ha sido «plebiscitado» por el pueblo. Teniendo en cuenta esto, el objetivo del boicot es el de trabajar mediante una campaña política apoyada por acciones concretas, hacer fracasar la apuesta del déspota, mostrar su ilegitimidad, y profundizar en su aislamiento privándole de la posibilidad de legitimar el fraude pretendiendo haber organizado elecciones pluralistas. Se trata, mediante el boicot, ganar nuevas fuerzas para preparar las condiciones necesarias al derrocamiento del régimen.

El verdadero cambio democrático a favor del pueblo no puede llevarse a cabo por el régimen policíaco de Ben Alí, ni cooperando con él, ni aceptando componer con su sistema, por eso la necesidad de rechazar la participación en la mascarada electoral y en sus instituciones fantoches. El cambio democrático ha de ser el resultado de la lucha de masas populares conscientes y organizadas en torno a un programa que recoja sus intereses y aspiraciones. Esto exige ir a ellas, trabajar en su seno y llevarlas a que se comprometan masivamente en la lucha política e impongan su voluntad. El resultado de este proceso debe ser la elección de una Asamblea Constituyente que establezca los fundamentos de un sistema republicano, democrático y moderno.

La sublevación popular que tuvo lugar en la cuenca minera en el primer semestre

... El verdadero cambio democrático a favor del pueblo no puede llevarse a cabo por el régimen policíaco de Ben Alí, ni cooperando con él, ni aceptando componer con su sistema, por eso la necesidad de rechazar la participación en la mascarada electoral y en sus instituciones fantoches. El cambio democrático ha de ser el resultado de la lucha de masas populares conscientes y organizadas en torno a un programa que recoja sus intereses y aspiraciones...

de 2008, representa pese a sus límites un ejemplo en la lucha contra la dictadura del 7 de noviembre. Puso en evidencia que la lucha contra la tiranía es indisoluble de la lucha contra la explotación, la corrupción y el clientelismo. Confirma que la lucha por la democracia y la lucha por la justicia social está íntimamente ligada. Ese movimiento demostró también la gran capacidad de las masas populares para adoptar formas de lucha y de organización apropiadas e independientes, así como su capacidad para resistir a la represión policíaca.

Evidentemente, la obligación de toda oposición seria es la de fundirse con el movimiento social, desarrollarlo, ampliarlo y transformado en movimiento político contra la tiranía, y crear así nuevas relaciones de fuerza, a favor del pueblo. Las elecciones libres reconocerán ese cambio en la relación de fuerzas y no al contrario. La participación en las precedentes mascaradas electorales que ha conocido

Túnez durante medio siglo, no ha acercado al pueblo tunecino a un cambio democrático. Al contrario, a servido a la dictadura para exhibir una falsa pluralidad.

## 6) El PCOT no confunde a todos los participantes

Aunque el PCOT llame a boicotear las elecciones, no coloca en el mismo plano a todos los que llaman a participar. Al observar la escena policia, se pueden clasificar a los partidarios de la participación en tres categorías:

- Los partidos «floreros» que son los que participan en las elecciones a la sombra de Ben Alí, el cual los utiliza para hacer creer que hay un pluralismo político y democracia en el país. Esos partidos son recompensados con escaños en el parlamento y en la cámara de los consejeros, así como con puestos en las sociedades y en la administración pública. Defienden encarnizadamente el régimen de Ben Alí y desempeñan el papel que se les asigna. Su existencia depende enteramente del mantenimiento del régimen.

- El día en que la dictadura sea derrotada, ellos desaparecerán.

Los dirigentes más corrompidos y reaccionarios de la UGTT, están en ese grupo. Se han apoderado ladinamente del consejo de administración (CA) de la organización sindical el 15 de julio de 2009.



Han proclamado el apoyo de la UGTT a la candidatura de Ben Alí, sin que los miembros del CA tengan la posibilidad de discutir y tomar posición mediante el voto. Esa dirección burocrática lleva a la UGTT, forjada por Hached y sus camaradas, a apoyar el poder autocrático y la presidencia vitalicia. Con esta decisión la dirección de la UGTT se muestra como enemiga de las libertades públicas e individuales. Ha llevado a la UGTT del lado de la mafia que saquea el país bajo la protección de Ben Alí, es decir, del lado de los responsables de la crisis social, agravando el desempleo y condenando a la juventud a «romper fronteras» y hundirse en el crimen...

Los partidos disfrazados de democráticos y las direcciones de las organizaciones sindicales y profesionales, cómplices de la dictadura son parte integrante del poder autocrático.

- Una segunda clase de los que se sitúan en las filas de la oposición democrática, registran la falta de condiciones mínimas para elecciones libres, mas pese a ello llaman a votar en las condiciones impuestas por la dictadura. Se presentan a las presidenciales junto a Ben Alí y apuestan por el 25% de los escaños distribuidos por el palacio de Cartago, según el grado de obediencia y respeto de las restricciones y límites que impone el poder. No ven que la prohibición de participar en las elecciones a diferentes corrientes políticas e intelectuales es la prueba de que esas elecciones no son más que una superchería. Los partidarios de esta posición se esfuerzan por camuflar su participación con un carácter «militante» y califican el boicot de «pasividad» y de posiciones «a la expectativa». Esta posición, independientemente de la cobertura que utilice, carece de toda consecuencia. Preconiza la participación como la sola posición práctica de cara a las elecciones, aun que se dan cuenta de la ausencia de condiciones mínimas.



En realidad, esas fuerzas no han roto seriamente ni definitivamente con la dictadura; continúan a actuar dentro del sistema. No han dado el paso para llevar una acción política autónoma e independiente contra la dictadura sobre bases políticas consecuentes. Los detentores de esta posición, incluso cuando declaran que se niegan a servir de cobertura para las elecciones, en la práctica aceptan las ventajas que distribuye Ben Alí, la financiación y los escaños reservados a la oposición administrativa. Recordemos que esos escaños son distribuidos, no en función del resultado de las urnas, sino sobre la base del grado de sometimiento al régimen. Saben perfectamente que los resultados son conocidos de antemano. Pero, aunque parezca extraño, no sacan lecciones de lo sucedido en anteriores elecciones. Esas participaciones muestran lo inútil de participar bajo las reglas impuestas por el régimen y la ausencia de toda libertad. Tenemos curiosidad por saber cuál va a ser su actitud el día después de la mascarada. ¿Cómo van a reconocer la legitimidad de Ben Alí, cuando saben perfectamente que su «elección» es el resultado del fraude y del desprecio por la voluntad popular? ¿Cómo van a reconocer la legitimidad de un parlamento cuya composición está decidida de antemano por la dictadura?

Una posición consecuente exige de los militantes honestos de esa tendencia romper con las vacilaciones y los pequeños cálculos y privilegiar los intereses del conjunto del movimiento democrático. La participación en la mascarada electoral en las actuales condiciones no puede impulsar el avance de las luchas democráticas en nuestro país.

- La tercera categoría considera que las condiciones mínimas para elecciones libres y democráticas no se dan y que no se darán en estas elecciones. Al contrario, piensan que la tendencia del régimen es la de complicar más aún la situación política y ahogar los espacios de libertad. A partir

... Una posición consecuente exige de los militantes honestos de esa tendencia romper con las vacilaciones y los pequeños cálculos y privilegiar los intereses del conjunto del movimiento democrático. La participación en la mascarada electoral en las actuales condiciones no puede impulsar el avance de las luchas democráticas en nuestro país...

de ahí, estas fuerzas políticas están convencidas de que el resultado de las elecciones está ya decidido. Pese a ello, no se retiran de las elecciones, quieren utilizar el margen que les ofrece el marco legal para desenmascarar la falsificación de las mismas. Podrán, quizá, anunciar su retirada de las elecciones cuando lo juzguen oportuno, es decir, antes o durante la campaña oficial; pero también pueden ir hasta el fin de las elecciones, sobre todo de las legislativas.

Esta posición, aunque más radical en su crítica al régimen y en la denuncia de las condiciones en que se van a celebrar las elecciones, incurre en varias contradicciones: ¿Si piensan que el resultado de las elecciones ya está decidido, qué puede pasar en las legislativas? ¿No se celebrarán en el mismo marco? ¿Continuar diciendo que van a participar en las elecciones, no es perder el tiempo en este caso? ¿Seguir hablando de participación militante, cuando los resultados son conocidos de antemano, no es insensato en estas condiciones? Sería más oportuno concentrar todos los esfuerzos en la denuncia del carácter fantoche de estas elecciones, llamar al boicot de las mismas y hacer avanzar la

movilización por una alternativa real. Es mejor eso que perder el tiempo preparando unas listas cuya suerte depende totalmente del ministerio del interior. En fin, ¿qué impacto puede tener el anuncio de la retirada de estas elecciones en una opinión pública convencida de que dichas elecciones no tienen ninguna posibilidad? ¿No existe el peligro de que la gente se pregunte porqué esas fuerzas han decidido participar para luego retirarse, ya que las cosas están claras desde el principio?

### **7) Por una coalición política para enfrentarse a la mascarada electoral y preparar las condiciones para un cambio democrático**

El PCOT considera que las fuerzas políticas realmente implicadas en el cambio democrático en Túnez, deben unirse en un polo unitario que denuncie la mascarada electoral, que llame al boicot, y niegue la legitimidad de las instituciones resultantes, Presidencia y Parlamento, y continuar la lucha para preparar las condiciones necesarias para el cambio democrático de nuestro país.

El régimen de Ben Alí tiene grandes dificultades políticas, económicas y sociales. Esas dificultades crecerán y aumentarán las consecuencias negativas sobre el pueblo. De nuevo se planteará la cuestión de la presidencia de cara a las elecciones futuras. Dos escenarios son posibles: o Ben Alí manipula de nuevo la constitución para deshacerse del artículo que limita la

edad máxima de 75 años para presentarse a las elecciones, y así seguir en el poder hasta el 2014; o bien buscará y preparará un sucesor de una u otra forma (nombroamiento de un vicepresidente...) para permitir a su familia e íntimos controlar los hilos del poder. Las fuerzas democráticas deben prepararse desde ya para afrontar esos escenarios. En este sentido, las elecciones próximas no son más que una etapa en la lucha contra la tiranía; una etapa de la que debemos salir reforzados y no dispersos, para vencer a la dictadura.

Lograr este objetivo exige de la oposición democrática dejar de lado las pequeñeces y hacer fracasar las maniobras de la dictadura que tratará de dispersarnos.

Debemos dar prioridad ante todo a los intereses del pueblo tunecino con el que hay que contar para llevar a cabo un verdadero cambio democrático.

El PCOT está, como siempre lo ha estado, dispuesto a impulsar el combate unitario para instaurar la democracia en nuestro país.

- No a la participación en las próximas elecciones; boicot a la mascarada electoral.
- No a la presidencia vitalicia, no a las instituciones fantoches.
- Sí a la amnistía general, a la libertad de expresión, de organización, de candidatura, de voto, a la neutralidad de la administración y la independencia de la justicia en tanto que condiciones mínimas para lograr elecciones libres y transparentes.

*Partido Comunista de los Obreros de Túnez  
Túnez, 24 de agosto de 2009-10-13*

# Turquía

*Partido Comunista Revolucionario de Turquía -TDKP-*

## Los entretelones y las ramificaciones de la “Iniciativa kurda”



**E**n Turquía, la “Iniciativa kurda” emprendida por el gobierno del AKP (Partido Justicia y Desarrollo) bajo la dirección de Tayyip Erdogan, ha sido objeto de debate durante algún tiempo. Aunque inicialmente el gobierno llamó a esta “iniciativa” como la “iniciativa de la democracia”, ahora la llama el “proyecto de unidad nacional”. Independientemente de la denominación dada a la “iniciativa”, lo que en realidad se debate es la cuestión nacional kurda.

Antes de abordar los atributos y los objetivos de la “iniciativa” o del “proyecto de Estado”, es útil traer a la mente ciertas características de la cuestión kurda.

Como es sabido, el mayor segmento del pueblo kurdo vive en Turquía, mientras que las secciones restantes se encuentran en Irán, Irak, Siria, y una fracción en el Cáucaso. Su característica esencial, que es la población más enraizada de la región y constituyen aproximadamente de 25 a 30 millones de la población de Oriente Medio, es que son la nación más grande del mundo sin un Estado propio. Otra característica de la población kurda que habita en estos países es que viven bajo diferenciadas condiciones políticas, sociales y económicas. Por ejemplo, mientras los kurdos en el norte de Irak tie-

nen un Gobierno Regional Kurdo, la existencia de los kurdos en Turquía –que se estima en alrededor de 14,5 millones de acuerdo con una investigación realizada en 2009– fue negada hasta hace muy poco. Sin duda, también se pueden dar *vis-à-vis* ejemplos de la diferenciación de las condiciones sociales y económicas, pero para los propósitos de nuestro tema el hecho más importante es la negación cruel de la existencia de los kurdos de Turquía, que no solo constituyen el segmento más grande de la población kurda, sino relativamente también la sección más “moderna”, en términos de encontrarse íntimamente con relaciones capitalistas. Los kurdos de Turquía, que tienen una elevada conciencia nacional en esas condiciones, no quieren vivir de la manera que hasta ahora han vivido.

Cabe destacar que la cuestión kurda desde el principio fue un problema regional e inter-estatal, debido al hecho de que viven en países colindantes y el desarrollo en esos países afecta a Turquía y viceversa. Por otra parte, las regiones de población Kurda tienen reserva de petróleo, gas y rutas de tránsito que las hacen geo-estratégicamente muy importantes para los Estados imperialistas, y también ha hecho imposible para los Estados de la región manejarlo como un “problema interno”.

... la negación de los kurdos en Turquía no fue simplemente por la opresión de una nación dominante sobre otra nación, esta negación también ha implicado la formación y existencia de condiciones de una nación hegemónica. Por un lado, tener esa contradicción como una de las bases fundamentales del Estado turco lo ha condenado a la imposibilidad de solucionarla...

### Características de la nación Kurda

Tras la Primera Guerra Mundial, los pueblos turco y kurdo lucharon juntos para liberar a Turquía de la ocupación de las fuerzas imperialistas. Durante los años de la Guerra de Liberación dirigida por Mustafa Kemal, no hubo duda de la existencia del pueblo kurdo. Lejos de ello, en el marco de la Constitución de 1921 aún la autonomía fue anticipada para los kurdos. Mustafa Kemal había aplazado las justas demandas de los kurdos para el período posterior a la Guerra de Liberación; sin embargo, una vez que la República fue anunciada después de la era de la “liberación nacional”, en nombre de la creación de una nueva “nación turca” y “Estado turco”, persiguió un enfoque muy pragmático y nacionalista de cara a los kurdos.

Las políticas de Estado construidas en estos años han impuesto la prohibición y asimilación nacional, cultural y lingüística. Así, la historia de la nueva República Turca también ha sido una historia de las luchas del pueblo kurdo en contra de las

políticas de asimilación y negación basadas en la opresión y la fuerza.

Para comprender la actual discusión es oportuno recordar que la negación de los kurdos constituye una de las bases de la ideología fundacional del “Estado turco”. Por así decirlo, el “Estado de Turquía” es el estado de la nación “turca”. Las palabras de Mustafa Kemal “*¡Feliz aquel que puede llamarse turco!*” se basan en la imposición de que todo el que vive en el territorio de Turquía debe ser visto como un turco. De ahí que la “construcción nacional” de los “turcos” requiere que todos quienes viven en Turquía sean “turquificados”. Como puede entenderse, la “nación turca” y su estado se enfrentan a una evidente contradicción: Basarse en una raza (es decir la raza turca), pero defender que es más que una raza. En otras palabras, argumentar que es una raza que va más allá de una raza, o decir cosas que describen la raza turca, en todos los sentidos de los términos, como una *raza superior!*

En resumen, la negación de los kurdos en Turquía no fue simplemente por la opresión de una nación dominante sobre otra nación, esta negación también ha implicado la formación y existencia de condiciones de una nación hegemónica. Por un lado, tener esa contradicción como una de las bases fundamentales del Estado turco lo ha condenado a la imposibilidad de solucionarla. Por otro lado, esperar que la nación más antigua de la región se niegue a sí misma a través del proceso de “turquización” era una esperanza vana.

Así, esta es la idea general y específica de la cuestión kurda de Turquía, que, en sus distintas formas e intensidad, entró en la agenda de las generaciones del siglo pasado. Es una cuestión que dio lugar a 29 rebeliones –de acuerdo con declaraciones del gobierno– incluyendo la última que fue lanzado por el PKK (Partido de los Trabajadores del Kurdistán).

En cuanto a los últimos 25 años, la cuestión kurda ha sido analizada en términos de “separatismo” y “terrorismo separatista” y discutida en compañía de eventos que no están directamente relacionados con la cuestión. Las siguientes informaciones de una comisión de investigación formada por la Gran Asamblea Nacional Turca ponen al desnudo los traumas sociales que este problema ha provocado en este período: 62 mil 800 han muerto, decenas de miles de personas han resultado heridas, cuatro mil aldeas han sido deshabitadas; millones de kurdos pobres han dejado sus tierras y emigraron a ciudades en el este y el oeste de Turquía. En nombre del Estado, İlker Başbuğ, Jefe del Estado Mayor, ha anunciado que tienen alrededor de 5 mil “mártires”, cinco mil víctimas de los “ciudadanos civiles” y los guardias de la aldea (aldeanos armados a sueldo que son miembros de una tribu del pro-estado). De acuerdo a esta declaración, en la última rebelión kurda, asociada con el PKK y que ha estado sucediendo durante un cuarto de siglo, 40 mil kurdos han perdido la vida, ya sea en los campos de batalla, en emboscadas, cámaras de tortura o por medio de asesinatos planificados conocidos como “asesinatos cometidos por autores desconocidos”.

### El “nuevo proceso” que inició con la negación de la negación

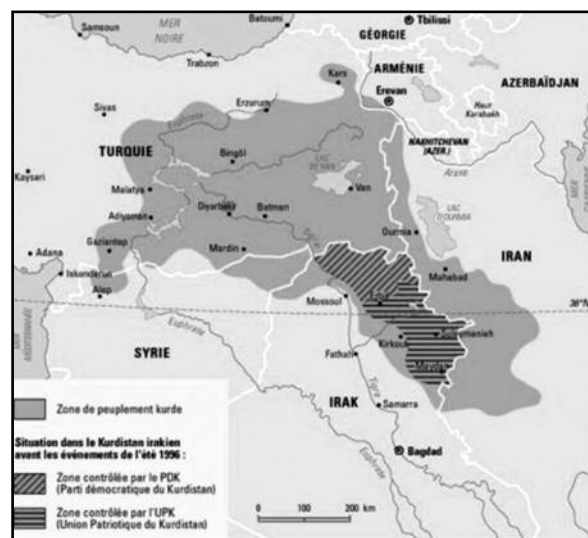
Los detalles concretos de la “iniciativa” denominada “proyecto de unidad nacional” aún no se conocen. Lo único cierto es que la postura del Estado y el Gobierno turco de insistir en una solución insoluble ya no es sostenible y por lo tanto se han visto obligados a retirar esa postura. En términos políticos, esto equivale a renunciar a la negación de los kurdos y de la cuestión kurda. Este cambio político, que puede ser descrito como la negación de la negación, no es en sí un acontecimiento importante. Además, el “nuevo proceso” de por sí denota una *ruptura*, un

cambio en el paradigma de *vis-à-vis* la cuestión kurda. Y, sin duda, ese cambio ha sido necesario por la firme lucha de liberación nacional del pueblo kurdo.

Por otra parte, recordando lo dicho anteriormente respecto de la historia y las características de la cuestión kurda, debemos ver que es un campo muy limitado de maniobra el abierto por el “nuevo proceso” dirigido por el gobierno del AKP apoyado por los Estados Unidos y determinados sectores de comerciantes capitalistas.

Por último, el reconocimiento de la cuestión Kurda no debería transformarse en la negación de la ideología fundacional del Estado Turco y de este modo la negación de su legitimidad. El margen de maniobra es muy restringido por lo que el proceso se verá envuelto en una serie de mareas así como señalará sus límites firmes.

En la medida en que se produjo un acuerdo entre los sectores estatal y la clase dominante en Turquía en la idea de que la negación y la insolubilidad ya no puede ser considerada como una solución, en la misma medida ahora hay una amplia gama de opiniones diferentes sobre la flexibilidad de este cambio de posición, sus prioridades y cómo dar forma concreta al proceso. Vale la pena recordar que hasta hace muy poco la polarización respecto de



la cuestión kurda involucró, por un lado, al movimiento nacional kurdo (en particular el PKK) y a las fuerzas democráticas en Turquía; y, por el otro lado, al Estado (sobre todo a los Generales), a la burguesía y los partidos burgueses. Como resultado de la ruptura mencionada anteriormente, ahora existe una división dentro del frente del Estado y la burguesía. En otras palabras, el *frente opuesto* se ha dividido en dos polos de opinión: aquellos que insisten en la prevalencia del *status quo* y quienes creen que es necesario provocar ciertos cambios en él.

Sin embargo, la polarización en el frente opuesto es más complejo de lo que parece<sup>1</sup>. Así, aquellas fuerzas burguesas dominantes pro “cambio” y pro “iniciativa”, las instituciones estatales y partidos burgueses están divididos y no actúan al unísono en el tema de *cómo y con qué prioridades* el proceso debería ser conformado. Sin duda, entre las fuerzas que están en favor del “cambio”, el AKP y el gobierno son los más entusiastas respecto de tomar riesgos, porque representan a las fuerzas del capital que es más ambicioso a propósito de la expansión. En otras palabras, en oposición a aquellos que mantienen una postura de “línea dura” respecto del statu quo, han surgido aquellos que quieren hacer uso de las potencialidades de la “iniciativa” en la cuestión kurda en forma de “línea dura”.

En resumen, el gobierno del AKP, comenzando por “iniciativa kurda” seguida por la reunión del Primer Ministro con los representantes electos de los kurdos continuamente rechazados en la Asamblea Nacional, principalmente del DTP (Partido Sociedad Democrática kurdo), ha creado un aire de esperanza en la sociedad, en particular entre los kurdos. Como re-

sultado de las órdenes del Primer Ministro para moldear la opinión pública a través de actividades relacionadas con la reunión de intelectuales, sindicatos, empresas, diversos partidos y organizaciones de la sociedad civil, el gobierno del AKP ha logrado mostrarse como defensor de demandas como “fin al derramamiento de sangre”, “fin al llanto de las madres” y “traer la paz y el bienestar para el país”. El gobierno se mantiene en una posición legítima: en primer lugar “conseguir el consejo de la sociedad” sobre el “tema más importante del país”; en seguimiento de esto se esclarecerá el tema en la Asamblea Nacional y tomará las decisiones y leyes necesarias.

Frente a esta iniciativa gubernamental, los partidos de oposición (la llamada Social Demócrata CHP, el Partido Republicano del Pueblo, y el nazi-fascista MHP, Partido del Movimiento Nacionalista), debido a su insistencia en la política de negación, se han colocado en una posición que no quiere obstaculizar una solución sobre “el más importante tema del país”. Para legitimar esta posición tratan de propagar y difundir la idea y la preocupación de que el país se “dividirá” —cuando recordamos lo que se ha explicado en relación con la historia de la cuestión kurda, se entenderá que la fobia del “país dividido” se mantiene siempre viva y, por tanto, la fuerza de esta fobia no debe ser subestimada.

### **Las razones y el momento de la “iniciativa”**

Vale la pena recordar que el golpe fascista del 12 de septiembre 1980 desencadenó un proceso que condujo a cambios importantes en la vida política, economi-

1. Una razón para esto es que las fuerzas que han actuado al unísono frente a la cuestión kurda mantienen desacuerdo sobre otros temas, en particular, sobre la cuestión del gobierno del AKP, y viniendo en que las nuevas fuerzas del capital y el fortalecimiento de convertirse en miembros de la de la burguesía. El otro factor es que la cuestión kurda está interrelacionado con muchos otros problemas regionales e internacionales.



ca, social y cultural de Turquía. En el contexto de la derrota de las fuerzas revolucionarias y progresistas floreció la contrarrevolución. Este proceso ha llevado a la liquidación de todos los derechos obtenidos como resultado de la lucha de la clase obrera y de los movimientos populares, y ha acelerado el "proceso de integración" de la economía del país a la economía capitalista en una forma extraordinaria. La misma junta fascista que preparó y facilitó las condiciones de este proceso en la base económica del país, también creó una excepcionalmente reaccionaria, racista y nacionalista cultura e ideología denominada "tesis turco-islámicas" que llegaron a ser dominantes en la superestructura del país.

Lo notable fue que al tiempo que la ola del liberalismo fluía más fuerte, con su completa destrucción, de manera sin precedentes en la política económica del país, un discurso fascista, racista y chovinista en la ideología y política del Estado fue estableciendo su hegemonía sobre la sociedad en su conjunto<sup>2</sup>. Prácticamente fue programado en la lógica del proceso introducido con el golpe de estado, tal discurso, más temprano o más tarde, actuó como obstáculo a las necesidades y demandas de políticas económica liberales que habían anulado el curso de la economía del país.

Debido a otro acontecimiento en la región se convirtió en una necesidad más urgente hacer cambios en ciertas características del régimen político y económico de Turquía, que fueron problemáticos para el imperialismo estadounidense, pero se consideraron como un tema secundario en ese momento debido al papel de Turquía en la "lucha contra el comunismo". Antes del golpe fascista de 1980, la revolución iraní de 1979 había estallado. En cuanto concierne a los EE.UU., el cual había per-

... Este proceso ha llevado a la liquidación de todos los derechos obtenidos como resultado de la lucha de la clase obrera y de los movimientos populares, y ha acelerado el "proceso de integración" de la economía del país a la economía capitalista en una forma extraordinaria. La misma junta fascista que preparó y facilitó las condiciones de este proceso en la base económica del país, también creó una excepcionalmente reaccionaria, racista y nacionalista cultura e ideología denominada "tesis turco-islámicas" que llegaron a ser dominantes en la superestructura del país...

didado posiciones en Irán, este desarrollo había cambiado la importancia estratégica y el papel de Turquía. Además, el colapso de la Unión Soviética y del bloque oriental en 1989-91, los cambios que esto había producido en la situación y las relaciones internacionales, y el estallido de la primera Guerra del Golfo, todo eso había convertido en problemática y obstructiva la posición de Turquía en la región, sus tensas relaciones con sus vecinos, sus fijaciones ideológicas y determinaciones en su estructura política. Especialmente los intereses y la estrategia de EEUU en la región y sus expectativas de Turquía en este marco necesitaban una revisión de la estructura política existente, su "política na-

2. Sin duda es comprensible por qué hubo una irrupción bajo tales condiciones de una lucha armada nacional en la que principalmente participan los jóvenes y los campesinos pobres kurdos.

... Lo que esta estrategia demanda de parte de la política exterior turca es que Turquía alcance los atributos para convertirse en un *país complementario indispensable* (“un país de importancia fundamental”) en la región, en todas las áreas donde los Estados Unidos (y también la Unión Europea) no es convincente ni lo suficientemente eficaz...

cional” y su concepción y principios de Estado (el super-poderoso papel del ejército), una revisión que al menos sea más favorable para la estrategia y expectativas de los EEUU. Se puede decir que este *proceso de revisión* había iniciado en la década de 1990, pero con la muerte del entonces Presidente Özal fue suspendido por un tiempo, entonces nuevamente cobró fuerza el gobierno del AKP.

Así, se deduce que la iniciativa “kurda” es solamente un grado del *extenso proceso de revisión*. Entre los otros acontecimientos que alcanzan significación sólo cuando son tratados como parte de este proceso está la liquidación de la sección turca de la OTAN, Gladio, organi-



zación que constantemente se salía de control y que se volvió resistente, sentimiento de que sería víctima de esta revisión; mantenimiento de las Fuerzas Armadas de Turquía en virtud de la imputación de ser golpistas y dañar el prestigio de los Generales, desatando la historia de los debates destinados a revisar algunos acontecimientos decisivos en la historia oficial turca; calmar las relaciones con Grecia; intentar volver a “las relaciones normales de vecindad” con Armenia; el desarrollo de lazos “amigables” con el “enemigo” Siria, a través de un levantamiento mutuo de los requisitos de visado; preparar una estrecha colaboración con el Gobierno Regional Kurdo, etc.

Es necesario insistir que el desarrollo más importante que trajo una urgencia especial a la “iniciativa kurda”, y que también sujetó todas las otras dimensiones de los asuntos exteriores, es el hecho de que la política de Bush para el Medio Oriente fue a la quiebra y que Obama ha iniciado una estrategia política diferente para esa región, iniciando con la decisión de retirarse de Irak. Para Turquía, esto ha creado la oportunidad de llenar el vacío causado, entre otras cosas, por la pérdida de prestigio sufrida por los EE.UU. Por supuesto, esto no se debe leer como oposición o alternativa a los EE.UU., sino más bien como un encubrimiento o corrección de las deficiencias de EE.UU. Lo que esta estrategia demanda de parte de la política exterior turca es que Turquía alcance los atributos para convertirse en un *país complementario indispensable* (“un país de importancia fundamental”) en la región, en todas las áreas donde los Estados Unidos (y también la Unión Europea) no es convincente ni lo suficientemente eficaz. La condición previa para lograr estos atributos es que Turquía revise su política exterior en la región en su conjunto y reformarla de tal manera que le permita superar sus conflictos con los países de la región, es decir, una “normalización completa” de sus relaciones y “cero disputa con sus vecinos” (en

este contexto, el “Nuevo Otomanismo” que ha permanecido en agenda por algún tiempo no es más que una proyección de esta revisión en el campo ideológico.

No hay duda de que la “iniciativa kurda” no está en el orden el día sólo porque los EE.UU. lo quiere de esta manera. Hay muchos intereses en contradicción. Además de las posibilidades presentadas por el cambio de la estrategia de EE.UU., la región kurda posee energía vital y recursos hídricos, varios minerales y reservas mineras, un complejo industrial, agrícola y energético llamado GAP, y rutas de transporte a Asia y el Oriente Medio, todo lo cual es de vital importancia para la burguesía turca. Aferrarse a todo esto o perderlo, ahora se ha convertido en un asunto que va más allá de los cálculos de probabilidad. La clase gobernante en Turquía sostiene la idea de que Mousoul y Kirkuk, regiones del norte de Irak, son “tierras turcas heredadas de los otomanos” y espera tener algunas migajas, aunque sea indirectamente, del petróleo de Kirkuk. Por otro lado, sin embargo, una Turquía que no reconoce a su propio pueblo kurdo no tiene ninguna posibilidad de éxito, especialmente en el norte de Irak! Del mismo modo, una Turquía con disputas con los kurdos y con miles de guerrilleros itinerantes en su territorio podría convertirse en una ruta de tránsito seguro para los gasoductos desde Asia y el Oriente Medio a Europa (Nabucco)!

### **La “Iniciativa Kurda” y sus fundamentos, prioridades y límites**

Hablando de la “iniciativa” que se ha puesto en marcha, el Primer Ministro Erdogan insiste en que no es un “paquete” sino un “proceso democrático” en términos de sus atributos. No obstante, sus muchas declaraciones prueban el hecho de que el énfasis principal de este proceso no

... De hecho, mientras la turquización equivale a la negación y asimilación de los kurdos como una *nación*, identificándolos como “pueblo de Turquía”, equivale al reconocimiento de los kurdos como individuos, pero su negación *como nación*. En otras palabras, el objetivo de este “proceso de iniciativa” es pasar de una posición de rechazo total al reconocimiento de los kurdos como los individuos a cambio de que *renuncien a su derecho a la nacionalidad...*

estará en “turquinizar” a los kurdos, que había sido la práctica hasta ahora, sino en la identidad territorial, haciéndoles identificar como “*pueblo de Turquía*”. Parece que este concepto, que se está desarrollando de cara a un enfoque que plantea la imposibilidad de solución como una salida, de hecho mantiene la mentalidad antidemocrática y la comprensión que crea lo imposible.

De hecho, mientras la turquización equivale a la negación y asimilación de los kurdos como una *nación*, identificándolos como “pueblo de Turquía”, equivale al reconocimiento de los kurdos como individuos, pero su negación *como nación*. En otras palabras, el objetivo de este “proceso de iniciativa” es pasar de una posición de rechazo total al reconocimiento de los kurdos como los individuos a cambio de que *renuncien a su derecho a la nacionalidad*.

Sin embargo, para que la identidad basada en el territorio llegue a ser una solu-

ción –siendo “pueblo de Turquía”–, los kurdos tienen necesidad adquirir igualdad de derechos *como nación* y estar voluntariamente dispuestos a vivir juntos. Una solución democrática al problema kurdo, a través de una constitución democrática, requiere ante todo que los kurdos, *como nación, tengan los mismos derechos* que los turcos y su *voluntad* de convivir con ellos.

La “iniciativa” no está abierta a esas cosas, y de una manera tiene que ser así! Esto se debe a que el reconocimiento de los kurdos *como nación* trae consigo el rechazo de la ideología fundacional de la nación “turca” y del “Estado turco”, abriendo así el camino para el cuestionamiento de su legitimidad a los ojos del pueblo kurdo. Por lo tanto, los derechos nacionales del pueblo kurdo, es decir, el derecho a tener un estado independiente y establecer sus propias instituciones políticas y culturales en su propio idioma, no concuerda con el concepto de “*una sola nación con un Estado único con un solo idioma bajo una sola bandera*”, enfatizado por el Primer Ministro y el Estado Mayor como el marco de la “iniciativa”.

En otras palabras, la “iniciativa” que se inició sobre la base de la aceptación de la “cuestión kurda” pretende destruir la conciencia nacional kurda y eventualmente liquidar el *movimiento nacional kurdo*. En

la medida en que esto se logre la “cuestión kurda” dejará de ser un obstáculo para la burguesía y el Estado turco, tanto en la política interior y exterior.

En las circunstancias actuales, el PKK es el representante más fuerte de la conciencia nacional kurda y del movimiento político y militar. Por esta razón, es “lógico” que el Ministro de Asuntos Internos Atalay, quien coordina la “iniciativa”, afirma que “la liquidación del PKK “ es un objetivo de alta prioridad. Con un punto de vista abstracto puede decirse que no hay nada nuevo en eso, pero en realidad los “*medios*” para lograr este fin diferente completamente de los anteriores. En primer lugar, con este nuevo enfoque, el objetivo principal es el despertar de la conciencia nacional kurda hace fuerte al PKK. Del mismo modo, el razonamiento que subyace en el objetivo estatal de “*desarmar*” el PKK es diferente. La fuerza militar del PKK ya no es considerada como las fuerzas armadas de una “organización terrorista”, sino del movimiento nacional kurdo. Por lo tanto, se considera que el desarme debe ser *completo*, incluyendo ambas dimensiones (política y militar) que representa el PKK.

En las actuales condiciones el PKK está aún más presionado: mientras que el gobierno ha estado tratando de “liberar el DTP (Partido de la Sociedad Democrática Kurda) de los elementos pro-PKK” a través de una campaña de arrestos, el General Mayor continúa con sus operaciones militares, que provocan más “mártires”, a pesar unilateral “alto el fuego” temporal del PKK. Parece que el PKK y el DTP se enfrentarán a más represión política y moral en el próximo período, sobre todo con la introducción de algunos cambios especulados como que el kurdo será una clase optativa en las escuelas primarias y secundarias, la inclusión de las letras kurdas Q, W y X en el alfabeto, el restablecimiento de los nombres a ciudades de la región kurda que se habían transformado a



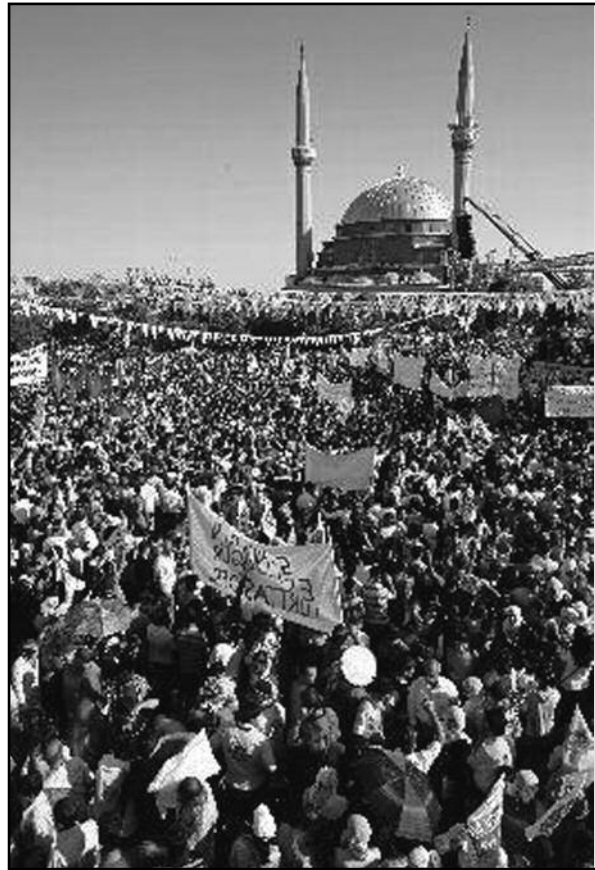
turco; instalación de señales de tráfico kurdas, etc.

En función de que se apliquen tales medidas para crear la impresión de que “los kurdos están dando sus derechos”, la legitimidad de la insistencia en los derechos nacionales tratará de ser debilitada. Hay evidencias de que se realizarán más esfuerzos para este fin, por ejemplo, el incremento de las inversiones económicas en las regiones kurdas, promoviendo así la burguesía kurda; el inicio de una cooperación económica especial con el Kurdistán iraquí, como se expresó en las decisiones de la Primera Reunión Ministerial del Consejo Turco-Iraquí de Cooperación Estratégica celebrada en Septiembre pasado<sup>3</sup>. Otra dimensión de estos esfuerzos se manifiesta en los planes de los “programas sobre cómo dismantelar la lucha armada” dirigido a los cuadros dirigentes del PKK y las guerrillas a través de la Administración Federal Kurda en Irak.

En otras palabras, en respuesta a la justa demanda del PKK de “autonomía democrática”, que ha declarado que están dispuestos a “bajar de la montaña” siempre que se oferte “una paz honorable” con su iniciativa “kurda”, dice el gobierno nada más que esto: “aquí están sus derechos individuales, tómenlos y abandonen sus demandas nacionales!” En resumen, se puede decir que los aspectos fundamentales de esta “iniciativa” tienen que ver con socavar la dinámica del movimiento nacional del movimiento kurdo, debilitar la cada vez más fuerte conciencia nacional del pueblo kurdo, que ha venido desarrollando en los últimos 25 años, así como la liquidación del PKK y la domesticación de la DTP.

### La urgencia de una solución democrática popular a la cuestión kurda

Se podría argumentar que hay un pequeño pero importante matiz entre dar solución a un problema y pararlo siendo problema. De hecho, el principal objetivo de la iniciativa kurda lanzada por el gobierno del AKP no tiene nada que ver con encontrar los requerimientos de mínimo reconocimiento democrático de los derechos nacionales del pueblo kurdo, sino más bien con crear las condiciones para el Estado turco y la burguesía para deshacer-



3. El Secretario de Asuntos Exteriores Ahmet Davutoglu hizo la siguiente declaración respecto a esta reunión: “Estoy feliz de decir que funcionamos como un solo gobierno durante dos días. Estuvimos de acuerdo en todos los cuarenta temas en discusión. Aspiramos la total integración!” También dio la noticia que el servicio de trenes comensaría el próximo mes. También se acordó que Irak compraría 14 vagones de tren de Turquía y que el suministro de agua para el trasvase de Irak desde el río Eufrates sería inmeditamente incrementado de 50 m<sup>3</sup> por segundo a 550.

... para nuestro Partido el punto clave para la clase obrera de Turquía es presentar su punto de vista al respecto en correspondencia con su carácter de clase, esto es, para ver cómo la represión y la negación sufrida por la nación kurda crea “obstáculos” en términos de su propia causa para la emancipación social. La cuestión kurda es una parte inseparable de la lucha de la clase obrera de Turquía por la democracia...

se de los obstáculos presentados durante ochenta y cinco años negativos sufridos por la negación a esta nación. En otras palabras, la burguesía actúa perfectamente de acuerdo a sus características de clase.

Sin embargo, para nuestro Partido el punto clave para la clase obrera de Turquía es presentar su punto de vista al respecto en correspondencia con su carácter de clase, esto es, para ver cómo la represión y la negación sufrida por la nación kurda crea “obstáculos” en términos de su propia causa para la emancipación social. La cuestión kurda es una parte inseparable de la lucha de la clase obrera de Turquía por la democracia, y no hace falta decir que sin liberarse de las concepciones nacionalista y chauvinista la clase obrera no puede adquirir la conciencia socialista.

Por esta razón, frente a un aspecto tan vital y concreto, con la burguesía tratando de tomar la iniciativa, nuestro Partido de ninguna manera toma la posición de algu-

nos partidos pequeño burgueses de izquierda (por ejemplo el TKP, Partido Comunista de Turquía), que prefieren sacramentar acerca de una solución futura a la cuestión kurda en una “Turquía socialista”, lo cual, creemos, es una posición irresponsable e insincera que no hace nada, pero aplaza el problema. Mientras estos partidos toman el mismo lado que los sectores nacionalista-chauvinistas respecto de esta cuestión, nuestro Partido trata de utilizar este punto de ruptura que se produjo con esta “iniciativa kurda” para el ascenso de la lucha por la democracia en general. Del mismo modo, nuestro Partido rechaza el enfoque de estos círculos que interpretan los hechos mirando la “iniciativa kurda” como un “proyecto” de los EE.UU. de un lado y con una sombra de percepción kemalista, y quienes usan esta excusa para huir de sus responsabilidades del pueblo kurdo.

El aspecto principal, sin embargo, es la conclusión que cabe extraer de estos hechos; es decir, cerrar los ojos a la manipulación de la cuestión kurda en consonancia con los intereses de la burguesía de turca y los estados imperialistas, o luchar por una solución democrática y popular, que ayudará a fortalecer la lucha de clases unificada de los trabajadores de ambas naciones.

Sabemos que las medidas que podrían contribuir a mejorar la vida de la población kurda y contribuir al proyecto para una solución a esta cuestión sólo son posibles con el reconocimiento de la identidad nacional kurda y a la par los derechos nacionales. Esto significa el reconocimiento del pueblo kurdo decidiendo con su propia voluntad, sea para vivir juntos con el pueblo turco y otros grupos minoritarios o, de tener un propio Estado aparte. Las fuerzas políticas organizadas del movimiento kurdo actualmente no demandan “la cesación de Turquía” o “la fundación de un estado independiente”; sin embargo, sus principales demandas incluyen “el re-

conocimiento de la identidad nacional y derechos iguales dentro de los territorios del mismo Estado” y el libre uso de la lengua kurda en todos los ámbitos de la vida.

Para lograr todo esto, los obstáculos constitucionales–legales que niegan la identidad kurda debe ser levantados, la constitución democrática puesto en ejecución por el 12 golpe de septiembre de 1980 debe ser retirada y una nueva constitución democrática debe salvaguardar las exigencias nacionales, culturales y lingüísticas de los kurdos; así mismo, las barreras impuestas al idioma kurdo para su libre utilización en la educación y en todos los ámbitos de la vida social deben ser levantadas.

Existen también otras necesidades inmediatas, como poner fin a las operaciones militares, una política de amnistía general, medidas especiales para contrarrestar la destrucción económico–social causada por las prácticas militares, compensación a los campesinos kurdos y a todos los trabajadores, los pequeños productores y a las empresas que sufrieron un pérdida en los ataques, y pedir cuentas

a todas las bandas de criminales y torturadores.

Las condiciones para la lucha por estas demandas son mucho más favorables hoy en día. Por lo tanto, la tarea más urgente y fundamental hoy día se refiere a: la formación de un amplio frente democrático de los trabajadores e intelectuales turcos y kurdos; organizar actividades de muchos lados para permitir a los trabajadores y obreros turcos en general ver el vínculo entre la falta de democracia en nuestro país y la cuestión kurda para ayudarles a recuperarse de los efectos del chauvinismo y la fobia de la cesación, y verse a sí mismos como parte de esta lucha; y, finalmente, en este marco, una solución democrática y popular a la cuestión kurda a través de elevar la lucha por la libertad y la democracia.

No hay duda de que, a falta de conceptualizar estas tareas o huyendo de ellos con excusas no sólo significaría abandonar la iniciativa en manos de la burguesía y el imperialismo, también sería un golpe grave para la causa de la emancipación social del trabajo de clase de Turquía.

*Partido Comunista Revolucionario de Turquía -TDKP-*





# Venezuela

*Partido Comunista Marxista Leninista de Venezuela (PCMLV)*

## **El imperialismo se prepara militarmente ante la crisis general del capitalismo**



**L**a ofensiva militar del imperialismo, que se inició con las invasiones a Afganistán e Irak, lleva más de 10 años y continúa en curso, teniendo en los últimos meses solo un cambio en la forma de actuación que se ha adecuado al nuevo esquema operativo diseñado bajo las orientaciones de la administración Obama y que persigue ultimar los preparativos para acciones de gran envergadura, en especial en América del sur, para fortalecer el control político y militar sobre esta región que representa un elemento estratégico en la política de dominación de los Estados Unidos.

### **América latina y la nueva fase de la crisis**

Los gobiernos estadounidenses han considerado a Latinoamérica como su “patio trasero” y en las anteriores guerras por el reparto del mundo lograron preservar estos espacios sin grandes conflictos, básicamente enfrentaron rebeliones que trataron de liberarse de la dominación Estadounidense, ahora, en virtud de la gran movilización popular y de los procesos democráticos que avanzan en la región se agudizan las contradicciones, la dirección política imperialista ve un peligro, y decide reforzar su presencia militar en el continente como forma de consolidar su do-

minación frente a estos procesos y ante otras potencias imperialistas que comienzan a expandir su presencia en la zona, expresando contradicciones propias de la fase imperialista del capitalismo que tiene entre otras características la lucha por el reparto del mundo entre potencias y entre grandes corporaciones, lo que augura tiempos de confrontación directa y convulsiones sociales mayores que las vividas hasta ahora.

Teniendo en cuenta que esta región representa el más importante reservorio de agua dulce y biodiversidad del planeta, cuenta con los mas diversos minerales, que su geografía ha sido estudiada a profundidad por parte de la potencias imperialistas, que cuenta con un importante mercado sometido a la dominación estadounidense durante más de un siglo, con una identificación y subordinación automática de sus burguesías a los designios imperialistas, que es vía de tránsito marítimo y aéreo fundamental entre el océano atlántico y pacífico, con áreas de control absoluto por parte de las fuerzas militares de la reacción, con recursos como petróleo, gas y energía eléctrica, vitales para establecer bases estratégicas, es evidente que entramos en una fase de lucha abierta por controlar estas capacidades, lo que implica que la lucha de los pueblos por su liberación se irá agudizando en conjunto con la lucha interimperialista.

... Colombia se transformó en centro de experimentación de técnicas represivas de control social que ahora se plantean reproducir masivamente en todo el continente para someter a las fuerzas revolucionarias y progresistas, teniendo como puntos de apoyo a Perú, Panamá y México...

### El papel de la burguesía de Colombia

Desde el punto de vista político la burguesía de Colombia representa el socio más seguro de los Estados Unidos en Latinoamérica, a pesar de la insurgencia, que es la más antigua y fuerte del continente, el imperialismo ha logrado controlar de manera absoluta regiones enteras por medio de la aplicación combinada de acciones de guerra sucia, operaciones de inteligencia y el genocidio, asesinando poblaciones enteras para instalar sus proyectos económicos y políticos basados en el uso de paramilitares, obteniendo de esta forma una inmensa fuente de financiamiento sustentado muy especialmente



en el procesamiento y comercio de drogas ilícitas y la apropiación de riquezas naturales existentes en la región, para ello han utilizado como fachada empresas como United Fruit, Chiquita Brand, Nestlé, Coca Cola, que han servido como soporte para la represión contra la clase obrera y punta de lanza en la experimentación de técnicas de control represivo de la población por medio de la persecución de la dirigencia obrera, campesina, popular y la represión contra cualquier expresión de rebeldía, llegando a los extremos de asesinatos y torturas aplicados por el ejército colombiano y los paramilitares bajo la conducción de la embajada estadounidense y la dirección de las empresas transnacionales, de tal forma que Colombia se transformó en centro de experimentación de técnicas represivas de control social que ahora se plantean reproducir masivamente en todo el continente para someter a las fuerzas revolucionarias y progresistas, teniendo como puntos de apoyo a Perú, Panamá y México donde se expresa de manera clara la represión, la presencia paramilitar y la persecución contra las fuerzas progresistas escudándose en la lucha contra el narcotráfico, según el esquema operativo aplicado en Colombia, que no ha disminuido el problema de la droga, más bien lo ha aumentado, pero claramente ha sido justificación para la mas cruel y genocida represión contra el movimiento popular.

Todos estos elementos explican las razones de la localización de las 7 bases gringas en territorio colombiano, que viene a ser la consolidación de ese país como plataforma político-militar del imperialismo para frenar los procesos democráticos en curso en la región y preparar la agresión a los pueblos y fuerzas revolucionarias que avancen en la construcción de verdaderas referencias dispuestas a superar las limitaciones del marco burgués, en tal sentido esta inmensa presencia militar tiene como norte reprimir de forma directa a la organización popular y

revolucionaria una vez que esta descarte los proyectos reformistas, planteando entonces una salida a los problemas estructurales de nuestras sociedades por medio de medidas realmente revolucionarias, para ello evidentemente la insurrección popular, la abolición de la propiedad privada sobre los medios de producción, el control obrero y campesino de la producción, el armamento del pueblo y el gobierno de los consejos de obreros, campesinos y de soldados serán los instrumentos que el imperialismo tratará de neutralizar para poder continuar con su proyecto de dominación.

Estas previsiones militaristas del imperialismo, expresadas en la reactivación de la cuarta flota, la creación de siete nuevas bases en Colombia, el aumento de su acción directa en la lucha contra la insurgencia, incluso en el nivel operativo, van consolidando el papel de Colombia, y muy especialmente del gobierno de Uribe como lacayos del imperialismo, siendo el centro de su política el sometimiento a los designios del imperialismo, que contrasta con la alta politización y movilización democrática, con un discurso progresista y antiimperialista, que es asumido por las mayorías en Venezuela, Ecuador, Bolivia, Nicaragua, acompañadas de una retórica altamente agitativa, que también comienza a expresarse en las posiciones los gobiernos de Uruguay, Paraguay, Guatemala, Chile, El Salvador y contrasta con las aspiraciones hegemónicas de las burguesías de Brasil y Argentina. Por otra parte el debilitamiento de la dirigencia reaccionaria y su base social en México, Perú y Costa Rica transforman a Colombia en el mejor ejecutor de las políticas del imperialismo en la región, entendiendo este como la fase superior del capitalismo, que tiene intereses comunes más allá de las fronteras, de allí la existencia de asesores israelíes y de otros países imperialistas en la estructuración de planes de agresión, como el célebre plan Balboa, plan Colombia, plan patria, plan pa-

... el debilitamiento de la dirigencia reaccionaria y su base social en México, Perú y Costa Rica transforman a Colombia en el mejor ejecutor de las políticas del imperialismo en la región, entendiendo este como la fase superior del capitalismo, que tiene intereses comunes más allá de las fronteras, de allí la existencia de asesores israelíes y de otros países imperialistas en la estructuración de planes de agresión, como el célebre plan Balboa, plan Colombia, plan patria, plan Puebla Panamá...

triotista, plan Puebla Panamá, que ahora confluyen en un nivel superior de articulación con el objeto de controlar bastas áreas de América latina y construir bases de reabastecimiento para sus planes estratégicos intercontinentales.

### **Las organizaciones insurgentes colombianas enfrentan la ocupación imperialista**

El escenario de lucha abierta que el imperialismo ha desatado en América latina transforma a la insurgencia colombiana en punta de lanza de la lucha antiimperialista en el continente, al enfrentar la nueva etapa de ocupación de los ejércitos imperialistas, de forma directa las FARC, ELN y EPL juegan un importante papel en la defensa de la soberanía, no solo de Colombia, sino de toda la región, de allí el interés de las potencias im-

perialistas en tratar de aniquilarlas, lo que evidentemente no han logrado ni lograrán, ya que los elementos patrióticos, revolucionarios y socialistas de verdad no pueden quedarse impassibles ante este proceso de entrega de la soberanía que ejecuta la derecha colombiana, por lo tanto es de esperar un importante proceso de reanimación de la lucha, en todos los campos, lo que implica un reimpulso de la lucha y su potenciación.

Los movimientos insurgentes, populares y revolucionarios de Colombia tienen en este momento complejo de la política imperialista una alta responsabilidad al enfrentar de manera directa y en su terreno todo el poderío militar y de manipulación propagandista de la burguesía, cargando a sus espaldas años de la peor violencia fascista y reaccionaria lo que implica un inmenso sacrificio que aun exige

más, pero que también llama a la conciencia de los revolucionarios del mundo a solidarizarse con esta lucha, más allá de la calificación de terroristas o narcotraficantes que los medios de propaganda se han encargado de endosarles para desacreditarles y lograr más fácilmente su objetivo, pero en esta difícil hora es claro que estas organizaciones representan lo más avanzado de la lucha por frenar la entrega total de Colombia y América latina a los designios imperialistas, esta situación exige de los revolucionarios que vemos en esta región el eslabón más débil construir mecanismos para respaldar esta lucha y prepararnos, partiendo de la experiencia de ese valiente pueblo para resistir contra el imperialismo y derrotarlo, desechando los sueños idealistas que cuestan sangre y represión a los pueblos, y los mantienen a la cola de posiciones entreguistas, claudicantes y reaccionarios sustentadas en un pacifismo romántico, que implica sacrificios sin la contraparte de experimentar el vigor de la lucha y la independencia de clase.

### Honduras y la otra cara del imperialismo

No podemos obviar los sucesos de Honduras donde el imperialismo inicia la nueva forma operativa, planificada y establecida por el departamento de Estado de EEUU como expresión de su política para la actual crisis es la expresión de la política imperialista para los nuevos tiempos: política de discurso democrático y gran sonrisa para el público y los medios, con el objeto de ganar tiempo y confianza, mientras fortalecen su infraestructura bélica, con gran capacidad operativa en América del Sur para evitar la ruptura del eslabón más débil de la cadena de opresión imperialista ubicado en esta región del mundo y que puede definitivamente acelerar su desarrollo en la actual crisis.



## **En Venezuela la clase obrera y el campesinado luchan a la vanguardia**

Cada día en Venezuela se dan huelgas, tomas de tierras, conflictos barriales y otras formas de lucha que han costado más de 200 dirigentes campesinos y más de 150 dirigentes sindicales asesinados en acciones de sicarios que persiguen paralizar luchas y neutralizar a dirigentes y organizaciones sociales, estas expresiones de la lucha de clases reflejan el nivel de confrontación y también reflejan como el proceso en marcha va radicalizando las posiciones dejando en claro que las ilusiones de construir el socialismo sin confrontación es una mentira que ya fue prevista en el Manifiesto Comunista como esas formas de socialismo burgués, que son una ilusión que pretende borrar lo malo del capitalismo. Visto este panorama queda claro que hoy se prepara en América latina, en especial en el área ubicada entre Colombia, Venezuela, Ecuador, Bolivia y Perú, las condiciones de una gran confrontación político militar que solo llevará al socialismo si los partidos marxistas leninistas logramos entender la situación, actuar en base a nuestros principios, construir los instrumentos de la revolución, para lograr asumir el papel de vanguardia e impulsar todas las fuerzas pa-

... queda claro que hoy se prepara en América latina, en especial en el área ubicada entre Colombia, Venezuela, Ecuador, Bolivia y Perú, las condiciones de una gran confrontación político militar que solo llevará al socialismo si los partidos marxistas leninistas logramos entender la situación, actuar en base a nuestros principios, construir los instrumentos de la revolución...

trióticas, populares y revolucionarias hacia procesos basados en las premisas del socialismo científico, desechando las ilusiones del llamado socialismo del siglo XXI, el pacifismo pequeño burgués y todas las expresiones del revisionismo, ratificando que solo la organización combativa de las masas bajo la conducción del partido del proletariado podrá frenar la ofensiva imperialista en marcha y romper la cadena imperialista demostrando la justicia de nuestra línea.

*Comité Central del  
Partido Comunista Marxista Leninista de Venezuela (PCMLV)*

