

¡Proletarios de todos los países, uníos!

R E V I S T A

Unidad y Lucha

**ÓRGANO DE LA
CONFERENCIA
INTERNACIONAL
DE PARTIDOS Y
ORGANIZACIONES
MARXISTA
LENINISTAS**



ediciones de la revolución ecuatoriana

Unidad y Lucha N° 14

Es una revista internacional que se publica en español, inglés, francés, turco, portugués y árabe, como órgano de la Conferencia Internacional de Partidos y Organizaciones Marxista Leninistas, bajo la responsabilidad del Comité Coordinador de la Conferencia.

Edición: 3.000 ejemplares.

Pedidos e intercambios:

José Izquierdo:

e-mail: pcmlle@journalist.com

Casilla postal: 17-01-3309

Quito - Ecuador

INDICE

XI Conferencia Internacional de Partidos y Organizaciones Marxistas Leninistas

Resolución sobre la situación en el Oriente próximo.....	11
Declaración de la Conferencia Internacional de Partidos y Organizaciones Marxistas-Leninistas a la Asamblea Popular de los Pueblos de Oaxaca A.P.P.O	15
Mensaje de la Conferencia de Partidos y Organizaciones Marxistas Leninistas al Sexto Congreso Ordinario del Partido Comunista de Obreros de Francia	17
Mensaje al Congreso del Partido Comunista de Colombia (Marxista Leninista).....	19
Mensaje de Saludo al APK de Dinamarca	21
Mensaje de Saludo al VI Congreso del Partido Comunista del Trabajo de República Dominicana	23
Saludo al 27 Aniversario del PCCH –AP-	25

BRASIL

<i>Las propuestas del PCR para sacar a Brasil de la crisis</i>	29
Partido Comunista Revolucionario de Brasil -PCR-	

COLOMBIA

<i>URIBE: un fascista en dificultades</i>	41
Partido Comunista de Colombia (m-l)	

CHILE

<i>A propósito del Tercer Congreso del PCCH(AP): nuevamente las banderas rojas en alto</i>	57
Partido Comunista Chileno (Acción Proletaria) PCCH(AP)	

ECUADOR	
<i>America Latina y la revolucion social del proletariado</i>	63
Partido Comunista Marxista Leninista del Ecuador -PCMLE-	
ESPAÑA	
<i>José Díaz, ejemplo de Dirigente Obrero y Popular</i>	85
Partido Comunista de España (marxista leninista)	
FRANCIA	
<i>Primer balance de un intenso período de movilización</i>	99
Partido Comunista de los Oberos de Francia -PCOF-	
IRAN	
<i>Sobre la situación critica de Palestina</i>	107
Partido del Trabajo de IRAN (PTI-TOUFAN)	
MÉXICO	
<i>Acelerando la marcha</i>	117
Partido Comunista de México (marxista leninista) PCM (m-l)	
NORUEGA	
<i>La rivalidad por el petróleo en el Ártico</i>	131
Organización Revolusjon	
REPÚBLICA DOMINICANA	
<i>Necesidad de la Constituyente para unas Reformas democráticas</i>	139
Partido Comunista del Trabajo -PCT-	
TURQUÍA	
<i>CHINA: mito y realidades</i>	147
Partido Comunista Revolucionario de Turquía -TDKP-	

*XII Conferencia
Internacional
de Partidos y
Organizaciones
Marxista Leninistas*

RESOLUCIONES
Noviembre 2006

MARZO 2007

Partidos y Organizaciones participantes

Partido Comunista de Alemania (KPD).
Partido Comunista Revolucionario de Brasil (PCR)
Partido Comunista de Colombia (Marxista-Leninista)
Partido Comunista de Chile (Acción Proletaria) PCCH(AP)
Partido Comunista de los Obreros de Dinamarca (APK)
Partido Comunista Marxista Leninista de Ecuador (PCMLE)
Partido Comunista de España (Marxista-Leninista).
Partido Comunista de los Obreros de Francia (PCOF).
Partido del Trabajo de Irán-Tufán.
Partido Comunista de México (Marxista-Leninista). PCM (ML)
Partido Comunista del Trabajo de la República Dominicana. PCT
Partido Comunista de los Obreros de Túnez. PCOT
Partido Comunista Revolucionario de Turquía (TDKP).
Partido Comunista Revolucionario de Alto Volta.

Resolución sobre la situación en el Oriente próximo

La Conferencia Internacional de Partidos y Organizaciones Marxista-Leninistas (CIPOML), reunida en Brasil, en su XIIª Sesión Plenaria, ha examinado la situación en Oriente Próximo. En primer lugar, los participantes saludan a la Conferencia Internacional de Solidaridad con el pueblo del Líbano y demás pueblos de la zona, conferencia que se celebra en Líbano.

La CIPOML ha examinado particularmente los siguientes puntos:

1.- El imperialismo estadounidense que junto a su aliado inglés ocupa Iraq desde el año 2003, continúa la masacre de poblaciones civiles, practica la tortura a gran escala, asesina, encarcela, y obliga al exilio a las elites iraquíes, atiza las rivalidades comunitarias y étnicas para dividir al país, hunde a las masas populares en la miseria y la ignorancia, y saquea sistemáticamente las riquezas petrolíferas del país. Frente a

esta barbarie imperialista, el pueblo iraquí, que cuenta con la solidaridad y la simpatía de los trabajadores, de los pueblos, de los revolucionarios y progresistas del mundo, opone una tenaz resistencia armada que ha proporcionado a los ocupantes desastres militares y políticos, hasta el punto de que se han visto obligados a hablar de un “nuevo Vietnam”, mientras buscan la manera de escapar del infierno iraquí.

2.- El Estado sionista de Israel, con el apoyo descarado del imperialismo estadounidense, y de los imperialistas europeos, así como con la connivencia tácita o explícita de los regímenes reaccionarios árabes, continúa a masacrar al pueblo palestino en Gaza y en Cisjordania, crea hambruna al bloquear el paso de las ayudas internacionales, asesina, secuestra y encarcela a sus dirigentes, destruye sus viviendas y sus infraestructuras, de por sí aleatorias, expulsa a miles de familias, “judaiza” sus tierras y lugares de culto para someter

a ese pueblo mártir e imponerle los planes imperial sionistas que les niega sus derechos nacionales.

Frente a esta política de exterminio, el pueblo palestino continúa su resistencia y lucha por recuperar su tierra, lograr su independencia y construir un futuro de dignidad, paz, democracia y progreso. La causa Palestina exige, cada vez más, el apoyo de los pueblos y de las fuerzas amantes de la libertad.

3.- El verano pasado, el Estado sionista, con el apoyo directo del gobierno de Bush y de la mayoría de los gobiernos de la Unión Europea y la colaboración de los regímenes reaccionarios árabes, declaró una salvaje guerra contra el Líbano. Pueblos enteros fueron arrasados, poblaciones civiles masacradas o empujadas al exilio. La mayoría de las infraestructuras económicas y civiles, destruidas. En esa agresión, fueron utilizadas armas prohibidas.

El valiente pueblo libanés y su resistencia armada, que contó con la solidaridad y simpatía de los pueblos y de las fuerzas antiimperialistas del mundo, infligieron al ejército sionista una derrota que ha devuelto la confianza a los pueblos árabes de toda la zona en su potencial y su capacidad para vencer.

4.- Desde el 2001, Afganistán está bajo la ocupación militar de los imperialistas estadounidenses y sus aliados. Esta ocupación ha llevado el caos al país, la falta de seguridad, la miseria. Los ejércitos de ocupación no se molestan en ocultar las masacres que cometen en nombre de la “lucha contra

el terrorismo”. El pueblo afgano, manifiesta cada vez más su rechazo al ocupante. La resistencia armada se desarrolla e intensifica de día en día a fin de expulsar a las fuerzas ocupantes. El imperialismo de EE.UU. y sus aliados, llevan meses amenazando a Irán y Siria, para someter a esos países a sus dictados imperialistas.

La CIPOML, en consideración de todos estos hechos enunciados, condena enérgicamente las actividades imperialistas contra los pueblos árabes y del Oriente Próximo en general.

Denuncia el carácter hipócrita de los pretextos invocados para justificarse, como por ejemplo “la lucha contra el terrorismo” o “contra la proliferación de las armas nucleares y de destrucción masiva”, la “defensa de la democracia y los derechos del hombre”, etc., y fustiga la cobertura ideológica, racista y de odio dada a esas guerras y agresiones, como si fueran un “choque de civilizaciones” o una “guerra de religiones”.

Recuerda que los verdaderos objetivos del imperialismo yanqui y sus aliados europeos y sionistas, no son otros más que los de instalar su dominación total en esta zona estratégica y rica en petróleo. Los proyectos sobre el “gran Oriente Próximo” y del “nuevo Oriente Próximo”, que utiliza el gobierno Bush van en el sentido de establecer esa dominación.

Reitera su apoyo a los pueblos del Oriente Próximo y a la resistencia armada con la que se enfrentan a sus

agresores imperialistas y sionistas. La CIPOML considera que la lucha de esos pueblos es parte integrante de la lucha de los trabajadores y de los pueblos contra el imperialismo. El resultado de estas luchas, concierne directamente a los pueblos, en la medida en que todo debilitamiento del imperialismo, encabezado por el de los EE.UU., refuerza la lucha en el propio país e internacionalmente. Así, los pueblos árabes y los de la zona en cuestión, no deben equivocarse sobre la naturaleza de su lucha, lucha que no es ni religiosa, ni racial, sino antiimperialista y anticolonialista. Los trabajadores y pueblos de los otros países, son, pese a sus religiones, razas y culturas, sus aliados, cosa que demuestran incluso en los países agresores, donde salen a la calle por miles y miles para protestar contra la guerra imperialista.

La CIOPML llama a los trabajadores, a los pueblos, a los progresistas y los revolucionarios del mundo, a apoyar de forma cada vez más activa la lucha de los pueblos del Oriente Próximo, por su independencia nacional. Los trabajadores de los países imperialistas, tienen la obligación de luchar contra sus gobiernos y exigirles la retirada de sus tropas de Iraq y Afganistán, así como de retirar su apoyo al Estado sionista, racista y criminal de Israel.

Igualmente, la CIPOML apoya todo intento internacional para acabar con la impunidad de los verdugos de los pueblos y exigir que sean juzgados los crímenes contra la humanidad cometidos por los dirigentes imperialistas y sionistas en Iraq, Palestina, Líbano y Afganistán.

Brasil, noviembre de 2006
XII Plenaria de la Conferencia Internacional de
Partidos y Organizaciones Marxista-Leninistas

Declaración de la Conferencia Internacional de Partidos y Organizaciones Marxistas- Leninistas a la Asamblea Popular de los Pueblos de Oaxaca A.P.P.O.

Nuestros Partidos y Organizaciones marxistas leninistas, de Europa, Asia, América y África, hemos seguido con atención, solidaridad y reconocimiento la heroica lucha del pueblo mexicano y en particular, la lucha de la Asamblea Popular de los Pueblos de Oaxaca, quienes han enfrentado de manera decidida y consecuente, la política económica de los opresores neoliberales de su país y del Estado de Oaxaca, encabezados por el PRI y el PAN.

La represión fascista que han desatado contra la APPO, tanto Ulises Ruíz Ortiz, como Vicente Fox Quesada, con policías, paramilitares, sicarios y fuerzas del ejército demuestra una vez más que estos gobiernos no representan los intereses de la clase obrera, los campesinos pobres, de los estudiantes, los maestros y las mujeres proletarias de

México y Oaxaca, y más bien buscan destruir el movimiento, mostrando así estar al servicio de los intereses del imperialismo y la oligarquía financiera local, por lo que son necesarias y justas las exigencias de, alto a la represión, la destitución del gobernador, la salida de URO y el establecimiento de un gobierno proletario y popular, donde el pueblo no solamente diga, sino decida los contenidos y las formas en como se tiene que regir, Oaxaca y México.

La Asamblea Popular de los Pueblos Oaxaca, a más de 6 meses de su justa lucha, en las barricadas, con las grandes movilizaciones populares y su vida democrática, está demostrando a los pueblos de México y el mundo; al imperialismo, al fascismo y al capitalismo, que solamente triunfaremos, si trazamos y desarrollamos una táctica y estrategia revolucionarias; si construimos

y fortalecemos la más amplia unidad proletaria y popular, y si mantenemos nuestro vínculo y solidaridad con los pueblos explotados del planeta, trabajando por la revolución, el socialismo y el comunismo, como única alternativa verdadera de emancipación de los explotados.

Desde Brasil, sede de nuestra XII Conferencia Internacional de Partidos y Organizaciones marxistas leninistas, reciban nuestra más amplia solidaridad, nuestro más combativo respaldo internacionalista, esperando que ello contribuya a que pronto caiga el tirano de URO, salga la PFP y se cancelen las detenciones, persecuciones, asesinatos y desapariciones en Oaxaca.

FRATERNALMENTE

**XII PLENARIA
CONFERENCIA DE PARTIDOS Y ORGANIZACIONES
MARXISTAS LENINISTAS (CIPO ML)**

Mensaje de la Conferencia de Partidos y Organizaciones Marxistas Leninistas al Sexto Congreso Ordinario del Partido Comunista de Obreros de Francia

Queridos Camaradas:

Con una profunda felicidad enviamos nuestros saludos revolucionarios y fraternos a los camaradas y a la dirección del Partido Comunista de Obreros de Francia, con motivo del desarrollo de su Sexto Congreso Ordinario.

Este congreso se desenvuelve en un contexto internacional complejo, marcado por las políticas neoliberales de los monopolios y sus graves consecuencias para la clase obrera y el pueblo de los países capitalistas desarrollados y los países dominados de Asia, África y América Latina.

El mismo será un espacio de reflexión que permitirá sacar enseñanzas de las luchas protagonizada en Francia

por la clase obrera de la juventud y las clases populares contra la dictadura de los monopolios y sus ataques contra los derechos democráticos y sociales del pueblo. También permitirá un balance del rol activo del partido en la puesta en marcha de su táctica de unidad con las diversas fuerzas políticas, sociales, sindicales y asociativas en torno a su alternativa revolucionaria. Se han dado pasos importantes en la formidable campaña por el NO a la constitución europea. Estamos convencidos que el congreso abrirá perspectivas aún más grandes para reforzar al partido y su trabajo de movilización y de organización de la clase obrera de la juventud y las clases populares en la vía revolucionaria sobre la base de su táctica.

Queridos camaradas,

El Partido Comunista de Obreros de Francia, por su experiencia internacionalista forjada en las luchas comunes con los partidos hermanos de Francia y de Europa y en el apoyo a las luchas de los pueblos dominados por el imperialismo francés, aporta una contribución activa, teórica y práctica para el refuerzo de la Conferencia Internacional de Partidos y Organizaciones ML.

La situación internacional actual exige de nuestros partidos y organizaciones trabajar por fortalecer nuestros

lazos y avanzar aún más en las luchas del proletariado y de los pueblos por la revolución y el socialismo.

Queridos camaradas,

La Conferencia Internacional de Partidos y Organizaciones ML les desean plenos éxitos en su congreso y nuevas victorias en las luchas por nuestros ideales comunes.

Viva el Sexto Congreso del Partido Comunista de Obreros de Francia!

Viva el internacionalismo proletario!

FRATERNALMENTE

**XII PLENARIA
CONFERENCIA DE PARTIDOS Y ORGANIZACIONES
MARXISTAS LENINISTAS (CIPO ML)**

Mensaje al Congreso del Partido Comunista de Colombia (Marxista Leninista)

Camaradas delegados al XVI Congreso del Partido Comunista de Colombia (Marxista Leninista):

En nombre de los militantes, de la clase obrera y de los pueblos de nuestros partidos y países expresamos a ustedes la alegría que sentimos por la celebración de tan magno acontecimiento.

El congreso del Partido hermano de Colombia es la culminación de una etapa de la vida de los revolucionarios proletarios, de la lucha de la clase obrera, de la insurgencia guerrillera que se desenvuelven en Colombia y que garantizan el presente y el futuro de la revolución y, simultáneamente, significa el inicio de nuevas acciones y de estadios superiores en la tarea que asumieron hace más de cuarenta años y que continúan desarrollándola.

En Colombia se tensan las contradicciones sociales, la clase obrera, los campesinos y otros sectores populares

enfrentan decididamente las políticas neoliberales del régimen y del imperialismo estadounidense y alcanzan importantes niveles de unidad y conquistan importantes derechos y reivindicaciones; persiste y se desarrolla la lucha armada revolucionaria y, la lucha política de las masas registra importantes avances.

Este Congreso afirma la unidad de los comunistas marxista leninistas de Colombia, unidad que se consolida en la aplicación de una correcta política revolucionaria, de importantes logros en el carácter y el funcionamiento leninista del partido, del fortalecimiento de la dirección y de las fraternas y justas relaciones del partido y el Ejército Popular de Liberación (EPL).

Esos nuevos niveles de unidad ideológica, política y organizativa que

vienen alcanzando nuestros camaradas expresan que la crisis que sacudió al partido esta en proceso de franca y exitosa superación.

A través del XVI Congreso deseamos llegar con nuestro mensaje de solidaridad al camarada Francisco Caraballo en las celdas a las que lo ha confinando el imperialismo y la reacción colombiana. Lo recordamos como el entrañable camarada que animaba nuestro espíritu revolucionario y los trabajos internacionalistas de los marxista leninistas.

Estamos convencidos que vuestro Congreso es un éxito, una victoria de la revolución colombiana y una importante contribución al internacionalismo proletario. Es un acontecimiento que lo hacemos nuestro y lo señalamos como un referente de la perseverancia de los comunistas, como expresión de que pese a las dificultades y a los errores, un día venceremos y el capitalismo y el imperialismo serán enterrados y, los trabajadores y los pueblos alcanzaremos el propósito de forjar la nueva sociedad.

Brasil, noviembre de 2006

**FRATERNALMENTE
XII PLENARIA
CONFERENCIA DE PARTIDOS Y ORGANIZACIONES
MARXISTAS LENINISTAS (CIPO ML)**

Mensaje de Saludo al APK de Dinamarca

Camaradas Delegados al III Congreso de APK

La Conferencia Internacional de Partidos y Organizaciones Marxista Leninistas transmite con entusiasmo el sentimiento de solidaridad militante para su importante Congreso.

Deseamos muchos éxitos para los trabajos del Congreso de nuestros hermanos de clase, que se desarrolla con el objetivo cierto de perfeccionar la estrategia y la táctica de la clase obrera y de todos los trabajadores de Dinamarca.

Este Congreso tendrá gran significación para que la clase obrera adquiera un mejor nivel de cohesión política e ideológica para responder a los golpes de los monopolios de EE.UU y Europa de supresión de los derechos

de los trabajadores.

El voraz deseo de los imperialistas de obtener insaciables lucros los impele a lanzar la guerra contra los pueblos, la destrucción del eco sistema y la esclavización de los trabajadores. Por eso tenemos la convicción que la resistencia y la lucha de los trabajadores daneses demostrada en varias manifestaciones de lucha tendrá la capacidad de desarrollarse para derrotar un día al capitalismo y al imperialismo.

Deseamos que este Congreso afirme y desarrolle la unidad ideológica y política y fortalezca el trabajo del partido y de su capacidad de conducir a los trabajadores de Dinamarca.

Brasil, noviembre de 2006

**FRATERNALMENTE
XII PLENARIA
CONFERENCIA DE PARTIDOS Y ORGANIZACIONES
MARXISTAS LENINISTAS (CIPO ML)**

Mensaje de Saludo al VI Congreso del Partido Comunista del Trabajo de República Dominicana

CAMARADAS DEL PARTIDO CAMARADAS DELEGADOS AL CONGRESO

Como en muchas partes del mundo, la reactivación del movimiento obrero y popular, el proceso de la lucha de clases en sí, avanza a fuerza de enormes dificultades y sacrificios. Los pueblos del mundo hacen patente por doquier su rechazo al capitalismo y su anhelo de construir una sociedad sin explotados ni explotadores, sociedad que como bien sabemos, no puede ser otra más que el socialismo y el comunismo, y por tanto nuestros partidos están encargados de llevar a cabo un trabajo sin precedentes en la historia del Movimiento Comunista Internacional para conducir y levantar a los pueblos del mundo.

Esta labor fundamental de la clase de los proletarios, corresponde en su papel dirigente a nuestros partidos en cada país y a nuestra Conferencia In-

ternacional de Partidos y Organizaciones Marxista Leninistas, en lo que corresponde a la arena internacional.

Al tomar conocimiento de la realización del VI Congreso, los comunistas apreciamos con orgullo revolucionario la intención esencial de éste evento cuando pone al centro de su discusión la labor entre las masas.

Camaradas delegados, hermanos de clase, es justo y necesario que todo el partido se esmere en que el trabajo del partido entre las masas reciba del Congreso instrucciones precisas, orientaciones certeras, elementos críticos y un sistema de concepciones marxista-leninistas mucho más completo para nuestra labor. Es preciso también que esta línea de vuestro partido se vuelva carne de la carne y sangre de la sangre de

la clase obrera.

Esto solo es posible en la medida en que el Congreso refleje los intereses y aspiraciones de los proletarios y sus aliados, el estado de ánimo de las masas y las necesidades inmediatas para fortalecer sus movimientos.

Un partido que sabe llevar a cabo su labor en las condiciones objetivas del país, está por tanto en la línea correcta para cumplir con su papel histórico al frente de los explotados y oprimidos. Tal es nuestra convicción con respecto de vosotros camaradas dominicanos, comunistas con la determinación para vencer a las fuerzas de la sociedad burguesa.

Nuestra Conferencia espera las contribuciones de la lucha de clases en República Dominicana y en especial de éste VI Congreso, pues su trascendencia va más allá de las fronteras nacionales, proyectándose al Caribe, América latina y el mundo entero.

Asimismo, deseamos los mayores éxitos en ésta jornada tan importante para la vida interna de vuestro partido, bajo la fuente inspiradora de Marx, Engels, Lenin y Stalin, con la asunción de la historia del movimiento comunista internacional.

Brasil, noviembre de 2006

**FRATERNALMENTE
XII PLENARIA
CONFERENCIA DE PARTIDOS Y ORGANIZACIONES
MARXISTAS LENINISTAS (CIPO ML)**

Saludo al 27 Aniversario del PCCH -AP-

La XII Plenaria de la Conferencia Internacional de los Partidos y Organizaciones Marxistas-leninistas, saluda con espíritu revolucionario e internacionalista el 27 Aniversario de la fundación del Partido Comunista Chileno (Acción Proletaria), partido hermano fundador de nuestro movimiento.

El PCR- Acción Proletaria, surgió el 8 de noviembre de 1979, en las condiciones de intolerancia política absoluta, de persecución y terror políticos, contra las ideas y militantes progresistas y revolucionarios, impuestas por la dictadura militar de Augusto Pinochet y el imperialismo norteamericano. Armado de la ideología comunista, pudo resistir esas terribles condiciones; basándose en la teoría Marxista-leninista y en las experiencias de lucha de los comunistas y revolucionarios, así chilenos como de otros países, el partido hermano pudo vincularse a núcleos de obreros y del pueblo en general para continuar la lucha revolucionaria.

Esta actitud, firme y valiente de los hombres y mujeres de PCR, significó una gran contribución para la salida del poder del General Pinochet y la conquista por parte de la clase obrera y el pueblo, de un espacio de tolerancia en el cual han podido trabajar en mejores condiciones.

Hoy, orientado por una táctica revolucionaria, cimentada en los intereses independientes de la clase obrera, dirigida a ganar la conciencia de las masas obreras y populares, el PCR crece, se consolida como una fuerza política, con presencia en la mayoría de los sectores populares, extendido en todo Chile; ampliando de esta manera sus perspectivas a convertirse en la vanguardia combativa y revolucionaria de la clase obrera y en un destacamento seguro de nuestro movimiento.

Brasil, noviembre de 2006

**FRATERNALMENTE
XII PLENARIA
CONFERENCIA DE PARTIDOS Y ORGANIZACIONES
MARXISTAS LENINISTAS (CIPO ML)**



**B
R
A
S
I
L**

Partido Comunista Revolucionario de Brasil -PCR-

Las propuestas del PCR para sacar a Brasil de la crisis

El Brasil ocupa la porción centro-oriental de la América del Sur. Su área total es de 8.511.965 Km², que corresponde al 47% de la América del Sur. Pero aún teniendo el país un PIB de US\$ 700 mil millones, siendo la 12^a economía capitalista del mundo, siendo rico en oro, petróleo, hierro, tierras fértiles, teniendo un enorme centro industrial y una rica y diversificada cultura, la gran mayoría de los 184 millones de brasileños son pobres.

De hecho, 54 millones de brasileños pasan hambre. Sólo los jóvenes son 21,1 millones menores de 18 años viviendo en la pobreza. En total, tenemos 85 millones de brasileños que viven sin tener qué comer, sin salud, sin educación, sin tierra, sin techo y sin trabajo.

De acuerdo con el PNUD (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo Humano), el Brasil es uno de los peores países en distribución de ingresos. De cada 100 brasileños, 30 son analfabetos funcionales, o sea, escriben el nombre pero no pueden escribir una carta o leer un texto.

Además, 22 millones de brasileños están sin empleo; la mitad de la población

no tiene acceso a la recolección de aguas residuales en sus casas; 7,2 millones de familias campesinas sin tierra.

Como se puede ver, si bien el Brasil es un país muy rico, su pueblo es pobre y vive muy mal.

¿Por qué el país tiene tanta riqueza y su pueblo es tan pobre?

¿Cuál es, entonces, la verdadera causa de la pobreza, del desempleo y del hambre en Brasil? ¿Por qué una pequeña minoría vive muy bien y muchos millones de brasileños viven tan mal, si el país es tan rico?

¿Por qué en un país que tiene tantas riquezas como Brasil las tiene, los trabajadores son tan pobres?

Sabemos que en las ciudades se fabrican coches, se construyen edificios, viaductos, hoteles y mansiones lujosas; que cada día surgen nuevas máquinas y que éstas son introducidas en la industria y en la agricultura; sabemos también que los capitalistas tienen a su disposición los me-

jores hospitales y los mejores medicamentos para tratar sus enfermedades, viven siempre en fiestas y en vacaciones, y nada les falta a sus hijos.

Seguramente 2004, por ejemplo, fue maravilloso para las grandes empresas capitalistas y para los bancos, que tuvieron los más altos lucros de la historia. Suficiente observar que sólo 79 firmas presentaron una renta neta de R\$ 328,3 mil millones.

El pueblo trabajador, sin embargo, sigue en la pobreza. Son millones de personas que trabajaron toda su vida y ahora mal pueden mantener sus casas. Cada día es más grande el número de desempleados y pocos son los que consiguen empleo con un buen sueldo. En el campo y en las ciudades, millones pasan hambre; en las calles de las capitales, mendigos viven como animales, sacan su comida de la basura, comida echada a perder y viven en chozas de cartón o debajo de los puentes.

Además, según informe de UNICEF (Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia) el Brasil tiene 27 millones de niños viviendo abajo de la línea de la pobreza, mientras 9 brasileños son dueños de una fortuna de R\$ 50,5 mil millones (revista "Um", mayo 2005).

El PIB está bien, pero el pueblo brasileño está mal.

El soñado crecimiento de la economía trajo grandes lucros para los capitalistas, pero no mejoró la vida del trabajador brasileño.

La encuesta del IBGE (Instituto Brasileño de Geografía y Estadísticas) divulgada en abril de 2004, reveló que el pueblo brasileño redujo drásticamente el consumo de alimentos en los últimos 29 años: la baja de consumo fue de 214 kilos para 168 kilos por habitante/año.

“...según informe de UNICEF (Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia) el Brasil tiene 27 millones de niños viviendo abajo de la línea de la pobreza, mientras 9 brasileños son dueños de una fortuna de R\$ 50,5 mil millones...”

El consumo de carne de res bajó de 16,2 kilos para 14,6 kilos por habitante/año; el consumo de pollo bajó de 24,2 para 14,2 kg por habitante/año, y las cantidades consumidas de arroz, frijoles y hasta harina de yuca también bajaron.

Mientras el Brasil define su posición de líder del mercado de exportación mundial de carne, el Informe de la Organización para Alimentación y Agricultura de las Naciones Unidas (FAO) señala que la exportación de carne brasileña va a subir de 3,4 millones de toneladas en 2003, para 3,8 millones en 2004.

El Atlas de saneamiento del IBGE informa que más de la mitad (60%) de la población brasileña, 103 millones de personas, no tiene acceso a la red de aguas residuales.

Para colmo, datos de la Fundación Perseu Abramo señalan que 40% de los jóvenes brasileños están desempleados y de





acuerdo con el DIEESE, entre 1995 y 2003, la baja en la renta del trabajador brasileño fue de 33% y entre los que consiguen empleo, 45% no poseen vínculo laboral.

Brasil es el quinto en el ranking de 67 países con las más grandes tasas de homicidio de jóvenes entre los 15 y los 24 años. De cada 100 mil jóvenes brasileños, 52,1 fueron asesinados en 2000. Sólo Colombia, Islas Vírgenes, El Salvador y Venezuela tuvieron tasas superiores. El cuadro está presentado en el libro “O Mapa da Violência 4 – os jovens do Brasil”, del investigador Julio Jacobo Waiselfisz.

Son más de 300 mil niños pordioseros y el trabajo infantil o adolescente es una realidad para 16,5% de las familias brasileñas. En la mayor ciudad de Brasil, São Paulo, 5 millones de paulistas viven en inmuebles precarios o con algún tipo de irregularidad, como ciudades perdidas, vecindades, fraccionamientos clandestinos o irregulares y también, autoconstrucciones.

En la salud, faltan medicamentos en los puestos médicos y hospitales, las cirugías son planificadas y no realizadas por falta de médicos y camas, y la población hace colas para conseguir cita con los médicos. En la educación, el déficit de profesores en las universidades públicas pasa de 8.000 y miles de estudiantes no van a la universidad por falta de vacancias. En re-

sumen, el PIB está bien, pero el pueblo está mal.

¿Quién gana en el actual sistema económico?

¿Por qué, entonces, las riquezas y el lujo no dejan de crecer para una minoría y, sin embargo, millones de personas que crean con su trabajo toda la riqueza se quedan en la pobreza y en la miseria?

¿Por qué, mientras los campesinos se mueren de hambre, los obreros están desempleados y los que trabajan reciben bajos sueldos, los empresarios exportan millones de toneladas de pollo, de carne, de azúcar, café, soja, la totalidad de alimentos, mientras nuestro pueblo pasa hambre?

¿Por qué niños mueren por desnutrición en Brasil y los dueños de los naranjales dejan millones de naranjas pudriéndose en los árboles?

La causa de toda la pobreza, de toda la miseria existente en Brasil está en el hecho de que las fábricas, las tierras, máquinas, edificios, transportes, etc., son propiedad privada de un pequeño número de ricos. En estas fábricas y tierras trabajan decenas de millones de personas, pero todo lo que producen pertenece a unos cuantos miles de ricos, de capitalistas y latifundistas. Con excepción del sueldo que reciben, todo lo que producen pasa a manos de los ricos, constituye sus lucros, sus réditos. Las máquinas y todos los avances técnicos y tecnológicos sirven sólo a la burguesía que acumula una millonada. Y, de esta riqueza, los obreros y los campesinos sólo reciben las migajas. O sea, el pueblo trabaja para los ricos bajo un contrato, a cambio de un sueldo, de un pan.

Hoy los trabajadores producen mucho más que en épocas anteriores. Pero quien gana con ese enorme crecimiento de pro-

ductividad son los dueños de los medios de producción, la burguesía.

Los capitalistas dicen que dan trabajo al pueblo y de esa manera los sostienen. Pero la verdad es otra. Son los obreros, por medio de lo que producen con su trabajo, quienes sostienen a los capitalistas, una vez que el obrero, para poder trabajar en una fábrica, da al capitalista de forma gratuita todo lo que produce, recibiendo apenas un sueldo, insuficiente para su supervivencia.

Así pues, todo es producido no para alimentar a las personas, sino para crecer el capital en las manos de la burguesía, para hacer dinero. Por dinero, se puede cambiar todos los productos del trabajo humano. Con el dinero todo se compra en el capitalismo, hasta niños para hacer el sexo (vea "A Verdade" nº 8). Puede también comprar un hombre o una mujer, o sea, obligarlo a trabajar ocho horas, 10 o 12 horas para quien tiene dinero. En el capitalismo, el dinero es la fuerza principal en la sociedad. La burguesía, la clase que tiene el dinero, quiere que todos tengan un precio y se vendan.

Por el dinero los países hacen las guerras, y hombres, mujeres y niños son asesinados. En el campo, todos los días, pequeños campesinos arruinados dejan sus casas y van hacia las ciudades porque no tienen dinero para comprar semillas, para hacer la irrigación, y hasta para comprar la propia alimentación. Mientras tanto, los ricos enriquecen a más no poder en la lucha por el dinero: acumulan millones y millones en los bancos y enriquecen no sólo con su propio dinero, sino también con el dinero que otros depositan en el banco.

¿Cuál es la causa de la pobreza y del desempleo en Brasil?

El estudio de las características de la sociedad y de la economía brasileña nos

“En efecto, sólo 5 mil familias (0,001% del total de familias) son dueñas de la mitad del PIB del Brasil y sólo 1% de los propietarios controlan el 46% de todas las tierras del país.”

muestra que la contradicción principal existente en nuestra sociedad es entre la gran burguesía nacional y extranjera, la clase de los parásitos que nada producen, pero que se apoderaron de las fábricas, de las máquinas, de las tierras, de los instrumentos de producción, del agua, del subsuelo, de las construcciones, de los medios de producción por un lado y, por otra parte, los millones de trabajadores, los verdaderos productores de todas las mercancías y de todas las riquezas, pero que nada poseen además de un miserable sueldo que reciben por la venta de su fuerza de trabajo; los campesinos, los asalariados, los estudiantes y la inmensa mayoría del pueblo.

Así, la propiedad privada sobre los medios de producción es la causa mayor del lastre al desarrollo de las fuerzas productivas. Para superar esa contradicción es necesaria la destrucción de las relaciones capitalistas de producción y del Estado burgués. O sea, mientras exista ese régimen de explotación, en que una ínfima minoría tiene lucros fabulosos gracias a la gran mayoría de la población, el pueblo seguirá sufriendo y la miseria, el hambre y el desempleo seguirán existiendo.

En efecto, sólo 5 mil familias (0,001% del total de familias) son dueñas de la mitad del PIB del Brasil y sólo 1% de los propietarios controlan el 46% de todas las tierras del país.

Luego, en una sociedad capitalista como la que vivimos, la tierra, las fábricas,

los supermercados, las máquinas, los edificios, los barcos, los aviones pertenecen a un pequeño número de personas: los capitalistas. Todo lo que los trabajadores producen se va al bolsillo de los propietarios de los medios de producción. Es decir, en las fábricas y en las tiendas trabajan millones de personas que producen cada día un gigantesco número de mercancías, pero el resultado del trabajo de esos millones de trabajadores no es de ellos, sino de los dueños de las fábricas, de las tiendas y de las tierras. Los obreros trabajan a veces más de 10 horas al día pero son los ricos quienes se quedan siempre más ricos. Así, los capitalistas van acumulando muchas riquezas mientras el pueblo se hunde en la miseria.

De esa manera, el sistema económico basado en la propiedad privada de los medios de producción, el capitalismo, es el verdadero responsable por las grandes crisis económicas que vienen convulsionando el mundo en los últimos años y que se hacen cada vez más frecuentes, a pesar de todas las medidas adoptadas por los gobiernos. Mejor dicho, la inevitabilidad de la crisis en el sistema capitalista es más



una prueba de lo obsoleto que es, ese modo de producción y de la necesidad de su destrucción.

Por eso, la salvación de los explotados, de los pobres, de los trabajadores está en la lucha contra la explotación de los capitalistas y contra su estado. Como dijo Lenin: “Del capitalismo la Humanidad sólo puede pasar directo al socialismo”.

La lucha de la clase obrera y de su partido es, por lo tanto, para que en Brasil ningún hombre explote a otro hombre, y que las fábricas, las máquinas, las tierras, los bancos sean propiedad de todos los trabajadores. Una sociedad en la que no existan ni ricos ni pobres, basada en las relaciones de colaboración y de solidaridad entre los trabajadores y en la cual todos trabajen. Así, el carácter de la revolución brasileña es socialista.

Las propuestas del PCR para cambiar al Brasil

La lucha del PCR es por una revolución popular, que tiene como objetivo abolir la propiedad privada de los medios de producción y acabar con la explotación del hombre por el hombre.

Luchamos por un verdadero poder popular en reemplazo al actual y antidemocrático poder burgués. El poder popular significa el poder político de la clase obrera y de las masas populares y es opuesto a la explotación capitalista y a la opresión política. Su establecimiento significará la democracia real y plena para las masas populares y la construcción de una sociedad democrática, con la creación de los órganos del poder popular: el consejo popular en las fábricas, en las escuelas, en las universidades, en los barrios, en la ciudad, en los estados y en el país, de modo de garantizar una verdadera democracia y establecer el gobierno revolucionario de los trabajadores.

Siendo así, apoyado en el poder creativo y en la capacidad de trabajo y de realización del pueblo brasileño, los trabajadores brasileños construirán un nuevo poder, tocando a las masas el poder de destituir todo representante que traicione sus intereses. Por lo tanto, con la conquista del poder por la clase obrera y por los campesinos será establecido el gobierno revolucionario de los trabajadores.

Apoyado en el proletariado, en los campesinos, en los intelectuales revolucionarios, en la juventud, en los pequeños y medios empresarios patriotas, en los trabajadores y en el pueblo en general, el gobierno revolucionario establecerá el poder popular y adoptará las siguientes medidas para cambiar las bases de la vida económica y política y satisfacer las necesidades del bienestar de la inmensa mayoría de la población brasileña.

1. Nacionalización de los bancos: unión de todos los bancos en un solo banco, o sea, fusión de todos los bancos en un solo banco de Estado;
2. Socialización de todos los grandes monopolios y consorcios capitalistas y de

“Apoyado en el proletariado, en los campesinos, en los intelectuales revolucionarios, en la juventud, en los pequeños y medios empresarios patriotas, en los trabajadores y en el pueblo en general, el gobierno revolucionario establecerá el poder popular y adoptará las (...) medidas para cambiar las bases de la vida económica y política y satisfacer las necesidades del bienestar de la inmensa mayoría de la población brasileña.”



todos los medios de producción en los sectores estratégicos de la economía; planificación de la economía para atender a las necesidades de la población y acabar con las desigualdades regionales y sociales.

3. Fin de la expoliación imperialista sobre la economía nacional, con la nacionalización de todos los monopolios y bancos extranjeros; estancamiento de la sangría de nuestros recursos para el exterior, poniendo fin a las remesas de lucros, dividendos, pago de royalties y pago de la deuda externa; anulación de los acuerdos y deudas del Estado con los capitalistas extranjeros, que fueron hechas contra la soberanía y los intereses de los trabajadores; no pagar la deuda externa; garantía de la total independencia económica del Brasil ante los países imperialistas, en particular al imperialismo norteamericano; monopolio del comercio exterior: transferencia del comercio exterior para los órganos del estado.
4. Garantía de empleo y trabajo obligatorios para todos: solo come quien trabaja; prohibición del trabajo infantil.
5. Expropiación de la propiedad latifundiaría y de las grandes empresas agroindustriales; nacionalización de la tierra y fin del monopolio privado de la tierra;
6. Anulación de los impuestos extorsivos cobrados al pueblo; impuesto sobre las grandes fortunas y progresivo. Quien gana más, paga más;

7. Estatización de todos los medios de transporte colectivo;
8. Educación pública y gratuita para todos y en todos los niveles; fin del lucro en la educación. Garantía del libre acceso del pueblo a la universidad y/o cursos técnicos de capacitación profesional. Fin de la selectividad o cualquier proceso selectivo;
9. Democratización de los medios de comunicación con la socialización de todos los grandes canales de televisión, periódicos y radios; garantía a todos los ciudadanos de acceso a los medios de comunicación;
10. Amplia libertad partidaria, de expresión y organización para los trabajadores y el pueblo; fin de las donaciones de capitalistas para campañas electorales;
11. Justicia: jueces y tribunales elegidos por el pueblo;
12. Fin de la discriminación de las mujeres; derechos iguales; fin del racismo y de la discriminación a los negros y correctivo a los infractores; firme combate a la explotación sexual de mujeres y niños;
13. Fin de cualquier discriminación religiosa, de raza o sexo; plena garantía a la libertad religiosa;
14. Apoyo a la lucha de todos los pueblos y países por la liberación de la dominación capitalista y de la explotación imperialista; defensa de la soberanía, independencia y autodeterminación de los pueblos;
15. Defensa y protección del medio ambiente y de la naturaleza; prohibición de la destrucción de bosques; establecimiento del control popular sobre la Amazonía y la expulsión de todos los monopolios extranjeros de la región;
16. Demarcación y posesión inmediata de todas las tierras indígenas; garantía de escuelas diferenciadas para los indios e incentivo y apoyo a las lenguas indígenas; defensa de la cultura y de los derechos de los pueblos indígenas;
17. Garantía de salud pública y gratuita para todos;
18. Defensa e incentivo de la cultura nacional y popular; nacionalización de todas las compañías grabadoras de música y productoras de películas. Las clases dominantes, en el propósito de impedir el desarrollo de la cultura popular, vienen resistiendo hace siglos y siendo una importante trinchera de la afirmación popular. Se hace necesaria una firme acción para defender e incentivar todas las manifestaciones populares, también avanzar el compromiso de los artistas con la revolución brasileña;
19. Jornada de trabajo: reducción para seis horas para todos los trabajadores;
20. Establecimiento de ley garantizando el descanso en los días de fiestas y domingos para todos los trabajadores.



¿Por qué es necesario socializar los monopolios y consorcios capitalistas?

El capitalismo actual, en su fase imperialista, llevó al más alto grado la interdependencia de todos los sectores de la economía. Los bancos y las ramas más importantes de la industria y del comercio se unieron indisolublemente. Eso significa que no es posible nacionalizar los bancos y

no avanzar en la socialización de los grandes monopolios capitalistas, de los grandes consorcios capitalistas comerciales e industriales que obtienen lucros gigantescos y fijan precios exorbitantes.

Es decir, son poderosos monopolios que controlan el gobierno y dominan la economía. Hace mucho que las pequeñas y medias empresas dejaron de tener un papel fundamental en la economía brasileña. Esa situación se reproduce en todos los ramos de la economía, que son dominados por los grandes consorcios y monopolios capitalistas, como es el caso de las medicinas, alimentación, higiene y limpieza, automóviles, etc.

La verdad es que el gran monopolio capitalista es una empresa socializada; en ella trabajan millones de personas, todas las operaciones que realiza una directa e indirectamente a decenas de miles de familias. Mientras, todo el lucro producido por ese trabajo social es apropiado por una familia o una decena de accionistas. La unión de las empresas en monopolios, consorcios y carteles reúne una masa de recursos formidable. Esos recursos, con la socialización de los medios de producción, pasan a ser utilizados en beneficio de todo el país y de todo el pueblo. El socialismo no es otra cosa sino el paso seguido al monopolio capitalista, usando en provecho de todo el pueblo.

Es decir, son los grandes capitalistas que acaban con los pequeños y medianos industriales; la mayoría de los pequeños empresarios que se hundieron son obreros que quedaron desempleados, debido a la contención de gastos de las grandes empresas. También, estadísticas internacionales señalan que 90% de los pequeños negocios cierran las puertas antes del primer año de vida. De los otros 10%, sólo 20% completan su quinto año (encuesta presentada por el SEBRAE – Servicio Brasileño de Apoyo a la Pequeña y Mediana Empresa del estado de Río Grande

“La verdad es que el gran monopolio capitalista es una empresa socializada; en ella trabajan millones de personas, todas las operaciones que realiza una directa e indirectamente a decenas de miles de familias. Mientras, todo el lucro producido por ese trabajo social es apropiado por una familia o una decena de accionistas.”

do Sul. Periódico “Gazeta Mercantil” de 06/05/94).

Así, pues, los comunistas defienden la unión de esos pequeños y medianos propietarios con los trabajadores y los campesinos, contra los expropiadores de la clase obrera y de los pequeños comerciantes e industriales. El nuevo gobierno, el gobierno revolucionario de los trabajadores, tiene compromiso con quien tiene hambre y quiere trabajar. Por eso, incentivará la creación de empleos, la producción de alimentos y ropas, el transporte colectivo y dará prioridad a la educación y salud, deporte y cultura.

Por lo tanto, debido a las privatizaciones, toca hoy a las agencias nacionales la decisión de todas las tarifas públicas. La ANATEL – Agencia Nacional de Telefonía – por ejemplo, decide los aumentos de precio de teléfonos; la ANEEL – Agencia Nacional de Energía Eléctrica – decide las tarifas de energía eléctrica; la ANP – Agencia Nacional de Petróleo – los aumentos de precio de la gasolina, gas y diesel; el Banco Central, que es prácticamente independiente, los aumentos de los intereses, etc. El presidente de la República, a pesar de haber sido elegido por votación, prácticamente no tiene ningún poder

sobre la economía. O sea, la moderna democracia burguesa no permite que ninguna decisión económica fundamental sea decidida por el gobierno, porque, prácticamente, todos los sectores de la economía están privatizados. Por lo tanto, para garantizar una verdadera democracia, es indispensable la socialización de los principales medios de producción.

A la vez, todas las grandes empresas nacionales y extranjeras, sean industriales, financieras, de comunicación, reciben préstamos del Estado con intereses por debajo de lo cobrado en el mercado. Por lo tanto, el lucro de esos monopolios se queda con sus dueños. Pero si cualquier perjuicio o dificultad amenaza la empresa, surge el estado para salvarlos con el dinero que los trabajadores pagan de impuestos.

Así pues, definitivamente, los monopolios serán transformados en propiedad social, es decir, serán estatizados.

¿Por qué sólo la revolución popular puede libertar al pueblo?

Hace siglos que sucesivos gobiernos en nuestro país gobiernan sólo para las clases ricas, o sea, para los dueños de las grandes fábricas, de los bancos, de las tiendas y de los latifundios.

Este también es el caso del actual gobierno del PT. De hecho, a pesar de haber sido elegido por el pueblo para realizar profundas transformaciones en Brasil, luego como Presidente, Lula se olvidó de sus promesas y junto con el PT, PCdoB, PTB y PMDB, mantuvo toda la política económica del gobierno del PSDB, para satisfacer a las exigencias del FMI y del gran capital financiero y empezó a gobernar con la derecha y satisfaciendo las necesidades de los bancos y del pago de intereses de la deuda pública, pero no tuvo dinero para inversión en la salud, en la

“En realidad, sólo realizando una revolución popular y terminando con el actual sistema económico y político existente en Brasil, el capitalismo, vamos a poder resolver los graves problemas del Brasil y poner fin a la pobreza y al desempleo que afligen a millones de brasileños.”

educación, en la construcción de casas populares o para hacer la reforma agraria.

En realidad, sólo realizando una revolución popular y terminando con el actual sistema económico y político existente en Brasil, el capitalismo, vamos a poder resolver los graves problemas del Brasil y poner fin a la pobreza y al desempleo que aflige a millones de brasileños.

La lucha de la clase obrera y de su partido es, pues, para que en Brasil ningún hombre explote a otro hombre; que las fábricas, las máquinas, las tierras, los bancos sean propiedad de todos los trabajadores. Una sociedad en que no haya ni ricos ni pobres, basada en las relaciones de colaboración y de solidaridad entre los trabajadores y en la cual todos trabajen. O sea, el carácter de la revolución brasileña es socialista.

Para vencer esa guerra los obreros necesitan estar muy unidos. Esa lucha no es una lucha fácil, pero terminará, inevitablemente, con la victoria de la clase obrera, porque la burguesía y los latifundistas son una minoría. La inmensa mayoría de la sociedad está formada por trabajadores, por aquellos que quieren cambiar o transformar la sociedad actual. Así pues, se trata de una lucha de millones contra sólo algunos miles. A esa transformación de la

sociedad capitalista en socialista, que termina con la explotación del hombre por el hombre, llamamos revolución.

El primer paso para la revolución

El primer paso para hacer esa revolución, es organizar un partido de la clase obrera, un partido comunista revolucionario, un partido diferente de todos los partidos hoy existentes. Sin ese partido y sin la lucha revolucionaria conducida por él, la clase obrera no puede libertarse. O sea, para terminar con el actual sufrimiento, los trabajadores necesitan establecer un nuevo gobierno, un gobierno sólo con los trabajadores y sin los explotadores capitalistas. Este es el objetivo final de la lucha de la clase obrera: todos los obreros conscientes deben participar en esa lucha si quieren poner fin a la explotación que sufren. Esta es, también, la razón de la palabra de orden de Carlos Marx y Federico Engels en el Manifiesto del Partido Comunista "Proletarios de todos los países uníos". Solo con esta unión de todos los proletarios, de todos los trabajadores, la revolución puede ser victoriosa.

Así pues, la lucha de la clase obrera y de su partido es para que en Brasil, hombre alguno explote a otro hombre, que las fábricas, las máquinas, las tierras, los ban-



cos sean propiedad de todos los trabajadores. Una sociedad sin ricos y sin pobres, basada en las relaciones de colaboración y de solidaridad entre los trabajadores y donde todos trabajen. Gracias a la lucha y a la dedicación del camarada Manoel Lisboa de Moura, ese partido fue construido y se llama Partido Comunista Revolucionario (PCR). El Partido Comunista Revolucionario es el partido político revolucionario de la clase obrera brasileña y su principal destacamento de lucha por el socialismo.

**¡Gloria a nuestros héroes!
¡Viva Manoel Lisboa, Amaro Luiz de Carvalho, Emanuel Bezerra y Manoel Aleixo!**

Comité Central del Partido Comunista Revolucionario – Brasil

(Traducción: Eliana Altino de Andrade).



**C
O
L
O
M
B
I
A**

Partido Comunista de Colombia (m-l)

URIBE: un fascista en dificultades

El debilitamiento del gobierno de Uribe y del régimen es un hecho incontrastable, en distintos tonos y con diferentes argumentos se habla de una crisis, crisis larvada desde antes de su reelección. Al iniciar el 2007 este trance se expresa en todos los campos, incluyendo la “seguridad democrática” que rotula el terrorismo de Estado y corre el velo de falsedad de los llamados presidenciales a la “paz” y la “unidad nacional”.

A principios de 2007 se citó con gran despliegue la cumbre política entre el gobierno central y los partidos uribistas a la casa presidencial campestre Hato Grande. Sus pobres resultados están marcados por la improvisación temática carente de fondo estratégico, justo cuando se han acentuado los factores negativos de la estructura económica y social del país.

En la reunión se avivaron los choques entre facciones del partido de la “U”, al que pertenece Uribe, y de este partido con algunos ministros y altos funcionarios. Estas facciones de la burguesía monopolista están en duelo por los negocios que reparte Uribe, como se evidencia en la pugna por el control del sector financiero que

tanto han consentido los decretos y leyes emanadas de la Casa de Nariño.

Esta pugnacidad burguesa aumentó con la firma del Tratado de Libre Comercio (TLC), los cambios tácticos en la política gringa con la derrota de Bush y los republicanos a manos de los imperialistas del partido demócrata, los resultados políticos en Ecuador, Venezuela y Bolivia, el favorecimiento al narcoparamilitarismo en megaproyectos y otros negocios de los que desplazan a viejos capitalistas.

La diplomacia ejercida según los planes de Washington también ha colocado a Uribe en dificultades con varios gobiernos de países fronterizos y de la comunidad andina de naciones, especialmente con Ecuador y Venezuela.

Uribe hoy va de la mano de los reveses políticos y económicos de su amo George W. Bush. Ambos presidentes apostaron todo en función de su reelección, acudieron a la mentira y el crimen y hoy la cuenta de cobro es grande, incluso de sectores de su propia clase social.

Es evidente la torpeza del gobierno al realizar auto-atentados o “falsos positi-



vos” que inflan resultados del ejército y la policía, así como al lanzar otras cortinas de humo para ocultar el paquete legislativo antipopular y la antinacional y antisocial reestructuración del Estado. Decimos que es una torpeza que incomoda a sectores burgueses que ven acelerar su desprestigio restándole capacidad para gobernar sin sobresaltos que aviven la inconformidad popular. Se observan cálculos políticos para sortear una posible situación compleja que no permita a Uribe llegar al final de su periodo en agosto del 2010.

Escándalos y crímenes acosan a Uribe

Desde el año 2006 van en ascenso los escándalos que tocan directamente o muy de cerca al Presidente de Colombia.

Destacados jefes del paramilitarismo están ante la justicia y algunas de sus escalofriantes confesiones afianzan la existencia tanto de crímenes de Estado en las masacres que ha condenado el mundo como el fraude en las elecciones presidenciales. De esta manera, los llamados “acuerdos de paz” firmados en El Ralito entre paramilitares y gobierno, sufren un descrédito que va en aumento con las nuevas mentiras del Alto Comisionado para la paz, representante directo de Uribe en esos negocios entre amigos.

Se llamó a juicio al ex diplomático y ex

“Destacados jefes del paramilitarismo están ante la justicia y algunas de sus escalofriantes confesiones afianzan la existencia tanto de crímenes de Estado en las masacres que ha condenado el mundo como el fraude en las elecciones presidenciales.”

director de la agencia presidencial de inteligencia, DAS, que bajo la dirección de Uribe en tres años de ejercicio prestó servicios invaluable a paramilitares y mafiosos, destruyendo su historial delictivo entre otras acciones penalizables. La Superintendencia de Vigilancia Privada, otro importante instituto de seguridad del Estado, ha legalizado la tenencia de armas a escuadrones de los narcoparamilitares con baladíes explicaciones.

Órganos del Ejecutivo, ligados al manejo de la tierra como el Incode y FINAGRO, no han desmentido las acusaciones públicas de prestar servicios al paramilitarismo en sus planes agropecuarios; proyectos gubernamentales como la ley agraria están dirigidos a autenticar el despojo violento de la tierra de los campesinos, dejando en mera palabrería del gobierno la pregonada “justicia y reparación” de las víctimas del terrorismo oficial.

Como si pasara poco, la bandera demagógica “contra la corrupción y la politiquería” se enloda más cuando renuncian censurados por corrupción, aceptada en voz baja por Uribe, los directores del INCO e INVIAS, institutos que tramitan multimillonarias concesiones y contratos de construcción y mantenimiento de obras públicas. O qué decir de la corrupción, admitida por el gobierno, en la Superintendencia de Notariado y Registro, encargada



de dar fe pública de la seriedad de transacciones comerciales y civiles.

Un nido paramilitar en el Congreso

Con más de 30% de paramilitares en sus curules, en el Congreso no cesan las tensiones por el destape de los acuerdos políticos entre parlamentarios y jefes de partidos con las cúpulas del paramilitarismo, por las corruptelas como la compra-venta de votos y las presiones del presidencialismo asfixiante practicado por Uribe para impulsar el proyecto fascista de Estado Comunitario, que incluyen el pisoteo de los derechos laborales de los funcionarios públicos y los abusos con nombramientos de amigos de Uribe.

Hoy, destacados voceros de la bancada parlamentaria del gobierno están presos o en la lista de sospechosos de paramilitarismo y, cínicamente, Uribe pragmáticamente les pide públicamente que voten sus proyectos de ley mientras los encarcelan. Le afana la aprobación de la reforma constitucional que recorta transferencias a los municipios para saneamiento básico, salud y educación para entregar un parte de tranquilidad al Fondo Monetario Internacional y demás pulpos financieros internacionales.

El mayor destape de las evidentes y múltiples relaciones del gobierno y el Presidente con el terrorismo de Estado y su figura paramilitar, así como con sectores de la mafia narcotraficante, poco a poco

“Hoy, destacados voceros de la bancada parlamentaria del gobierno están presos o en la lista de sospechosos de paramilitarismo y, cínicamente, Uribe pragmáticamente les pide públicamente que voten sus proyectos de ley mientras los encarcelan. Le afana la aprobación de la reforma constitucional que recorta transferencias a los municipios para saneamiento básico, salud y educación para entregar un parte de tranquilidad al Fondo Monetario Internacional y demás pulpos financieros internacionales.”

van copando periódicos e informativos de radio y televisión con expresiones como “para-política”, “para-estado”, “Estado mafioso”, “Estado paramilitar”, etc. Estas discusiones van invadiendo organismos del Estado entorpeciendo su funcionamiento a favor de los dueños del capital y de la tierra.

Mentiras de la “seguridad democrática”

La comprobación de provocaciones fascistas llamadas “falsos positivos”, desnudan las mentiras y crímenes del gobierno con su fuerza militar y de policía para simular éxitos en la lucha contrainsurgente. Esos actos terroristas han generado amplio rechazo ciudadano y más desconfianza popular en las fuerzas militares y de seguridad del Estado opresor. Los estallidos de las bombas de la “seguridad democrática” han dejado sin vida gentes del pueblo y destruido sus bienes.

En realidad, Uribe y sus generales no quieren reconocer fracasos. El Plan Patriota, clave de la “seguridad democrática”, no logró derrotar la insurgencia ni detener a sus principales jefes. Más aún, hoy la insurgencia está dando golpes contundentes en toda la geografía del país, ha vuelto a ejecutar operativos con altas concentraciones de tropas.

El general Padilla de León, nuevo comandante de las Fuerzas Militares, en su discurso de posesión reconoció derrotas y trató de dar moral a las tropas: “Las fuerzas del terror están aisladas y cercadas, pero no lo suficiente: nos falta camino cada día más difícil por recorrer”.

Nacional e internacionalmente, a Uribe le ha resultado costoso argumentar que la “seguridad democrática” de su gobierno excluye la aplicación del Derecho Internacional Humanitario.

En octubre pasado, desde el Cantón Norte, aprovechando el ruido y los cristales rotos por el “auto-bomba” de la Escuela Superior de Guerra, Uribe rechazó el acuerdo de canje humanitario que avanzaba con las FARC para sustituirlo por una petición a la comunidad internacional de apoyo práctico al militarismo. Hoy su debilidad lo hace bambolear a conveniencia, para negar o autorizar contactos con la guerrilla en función del canje de prisioneros. Uribe también manipula a su antojo y conveniencia los diálogos con el ELN.

Plan Victoria y “seguridad democrática”

Los partes militares de la guerrilla en el 2006 destacan el contundente golpe que el EPL asestó, en el mes de abril en el departamento de Norte de Santander, a fuerzas combinadas del ejército y élite del DAS, dejando 24 de bajas, y la toma de Tierra dentro por las FARC (Córdoba) en octubre pasado, que arrojó más de 25 bajas.

Los resultados positivos de las fuerzas rebeldes y las denuncias de corrupción y violaciones de los derechos humanos al interior de la fuerza pública, explican por qué desde el 2006 se adelanta una nueva reingeniería a los planes militaristas del gobierno y en el 2007 se hacen los llamados institucionales del ejército al “año de la disciplina”.

Juan Manuel Santos, el nuevo Ministro de Defensa, anunció cambios en noviembre y el pasado 10 de diciembre el único diario burgués de circulación nacional, El Tiempo, precisó: “Con menos expectativa que hace dos años y medio, pero con más dudas que en ese entonces, el segundo gobierno de Álvaro Uribe le dio la largada al nuevo plan de guerra. El sonado Plan Patriota, que siempre fue tan hermético, desaparecerá. Ahora se llamará Plan Victoria. Aunque el nombre suena triunfalista y ha causado algunas polémicas en las Fuerzas Militares por sonar demasiado ambicioso, ese será el sello de la política de seguridad para los próximos cuatro años.”

Y, a finales de año, en Caquetá ocurrió lo indicado por algunos analistas y los revolucionarios: un ataque insurgente produjo más de 15 bajas al ejército y el Plan Victoria empezó con derrota.

Además, otro resultado adverso del Plan Patriota es su dudosa lucha contra el narcotráfico, este jugoso negocio sigue adelante a pesar del medio millón de ex-



“Los costos de tanto fracaso han sido monumentales, en el 2006 el presupuesto de las FFMM llegó a 5.4 billones de pesos. Uribe impulsó de nuevo el impuesto de guerra a los grandes patrimonios mientras altos funcionarios del gobierno de Estados Unidos dijeron que, en los próximos cinco años, Washington disminuirá la ayuda financiera que canaliza hacia Colombia a través del “Plan Colombia” lanzado en 2000 y que hasta ahora ha obtenido un apoyo de cerca de US \$ 5.000 millones.”

tradiciones de Uribe y del ecocidio con las fumigaciones aéreas.

Insostenibles costos de la guerra

Los costos de tanto fracaso han sido monumentales, en el 2006 el presupuesto de las FFMM llegó a 5.4 billones de pesos. Uribe impulsó de nuevo el impuesto de guerra a los grandes patrimonios mientras altos funcionarios del gobierno de Estados Unidos dijeron que, en los próximos cinco años, Washington disminuirá la ayuda financiera que canaliza hacia Colombia a través del “Plan Colombia” lanzado en 2000 y que hasta ahora ha obtenido un apoyo de cerca de US \$ 5.000 millones.

Anne Patterson, Secretaria de Estado adjunta para Asuntos de Narcotráfico Internacional, agregó que esa decisión respondería al fortalecimiento económico y militar del país. Todo da a entender que el

decadente “Tío Sam” está en dificultades económicas y políticas.

Tampoco olvidamos que el déficit fiscal y el estancamiento devoran la economía colombiana y que la guerra es un gasto completamente improductivo cuando las compras de material bélico benefician ampliamente a los yanquis.

Logros de la insurgencia

Digan lo que digan Uribe y otros derechistas, lo cierto es que la acción insurgente, especialmente sus contundentes victorias de finales del 2005 y todo el 2006, ha obligado al cambio de planes y golpeado la moral del ejército fortaleciendo la oposición.

La lucha armada, como prolongación de la lucha política por otros medios, no cierra espacios al movimiento político de masas abierto y legal. Si bien hoy no es la forma principal de lucha, la insurgencia aportó mucho a romper la política de “seguridad democrática” y el Plan Patriota, quiebre que fortalece la lucha política de masas amplia y abierta en función de ser poder, batallas populares que son el principal blanco del terrorismo de Estado, muy a pesar de quienes piensan que se reprime al pueblo sólo y principalmente porque un sector más avanzado del mismo decidió defenderse con las armas de la agresión reaccionaria y piensa en la violencia revolucionaria como única vía al poder.

Lo indicado lo confirma la historia en casos como el derrocamiento por Pinochet del pacifista presidente de Chile, Salvador Allende, en un país que en 1973 no tenía guerrillas; el derrocamiento del presidente Aristide en Haití o el fracasado golpe militar contra el presidente Chávez, que siendo varias veces triunfador en las urnas debió ser defendido con la fuerza de las armas y el pueblo en las calles.

De otro lado, el supuesto de Bush-Urbe de “lucha antiterrorista” pierde influencia con la fuerza de los hechos militares. El columnista de El Espectador, Jorge Leyva, con razón afirmó que “...el debate sobre si en Colombia hay o no un conflicto armado ha quedado superado en virtud de los hechos” (05-11-06). Estos argumentos, que rompen el amplio consenso burgués de hace 4 años, han sido reforzados por políticos del régimen, asesores y analistas militares derechistas como Alfredo Rangel y su fundación Seguridad y Democracia.

Globos y realidades económicas

La incertidumbre económica global tiene manifestaciones tan silenciosas como dramáticas.

En mayo-junio se presentó un derrumbe de precios de acciones en las bolsas del mundo pinchando la burbuja financiera con severos efectos a los que no escapó Colombia. Las caídas bursátiles se siguen presentando de mes en mes, no se sabe cuándo se rompa el dique y la recesión inunde la economía del país.

En medio de la crisis y la decadencia, los negocios ilegales y los métodos mafiosos toman cuerpo en la economía como forma destacada de acumulación y reproducción ampliada del capital en Colombia y el planeta. Es evidente el auge y gran volumen de dinero que mueven anualmente el tráfico de patentes, de armas y de drogas, el contrabando y las falsificaciones de marcas famosas, entre otros negocios turbios.

El miedo a un ciclo crítico mundial está más fundado cuando la superpotencia económica afronta el nerviosismo generado por la disminución de la producción. “El crecimiento de la producción real estadounidense en el corto plazo se desaceleraría, mientras que la inflación repunta

levemente respecto de los tres meses anteriores, reveló hoy una encuesta de la Reserva Federal de Filadelfia.” (14-07-06). Registró el diario La República y se está cumpliendo la predicción.

Burbuja financiera y “desarrollo”

Lo esencial del momento resulta de preguntarse si la dirección de la economía colombiana en manos de Uribe acentúa o supera algún aspecto estructural negativo. Pululan análisis desde la superficialidad de indicativos que dan réditos al gobierno por las ganancias inmediatas de los negocios del analista.

Incluso, algunos tratadistas no critican las cifras contradictorias de ministerios y otras instituciones del Estado que desautorizan al Departamento Nacional de Estadísticas. El gobierno se ha dado a la tarea de modificar los criterios y definiciones de la estadística oficial para mostrar cifras inferiores en las tristes realidades de pobreza, desempleo, desprotección social, etc.

Colombia depende de la cadena internacional del imperialismo, especialmente del dictado yanqui. El capital nacional es más débil, las instituciones económicas y financieras internacionales se van quedando con la economía del país, sólo aumentan las fortunas de los socios del narcoparamilitarismo y de jefes de grandes conglomerados financieros favorecidos con largueza por Uribe, como son Julio Santodomingo y Sarmiento Angulo, únicos colombianos cuyas fortunas figuran en la revista Forbes.

“El Banco de la República advirtió sobre la existencia de una burbuja especulativa en el mercado de valores, presente desde marzo de 2004.” (Nuevo Siglo 16-10-06). “El valor de los ahorros de los trabajadores en fondos obligatorios de pensiones cayó 2,3 billones de pesos entre

“Colombia depende de la cadena internacional del imperialismo, especialmente del dictado yanqui. El capital nacional es más débil, las instituciones económicas y financieras internacionales se van quedando con la economía del país, sólo aumentan las fortunas de los socios del narcoparamilitarismo y de jefes de grandes conglomerados financieros favorecidos con largueza por Uribe, como son Julio Santodomingo y Sarmiento Angulo, únicos colombianos cuyas fortunas figuran en la revista Forbes.”

abril y junio (...) por la caída en la bolsa de valores de las acciones y, especialmente, de los títulos de deuda del Gobierno en los que las administradoras de fondos de pensiones y cesantías (AFP) tienen colocados la mayor parte de los aportes de los trabajadores.” (El Tiempo 31-08-06).

A lo dicho agréguese que con la crisis financiera los contribuyentes colombianos perdieron \$3,4 billones de los 15,1 billones que costó atender la quiebra del sistema. A pesar de esto, con la venta de Granbanco-Bancafé, en octubre pasado concluyó la socialización de pérdidas, el gobierno entregó a los “cacaos” las futuras ganancias de las instituciones bancarias saneadas por el Estado.

El derrotero de Uribe sigue adelante con el pro fascista Plan de Desarrollo “Hacia un Estado Comunitario”. Este sólo es retocado luego de la reelección con una agenda de adecuaciones para el TLC y sigue estimulando el gasto militarista de la

“seguridad democrática”. También sostiene la politiquería asistencialista de Uribe que lanzó más “familias en acción” y el “banco de las oportunidades” (o de los pobres) para atraer base social hacia el proyecto fascista.

La subasta del 20% de ECOPETROL (llamada “capitalización”), Isagen y Ecogas de importancia en el sector energético, la liquidación del Seguro Social, la ofensiva contra propiedad municipal de la muy rentables y estratégicas Empresas Públicas de Medellín y la privatización del paquete de cinco electrificadoras regionales es un listado que está al final de la impúdica enajenación de bienes públicos.

Endeble crecimiento del PIB

El crecimiento del 6.4% del Producto Interno Bruto (PIB) en 2006, anunciado en diciembre, es una bofetada a la calidad. Se empina en el insostenible gasto público financiado con empréstitos, emisión monetaria y revaluación del peso (o devaluación del dólar para invadir mercados) con el precio del oro en contra vía. Además, la precaria burbuja de la industria de la construcción y el bullicioso “crecimiento no visto en décadas” no logran ocultar el aumento del desempleo y el deterioro social que el gobierno “no se explica”.

“El sector agropecuario da reversazo y cae a niveles de hace ocho años. Las señales claras de esa situación son bajo crecimiento, reducción del área, importaciones masivas, disminución del crédito, aumento del desempleo rural y desánimo en la inversión” dijo El Tiempo (27-08-06) y advierte que empeorará con la vigencia del TLC, pero no menciona la oprobiosa concentración de la tierra.

El sector minero bajó, la electricidad no llegó al 1% y junto al modesto creci-

miento industrial estos sectores básicos no dan ni 1% del PIB. “Las importaciones crecen 20% y las exportaciones disminuyen. Aun más dicente, las importaciones explican la mitad del aumento de la demanda agregada, representada en el consumo, la inversión y las exportaciones.” (El Espectador 24-09-06).

La principal fuente de crecimiento del PIB es el gasto en obras públicas, la construcción, la guerra y diferentes servicios y subsidios estatales.

Cerca del 2% del PIB (\$5 billones) corresponden a la emisión monetaria del último año. El comercio se disparó con las importaciones. El gasto público al debe y el crédito fácil para hogares sin capacidad de ahorro que luego llegarán a la insolvencia, acumulan factores que potencian una recesión más extensa.

En una encuesta revelada en octubre, aunque el 51% de los directivos de pequeñas y medianas empresas afirman que la situación de sus compañías es buena, un promedio de 17% dicen lo contrario. Según el documento, el último indicador no es bueno, hace un año ningún empresario calificó así su situación. (Nuevo Siglo 12-10-06).

Bajos ingresos y alta explotación

La pérdida de salario real y el bajonazo en los ingresos de los pequeños y medianos propietarios son irrefutables.

El salario de 2006 es inferior al del 96 y se oculta porque la diferencia entre menor salario real y mayor productividad se la embolsillan los capitalistas, los trabajadores sólo reciben miserias, como lo confirma el minúsculo aumento del salario mínimo del 2007 decretado por Uribe, afianzando una cifra por debajo de la mitad del valor de la ridícula “canasta familiar” reconocida por las instituciones del

“La liquidación del Seguro Social recientemente decretada es otra demostración de que la privatización es un regalo a los ricos y un paliativo para el faltante en las cuentas del Estado agravando los problemas estructurales pues no sana el déficit fiscal, cumple con la impagable deuda pública, llama a los especuladores a las subastas y a incrementar beneficios con los rentables títulos de la Tesorería del Estado (TES) mientras incumple con el gasto en educación, vivienda, salud y seguridad social.”

Estado en cerca de \$900.000.

La dosis antiobrera se reafirma en el 2007 con el microscópico aumento decretado para el salario mínimo y de los trabajadores del Estado, combinado con negociaciones con los sindicatos de los sectores público y privado que buscan recortar derechos.

Con las reformas de Uribe a las leyes



agraria y forestal, tributaria y de transferencias, así como a la Ley 100 o de seguridad social, es claro que estamos ante un asistencialismo barato y frente a la idea de moderar o sortear los efectos de la concentración monopólica del capital, redistribuyendo el ingreso nacional quitándole a las capas medias de ciudades y campos, propiciando un empobrecimiento general de las mayorías y en abierto choque con la consigna de Uribe, ha poco repetida: “Colombia de propietarios”.

La liquidación del Seguro Social recientemente decretada es otra demostración de que la privatización es un regalo a los ricos y un paliativo para el faltante en las cuentas del Estado, agravando los problemas estructurales, pues, no sana el déficit fiscal, cumple con la impagable deuda pública, llama a los especuladores a las subastas y a incrementar beneficios con los rentables títulos de la Tesorería del Estado (TES) mientras incumple con el gasto en educación, vivienda, salud y seguridad social.

Es claro que el cada vez más esquivo “libre mercado” y “la globalización” imperialista son enemigos de la justicia económica y social e incompatibles con la libertad política. Con Uribe se han acentuado los factores negativos de la estructura económica y social del país.

Este panorama no puede menos que entusiasmar la base social de la oposición y facilitar su ampliación. Lo confirman



los rechazos al decreto gubernamental de salario mínimo, las convocatorias de huelgas, así como el entusiasmo por la organización y acción política evidenciada en la campaña presidencial de la oposición y por cerca de 500 mil nuevos afiliados a la organización frentista opositora, Polo Democrático Alternativo (PDA), y conquistados en un año de existencia.

Puntales de la oposición

Finalizado el año 2006, haciendo balances y proyecciones para el 2007 y el futuro, es importante para los revolucionarios y demás luchadores contra la opresión y la explotación valorar la justeza de la política aplicada en la dirección del movimiento de masas para seguir construyendo sobre los aciertos y hacer los ajustes necesarios.

La lucha política, social y armada que se libra en Colombia va más allá de señalar las consecuencias del capitalismo y las políticas neoliberales y de globalización imperialista, sigue blandiéndose la bandera de lucha por los cambios estructurales profundos que son posibles con la conquista, construcción y desarrollo del poder popular y el socialismo.

En Colombia se desarrollan los antagonismos de clase, como lo indican los bajísimos aumentos salariales, el fracaso de la “mesa de concertación” (‘tripartismo’ que añoran los burócratas sindicales) y la acentuada presencia de los factores negativos y deformaciones de la estructura económica y social del país.

Este marco de la lucha de clases le abre más espacio a las posiciones clasistas dejando en la bancarrota a sectores reformistas que tratan de darle la mano al gobierno de Uribe ahora que afronta una crisis que puede agudizarse para sacar tajada personal o de grupo pisoteando los intereses de clase de los explotados.

“...hoy se pueden confrontar más y mejor las posiciones de conciliación de clases de todos los oportunistas de todos los pelambres, que coinciden en muchos aspectos con la política neoliberal y fascista del proyecto de “Estado Comunitario” de Álvaro Uribe y los imperialistas.”

Por esta situación, hoy se pueden confrontar más y mejor las posiciones de conciliación de clases de todos los oportunistas de todos los pelambres, que coinciden en muchos aspectos con la política neoliberal y fascista del proyecto de “Estado Comunitario” de Álvaro Uribe y los imperialistas.

Da resultados la lucha ideológica y política adelantada por las corrientes revolucionarias en los diferentes escenarios del trabajo de masas; ocurrió en el V Congreso de la Central Unitaria de Trabajadores, CUT; en el Congreso del Polo; en el Comando Nacional Unitario, CNU; y en la Gran Coalición Democrática, GCD.

Se sostiene la movilización popular

Con el impulso a la movilización política y de masas se ha logrado afianzar la tendencia al ascenso del movimiento social masivo y la propuesta de movimiento de oposición al régimen que sigue ganando fuerza al examinar el resumen de acciones políticas y de masas que vivió Colombia en el año 2006 apuntalando la oposición al régimen:

- El compromiso del movimiento político y social del país de luchar contra las políticas del imperialismo y el gobierno de Álvaro Uribe, expresado en los ejes de unidad de la GCD y el CNU. La realización del Primer Congreso de Unidad del PDA y la intensa actividad organizativa y de producción política en el campo popular apuntan en esa dirección.
- Los resultados electorales destacaron su valor político para la oposición. Los 2'600.000 votos logrados por el candidato presidencial alternativo, Carlos Gaviria Díaz, junto a los votos en blanco, la oposición liberal y los abstencionistas que participan de otras acciones políticas y van a la lucha social por el cambio suman más de 4 millones de ciudadanos, conformando una significativa fuerza opositora para la lucha directa de masas y el aprovechamiento de la denuncia en el parlamento.

- Realización de importantes batallas sociales en defensa de las instituciones de servicio social y de las empresas rentables y estratégicas del Estado como ECOPETROL, EPM, el Sena, de la educación y la infraestructura hospitalaria pública. Exigencia de cumplimiento a los acuerdos y pactos firmados con las organizaciones indíge-



nas, de negritudes y sectores agrarios. La recuperación de tierras en el departamento del Cauca y las luchas indígenas y agrarias. Las marchas de estudiantes de secundaria y universitarios. Las huelgas de los obreros bananeros de Urabá y los carboneros en la multinacional Drummond hoy se ven reflejado su efecto en la lucha y disposición a la huelga de los obreros de la importante mina de carbón El Cerrejón (La Guajira).

- Millones de colombianos ocuparon plazas y calles repudiando las políticas del gobierno con grandes movilizaciones y concentraciones en las jornadas nacionales de lucha del 1° de Mayo, 26 de septiembre, 12 de octubre y 9 de noviembre.
- Las luchas por los Derechos Humanos en las declaraciones y medidas del Encuentro Nacional de Víctimas y en hechos como la audiencia pública de San Onofre donde unos 1.300 asistentes al coliseo exigieron la renuncia del alcalde paramilitar (27-11-06). Presiones masivas buscan impedir que la aparición ante la justicia de los paramilitares sea otra burla a la verdad, la justicia y la reparación de las víctimas del terrorismo de Estado.
- La lucha por la solución política al conflicto político, social y armado, por el canje humanitario y la aplicación del Derecho Internacional Humanitario, son expresiones de la extendida lucha contra el militarismo, la guerra reaccionaria y por la paz con justicia social.



“Las luchas por los Derechos Humanos en las declaraciones y medidas del Encuentro Nacional de Víctimas y en hechos como la audiencia pública de San Onofre donde unos 1.300 asistentes al coliseo exigieron la renuncia del alcalde paramilitar (27-11-06). Presiones masivas buscan impedir que la aparición ante la justicia de los paramilitares sea otra burla a la verdad, la justicia y la reparación de las víctimas del terrorismo de Estado.”

- La lucha de calles de los mototaxistas en defensa del derecho a trabajar, protestas de los moradores de barrios de las principales ciudades reclamando derecho a vivir dignamente, motines de los presos por las inhumanas cárceles del Estado, presiones de los viviendistas con dificultades de pago contra los pulpos financieros y el Estado que les quitan las propiedades, los choques masivos de los vendedores ambulantes con los grandes comerciantes y el Estado, el rechazo a nuevos impuestos y alzas en el costo de la vida, las declaraciones de intelectuales contra las políticas del gobierno y otras expresiones de inconformidad tienden a profundizarse y extenderse.

Avanza la lucha por la unidad

El año 2007 ofrece condiciones para fortalecer los espacios de unidad y de coordinación de las diferentes formas de organización y de lucha, incluida la lucha armada revolucionaria.



En este contexto de masas, tomarán fuerza en pliegos de peticiones y diferentes batallas a lo largo y ancho del país, estarán guiadas por banderas políticas como la convocatoria de una Asamblea Constituyente al servicio del pueblo y un plan de trabajo que comprometa amplios sectores para exigir soluciones a Uribe como parte de la lucha por ser gobierno y ser poder.

La unidad de acción entre todos los opositores a Uribe y al régimen se afianzó en la vía de construir un amplio frente antiimperialista, antifascista y anti-neoliberal, que cree condiciones más favorables para robustecer la solidaridad internacional con Colombia y su pueblo.

Se ahonda la crisis de Uribe

En general, luego de la fraudulenta reelección de mayo, se han manifestado con más fuerza los ataques frontales a la legitimidad de Uribe desde formas de organización, acción y visiones políticas muy disímiles que manan de la diversidad en los niveles de conciencia y experiencia de lucha de las masas, de las clases y sectores de clase que conforman el creciente movimiento de oposición al régimen, así como de la pluralidad de partidos y movimientos políticos y sociales que representan esos intereses de clase.

Esta situación llevó al fracaso de la maniobra burguesa para ubicar al Partido Liberal como líder de la oposición. El revés electoral del liberalismo lo dejó muy atrás del PDA. También se ha generado una situación que le ha dificultado al gobierno hacer mucha demagogia con los llamados a la insurgencia para adelantar “procesos de paz”.

El movimiento de oposición debate propuestas ante una crisis cuyo recorrido va dejando claro cuan erróneo es limitarse a esperar las elecciones del 2010 para dar la lucha hasta que Uribe salga del gobierno, sin caer en la ilusión de que caerá por sí sólo, fácilmente o de inmediato. Sin perder de vista que el gobierno de Uribe está resultando incómodo para sectores de la burguesía dispuestos a buscar su recambio sin sacrificar su poder real.

Combinación de todas las formas de lucha

El movimiento de oposición avanzará en la lucha por ser gobierno si tiene presente que, recientemente, los pueblos de Bolivia, Ecuador y Venezuela han mostrado la verdad histórica que indica el camino principal o único para derrocar tiranos e imponer gobiernos alternativos: no son las elecciones, es la acción política



táctica con levantamientos populares la determinante. Salta a la vista que es necesario preparar la insurrección popular armada para alcanzar el triunfo revolucionario estratégico. Se explica que en las condiciones de Colombia, la combinación de todas las formas de organización y de lucha, incluyendo la lucha armada, es un factor que ilumina el análisis y la definición táctica.

El sector más consecuente de la oposición al régimen mira cómo acumular las fuerzas necesarias para sacar al tirano de la presidencia, aclara que no depende solo y predominantemente del papel de instituciones estatales que, como la Corte Suprema de Justicia, la Fiscalía y la Procuraduría, administran justicia y tienen poder disciplinario pero en su interior no predominan como guías los criterios democráticos, la corrupción las permea y actúan más al vaivén de los choques momentáneos entre sectores burgueses y sus facciones políticas, muy interesadas en preservar el régimen aunque discrepen de Uribe.

Tareas claves

Una clave de la tarea de acumulación es continuar la denuncia y demás acciones directas de masas que tomen como blanco a Uribe que con algunos logros hace todo lo imaginable para mostrarse limpio. Actuando así, se afianzaría en las amplias masas y la comunidad internacional la idea de estar ante un gobierno ilegal, ilegítimo y criminal. Ganar fuerzas incluye asestar derrotas parciales a Uribe desplegando una mayor acción política y de masas.

Los marxistas-leninistas consideramos que ninguna de las actuales instituciones estatales merece el apoyo de la oposición popular de Colombia.

“Se trata de adelantar una táctica audaz para lograr éxitos parciales y acercar fuerzas obreras, campesinas y populares al objetivo estratégico de lucha por el triunfo de la revolución democrática, antiimperialista, en marcha al socialismo, mediante el derrocamiento del Estado burgués pro-imperialista con uso de la violencia de las masas en la insurrección popular armada.”

Luchamos para alcanzar una Nueva Constitución que beneficie al pueblo y un gobierno táctico de esencia antifascista y antiimperialista como importantes tareas democráticas que resquebrajen más el Estado burgués pro imperialista, combinando todas las formas de lucha, batallando unitariamente y desde todos los ángulos por objetivos políticos que ahonden la crisis del gobierno, evitando el peligro de que la burguesía los convierta en una maniobra para lavarle la cara a Uribe o maquillar al régimen.

Se trata de adelantar una táctica audaz para lograr éxitos parciales y acercar fuerzas obreras, campesinas y populares al objetivo estratégico de lucha por el triunfo de la revolución democrática, antiimperialista, en marcha al socialismo, mediante el derrocamiento del Estado burgués pro-imperialista con uso de la violencia de las masas en la insurrección popular armada.

*Partido Comunista de Colombia (ML)
Febrero 2007*



**C
H
I
L
E**

Partido Comunista Chileno (Acción Proletaria) PCCH(AP)

A propósito del Tercer Congreso del PCCH(AP): nuevamente las banderas rojas en alto.

El 1° de Enero, el Comité Central del Partido Comunista Chileno (Acción Proletaria) PCCH(AP) ha hecho pública la decisión de convocar al Tercer Congreso del Partido. Los congresos en los Partidos comunistas son siempre momentos relevantes, que generalmente marcan a fuego la vida de los mismos, aunque también existen de aquellos que no han pasado de ser un trámite más, que se realizan para cumplir con la demanda estatutaria. Este no es el propósito de nuestro actual congreso.

En la convocatoria hemos sostenido que: “La realidad de la lucha de clases en el país y a nivel internacional, los cambios ocurridos, la crisis acentuada del capitalismo, la emergencia de la lucha obrera y de los pueblos en distintas latitudes del planeta, nos obliga a los comunistas en Chile a dar pasos audaces y adelante en el fortalecimiento ideológico, político y orgánico de nuestra organización”, estableciendo así, de partida, la urgencia de dominar al dedillo los diversos aspectos dominantes en la realidad política, económica y social tanto en el país, como a nivel internacional, más aún o mejor aún, debemos entender las expresiones de las contradicciones

principales o de la principal, a nivel concreto, a nivel de los frentes de masas específicos.

En la convocatoria se plantea:

- La urgente necesidad de sintetizar la experiencia acumulada, en la lucha política, ideológica y orgánica, en el tiempo que va desde el segundo Congreso Nacional hasta hoy, particularmente lo que ha transcurrido durante los últimos tres años tanto a nivel nacional como internacional. Es fundamental reconocer y aplicar una justa y correcta línea revolucionaria proletaria, que permita abrir cauce a la lucha obrera y popular, al combate antifascista y antiimperialista, rompiendo con las trabas ideológicas y políticas que desde el revisionismo y el reformismo encajonan y arrastran al movimiento popular a los márgenes ilusorios y fantasiosos de un supuesto progresismo de sectores neoliberales, hoy en la administración del Estado y del poder.
- Dotar al Partido y al movimiento popular de objetivos claros y correctos, tras los cuales desarrolle su trabajo político

“¿De qué serviría alcanzar una profunda comprensión sobre los vínculos con las masas, el colocar al Partido al frente del amplio movimiento democrático y antifascista, el encabezar la lucha reivindicativa de las masas, si no se avanza en la reafirmación del socialismo proletario, como la única salida verdadera para la clase obrera y los pueblos?”

co, en pos de la acumulación de fuerzas necesarias para avanzar tras la Revolución Democrática Popular y el Socialismo en Chile y en el mundo.

- Actualizar el programa del Partido (Tesis Programáticas) y los Estatutos, elección del nuevo Comité Central.
- Fortalecer la unidad ideológica del Partido, su comprensión del pensamiento comunista, del marxismo-leninismo, guía única del proletariado en su combate por la revolución, el socialismo y el comunismo. Es vital dar una gran batida a las diversas expresiones del pensamiento burgués y pequeño burgués que dividen, distorsionan, obstaculizan y retrasan el desarrollo de la dirección revolucionaria, del pensamiento avanzado, del comunismo en el movimiento popular, en las masas.
- Desarrollar a un nuevo y superior nivel los lazos del Partido con las masas populares, impulsando con espíritu de campaña, las movilizaciones obreras y populares, realizando toda la labor partidaria de cara a las masas, colocando siempre sus intereses reivindicativos y políticos en el centro.
- Poner al Partido al frente del amplio movimiento antifascista, democrático-popular y por el socialismo, desarrollando las tácticas adecuadas para su

logro, lo cual presupone desenmascarar a los concertacionistas disfrazados de “reformismo”, que ni siquiera realizan “reformas” de acuerdo a los intereses de las mayorías nacionales. (sus reformas son para fortalecer aún más el modelo neoliberal: agregado de este artículo).

De los puntos anteriores, sin demora se desprende la magnitud que han de alcanzar las labores del Tercer Congreso; a simple vista parecen demasiados temas para ser tratados de una vez, en un solo evento, pero si nos detenemos un poco es posible observar que todos ellos están íntimamente ligados y, aún más, la resolución de unos no se puede separar de los otros. Por ejemplo, ¿De qué serviría alcanzar una profunda comprensión sobre los vínculos con las masas, el colocar al Partido al frente del amplio movimiento democrático y antifascista, el encabezar la lucha reivindicativa de las masas, si no se avanza en la reafirmación del socialismo proletario, como la única salida verdadera para la clase obrera y los pueblos? y lo mismo da si invertimos el orden, ¿De qué sirve tener

¡CONTRA EL NEOLIBERALISMO Y POR EL SOCIALISMO: TERCER CONGRESO NACIONAL DEL PC(AP)!

LLAMAMIENTO A LA REALIZACION DEL
TERCER CONGRESO NACIONAL DEL
PARTIDO COMUNISTA CHILENO
(ACCIONPROLETARIA) PC(AP)



claro el tipo de socialismo si no asumimos las luchas económicas y políticas inmediatas y concretas de los trabajadores y demás masas explotadas?.

Un punto a destacar es el diseño del Tercer Congreso. Al respecto es importante señalar que éste se realizará “en tiempos y espacios amplios e internos: a) los amplios posibilitarán una gran agitación de cara a las masas, buscando e integrando al debate de las materias ideológicas y políticas del Congreso al máximo de compañeros y compañeras que, sin militar en el PC(AP), si son combatientes por los derechos de los trabajadores y de los pueblos, son antiimperialistas y están en el camino de la superación del capitalismo, b) en los internos se trabajará para acerar la orgánica interna, para poner en el centro los principios leninistas de construcción de Partido y producir el necesario salto de la calidad orgánica, ideológica y política que demanda la lucha de clases actual.”.

El Tercer Congreso se plantea instalar lo más ampliamente posible, a nivel de las masas, de sus sectores más avanzados, en el movimiento popular el debate sobre los grandes temas que dicen relación con la revolución y el socialismo, y aquí no debe quedar ninguno afuera, se deben incluir el máximo de ellos, sobre todo los esenciales, como son por ejemplo, los relativos a la necesidad, posibilidad y característica de la revolución y el socialismo, sobre las formas de luchas o vías para alcanzarlo, sobre el papel de las masas, de la clase obrera, de sus organizaciones naturales, de los frentes amplios y particularmente del Partido de Vanguardia, del Partido Comunista. De lo que se trata es de aprovechar las energías del Congreso, los meses en que este se desarrollará, para desatar el debate amplio, de masas, de salirle al paso con fuerza y masivamente a las diversas expresiones del pensamiento burgués y pequeño burgués que oscurecen la perspectiva revolucionaria y que incluso especulan sobre el socialismo.

“El Tercer Congreso se plantea instalar lo más ampliamente posible, a nivel de las masas, de sus sectores más avanzados, en el movimiento popular el debate sobre los grandes temas que dicen relación con la revolución y el socialismo...”

Los marxista-leninistas somos parte de las masas, constituimos el Partido avanzado de ellas, particularmente de la clase obrera, por lo cual no solo no tenemos ningún miedo o reparo en discutir con ellas sobre todo lo nuestro, sino que al contrario, lo necesitamos, requerimos su opinión, sus aportes y enseñanzas, así debemos actuar desde el verdadero comunismo, marcando a fuego nuestras radicales diferencias con las formas y prácticas de los revisionistas y oportunistas en general.

Es claro, el Tercer Congreso del PCCH(AP) busca constituirse en un hito trascendental en la unidad, avance y fortalecimiento de las ideas proletarias, de los comunistas en Chile. No es cosa menor, ni un puro simbolismo, que el lanzamiento del mismo se llevara a cabo el día 1° de Enero, fue justamente un 1° de enero, en 1922, cuando en el último Congreso del Partido Obrero Socialista POS, la mayoría de los delegados encabezados por Luis Emilio Recabarren, asumen el marxismo, superan el mutualismo, la organización asambleísta y los puntos de vista socialdemócratas, dan origen a una nueva organización, superior a la anterior, dan nacimiento al antiguo Partido Comunista de Chile.

Durante 27 años los marxista-leninistas de Chile, desde el PC(AP), hemos sostenido las banderas alzadas el 1° de enero de

1922, hoy abandonadas por la dirigencia de quienes se agrupan tras el nombre de “Partido Comunista de Chile”, de quienes incluso, no solo ocultan y distorsionan abiertamente los fundamentos de la fundación del viejo PC, sino que han llegado a negar al Congreso que le dio origen. En efecto, la dirigencia revisionista no ha tenido ningún empacho en señalar que dicho evento no fue más que un trámite de cambio de nombre; además, desde hace un tiempo a esta parte, festejan como fecha de fundación del PC la del antiguo y mutualista POS. Han negado todo el combate que sucesivamente libraron Luís Emilio Recabarren, Ricardo Fonseca y Elías Lafferte, entre otros comunistas chilenos, por construir un auténtico Partido Comunista en Chile.

El Tercer Congreso del PCCH(AP), busca claramente ser un aporte al fortalecimiento ideológico, político, y orgánico del Movimiento Comunista Internacional, de allí que un papel relevante lo constituirá la profundización, en forma científica (queremos recalcar lo de científica, para romper con las idealizaciones que tanto disparate y daño han causado al comunismo), del conocimiento de las experiencias revolucionarias que nos han precedido, como son la Comuna de París, la Revolución Bolchevique de Lenin y Stalin y las



Revoluciones posteriores que encabezaron los comunistas en Albania, China, Corea, Vietnam y Cuba, así como las de los países que constituyeron las antiguas Repúblicas Populares en Europa Oriental.

Poseemos un tesoro muy grande de experiencias, de aciertos y errores que los comunistas tenemos la obligación de asumirlos en propiedad. Dichas experiencias, los Partidos Comunistas y dirigentes involucrados no deben ser ni endiosados ni santanizados; aquí nos estamos refiriendo a COMUNISTAS por lo tanto quedan fuera los oportunistas, los Trostki, Tito, Jruschov y toda la larga lista de acólitos menores que ellos tenían y aún tienen, sobre los cuales no vale gastar papel escribiendo sus nombres. Es urgente, vital continuar avanzando en nuestra unidad, en la necesidad de ser referente para la clase obrera, para los pueblos y así lograr nuevos asaltos al poder. Que nuevas revoluciones proletarias triunfantes reafirmen el porvenir socialista y comunista de la humanidad.

*Eduardo Artés
Primer Secretario del Partido
Comunista Chileno (Acción Proletaria)*





**E
C
U
A
D
O
R**

Partido Comunista Marxista Leninista del Ecuador -PCMLE-

America Latina y la revolucion social del proletariado

La realidad actual de América Latina es una cuestión a desentrañarse más profunda y objetivamente.

Una primera constatación es que efectivamente se trata de un subcontinente que en el que se registran algunas características comunes y también grandes y pequeñas diferencias.

América Latina está conformada por más de una veintena de países, en cada uno de los cuales se ha constituido un estado-nación, que encierra un diferente nivel de desarrollo económico y en los cuales se construye una cultura particular.

Ciertamente, América Latina integra a varios países de habla hispana, es decir conquistados y colonizados por España, a un gran país que habla el portugués, y algunos estados de lengua francesa.

En los países de lengua española sucedió, en el pasado mediato la imposición de la cultura y el idioma españoles, soportaron por más de tres siglos el colonialismo y, a principios del siglo XIX, la mayoría de ellos alcanzaron la independencia; las guerras liberadoras se desarrollaron en

toda la región de manera coordinada y en algunos casos y lugares unificadas, puesto que todavía no existían los estados y países actuales, que nacieron, precisamente como producto de la independencia del coloniaje español. Ese pasado común dejó una impronta de unidad, unos rasgos de identidad que hermanan a los pueblos y países, pero que, en ningún caso, pueden permitirnos hablar de una “patria latinoamericana”. Los países latinoamericanos tienen –valga la metáfora– los rasgos comunes de la diversidad.

Basta con anotar que en algunos países como Ecuador, Bolivia, Perú, Guatemala y México, entre otros, los pueblos indígenas, tienen un sitio significativo, por su número y la fortaleza de sus culturas; y que, otros países, de la zona del Caribe como Cuba, República Dominicana, Haití, Panamá, Colombia cuentan con importantes conglomerados y pueblos negros. En Sudamérica, Brasil es otro país que registra en su población al pueblo negro. En todo caso, en cada país, se afincó en el pasado y se va desarrollando ahora, una cultura nacional.

Sobre todo, el diferente nivel de desa-

rrrollo de las fuerzas productivas marca diversidades económicas, sociales y culturales que es necesario tener en cuenta.

Lo anotado establece la necesidad de entender América Latina como un conjunto de países y no como una entidad única.

Algunas fuerzas políticas de la pequeño burguesía revolucionaria proponen la revolución latinoamericana y la conciben como batallas de carácter continental, como la organización de fuerzas políticas y militares continentales, etc. Esta es una tesis que se expone desde los años sesenta del siglo pasado. Ahora, con la globalización, aparentemente, esa teoría tendría mayor fundamento y veracidad.

Los comunistas marxista leninistas somos por naturaleza, una formación política internacionalista, luchamos por la revolución internacional del proletariado, estamos convencidos de que sólo de esa manera se podrá implantar el socialismo y el comunismo en el mundo. Sin embargo, tenemos en cuenta la realidad. El proletariado se constituye como clase en cada país, y, en el enfrenta la responsabilidad de erigirse en el organizador y conductor de la revolución social; el partido comunista participa en ese proceso y reivindica los intereses sociales y nacionales de los trabajadores y los pueblos. Tenemos en cuenta, además, que la existencia de la dominación imperialista y la necesidad, el deseo y la voluntad de liberarse de ella, amplía las fuerzas revolucionarias a otras clases y sectores sociales.

Existen factores de todo orden: económicos, sociales, culturales y políticos que expresan el desarrollo desigual de los países y por tanto, condiciones particulares que hacen imposible la “revolución continental”. A pesar de que América Latina constituye el patio trasero del imperialismo norteamericano, las cadenas de su dominación no se tensan por igual en todos ellos. En algún país están más afirmadas

“Existen factores de todo orden: económicos, sociales, culturales y políticos que expresan el desarrollo desigual de los países y por tanto, condiciones particulares que hacen imposible la “revolución continental”. A pesar de que América Latina constituye el patio trasero del imperialismo norteamericano, las cadenas de su dominación no se tensan por igual en todos ellos. En algún país están más afirmadas que en otro. En otro país están debilitadas y pueden romperse...”

que en otro. En otro país están debilitadas y pueden romperse. Esa es la experiencia histórica, esa es una de las tesis leninistas sobre el imperialismo.

Por estas razones los comunistas marxista leninistas suscribimos la tesis de la necesidad y la posibilidad de hacer la revolución en América Latina, la exigencia del apoyo mutuo y la coordinación de los revolucionarios y la lucha en los países latinoamericanos, tenemos, incluso, la disposición y en alguna medida la práctica de combatir por la revolución más allá de las fronteras nacionales, de organizar todo tipo de contribución en apoyo de la revolución en otros países. Pero entendemos que la revolución no se exporta, que se organiza, se desarrolla y conquistará la victoria bajo la responsabilidad y el esfuerzo de los trabajadores y de los pueblos de cada uno de los países.

Es evidente, por otro lado, en la situación de América Latina, cierta unidad y continuidad territorial, un pasado mediato

e inmediato que registra problemas materiales y espirituales comunes, con importantes similitudes culturales, con una tradición de lucha revolucionaria conjunta en las guerras de la independencia, las lenguas latinas, el español y el portugués que permiten la comunicación fácilmente entre sus pueblos. Una historia signada por la opresión y dominación imperialista, principalmente norteamericana; una tradición de solidaridad entre los pueblos, entre otros rasgos comunes. Todas estas circunstancias establecen las condiciones favorables y la necesidad de trabajar entre los revolucionarios de América Latina para estrechar los lazos de unidad y colaboración mutuas.

La dominación imperialista en América Latina

Por razones geográficas, pero sobre todo por consideraciones del atraso y la dependencia de los países situados en América Latina, los gobiernos de los EE.UU., que fueron siempre representantes de los monopolios y del imperialismo estadounidense, consideraron a la América Latina como parte de sus “posesiones”, como su área exclusiva, como “su patio trasero”.

Los EE.UU. asumieron que fueron situados por “dios y por la historia” para la dominación del mundo, afirmándose y expandiéndose desde América Latina. Esos son los fundamentos de la doctrina del “destino manifiesto”, de la tesis, “América para los americanos”. En los hechos impusieron la dominación colonial de Puerto Rico, invadieron por repetidas ocasiones varios países de América Central y del Caribe, desmembraron a México. A partir del siglo XX, tendieron las cadenas de la dominación neocolonial en todos los países de la región, son eslabones de carácter económico y político que les otorga el derecho de decidir sobre la economía y la política de los estados del Sur de Río Grande.

La gran mayoría de los países conquistados y colonizados por España en el continente americano libraron cuentas guerras independentistas a principios del Siglo XIX. La Corona Española capituló cuando las batallas de Junín y Ayacucho, libradas en el actual territorio del Perú. Las guerras de la Independencia se desarrollaron desde México hasta la Patagonia y en ellas participaron los criollos – hijos de españoles nacidos en América – las amplias masas de artesanos, comerciantes y campesinos; los mestizos, los indígenas y los negros. Se constituyeron ejércitos que recorrieron las montañas y los llanos de todo el subcontinente. Inglaterra, EE.UU. y Francia, principalmente, fueron las potencias militares de la época que intervinieron en diversa medida: con préstamos, venta de armas, auxilios militares, incluso algunos batallones y oficiales. Esa participación no era expresión de la solidaridad, sino de la naciente contienda entre las potencias europeas y EE.UU. por repartirse los dominios de España en América.

Más adelante en la luchas por la Independencia de Brasil concurren circunstancias y fuerzas parecidas. Y, luego, cuando la Independencia de Cuba, apareció de nuevo la presencia norteamericana.



“A partir del fin de la Segunda Guerra Mundial, de manera rápida y multilateral los EE.UU. afirmaron su hegemonía económica y política, prácticamente, en la totalidad de los países de América Latina. La derrota del fascismo y el debilitamiento de los países imperialistas de Europa permitieron la expansión del imperialismo estadounidense no sólo en Latinoamérica sino en todo el mundo”

Estos antecedentes históricos y el desarrollo lento y deformado de las economías de los países latinoamericanos evidencian que esos estados nacionales nunca se desarrollaron de manera plenamente independiente. Las burguesías criollas nacieron débiles y con la excepción de las oligarquías brasilera, mexicana y argentina continúan débiles. Siempre miraron y se subordinaron al poder extranjero. Incluso la gran burguesía de México, Brasil y Argentina se ha desarrollado bajo la tutela de los países imperialistas, principalmente de los EE.UU.

A partir del fin de la Segunda Guerra Mundial, de manera rápida y multilateral los EE.UU. afirmaron su hegemonía económica y política, prácticamente, en la totalidad de los países de América Latina. La derrota del fascismo y el debilitamiento de los países imperialistas de Europa permitieron la expansión del imperialismo estadounidense no sólo en Latinoamérica sino en todo el mundo.

A partir de entonces la historia de América Latina está signada por el desenvolvimiento de la economía y la política de los monopolios norteamericanos. Estas

circunstancias perduran, con la excepción de Cuba, posterior a 1959, año del triunfo de la revolución.

Esta situación no excluye la presencia de otros monopolios internacionales y otros países imperialistas en América Latina. Desde Europa, Inglaterra, Francia, Alemania, España, principalmente. Desde Asia, Japón y, en los últimos tiempos, China.

Esto quiere decir que el carácter capitalista y dependiente de las economías latinoamericanas, independientemente del grado de desarrollo de cada país, es la característica fundamental.

En una rápida mirada a los acontecimientos sociales, económicos y políticos de América Latina, a partir de los años cincuenta del siglo pasado podemos constatar que, en lo fundamental, el peso de los designios económicos de los monopolios norteamericanos se extiende como la marea, recorre los diferentes países, se aplica en todos ellos, naturalmente, en magnitudes y condiciones diferentes. En realidad, esas orientaciones <pomposamente se los denomina, modelos de desarrollo> dan el marco referencial para el desenvolvimiento de la vida económica y social.

Esos “modelos de desarrollo” se impulsan en cada país en asocio y contubernio con las clases dominantes que juegan el papel de socios y sirvientes del imperialismo, y, desde luego, sobre la base de la subordinación de las clases trabajadoras y de los pueblos.

Así, una de las primeras propuestas fue el denominado modelo de “sustitución de importaciones”. Se trataba, en lo básico, de empujar a través del crédito y de las inversiones directas, un proceso de industrialización que tuviera en cuenta las materias primas disponibles y el mercado. Esta propuesta fue incubada en el Departamento de Estado del Gobierno de los

EE.UU y se la impulsó a través de la CEPAL (Comisión Económica para la América Latina). Se pretendía fortalecer a las burguesías nativas en su disputa con los terratenientes, al tiempo que se afirmaba su dependencia con EE.UU; contribuir a la expansión del mercado interno; responder ordenadamente, y en los marcos del sistema capitalista, a los afanes nacionalistas y patrióticos de los pueblos.

Esta modalidad de la dominación económica no excluía la imposición del monocultivo y o la mono producción extractiva en buena parte de los países: las repúblicas bananeras, los países mineros, petroleros, etc. Eran las dos piernas de la explotación imperialista.

Más adelante, aparentemente como una propuesta alternativa de las burguesías latino americanas, pero en realidad como parte integrante de la política imperialista, se impulsó el llamado “modelo desarrollista”. Se trata de una propuesta de modernización de las fuerzas productivas; de un proceso de industrialización limitado y controlado; de la realización de reformas agrarias, que contuvieran el auge de las luchas campesinas que amenazaban con arrasarlo todo, que contribuyeran al fortalecimiento del mercado interno y crearan la ilusión del progreso material y desarrollo de los países.

Con la implementación del desarrollismo se pretendía dar una respuesta a la revolución cubana que había alcanzado la victoria y al auge de la lucha revolucionaria que crecía en América Latina.

Cuando se produjo el colapso del “socialismo real”, las políticas neoliberales fueron implementadas con fuerza en América Latina. Las burguesías de los diferentes países abrazaron alborozadas esas orientaciones y se propusieron imponerlas a como de lugar. Contaban con el reflujo de la lucha social y revolucionaria que se había producido, con el debilita-

“Cuando se produjera el colapso del “socialismo real”, las políticas neoliberales fueron implementadas con fuerza en América Latina. Las burguesías de los diferentes países abrazaron alborozadas esas orientaciones y se propusieron imponerlas a como de lugar. Contaban con el reflujo de la lucha social y revolucionaria que se había producido, con el debilitamiento de la clase obrera, con la dispersión ideológica y política del movimiento revolucionario.”

miento de la clase obrera, con la dispersión ideológica y política del movimiento revolucionario.

Hoy en día se está produciendo un proceso de desindustrialización, puesto que los complejos industriales deben localizarse en los sitios y o países donde son más rentables a plazos más cortos; las políticas privatizadoras de las empresas estratégicas, petróleo, electricidad, teléfonos se han aplicado en la mayoría de países; cosa igual ha ocurrido con las responsabilidades del Estado en salud, educación y seguridad social; la flexibilización laboral se impuso a rajatabla y golpeó duramente al movimiento sindical. La apertura total de los Estados latinoamericanos a la inversión directa es un hecho rubricado en las constituciones y las leyes, incluso se produce la solicitud mendicante de las inversiones extranjeras como la “única forma de desarrollo posible”. La propuesta de libre mercado, de la eliminación de los aranceles aduaneros está en marcha. El ALCA no está fuera de la agenda del libreto norteamericano; solo la resistencia

de los pueblos ha impedido que se concrete. Pero los EE.UU. pretenden llegar al ALCA a través de los Tratados de Libre Comercio, celebrados bilateralmente o, en el marco de subregiones, como el suscrito con los países de América Central y la República Dominicana.

Aparte de la ingerencia económica a través de las políticas que hemos reseñado brevísimamente, debemos afirmar que las inversiones directas en los países latinoamericanos más importantes y, sobre todo, dirigidas a las áreas estratégicas, están en manos de los monopolios norteamericanos.

Las políticas del imperialismo

Para asegurar los intereses económicos norteamericanos se ha utilizado alternativamente, según las condiciones, “la política del gran garrote” y la “política del buen vecino”. Una y otra son esencialmente lo mismo, la imposición de los designs de los monopolios.

Antes del triunfo de la revolución cubana, en 1959, los Estados Unidos impu-



sieron y o sostuvieron a dictadores y sátrapas que asolaron varios países, imponiendo a sangre y fuego su presencia y los intereses de la oligarquía y los monopolios. Trujillo en la República Dominicana, Pérez Jiménez en Venezuela, Somoza en Nicaragua, Strossner en Paraguay, Batista en Cuba. La lucha popular derrocó a la mayoría de esos dictadores y en algún caso los propios norteamericanos organizaron la retirada, por el temor de que se produjera otra revolución como la cubana, que enfrentó y derrotó una dictadura de esa calaña.

Simultáneamente apoyaron y o toleraron expresiones del populismo que se irradiaron por América Latina como Perón en Argentina y Vargas en Brasil.

En la década de los sesenta y setenta del siglo XX, frente al desarrollo de la lucha popular en América Latina y en el resto del mundo, principalmente, las guerras

“En la década de los sesenta y setenta del siglo XX, frente al desarrollo de la lucha popular en América Latina y en el resto del mundo, principalmente, las guerras de liberación nacional en África y Asia; las gigantescas movilizaciones de la juventud en todos los continentes, incluida la Europa imperialista y los propios EE.UU.; se impusieron, con la sola excepción de Colombia, Venezuela y México dictaduras militares anticomunistas que tenían el propósito de ahogar en la represión y la tortura a los revolucionarios.”

de liberación nacional en África y Asia; las gigantescas movilizaciones de la juventud en todos los continentes, incluida la Europa imperialista y los propios EE.UU., se impusieron, dictaduras militares anticomunistas, con la sola excepción de Colombia, Venezuela y México, que tenían el propósito de ahogar en la represión y la tortura a los revolucionarios. Se trataba de dictaduras incubadas, organizadas y dirigidas por la CIA. De entre ellas se destacaron por su ferocidad los militares brasileros y argentinos. Se individualizó por su naturaleza fascista y su larga duración, la dictadura de Pinochet, en Chile. Cuando la lucha democrática y antidictatorial de los pueblos amenazaba con derrocar esas dictaduras y dar una perspectiva revolucionaria, se orquestó la transición a la democracia representativa.

La democracia representativa es, desde los años ochenta, la orientación imperialista para los países de América Latina. Según ella, como supuestamente se derrotó al comunismo, existen las condiciones para la vigencia de la democracia, para asegurar los intereses económicos del imperialismo sin acudir a las dictaduras militares. Aparentemente se cerró el ciclo de gobierno constitucional – dictadura militar – gobierno constitucional, que caracterizó secularmente a las repúblicas de América Latina.

En las actuales condiciones, a través de las elecciones, se implantan gobiernos proimperialistas. Sin embargo la situación está cambiando, los procesos electorales están produciendo un importante viraje de los gobiernos en algunos países latinoamericanos. Con seguridad, esta nueva situación será tenida en cuenta en la política norteamericana.

Como es conocido, el imperialismo norteamericano elabora políticas a largo plazo dirigidas al mantenimiento y desarrollo de su hegemonía

en el mundo. En esas políticas, América Latina es considerada como el área de influencia directa, como la zona del dominio exclusivo, “como el patio trasero”.

En esas políticas se inscriben los famosos Planes Santa Fe uno, dos, tres y cuatro.

La lucha democrática, antiimperialista y revolucionaria en América Latina

La clase obrera y los pueblos de América Latina no han permanecido impasibles ante las políticas de expoliación y opresión del imperialismo y de las oligarquías. Una y otra vez, en diversa magnitud y profundidad, en los diferentes países se ha expresado la lucha por la soberanía y la independencia nacional, los combates por la democracia y por los derechos sociales de las masas trabajadoras.

A través de estas batallas se ha derrocado a gobiernos dictatoriales y se han echado abajo algunos convenios y tratados imperialistas. Los importantes derechos democráticos y sociales de los trabajadores y de los pueblos de los países latinoamericanos han sido resultado de la organización y la lucha sindical y política, nunca fueron una concesión de las clases dominantes y el imperialismo.

La lucha de la clase obrera por sus derechos y aspiraciones se desarrolló y lo sigue haciendo en franca confrontación con



los empresarios y los gobiernos de turno; tuvo necesidad de la organización sindical, de la movilización, la huelga, el levantamiento y la insurrección. Ningún gobierno burgués regaló nada a la clase obrera. Igual, la lucha por la tierra fue y continúa siendo una expresión masiva de los campesinos pobres: recorrió las más diversas formas de organización, acudió cuantas veces fue necesario a la toma violenta de las tierras, resistió los desalojos y volvió a la carga; en algunos países originó grandes levantamientos.

En la contienda contra el imperialismo, que tiene una vigencia secular, han participado la clase obrera y el campesinado, las clases y capas medias, inclusive, algunos sectores de la burguesía.

En esas luchas, las burguesías de América Latina demostraron siempre una posición conciliadora, rebajaron siempre sus demandas a la renegociación de la dependencia y se amoldaron siempre a los designios norteamericanos. Demostraron así que no representaban a los pueblos, que no defendían los intereses de los países. Sus acuerdos y negocios se dieron en torno a la seguridad de sus intereses de grupo. Ningún sector de la burguesía asumió posiciones nacionales y patrióticas consecuentes.

La participación de las clases y capas medias tiene un peso significativo en la historia de los países de América Latina. Sectores radicalizados de la pequeña burguesía asumieron y mantienen posiciones patrióticas consecuentes, se involucran en la lucha social, en la contienda por la justicia y la equidad. Algunos de esos sectores, inclusive, exhiben las banderas del socialismo y se involucraron en la lucha armada revolucionaria, en la guerrilla rural y urbana. En los hechos constituyen parte de las fuerzas de la revolución social del proletariado.

En el proceso de la revolución cubana, el Movimiento 26 de Julio tuvo la capaci-

“En el proceso de la revolución cubana, el Movimiento 26 de Julio tuvo la capacidad de aglutinar a la gran mayoría de los trabajadores y el pueblo cubanos y conducirlos contra la dictadura de Batista y, mediante la lucha armada revolucionaria, alcanzar la victoria, en enero de 1959. Luego tuvo la capacidad de conducir esa revolución tras los ideales del socialismo.”

dad de aglutinar a la gran mayoría de los trabajadores y el pueblo cubanos y conducirlos contra la dictadura de Batista y, mediante la lucha armada revolucionaria, alcanzar la victoria, en enero de 1959. Luego tuvo la capacidad de conducir esa revolución tras los ideales del socialismo.

El triunfo de la Revolución Cubana tiene además una gran trascendencia histórica, se pudo concretar a 90 millas de la potencia militar más grande de la historia, los EE.UU., y, se puede mantener a pesar del bloqueo económico y comercial de más de 40 años. Demuestra que un país pequeño puede hacer revolución, puede vencer y sostener la victoria si se apoya en la movilización de las masas y en una justa política revolucionaria.

En la América Latina, de entonces la Revolución Cubana echo al traste de basura la tesis revisionista del “fatalismo geográfico”, según la cual en América Latina no podría triunfar la revolución y los comunistas habríamos de limitarnos a la lucha por la democracia y por la paz.

En los hechos, numerosas organizaciones políticas revolucionarias de la pequeña burguesía vienen participando activa-



mente en la lucha social y nacional. En algunos países y procesos asumieron el liderazgo y alcanzaron inclusive la hegemonía del movimiento de liberación nacional.

Buena parte de la lucha armada revolucionaria conducida y liderada por este tipo de organizaciones fue incidida por las concepciones voluntaristas del foco guerrillero. Por esa razón, a pesar de la entrega y la heroicidad de sus protagonistas fueron derrotadas política y militarmente por las fuerzas armadas reaccionarias de cada país, auxiliadas y asesoradas por las políticas y mandos militares estadounidenses, de la CIA y del Departamento de Estado.

Una fuerza política de esa naturaleza, el Frente Sandinista de Liberación Nacional, alcanzó la victoria en Nicaragua, en 1979. Y, evidentemente, como lo muestran los hechos históricos, no tuvo la capacidad política y social para llevar esa revolución hasta las últimas consecuencias, a la preservación de la independencia nacional. Hay que recordar que los sandinistas no se propusieron la construcción del socialismo, ni siquiera de palabra.

En la lucha por la liberación social y nacional, la participación del campesinado registra grandes movilizaciones en la mayoría de los países. Grandes contingentes de campesinos pobres se organizaron para la conquista de la tierra, buena parte de esos sectores comprendieron que ese propósito estaba unido a la lucha de la clase obrera y de los pueblos. Se registran grandes movilizaciones y levantamientos, la toma generalizada de las haciendas, a más de trascendentes acciones políticas. Una buena parte de las organizaciones guerrilleras nuclearon en sus filas a decenas de miles de campesinos.

La clase obrera es una de las fuerzas protagonistas de la lucha de los pueblos latinoamericanos contra la dominación del imperialismo. Desde las primeras décadas del siglo XX, el proletariado se involucró activamente en la lucha por la emancipación social. En varios países, las primeras huelgas y acciones de la clase obrera fueron reprimidas a sangre y fuego, sofocadas con la masacre de miles de obreros combatientes. Recuperamos para la memoria histórica de la clase obrera la “semana trágica” en Argentina, las huelgas de los obreros petroleros de México, la huelga general del 15 de noviembre de 1922 en Ecuador, la masacre de los obreros bananeros de Urabá, en Colombia, entre otras grandes jornadas de los trabajadores. Ese fue el bautismo de sangre, con el cual la clase obrera inició su lucha por el socialismo en América Latina.

En todas las acciones: reclamos, huel-



gas, movilizaciones, marchas, levantamientos, insurrecciones y guerras civiles, la clase obrera ha formado parte de las fuerzas insurgentes. En los años veinte y treinta del siglo pasado, se organizaron los partidos comunistas en numerosos países. La sección latinoamericana de la Internacional Comunista fue muy activa en la organización del movimiento sindical de la clase obrera y de los partidos comunistas.

Con el triunfo de la Revolución Cubana, en los años sesenta se inició una oleada revolucionaria en América Latina.

Se desarrolló a nuevos niveles la lucha de la clase obrera y simultáneamente la lucha campesina por la tierra. Las clases y capas medias se involucraron activamente en la organización y la lucha popular. En buena parte de los países se desarrolló la lucha armada revolucionaria, adoptando la forma principal de guerrilla rural, pero también se hicieron experiencias de guerrilla urbana. Ese auge de la lucha revolucionaria se hizo presente en todos los países, de manera intermitente. Las masas trabajadoras se expresaron también a través de las elecciones, así, se produjo el triunfo de Salvador Allende en Chile.

En 1979 y luego de un proceso de lucha armada y de la insurrección popular en Managua, en contra la dictadura de Somoza, triunfa la Revolución Sandinista.

El auge de la lucha revolucionaria, a pesar de algunas derrotas en varios países, continúa hasta fines de los años 80, cuando el Frente Farabundo Martí de Libera-

ción Nacional negocia la entrega de armas, coincidiendo, en los tiempos, con el colapso del revisionismo y del “socialismo real”.

Esta oleada revolucionaria conmovió a las sociedades de América Latina:

- Originó un buen número de organizaciones revolucionarias provenientes de la pequeño burguesía, que se proclamaron luchadoras por el socialismo, algunas de ellas, inclusive se involucraron activamente en la lucha armada revolucionaria y dieron muestras de consecuencia con sus ideales.
- Desenmascaró de cuerpo entero a las camarillas revisionistas de los viejos partidos comunistas y dio lugar a la organización de los partidos marxista leninistas que se propusieron, en la teoría y en la práctica, aplicar el marxismo leninismo a la realidad de sus países, a organizar y hacer la revolución según sus principios.
- Dio lugar a un movimiento revolucionario de masas de la ciudad y el campo que fue protagonista de grandes luchas sociales y políticas, que se convirtió en una fuerza antiimperialista y democrática y, en buena medida, en una fuerza revolucionaria.
- Permitió la radicalización de la juventud estudiantil, que se sensibilizó y pasó rápidamente, de posiciones contestatarias a la acción revolucionaria directa.
- Fue el escenario para la utilización de todas las formas de lucha: movilización callejera, huelgas y manifestaciones, levantamientos, insurrecciones, tomas de tierras, guerrilla en su versión rural y urbana, expresiones de terrorismo individual.
- En el curso de las luchas sociales, políticas y revolucionarias que se desen-



vuelven en América Latina, al interior del movimiento popular, se expresan distintas corrientes ideológicas y políticas que se proclaman como alternativas para la lucha por la justicia social y la equidad, algunas incluso, para la revolución y el socialismo; que tienen incidencia en la organización y lucha de las clase obrera, el campesinado y los estudiantes. Anotamos entre ellas al castrismo, el bolivarianismo, el cristianismo de izquierda, el indigenismo, el maoísmo y el trostkismo.

Los comunistas marxista leninistas participamos activamente en este escenario, estuvimos presentes en la organización de la clase obrera, del campesinado y de la juventud estudiosa, en la lucha política, y algunas formaciones, en la lucha armada revolucionaria. A pesar de estas actitudes y acciones, no tuvimos la capacidad política y la fuerza suficiente para liderar esos procesos.

El liderazgo de las fuerzas sociales populares de América Latina, en esta oleada, correspondió a las organizaciones revolucionarias de la pequeño burguesía.

Estas circunstancias explican por qué este activo proceso de la lucha revolucionaria fuera derrotado política y militarmente en algunos países y que, donde triunfara no tuviera la capacidad de llevar la revolución hasta el fin.

La revolución enfrenta en América Latina al imperialismo, principalmente norteamericano, y al capitalismo. Es una revolución de carácter social y nacional. Sólo puede alcanzar la victoria y construir el socialismo si es organizada y conducida por el proletariado y su partido.

No se trata de que los comunistas nos consideremos infalibles y que únicamente nosotros estamos en capacidad de conducir la lucha revolucionaria del pueblo a la victoria. No. Nosotros estamos claros

“Los comunistas marxista leninistas participamos activamente en este escenario, estuvimos presentes en la organización de la clase obrera, del campesinado y de la juventud estudiosa, en la lucha política, y algunas formaciones, en la lucha armada revolucionaria. A pesar de estas actitudes y acciones, no tuvimos la capacidad política y la fuerza suficiente para liderar esos procesos.”

de que en esta lucha tienen cabida muchas fuerzas y personas revolucionarias. De lo que se trata es que los comunistas estamos interesados en la revolución social del proletariado, somos luchadores consecuentes por el socialismo y el comunismo, asumimos como guía revolucionaria al marxismo leninismo. Estos hechos nos permiten cumplir nuestras responsabilidades.

Las otras fuerzas sociales y políticas interesadas en la revolución, si tienen la disposición y decisión de luchar por el socialismo, deben encontrarse con el marxismo leninismo y sumar fuerzas con la clase obrera y su partido. No proponemos y menos exigimos la adhesión al partido del proletariado; planteamos hacer causa común en esos propósitos y en los caminos para conquistarlos.

La ofensiva anticomunista y el reflujo de la lucha social

A fines de los años ochenta se produjo en escala internacional, en todos los continentes y países, una inflexión en el desarrollo de la lucha social y revolucionaria.

Cayó el Muro de Berlín, colapsaron el social imperialismo soviético y las “democracias populares” del Este de Europa. Estos acontecimientos no derrumbaban al socialismo ni derrotaban al marxismo leninismo. Esa situación ocurrió ya en los años sesenta. Sin embargo grandes sectores de la clase obrera, de los pueblos y de los revolucionarios, tenían la convicción y la esperanza en lo que fuera la Revolución de Octubre y sus realizaciones. No tenían claro la degeneración revisionista en la que habían caído esos partidos y países. Y por eso asumieron esos acontecimientos como una derrota del comunismo y la revolución.

Cayó en ese mismo período el socialismo en Albania. La fuerza del imperialismo y la reacción internacional, unidas a las fuerzas burguesas del interior; la traición de la camarilla de Ramiz Alía, sumada a los errores de los comunistas y a sus debilidades, echaron abajo la dictadura del proletariado y las realizaciones sociales, políticas y culturales del socialismo.

Varios procesos revolucionarios en marcha fueron derrotados política y militarmente, otros sucumbieron, ahogados por el revisionismo y el oportunismo.

En realidad, se produjo un reflujo generalizado del movimiento obrero, de la lucha revolucionaria. Como consecuencia varias organizaciones se dispersaron, algunas se autodisolvieron.

Los capitalistas y reaccionarios pretendieron que habían enterrado el socialismo y el comunismo.

El reflujo concluyó, se aproxima una nueva oleada revolucionaria

Si bien el reflujo al que estamos haciendo referencia tuvo expresiones en la generalidad de países y continentes no fue

“Si bien el reflujo al que estamos haciendo referencia tuvo expresiones en la generalidad de países y continentes no fue obstáculo para que se produjeran, en esos momentos más altos de la inflexión, grandes acontecimientos sociales y políticos. En el Ecuador, en 1990 tuvo lugar el primer levantamiento indígena, de características generales, desde de la conquista española. La lucha de los indígenas por sus derechos nacionales y la tierra no había alcanzado esas magnitudes...”

obstáculo para que se produjeran, en esos momentos más altos de la inflexión, grandes acontecimientos sociales y políticos. En el Ecuador, en 1990 tuvo lugar el primer levantamiento indígena de características generales, desde de la conquista española. La lucha de los indígenas por sus derechos nacionales y la tierra no había alcanzado esas magnitudes. Fue la manifestación evidente de la presencia de los pueblos originarios en la vida política del país y constituyó el inicio de una larga lucha emprendida por los indígenas que, necesariamente, debe concurrir al torrente de las fuerzas sociales antiimperialistas y anticapitalistas. Dos años más tarde ocurriría un nuevo levantamiento indígena de carácter general, con oportunidad de los 500 años de resistencia al colonialismo y a la opresión nacional. En 1994 el Ecuador fue escenario de una gran movilización de la juventud, el campesinado y la clase obrera que crecía en amplitud y nivel y que fuera desviado por el conflicto bélico fronterizo entre Perú y Ecuador.



En enero de 1994 en el Sur Occidente de México, en Chiapas, hacía su aparición el Ejército Zapatista de Liberación Nacional, diciéndole al mundo; a la clase obrera y a los pueblos que las reservas de la lucha revolucionaria estaban presentes, activas y que tenían grandes potencialidades; proclamando ante el imperialismo y la reacción que los ideales de la revolución y el socialismo seguían arraigados en el movimiento popular.

Para 1997-98-99, en América Latina se habían producido grandes levantamientos populares, importantes huelgas de la clase obrera, así como expresiones significativas de reanimación y luchas de la juventud.

Desde inicios del siglo XXI se está produciendo un ascenso de la lucha de la clase obrera y del campesinado, de los pueblos indígenas, de la juventud, de los maestros y de amplios sectores democráticos de las clases y capas medias.

El movimiento social en América Latina bien pronto rebasó el marco de las acciones contestatarias, mediatizadas que se cocían a nivel del Foro Social Mundial y sus expresiones como el Foro Social de las Américas.

Ahora podemos hablar, sin temor a equivocarnos, de la existencia de un movimiento popular en ascenso, que se registra en todos los países del subcontinente.

¿Cuáles son los actores sociales de la lucha liberadora?

Los protagonistas de la lucha social y política siguen siendo los representantes de las clases sociales trabajadoras, de los pueblos y naciones oprimidos.

La clase obrera, principalmente los trabajadores públicos, pero también en apreciable medida los obreros de los grandes complejos industriales, en los últimos tiempos están recuperando de manera rápida su condición de actores de la lucha sindical y social, reconquistando sus derechos laborales. En varios países: Argentina, Brasil, México, Chile, Colombia, Ecuador y otros se han producido en estos años importantes huelgas generales que no han podido ser aplastadas por la patronal y sus gobiernos, que han frenado la privatización de las empresas públicas, alcanzando conquistas laborales importantes y, sobre todo, están recuperando para el movimiento obrero, para centenas de miles de proletarios, el papel del sindicato, de la organización y de la huelga. Ciertamente, esas huelgas generales no tienen todavía la fuerza de otrora, sin embargo, son el preludio de un movimiento obrero pujante.

“La clase obrera, principalmente los trabajadores públicos, pero también en apreciable medida los obreros de los grandes complejos industriales están recuperando, en los últimos tiempos, rápidamente su condición de actores de la lucha sindical y social, reconquistando sus derechos laborales...”



Las acciones de lucha de Los Sin Tierra que se desarrollan en Brasil en contra del latifundio y por la tierra; la persistencia de los campesinos mexicanos en la lucha por sus condiciones de vida, en contra de los abusos de los terratenientes y las autoridades; las acciones del campesinado guatemalteco, hondureño y de otros países centroamericanos por la tierra, el agua y los precios; los grandes levantamientos de los campesinos cocaleros por sus derechos, del campesinado de Cochabamba por el agua, de los campesinos de Santa Cruz en contra de la oligarquía separatista evidencia el rol de los campesinos bolivianos; la lucha de los campesinos indígenas y mestizos del Ecuador y Perú por la tierra y el mejoramiento de sus condiciones de vida son, entre otras, expresiones de la fuerza y el espacio que ocupa el campesinado en la lucha social, democrática y antiimperialista que se desenvuelve en América Latina.

La juventud estudiosa, de la enseñanza media y de la universidad, ocupa un importante espacio entre los sectores involucrados en la lucha social y política en el subcontinente. Las grandes movilizaciones de los estudiantes medios de Chile obligaron al gobierno de Bachelet a aceptar lo fundamental de sus demandas, desencadenaron a los trabajadores y al pueblo de los moldes pacifistas que les tendieron los revisionistas y reformistas. Las acciones del movimiento estudiantil secundario y universitario fueron parte decisiva en la victoria que los trabajadores y los

“La juventud estudiosa, de la enseñanza media y de la Universidad ocupa un importante espacio entre los sectores involucrados en la lucha social y política en el subcontinente. Las grandes movilizaciones de los estudiantes medios de Chile (...). Las acciones del movimiento estudiantil secundario y universitario fueron parte decisiva en la victoria que los trabajadores y los pueblos del Ecuador alcanzaron para expulsar a la OXY y sabotear el TLC. Venezuela, Colombia, Panamá, entre otros países son escenario de la acción combativa de los estudiantes...”

pueblos del Ecuador alcanzaron para expulsar a la OXY y sabotear el TLC. Venezuela, Colombia, Panamá, entre otros países, son escenario de la acción combativa de los estudiantes. Ahora podemos afirmar que no existe país en América Latina en donde el movimiento estudiantil esté maniatado, inactivo. En diversa medida, en todas partes está participando de la lucha social y democrática, pero también de la lucha revolucionaria. El movimiento estudiantil es sensible para la comprensión de las causas que originan la dependencia de los países, la desigualdad social y la pobreza de los pueblos y puede incorporarse, en apreciable medida, a la lucha revolucionaria, en sus más altos niveles.

La urbanización acelerada de América Latina (existen países en los cuales más del 80% de la población vive en las grandes urbes) convirtió a los barrios suburbanos de las ciudades en hacinamientos pa-



ra grandes sectores de la población, carentes de los servicios elementales de luz, agua, escuelas, centro de salud. Son los dormitorios de la clase obrera y de las legiones de desempleados, que disfrazan su situación con el pequeño comercio (informales). Esa situación va fermentando un movimiento barrial, de pobladores que está participando activamente en la lucha social.

Las nacionalidades y pueblos originarios están de pie, participando activamente en la vida social y política de los Estados. Desde su condición de pueblos oprimidos, discriminados, arrinconados en el campo y el suburbio de las ciudades, están pasando aceleradamente a protagonistas de la lucha callejera, de la toma de vías, de levantamientos, etc., a la organización política y a la participación con voz propia, como candidatos y electores. Este es un cambio cualitativo entre las fuerzas sociales revolucionarias de América Latina.

En realidad, en el pasado los pueblos indígenas estuvieron involucrados en la lucha social y política, pero en distinto nivel y condiciones a como lo hacen ahora. Formaban parte de las legiones de campesinos sin tierra que batallaban por conquistarla, hacían parte de los sindicatos obreros, de las organizaciones estudiantiles, magisteriales, barriales, etc.; se incorporaban individualmente a los partidos y organizaciones políticas revolucionarias, a la lucha armada. Ahora esa situación sigue siendo una realidad. Pero,

además se va configurando un vigoroso movimiento indígena que lucha por sus derechos nacionales y que puede y debe incorporarse a la lucha revolucionaria contra el capitalismo y el imperialismo y por el socialismo.

Los pueblos afro latinoamericanos, tienen también un sitio. Respondiendo al discrimin social y étnico del que son víctimas crece su organización, se esclarece su conciencia y combaten por sus derechos, van asumiendo un importante rol junto a los trabajadores y a los pueblos oprimidos de América Latina.

Las clases y capas medias, sus sectores intelectuales y democráticos se están involucrando activamente en la política y en la lucha contra el imperialismo. En estos sectores se siente el peso de la campaña anticomunista, de la incomprensión de lo que sucedió verdaderamente en la ex URSS, de las posturas individualistas de clase. Por eso, si bien participan activamente, buscan direccionar el movimiento general hacia posturas de cuestionamiento ético del capitalismo y a soluciones de democratización y humanización.

¿Qué formas registra la lucha social y política en América Latina?

Las más diversas formas de lucha se expresan en la lucha social y política que se desarrolla en América Latina.

La petición y el reclamo están reemplazando al dialogo impuesto por la patronal y los gobiernos. La paralización de actividades y la lucha huelguística van expresándose en el accionar de la clase obrera y las otras clases y sectores sociales trabajadores. La manifestación y movilización callejera involucra a la juventud, a los trabajadores y a los pobladores pobres de las ciudades. La toma de carreteras, de pueblos y ciudades sirve de presión a todos los sectores populares. La toma de tierras

incorpora a millones de campesinos. La toma de tierras para vivienda en las grandes, medianas y pequeñas ciudades involucra a Los Sin Casa. Grandes levantamientos populares contra las políticas neoliberales, contra los gobiernos vendepatrias, contra la presencia del imperialismo, el TLC, el Plan Colombia se van sucediendo en todos los países. En Argentina, Ecuador, Bolivia esos levantamientos tuvieron gran magnitud y fuerza, que les permitió derrocar a varios gobiernos.

La lucha armada revolucionaria se desarrolló de manera intermitente en la mayoría de los países de América Latina, condujo al poder en Cuba y Nicaragua, fue derrotada en algunos lugares. Persiste y, en los últimos años, se desarrolla en Colombia como clara expresión de su validez en la lucha por el derrocamiento del imperialismo y la burguesía.

Las FARC, Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia, el ELN, Ejército de Liberación Nacional, el EPL, Ejército Popular de Liberación y otras fuerzas revolucionarias continúan la lucha, asestan duros golpes a la reacción, a las fuerzas armadas burguesas y al imperialismo. Sostienen, en los hechos la vigencia de la violencia revolucionaria.

La lucha armada revolucionaria es el camino que avizora la clase obrera, la juventud y los pueblos como la vía cierta

para la conquista del poder, los partidos y organizaciones revolucionarias se preparan para organizarla.

La participación en las elecciones de la democracia representativa va involucrando a la gran mayoría de fuerzas políticas de izquierda y revolucionarias, que vienen haciéndolo desde sus posiciones y se van constituyendo en un referente al que adhieren apreciables contingentes de las clases sociales trabajadoras de la ciudad y el campo, de los pueblos originarios, de la juventud y de las capas medias.

En varios procesos electorales, en la mayoría de los países de América Latina las posiciones de izquierda han alcanzado importantes resultados. En realidad, van cambiando la correlación de fuerzas en la región.

La situación actual

“Soplan vientos de izquierda en América Latina”. El “Eje La Habana-Caracas – La Paz” crece y se desarrolla, es un referente de la izquierda. “El socialismo es una realidad en América Latina”. Estas y otras expresiones se escuchan con frecuencia en nuestros días. Y no son gratuitas. Responden al avance de las fuerzas de los trabajadores y los pueblos, al desarrollo de las formaciones políticas de izquierda, a la presencia y actividad de los revolucionarios proletarios.

En Venezuela, desde 1998 con el primer triunfo electoral de Hugo Chávez se desarrolla un gran movimiento social y político de izquierda que involucra a millones, que hace frente al imperialismo y a la derecha criolla y que ha derrotado todas las intenciones por derrocarlo o desviarlo. En Brasil y Uruguay ganaron las elecciones generales posiciones de iz-



quiera que venían luchando por décadas. En Bolivia, los pueblos indígenas, quichua, aimara y el pueblo boliviano ganaron las elecciones y eligieron al primer presidente indígena de toda la historia republicana. En Nicaragua volvió a la Presidencia el Frente Sandinista y, en el Ecuador la tendencia patriótica, democrática y de izquierda ganó las elecciones en noviembre de 2006.

Los gobiernos peronista de Argentina y de la Concertación de Chile están asumiendo, en alguna medida, posiciones tibias, de defensa de los intereses nacionales. En menor escala el gobierno de Panamá se atreve a plantear condicionamientos a la administración Bush. En todo caso no se comportan como incondicionales del gobierno norteamericano.

Cuba, a pesar del bloqueo y de desenvolver su revolución por sus propias fuerzas, en lo fundamental, se mantiene enhiesta como un referente para los trabajadores y los pueblos del mundo y particularmente de América Latina. De hecho esta nueva situación política en América Latina es una importante contribución para la revolución cubana.

Estos hechos incontestables evidencian importantes cambios en la correlación de fuerzas. Expresan que EE.UU. no tiene la capacidad de antes para manipular a su antojo a todos los gobiernos. Significan para los pueblos y los trabajadores de otros países un referente, la demostración de que es posible triunfar en los procesos electorales y abrir un nuevo camino para la solución de los problemas que los aquejan.

Para nosotros está claro que en ninguno de esos países en los que se eligieron presidentes antinorteamericanos se ha producido el ascenso al poder de los trabajadores y los pueblos; en ninguno de ellos se ha implantado el poder popular. Esa tarea sigue planteada. También está claro

“Estos hechos incontestables evidencian importantes cambios en la correlación de fuerzas. Expresan que EE.UU. no tiene la capacidad de antes para manipular a su antojo a todos los gobiernos. Significan para los pueblos y los trabajadores de otros países un referente, la demostración de que es posible triunfar en los procesos electorales y abrir un nuevo camino para la solución de los problemas que los aquejan.”

que esos procesos electorales representaron para las masas una alternativa de cambio; que esas expectativas, a pesar de los límites de las realizaciones, no se disipan todavía; que constituyen un obstáculo para la dominación del imperialismo; que son blanco de la ofensiva de la reacción nacional e internacional.

Esto quiere decir que no se ha producido la revolución social. No podía producirse. Pero que se están ganando importantes batallas políticas y sociales, que representan un avance significativo en el proceso de acumulación de fuerzas revolucionarias, varios pasos adelante en el proceso de organizar y hacer la revolución.

Como consecuencia de estos acontecimientos y de la decisión y voluntad de Hugo Chávez, principalmente, se está poniendo la etiqueta de “socialismo siglo XXI” a buena parte de esos procesos, y sobre todo se está propagando esa tesis entre el movimiento de los trabajadores y los pueblos de América Latina.

Este hecho tiene un doble significado. De un lado está contribuyendo a desbaratar la campaña anticomunista contra el so-

cialismo, poniéndolo en el imaginario de apreciables sectores populares, evidenciándolo como alternativa a la dominación imperialista-capitalista, como posible de alcanzarse. De otro lado, se constituye en un nuevo factor de confusión ideológica y política para el movimiento obrero y revolucionario.

Por ahora, para nosotros constituyen, en lo fundamental, acontecimientos favorables para la organización de la revolución. Después de la dispersión, desilusión y desesperanza que significó para muchos el colapso del “socialismo real” y el peso de la ofensiva anticomunista y reaccionaria, estos hechos contribuyen a despejar las sombras, a revertir la desconfianza, a ver la perspectiva. Desde luego, tenemos en cuenta su aspecto negativo y nos proponemos esclarecerlo en la teoría y en la práctica.

Todos los hechos que estamos analizando en esta parte del Ensayo nos permiten afirmar que estamos asistiendo al preludio de lo que será una nueva oleada revolucionaria que sacudirá la América Latina y el mundo.

Las fuerzas antiimperialistas y de izquierda en América Latina de nuestros días

Es evidente que se está produciendo un desarrollo de las fuerzas populares y de izquierda, que la lucha democrática y antiimperialista tiene ahora nuevos e importantes niveles, que los parámetros fijados por el Foro Social Mundial están siendo rebasados por los hechos, que los ideales del socialismo se colocan en la mira de los trabajadores, la juventud y los pueblos. Esta es una situación irrefutable.

Esto quiere decir que en el mundo, y particularmente en América Latina, están confluyendo diversas fuerzas sociales y políticas para la confrontación contra el

imperialismo y la globalización, en oposición a las políticas neoliberales.

Esas fuerzas están constituyendo una gran tendencia patriótica, antiimperialista, democrática, de izquierda y revolucionaria que se ha fijado blancos políticos y económicos que la unifican:

- a.- Oposición a las políticas neoliberales del imperialismo
- b.- Al peso de la deuda externa
- c.- Al saqueo de los recursos naturales
- d.- A las guerras de agresión
- e.- A las políticas reaccionarias de las oligarquías

Esa tendencia se expresa en la lucha social reivindicativa y política, en la constitución de frentes electorales democráticos y de izquierda y propone alternativas de cambio.

En esa tendencia se inscriben de hecho, y en algunas partes de manera formal, las fuerzas revolucionarias de izquierda, las formaciones políticas involucradas en la lucha armada revolucionaria, y, la izquierda proletaria, el movimiento social que animan los partidos marxista leninistas.

Es una tendencia que tiene magnitudes significativas y que va creciendo, que ha alcanzado triunfos electorales a nivel del gobierno central en varios países, que registra desarrollo electoral en otros, que gravita en la vida social y política de todos los países. Evidentemente esta tendencia se desarrolla en forma desigual.

Desde el punto de vista de clase se integran en esta tendencia importantes sectores de las clases y capas medias, empresariales e intelectuales; la pequeño burguesía urbana, profesionales, pequeños trabajadores autónomos, estudiantes y profesores; las diversas clases y capas del campesinado, los campesinos medios, inclusive algunos acomodados, los campesinos pobres; el semiproletariado de la

ciudad y el campo; la clase obrera y los asalariados agrícolas. Es decir el grueso de las clases trabajadoras. En algunos países están involucrados importantes sectores empresariales que quieren un desarrollo independiente.

Políticamente, la socialdemocracia tradicional no se integra en esta tendencia. La apoya y trata de aprovecharse de ella. En algunos países está presente y disputando la dirección.

Es una tendencia social y política amplia, no se trata del frente único revolucionario. Una buena parte de ella es susceptible de involucrarse en él, dependiendo de la fuerza con la que se desarrolle.

En lo fundamental, en buena parte de países, la hegemonía política de la tendencia es liderada por el pensamiento de la socialdemocracia de izquierda, asumida por la pequeño burguesía radicalizada. Es evidente que existen diferencias en los distintos países.

En esa tendencia, las fuerzas de la izquierda revolucionaria, de la clase obrera y de su partido constituyen una franja todavía pequeña y débil.

Los revolucionarios proletarios tenemos claro los principios del marxismo leninismo, existen y nos adherimos a ellos para su aplicación.

Estamos con las posiciones avanzadas, en contra del establecimiento; estamos con los que luchan, en oposición a la quietud política; nos colocamos de lado de los pueblos contra el imperialismo; nos situamos en las trincheras de los trabajadores contra la explotación capitalista; estamos con lo nuevo progresista en contra de lo viejo caduco y oscurantista; estamos con las tradiciones revolucionarias en oposición a las novelorías de los nuevos paradigmas; somos de izquierda y luchamos contra la derecha; somos revolucionarios

“Si bien la franja de los revolucionarios proletarios es todavía pequeña y débil, tiene sin embargo grandes reservas y potencialidades. En los países de América Latina donde existimos y batallamos los comunistas marxista leninistas vamos construyendo un movimiento revolucionario de las masas cuya tendencia es el crecimiento y el desarrollo.”

y combativos por el poder popular, en contra del capitalismo y la reacción.

En correspondencia con estos principios asumimos que nuestra presencia en la tendencia es revolucionaria y obligatoria. No extendemos un cheque en blanco y menos nos diluimos. Nos involucramos activamente en ella, con identidad propia. Nos proponemos empujarla, esclarecerla. Trabajamos para crecer en ella, para asumir nuevas responsabilidades.

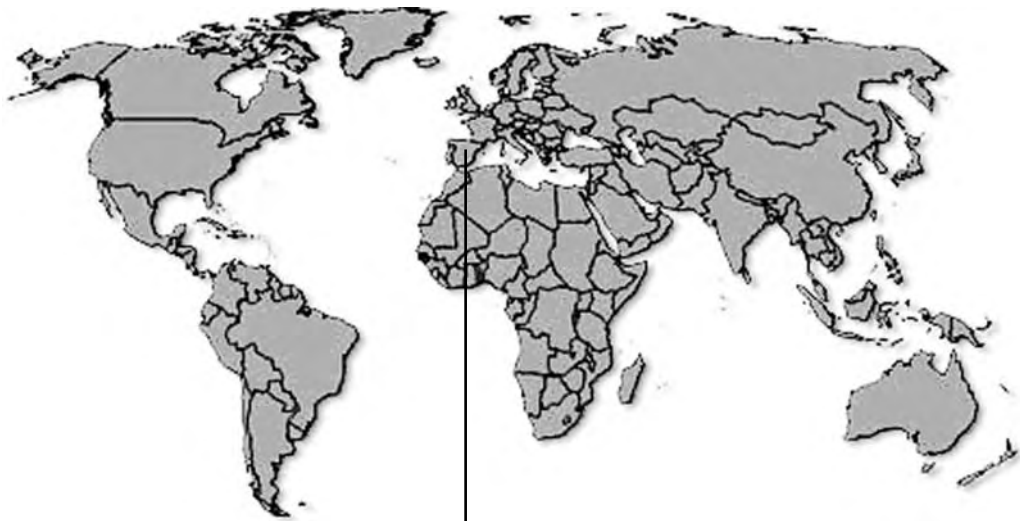
Si bien la franja de los revolucionarios proletarios es todavía pequeña y débil, tiene sin embargo grandes reservas y potencialidades. En los países de América Latina donde existimos y batallamos los comunistas marxista leninistas vamos construyendo un movimiento revolucionario de las masas cuya tendencia es el crecimiento y el desarrollo. En el Ecuador tenemos responsabilidades de dirección en el movimiento popular organizado, sindical, campesino, magisterial y juvenil con mayor representatividad, con mayor tradición de organización y lucha y con voluntad de continuar en el proceso. Sobre todo, los revolucionarios proletarios contamos con la razón histórica, tenemos la guía de la teoría revolucionaria más avan-

zada, el marxismo leninismo, y tenemos la decisión de luchar por la revolución hasta las últimas consecuencias.

En estos tiempos está planteado el desafío: involucrarse activamente en la tendencia; aprender a navegar con la brújula revolucionaria, en las aguas tumultuosas de ella; trabajar por el desarrollo, por el crecimiento de la tendencia y, por ser parte y resultado de ese desarrollo; difundir y ganar para las posiciones ideológicas y políticas del proletariado revolucionario a las mayorías decisivas de esa tendencia; defender las posiciones avanzadas y luchar contra las posturas atrasadas y la infiltración; prepararse activamente para la contraofensiva de la reacción y el imperialismo; asumir el rol de vanguardia en la confrontación, luchar en todos los terrenos y a través de todas las formas.

Son momentos decisivos. Cuando la oleada revolucionaria de la segunda mitad del siglo XX, los partidos comunistas estaban carcomidos por la polilla del revisionismo y por tanto incapacitados de jugar el rol de vanguardia. En ese torbellino nacimos y no alcanzamos a crecer para cumplir nuestras responsabilidades. Ahora existimos, somos un hecho concreto, todavía somos débiles y pequeños, pero debemos y podemos crecer para asumir las tareas de la historia. Los comunistas marxista leninistas del Ecuador tenemos la disposición y la decisión de hacerlo. Nuestros hermanos de América Latina también.

Pablo Miranda
Ecuador, febrero de 2007



**E
S
P
A
Ñ
A**

Partido Comunista de España (Marxista-Leninista)

José Díaz, ejemplo de Dirigente Obrero y Popular

El Partido Comunista de España, el alma de la resistencia popular contra el golpe de estado fascista de 1936, la organización de donde salieron muchos de los mejores dirigentes militares, y que dio de forma generosa y heroica hombres y medios, siempre anteponiendo los intereses generales de la España republicana incluso a costa algunas veces de sus intereses de partido, estuvo dirigido durante unos años esenciales por José Díaz Ramos, su secretario general, dirigente cuya figura, paradójicamente, quedó desdibujada en parte por su temprano fallecimiento, y en parte por la existencia de otras destacadas figuras que tal vez prefirieron brillar en soledad. La deriva de los años que siguieron a la II Guerra Mundial y el desarrollo de los hechos que siguieron al XX Congreso del PCUS no fueron precisamente favorables a la recuperación y reconocimiento de los inmensos méritos de tantos comunistas, dirigentes o simples militantes, de los cuales los simples relatos biográficos darían para llenar muchos tomos de intensa historia. Militantes anónimos en su mayoría, protagonistas de gestas que ya no era conveniente recordar, especialmente por las consecuencias que de sus luchas podían extraerse

No fue José Díaz un militante anónimo, precisamente, aun cuando sea aún desconocido para muchos. Otra cosa bien diferente es que, de una forma u otra, ese olvido se favoreciera por parte de quien por lógica, por pertenecer a su mismo partido, o por simple decencia personal, debió mantener su memoria. De quien teniendo conocimiento y medios sobrados para rendir homenaje a un dirigente histórico prefirió que sus restos fueran olvidados en un cementerio de Tiflis, hasta que en 2004 un joven documentalista georgiano encontró una tumba cubierta de hojarasca, cuya inscripción le llamó la atención. Ese hallazgo fue el inicio del definitivo traslado a su Sevilla natal de los restos de un político legendario, y de su nombramiento como Hijo Predilecto de la ciudad de forma unánime por todos los grupos políticos.

Del anarquismo a la militancia en el Partido Comunista

La evolución política de José Díaz se comprende mejor atendiendo a los cambios que la sociedad española y el proletariado conoce en las primeras décadas del siglo XX. El acusado atraso industrial, la



yo campesino, junto a la progresiva agudización de las contradicciones entre el capital y el trabajo sería la causa, por un lado, del gran apoyo a movimientos más pretendidamente revolucionarios presentados con una “pureza” basada en el apoliticismo (salvo pequeñas excepciones de cortos vuelos) y, por otro lado, sería el origen de las tensiones que llevarían al PSOE, en el que predominaban de forma absoluta las tendencias más reformistas, a la ruptura con la creación en 1921 de los primeros grupos comunistas.

Esas son las circunstancias en las que José Díaz, nacido en Sevilla en 1896, desarrolla su militancia anarquista, al formarse la CNT en su ciudad natal. Su empeño revolucionario se desarrolla en los abundantes episodios huelguísticos y revolucionarios de la segunda década del siglo en la ciudad andaluza y en su comarca. Trabaja desde niño como panadero, y de ello vive cuando se traslada a Madrid

pervivencia de formaciones económicas bastante arcaicas, la debilidad y el aislamiento de los obreros en centros fabriles más bien pequeños son factores que habían favorecido, hasta los primeros años de la década de los veinte, el desarrollo de un potente movimiento anarquista. La burguesía no había tenido suficiente capacidad para llevar a término la revolución democrática y las desamortizaciones habían enriquecido a una alta burguesía que, perdida toda veleidad revolucionaria, se pone al servicio de los terratenientes y de la alta nobleza. El bloque agrario que surge no tiene más programa político que mantener a toda costa el orden público; junto a la burguesía financiera, emparentada con ese bloque agrario, da origen a la oligarquía financiera y terrateniente, cuyo endeudamiento con el capital extranjero dificultaría el desarrollo de la industria. La incapacidad del PSOE de convertirse en el partido de la clase obrera y completar la revolución democrática con el apo-

“José Díaz sale a la calle con un espíritu revolucionario robustecido, más firme, decidido a luchar hasta el fin contra los verdugos del pueblo, pero su orientación ha cambiado. Ha aprendido que los métodos anarquistas de lucha y la acción directa pueden ser muy heroicos, pero no conducen al fin apetecido por los trabajadores. Para derrocar la dictadura era necesaria la acción de masas, uniendo la lucha contra la dictadura a las luchas por las reivindicaciones obreras, y en este sentido orienta su trabajo.”

en 1923 para evitar la represión. Pero es detenido, y durante ocho meses sufre tratos brutales, que tendrían en años futuros consecuencias fatales. José Díaz sale a la calle con un espíritu revolucionario robustecido, más firme, decidido a luchar hasta el fin contra los verdugos del pueblo, pero su orientación ha cambiado. Ha aprendido que los métodos anarquistas de lucha y la acción directa pueden ser muy heroicos, pero no conducen al fin apetecido por los trabajadores. Para derrocar la dictadura era necesaria la acción de masas, uniendo la lucha contra la dictadura a las luchas por las reivindicaciones obreras, y en este sentido orienta su trabajo. Caen en sus manos algunas publicaciones comunistas, y se pone en contacto con los escasos comunistas que había entonces en Sevilla, ingresa en el Socorro Rojo, y su entrada arrastra a muchos compañeros anarquistas del sindicato de panaderos, que junto al Sindicato de Estibadores sería el núcleo del Partido Comunista en aquel gran laboratorio social que era Sevilla.

La llegada de la República encuentra un Partido Comunista inoperante, con unos núcleos en Bilbao, Madrid y Barcelona, y que se puede considerar dividido en tres tendencias, una de las cuales se define como trostkista. La dirección central estaba controlada por el grupo de Bullejos, caracterizado por unos métodos personalistas y sectarios, obstáculos que impedían el desarrollo del Partido. El problema esencial era la desorientación respecto a las etapas de la revolución. Su definición de España como país capitalista adelantado (y por ende, reivindicación de una revolución socialista) contrastaba con lo evidente para cualquier observador, y no sólo durante los primeros años veinte: la pervivencia notable de estructuras económicas y sociales semif feudales o feudales. Esto llevaba a la incompreensión del carácter democrático de la revolución española, y que les llevaba a defender la consigna de “¡abajo la república;”, cuando la consigna de las masas populares, que vi-

braban en las calles con el derrocamiento de los Borbones era precisamente la contraria. Pero en 1932 tiene lugar en Sevilla el IV Congreso del Partido Comunista, resultan derrotadas las posiciones sectarias del grupo dirigido por Bullejos, y José Díaz pasa a ser nombrado Secretario General. A partir de entonces, el desarrollo del Partido es extraordinario, engrosándose por un lado con numerosos militantes procedentes de las filas anarcosindicalistas, y por otro lado recogiendo pequeños grupos y organizaciones izquierdistas (“Rebelión”, “Acción Antiimperialista”, etc.). Recordemos que tras el 14 de Abril el Partido Comunista consigue en Barcelona la cantidad de... 320 votos, con una población superior al millón de personas, y en donde residía la clase obrera más numerosa y organizada del Estado. Esa precaria situación organizativa iría cambiando, paralelamente a como lo hizo la política unitaria que comienza bajo el nuevo Comité Central.

La unidad de los trabajadores será un objetivo presente y sin excepciones en todos los textos y discursos de Díaz, y no puede ser de otra manera, porque no son sólo unas determinadas concepciones tácticas las que inspiran esa política. Siempre, al hablar de José Díaz, hay que contemplar su vida y su evolución. Es un obrero, no industrial, que desarrolla su labor revolucionaria entre los patios y callejuelas de los barrios sevillanos, en donde ha nacido, estrechamente unido a las penalidades e ilusiones de multitudes desposeídas de casi todo, ajenos por completo a doctrinas, y mucho más ajenos a las discusiones teóricas que durante los primeros años treinta complicaron las relaciones dentro de la izquierda en España. Las concepciones de las llamadas “tres pes” (putas, pistolas, política) y los enfrentamientos, nada bizantinos, que en las calles del centro de Bilbao, por ejemplo, se resolvían a tiros entre socialistas y comunistas no tenían sentido en los barrios sevillanos, en donde el impulso de las masas revolu-

cionarias era más urgente y arrollador que cualquier disputa sobre hechos y problemas que además sucedían en países de los que se desconocía hasta su situación. Díaz surge de ese ambiente, sabiendo dar a ese impulso una dirección y un objetivo, imprimiéndole también su bondad personal. Característica que, por otro lado, ningún resultado positivo le habría de proporcionar en los pocos años que le quedaban de vida.

La política unitaria tiene su bautismo de fuego con la entrada, en septiembre de 1934, en las Alianzas Obreras, impulsadas por el Partido Socialista Obrero Español, a pesar de no coincidir estas alianzas con los objetivos unitarios de los comunistas. Pero estos consideran que su participación es necesaria y coherente, y podían constituir el embrión de una auténtica expresión del frente único de los obreros y campesinos. Es uno de los primeros ejemplos en los que se puede observar como, en aras de potenciar la unidad y adaptar la política cotidiana a los objetivos estratégicos, el Partido Comunista sacrifica en cierta forma sus intereses a muy corto plazo, renunciando a mantener posturas que, aún cuando fueran correctas, no favorecían la unidad de acción de unas amplias masas de trabajadores. Esos compromisos no se quedaron en simple palabrería pseudo-unitaria, y lo demuestran cuando el mes siguiente, ante la amenaza fascista que representa el gobierno Gil-Robles, y con el triste ejemplo de la derrota de los obreros de Viena en mente, el proletariado español lanza una huelga general revolucionaria que fracasa en otros lugares, pero que en Asturias se convierte en una insurrección armada, con los mineros al frente. Aun cuando no fueran las Alianzas Obreras los instrumentos “perfectos”, “puros” y “revolucionarios” con los que algunos entonces disimularon (y otros siguen disimulando hoy en día) su inoperancia y justifi-

caron su pasividad, los trabajadores, unidos, escribieron unas páginas gloriosas del movimiento revolucionario mundial.

La represión, después del sangriento aplastamiento del movimiento de octubre es brutal, pero el pueblo no se arredra ni ante las más bestiales torturas a que la policía somete a sus valientes luchadores. Torturas y represión cuyo recuerdo quedó tapado por la barbarie fascista de dos años después, pero que sigue exigiendo justicia; máxime cuando los represores volvieron a repetir sus tristes hazañas años más tarde, y sus crímenes continúan impunes en la actualidad. El Partido Comunista, que participa solidariamente en el levantamiento armado contra el intento del fascismo de utilizar la vía parlamentaria para acceder al poder, no ha dejado ni un solo momento de levantar el ánimo de los trabajadores y señala firmemente el camino a seguir. José Díaz habla en el Monumental Cinema de Madrid:

“Hoy, desde esta tribuna, como ayer con todos los medios a nuestro alcance, renovamos nuestro llamamiento a los obreros, a los campesinos, a los hombres libres, a los antifascistas, a los republicanos, de izquierda, para que todos los que tenemos un punto de coincidencia en esta hora grave nos unamos en un bloque popular antifascista que rompa los propósitos de este Gobierno de fascistas y reaccionarios”¹

Después del histórico VII Congreso de la Internacional Comunista, al que José Díaz asistió al frente de la delegación del Comité Central del Partido Comunista de España, se celebró en Madrid, en el Coliseo Pardiñas, un mitin de masas en el que Díaz informó sobre aquella gran reunión internacionalista y expuso la política de Frente Popular, invitando a los partidos

¹ Texto completo en:

<http://www.pceml.info/Biblioteca/db/index.php?documento=JDiaz/tresadelucha/Discurso%202-6-1935.htm>

antifascistas a aunar sus fuerzas contra el fascismo:

*“Hoy necesitamos concentrar todas las fuerzas para luchar contra este Gobierno impopular y hacer que caiga antes de que sea tarde. Hay que luchar para conseguir que sean disueltas las Cortes contrarrevolucionarias. Y conseguir que se celebren unas elecciones en las que vayan unidas las fuerzas antifascistas, en la seguridad de que derrotarán a las fuerzas de la reacción y del fascismo. Repito otra vez que el Gobierno no caerá por sí sólo. Somos nosotros, los proletarios, somos nosotros, los antifascistas, los que con nuestra lucha unificada tenemos que echarle.”*²

A la cabeza del Partido Comunista José Díaz lucha incansablemente, minuto tras minuto, por lograr la creación del Frente Popular. Todos los días surgen obstáculos, dificultades que parecen insuperables, polémicas, maniobras. Pero sabe que es necesario vencer todos los obstáculos y crear el Frente Popular, para poder combatir a la reacción y al fascismo. Y el Frente Popular se creó. El gobierno reaccionario convoca a elecciones generales y el Frente Popular triunfa por aplastante



2 Texto completo en:

<http://www.pceml.info/Biblioteca/db/index.php?documento=JDiaz/tresadelucha/Discurso%203-11-1935.htm>

3 Texto completo en:

<http://www.pceml.info/Biblioteca/db/index.php?documento=JDiaz/tresadelucha/Discurso%2023-2-1936.htm>

“A la cabeza del Partido Comunista José Díaz lucha incansablemente, minuto tras minuto, por lograr la creación del Frente Popular. Todos los días surgen obstáculos, dificultades que parecen insuperables, polémicas, maniobras. Pero sabe que es necesario vencer todos los obstáculos y crear el Frente Popular, para poder combatir a la reacción y al fascismo.”

mayoría el 16 de Febrero de 1936.

*“¿Cómo ha sido posible la victoria conseguida? –dice José Díaz unos días después, en su discurso del Teatro Barbieri de Madrid–. Ha sido posible, en primer lugar, porque la línea política de nuestro Partido era acertada. Al principio, cuando planteamos la necesidad del Bloque Popular, después de los acontecimientos de Octubre; cuando planteamos la necesidad de la unidad de acción entre el Partido Comunista y el Partido Socialista para asegurar la hegemonía del proletariado en este Bloque, tropezamos con resistencias. Pero la realidad, los argumentos y la línea política de nuestro Partido han hecho comprender la necesidad de esa unidad de acción y la necesidad de los Bloques populares”.*³

El triunfo electoral del Frente Popular no implica que el peligro haya sido conjurado, y cualquiera

podía verlo en las declaraciones y en las manifestaciones de la derecha. José Díaz lo señalaba de la siguiente forma:

“Es preciso que nos demos cuenta –dice un artículo en Mundo Obrero del 1 de junio de 1936– de que en España aún sigue en pie el peligro de la reacción y del fascismo. Para la mejor comprensión de lo que significa este peligro es necesario que tengamos en cuenta el pasado, para no volver a incurrir en los errores del 14 de abril de 1931 (proclamación de la República). Tenemos que impedir que la revolución entre en la vía muerta, que se amortigüe o que se ahogue la revolución.”

Y añade:

“El Gobierno tiene que actuar contra la reacción y el fascismo, que en estos momentos están envalentonados. Hay que pasar a la ofensiva contra las fuerzas de la contrarrevolución. Es preciso afianzar las fuerzas de la democracia. Y para ello, el Gobierno tiene que acabar con los mandos reaccionarios, con los jefes monárquicos y fascistas dentro del Ejército, con los jueces fascistas y con toda clase de enemigos de la República, que lo son más aún de los trabajadores. Porque es una vergüenza que aún continúen al frente de regimientos monárquicos tan caracterizados como Franco y Goded, y hay que limpiar el Ejército de esos elementos, para que no se repitan los errores de 1931.”

Tres años de lucha

El 18 de julio de 1936 tiene lugar el levantamiento militar fascista. Desde este momento, José Díaz, a pesar de hallarse seriamente enfermo, no tiene un minuto de reposo. La responsabilidad del Partido Comunista es enorme. El pueblo com-

“En noviembre de 1936 tienen lugar unas jornadas épicas en Madrid. El enemigo se encuentra ante las puertas de la capital. Los hombres y las mujeres del Partido Comunista, con José Díaz a la cabeza, saben movilizar a la ciudad hasta sus entrañas y hacer morder el polvo al enemigo. José Díaz no deja ningún día de acudir a las líneas de fuego, algunas veces dentro de un carro blindado, para recordar a los comunistas que ‘su vida pertenece al Partido y que no deben regatearla para aplastar al odiado fascismo invasor’.”

prende –como dice el mismo Pepe Díaz– que el Partido Comunista sabe lo que quiere y a dónde va, que hace lo que promete y no promete más que lo que está en condiciones de hacer. José Díaz llama a los comunistas a ser los primeros y los mejores en la lucha, y los comunistas responden como un solo hombre. Él mismo va a los frentes, habla a los milicianos, no descansa un instante, trabajando con los demás camaradas del Buró Político y del Comité Central, impulsando una firme dirección del Partido, que crece con rapidez vertiginosa. Las masas populares acuden a las filas del Partido Comunista que refleja, personificadas en su Secretario General, la firmeza, la serenidad, la fe inquebrantable en la victoria del magnífico pueblo español.

En noviembre de 1936 tienen lugar unas jornadas épicas en Madrid. El enemigo se encuentra ante las puertas de la capital. Los hombres y las mujeres del Partido Comunista, con José Díaz a la cabe-

za, saben movilizar a la ciudad hasta sus entrañas y hacer morder el polvo al enemigo. José Díaz no deja ningún día de acudir a las líneas de fuego, algunas veces dentro de un carro blindado, para recordar a los comunistas que ***“su vida pertenece al Partido y que no deben regatearla para aplastar al odiado fascismo invasor”***.

En sesión parlamentaria del 1 de diciembre, celebrada en Valencia, José Díaz, en nombre de la minoría comunista, señaló cómo se alcanza la victoria:

“Creo necesario subrayar que la guerra la ganaremos solamente en la medida en que seamos capaces de movilizar todos nuestros recursos nacionales en hombres, armas y víveres. En la medida en que, mediante una dirección firme, única y férrea, mediante un mando militar único, mediante un ejército único y disciplinado, podemos y sepamos hacer la guerra. Para ganar la guerra, es necesaria una dirección única en la producción nacional de armas y municiones. Es necesario que podamos satisfacer no sólo las necesidades locales, sino también las necesidades generales de todos los frentes, abastecidos con arreglo a un plan. Para ganar la guerra, es preciso producir, sin descanso, sin limitación de horas, todo cuanto nos haga falta. Si no se gana la guerra, todos los ensayos doctrinales caerán como un castillo de naipes bajo las botas dominadoras del militarismo y del fascismo. Por eso nosotros, comunistas, sin renunciar un ápice a nuestra ideología y a nuestro programa, decimos que hoy no puede haber más que un solo programa, una sola idea, un solo objetivo: ganar la guerra.”

Ejército regular y mando único, reservas, depuración a fondo del Ejército, depuración de la retaguardia, aplastamiento de la quinta columna fascista; fortificaciones, creación de una potente industria de

guerra, ayuda a los campesinos, evitando las colectivizaciones forzosas y persiguiendo a los "incontrolados" que saquean a los campesinos; unidad sindical, creación del Partido único del proletariado, política de Frente Popular. Un día y otro día, sin descanso, sin desesperar ante las incomprendiones de dirigentes de otros partidos, José Díaz repite estas condiciones, las condiciones de la victoria, en mítines, en artículos, en los plenos del Partido.

En noviembre de 1937 ya ha pasado un año desde las inolvidables jornadas de Madrid. Un año de lucha y de trabajo intensísimo del Partido Comunista en los frentes y en la retaguardia. En el fuego de esta lucha cotidiana, el Partido ha crecido considerablemente, y lo que es más importante aún, ha forjado centenares de cuadros nuevos, jóvenes, firmes, educados en el estilo de trabajo bolchevique, que han aprendido de Lenin, de Stalin, de Dimitrov.

En los primeros días de noviembre de 1937 el enemigo había logrado introducir cierto confusiónismo entre los sectores antifascistas más débiles, menos seguros, los que menos fe tienen en el pueblo, en el proletariado. Empieza a rumorearse que hay posibilidades de un armisticio, se insinúa incluso una componenda. El Partido Comunista reacciona inmediatamente.

El Partido reúne un pleno del Comité Central para que de él

“salga —son palabras de José Díaz— una orientación firme, categórica, para que cuando vaya por la calle un comunista, cuando vaya un militar al frente, cuando pase un obrero, un antifascista, pueda decir con un entusiasmo ferviente, con una seguridad aplastante, que, a pesar de todas las dificultades y a pesar de toda la gravedad de la situación... el pueblo español triunfará sobre los invasores y sobre el fascismo interior.” “Hay que

“José Díaz recuerda a todos los militantes del Partido la necesidad de evitar que los éxitos se les suban a la cabeza, y les recomienda una autocrítica más severa y más frecuente, así como la modestia bolchevique, aunque ocupen altos puestos militares o civiles.”

estar alerta –dice Díaz en el Pleno–. Nuestro Partido tiene el deber, ante estas maniobras, de proclamar abiertamente su posición, que es la posición de todo el pueblo de España. No puede haber paz mientras quede un solo soldado de los ejércitos invasores pisando el suelo de nuestra patria. No puede haber compromiso de ninguna suerte con los generales traidores a su patria, ni con el invasor extranjero. Arrojar al invasor, aplastar a Franco, destruir al fascismo para siempre en nuestro país: éste es el único compromiso posible.”

Y más abajo:

“Al atacar a la Quinta Columna, difusora de los rumores de compromiso entre las masas, hay que atacar al enemigo principal del pueblo en la retaguardia, a los trotskistas. ¿Cuál es la labor de los trotskistas en nuestra retaguardia? –dice Díaz en su Informe al Pleno–. Minar las bases de la unión antifascista, desmoralizar a los obreros; servir de espías. Las relaciones de los trotskistas con Franco, los servicios de espionaje y de provocación que el P.O.U.M. presta al fascismo, se han demostrado ya suficientemente. Los numerosos descubrimientos de la policía lo han comprobado. Contra los provocadores del P.O.U.M. no solo existen ya las pruebas políticas de los

artículos de su prensa, de sus discursos, de las hojas clandestinas que reparten: existen las pruebas criminales de las claves, las cartas y los documentos encontrados por la policía en sus locales y en poder de sus dirigentes. Con estos criminales no se puede tener piedad alguna. Los descubrimientos de la policía han probado que los falangistas y los “poumistas” trabajan unidos en el espionaje y en la ilegalidad. Pues bien; si trabajan juntos, hay que aplastarlos juntos.”

Frente a los manejos del enemigo, para acelerar la victoria, es menester reforzar la política de Frente Popular.

“Es necesario –dice Díaz– que todos los militantes del Partido se acuerden siempre de que la política del Partido Comunista de España es y debe ser una política firme y consecuente de Frente Popular. Esto significa, esencialmente, dos cosas: que el Partido debe mantener en todo momento el contacto más estrecho con las masas, ser el defensor más enérgico de sus intereses y del interés general de nuestro pueblo en su lucha contra el fascismo y la invasión extranjera. En segundo lugar, el Partido no debe hacer nada que vaya contra la unidad de todas las fuerzas antifascistas.”

José Díaz recuerda a todos los militantes del Partido la necesidad de evitar que los éxitos se les suban a la cabeza, y les recomienda una autocrítica más severa y más frecuente, así como la modestia bolchevique, aunque ocupen altos puestos militares o civiles.

Desde el edificio de Valencia, semidestruido por las bombas fascistas, donde se celebraron los dos históricos Plenos del Comité Central del Partido. Comunista, la voz de su Secretario General ha salido firme y segura y difunde por toda la España leal, por los frentes, por la retaguardia tra-

bajadora, inyectando en el pueblo una fe inquebrantable en el triunfo; orientando a las masas trabajadoras, educándolas, recordando a los comunistas que la situación actual exige de ellos *“una tensión máxima de todas sus fuerzas, de toda su capacidad política y de trabajo, de toda su voluntad de resistencia y de lucha”*.

En la aplicación de la línea certera que el Partido Comunista se ha trazado para el triunfo del pueblo español sobre el fascismo, José Díaz vigila incansable, ayuda y orienta a los militantes del Partido y llama seriamente la atención a quienes se desvían de ella. Su agudo sentido de la responsabilidad del Partido Comunista en esta lucha histórica decisiva, en la que se están ventilando los destinos del pueblo español y los de la democracia mundial, y su clarividencia para descubrir y atajar todos los peligros en el camino de nuestra victoria, resplandecen en la carta a la redacción de Mundo Obrero:

“El Partido Comunista, que es, junto con el Socialista, el Partido de la clase obrera de España, no tiene ni puede tener intereses u objetivos diferentes de los del pueblo entero. Nuestro Partido no ha pensado nunca que la solución de esta guerra pueda ser la instauración de un régimen comunista. Si las masas obreras, los campesinos y la pequeña burguesía urbana nos siguen y nos quieren, es porque saben que nosotros somos los defensores más firmes de la independencia nacional, de la libertad y de la Constitución republicana...” “Nuestro Partido nunca hará nada que pueda dividir al pueblo, sino que lucha con todas sus fuerzas, desde el principio de la guerra, para unirlo, para unir a todos los españoles en el combate por la libertad y la independencia nacional.”

Unión nacional, unión de todos los españoles contra los invasores de España y contra los traidores a la patria en que se

“Después del crimen perpetrado en Munich contra la democracia, contra la libertad y la independencia de las pueblos, en infame complicidad con los gobernantes de los países democráticos, contra los que el fascismo afila las armas, y cuyos intereses vitales defienden los pueblos a quienes ellos sacrifican, José Díaz lanza la consigna certera: el fascismo internacional no consolidará a costa de España sus conquistas de Munich.”

apoyan las fuerzas negras del fascismo y de la invasión; tal es la bandera que trepala José Díaz y con él y detrás de él el Partido Comunista de España, recogiendo los anhelos de todo nuestro pueblo, el que lucha y trabaja en la España libre y el que vive aherrojado en la zona esclavizada.

Firmes e inquebrantables en esta posición, hermanados con el pueblo todo y alentados por la fe inmovible en su energía y en su combatividad, José Díaz y su Partido se sienten abroquelados frente a todos los peligros de la situación interior e internacional. Después del crimen perpetrado en Munich contra la democracia, contra la libertad y la independencia de las pueblos, en infame complicidad con los gobernantes de los países democráticos, contra los que el fascismo afila las armas, y cuyos intereses vitales defienden los pueblos a quienes ellos sacrifican, José Díaz lanza la consigna certera: el fascismo internacional no consolidará a costa de España sus conquistas de Munich.

“¡Unidos, vigilantes y firmes! Sin tolerar vacilación ni complicidad de

ninguna suerte con el enemigo. Con este espíritu, seguimos y seguiremos luchando. Y venceremos. Con este espíritu, unidos, vigilantes y firmes, imponiendo a todos –empezando por los jefes de sus propias organizaciones nacionales e internacionales– la firmeza y la decisión en el combate contra el fascismo, debe luchar el proletariado internacional, si quiere la victoria.”

La preocupación central, el gran anhelo de José Díaz y del Partido Comunista dirigido por él, es la unidad; unidad de la clase obrera, unidad de todos los españoles frente al fascismo. Porque la unidad es el gran secreto de nuestra resistencia de hoy y de nuestra victoria de mañana, el camino para la solución de todos los problemas y la clave del triunfo. No hay ni un solo discurso, ni un solo artículo, en que la consigna de la unidad no se ilumine en sus diversos aspectos y con arreglo a las características de cada situación

“Una unidad sin recelos, sin trampas, que esté basada en la satisfacción de cada uno de los partidos y organizaciones obreras y populares por la fortaleza y el afianzamiento, en progresión constante, de los demás. Una situación de unidad, en la que debiera ser un orgullo para un partido u organización cualquiera el que sus centros, sus locales, fueran visitados y frecuentados por los demás. ¡Como sucede ya en las fábricas y en los frentes!” “Todos debemos preparar las condiciones que nos permitan pasar de la resistencia activa actual a las acciones ofensivas que puedan, derrotar y expulsar de nuestro país a los invasores. La tarea es nueva y exige un grandioso esfuerzo, porque de él debe surgir la victoria. Este esfuerzo formidable sólo lo podremos cumplir satisfactoriamente con una unidad infinitamente más grande que la que existe en el momento actual.”

Por este camino, bajo la bandera del Frente Popular y de la unión nacional de todos los españoles frente al invasor, el Partido Comunista, hermanado y fundido con el pueblo español, dio durante aquellos tres años de lucha y siguió dando lo mejor de sus hombres y de sus energías, por la independencia y por la libertad de España. Sin aspirar, como premio a sus esfuerzos, a otro trofeo ni galardón que la liberación de su país y la creación de una España grande, próspera y feliz para todos los españoles.

Los años finales

La derrota del gobierno, acelerada por el golpe de Casado y otros miserables cuyos nombres no merece la pena mencionar, no sólo tuvo efectos sociales y políticos. También tuvo efectos devastadores en cada combatiente, en cada trabajador, en cada hombre y mujer que, bien en el exilio, bien bajo el franco–falangismo triunfante, interiorizaba el desastre, destruyendo cualquier futuro. Los años transcurridos y las investigaciones realizadas sobre protagonistas y documentos han podido aportar a todos aquellos interesados y a los comunistas y revolucionarios de la actualidad nuevas visiones de conjunto, despojadas de sectarismos, basadas en análisis más certeros y mejor fundamentados. Una vez que los hechos históricos se desnudan de apasionamientos, y quedan sólo los datos, algunas figuras se desvanecen, pretendidas hazañas toman sus auténticos perfiles, y sólo teniendo en cuenta la turbulencia de aquellos días pueden llegar a comprenderse grandes y trágicos errores que hoy parecen infantiles. Pero hay en las filas revolucionarias muchos otros personajes, como José Díaz, en quien no hay que buscar elaboraciones teóricas, aquejado de los déficit culturales de las generaciones obreras de los años veinte, que permanecen firmes y limpios, ejemplo de revolucionarios, ejemplo de honradez en lo político pero también en lo personal, para

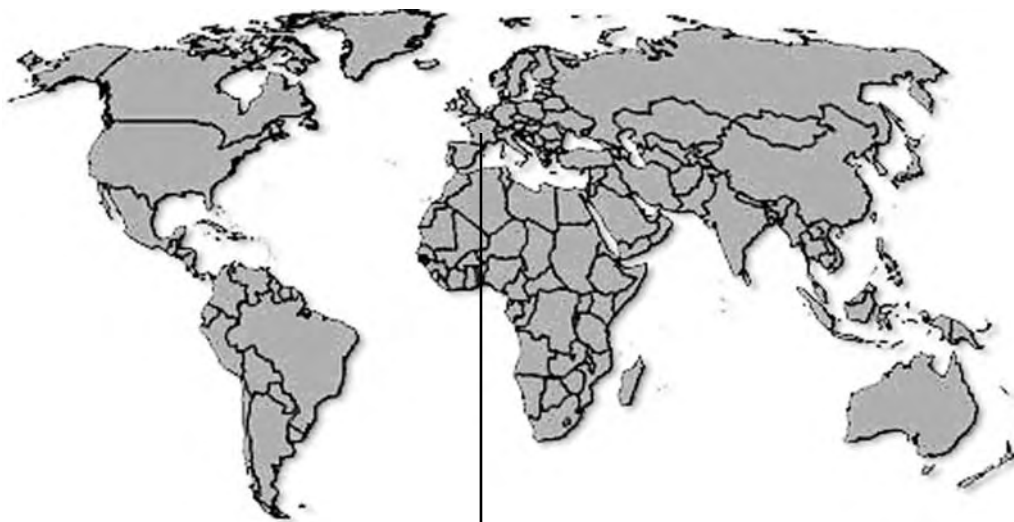
“...hay en las filas revolucionarias muchos otros personajes, como José Díaz, en quien no hay que buscar elaboraciones teóricas, aquejado de los déficit culturales de las generaciones obreras de los años veinte, que permanecen firmes y limpios, ejemplo de revolucionarios, ejemplo de honradez en lo político pero también en lo personal, para recordarnos que, tras la pretendida victoria final del capitalismo a partir de los años ochenta del pasado siglo, su lucha, que es también la nuestra, adquiere claros perfiles, presentándose en toda su grandiosa dimensión.”

recordarnos que, tras la pretendida victoria final del capitalismo a partir de los años ochenta del pasado siglo, su lucha, que es también la nuestra, adquiere claros perfiles, presentándose en toda su grandiosa dimensión.

Decíamos mas arriba que su sencillez y bondad personal no obtuvo recompensa; tampoco suponemos que la esperara. A partir de 1937, la enfermedad le va apartando progresivamente de la acción política, y tras una intervención quirúrgica en París, es sometido a otras dos en la Unión Soviética. Tal vez podamos imaginarnos como influye esa mencionada interiorización de la derrota sobre su ánimo y su enfermedad, que efectos tiene la catástrofe y

el caos de marzo de 1939 sobre quien había levantado prácticamente de la nada un Partido respetado y prestigioso, punto de referencia para comunistas y para la mayoría de los antifascistas a partir del 18 de Julio de 1936, para quien dedicó toda su voluntad política a la consecución de la unidad, y consigue plasmarla en el Frente Popular. Sus últimos meses de vida coinciden con unos momentos muy amargos para el pueblo español y para él mismo, falta en lo personal de la solidaridad de ciertos dirigentes tal vez más preocupados por echar el muerto del desastre a otros, políticamente alejado de los centros de decisión, y con la primera fase de la II Guerra Mundial en marcha, con las tropas alemanas rompiendo los frentes soviéticos. Tras alguna etapa intermedia, José Díaz acaba siendo enviado a Tiflis, alojado en una residencia para miembros del Partido bolchevique, y arropado por su esposa y su hija. Nunca pudieron los espantosos dolores y sufrimientos cambiar su carácter tímido y retraído. Un día de marzo de 1942 José Díaz se suicida. Cierta puritanismo idealista, dominante en aquella época, mantuvo el hecho del suicidio en secreto, tal vez pensando que era un acto impropio de un dirigente, cuando a lo largo de su vida había demostrado, y lo sigue haciendo en nuestros días, que sus cualidades como líder nunca podrían ser juzgadas por ciertos elementos, erigidos en guardianes de la ortodoxia moral, y que nunca superaron la categoría de mediocres burócratas. Había muerto un representante de lo más abnegado y honesto de la España popular, y su desaparición abría una nueva etapa; empezaba una larga historia con un final muy incierto. Había muerto un comunista.

Raúl Marco
España, febrero de 2007



**F
R
A
N
C
I
A**

Partido Comunista de los Obreros de Francia (PCOF)

Primer balance de un intenso período de movilización:

Del rechazo del neoliberalismo a la construcción de una alternativa rupturista

En este artículo que recoge extractos del Informe Político aprobado en el 6º Congreso, nuestro partido hace el balance del último año de lucha y del proceso que ha conducido a elaborar una “carta para una alternativa al neoliberalismo”, y concluye con las principales lecciones extraídas de los últimos cuatro años

Campaña contra la directriz Bolkenstein [véase el anexo]; movimiento contra el CPE¹. En ese contexto de intensa movilización, comenzó el año 2006 en el que se desarrolla el proceso que desembocó en la dopción de la “carta antineoliberal” de los “colectivos del 29 de mayo”² La directriz Bolkenstein, un compendio de neoliberalismo dirigido contra los obreros y los trabajadores.

Un trabajo enorme de discusión, de re-

dacción de propuestas, de correcciones, ha sido realizado, tanto por el colectivo nacional como por los colectivos locales. Es una forma nueva de elaborar un texto pragmático, Su principal limitación, reside en el criterio del consenso que rechaza las posiciones que no sean “adoptadas por unanimidad”. Es decir, las que no sean compartidas por las fuerzas que conforman el colectivo nacional. Dicho esto, el debate en los colectivos ha estado abierto a lo largo del proceso de elaboración. He-

1 Contrato de Primer Empleo (CPE). Es un contrato de trabajo que permite al patrón despedir al asalariado sin necesidad de justificar el motivo del despido. Ese “contrato” enfocado hacia los jóvenes, es en realidad un contrato en precario para siempre. Ese contrato provocó un vasto movimiento de protesta, que llevó a los jóvenes y a los trabajadores, a manifestaciones cada vez más fuertes. Pese a la represión contra el movimiento, éste no sólo no cedió, sino que obligó al gobierno a retirar el CNE

2 Los “colectivos del 29 de mayo”, se crearon durante la campaña contra el proyecto de constitución europea. Se constituyeron unos 800 colectivos, tanto en las ciudades como en el campo. Congregaron a miles de militantes de todos los partidos comprometidos en esa batalla., militantes de asociaciones, sindicalistas, militantes del derecho de las mujeres, etc. Igualmente, reunieron a hombres y mujeres no organizados. Esos colectivos son los que animaron la campaña; analizaron en detalle el proyecto de constitución europea, con la ayuda de intelectuales comprometidos con esa batalla. Los colectivos difundieron millones de octavillas y organizaron miles de reuniones. Es la primera vez que la unidad de acción por la base, entre militantes de diferentes corrientes políticas de la izquierda, ha tomado tal amplitud. Se ha creado un colectivo nacional. Nuestro partido ha estado en diferentes colectivos locales y se integró en el “colectivo nacional del 29 de mayo”, en septiembre. La web del colectivo nacional : w.w.w.colectifidu29mai.org

mos logrado introducir algunas cuestiones relativas al texto final, concretamente las que tratan de la dimensión internacional del combate contra el neoliberalismo, la lucha concreta contra el imperialismo francés y sus actividades en las neocolonias de África.

Nuestro partido ha hecho varias contribuciones escritas, públicas³ que despertaron interés y fueron apoyadas por otras fuerzas. En un folleto de cuatro páginas, nuestro partido expone las razones por las que apoya ese texto, porqué lo reivindica y quiere darle amplia difusión. Se dice concretamente:

“Nuestro partido, que se reivindica de la clase obrera, de su experiencia histórica nacional e internacional, que lucha por derrocar este sistema e instaurar el socialismo, es una de las partes comprometidas en su elaboración; nuestro partido se compromete en su difusión y en su concretización en las luchas. Esta opción está dictada por el hecho de que la



“la clase obrera es la primera víctima del neoliberalismo, forma política actual de los monopolios. Esta política eleva al cubo la superexplotación, la flexibilización, la precarización, y exagera la competencia.”

clase obrera es la primera víctima del neoliberalismo, forma política actual de los monopolios. Esta política eleva al cubo la superexplotación, la flexibilización, la precarización, y exagera la competencia.

Al luchar por la concreción de las exigencias y de los objetivos de la Carta, la clase obrera defiende sus intereses de clase y los de las masas populares. La clase obrera puede bloquear eficazmente el sistema al atacar directamente a los beneficios del capitalista. De su compromiso, depende en buena medida el resultado del combate.

La Carta permite la convergencia de las distintas resistencias, la de los trabajadores de la ciudad y del campo, de los desempleados, de los que carecen de un techo; los intereses de las mujeres, de los jóvenes, de los indocumentados, etc., Abre la posibilidad de construir un amplio frente popular, por la base, en y a través de las luchas, con el acuerdo de las organizaciones que se basan en esta Carta.

Naturalmente, no se puede hacer nada sin luchar contra las posiciones reformistas, conciliadoras con el sistema. Este combate no aparca la lucha contra las ilusiones que preconizan la pasividad y

³ Se pueden ver en la Web del colectivo nacional del 29 de mayo : www.collectifdu29mai.org

las que hacen de las elecciones el principal medio de transformación social. Para lograr nuestros fines, el combate contra el neoliberalismo debe tener como diana a los monopolios y el Estado a su servicio exclusivo; hay que golpearles y debilitarles.”

Desde que fue adoptada esta Carta, el movimiento de protesta contra la política neoliberal ha tenido nuevos desarrollos.

El ministro del interior, Sarkozy, ha elaborado nuevas leyes sobre la inmigración para reforzar la caza de los indocumentados y hacer la vida imposible a los inmigrantes. La ha tomado con los padres indocumentados que tienen hijos escolarizados.⁴ Al mismo tiempo ha desarrollado el concepto reaccionario de “inmigración seleccionada”, que consiste en organizar la admisión temporal de inmigrantes, manuales o intelectuales, según las necesidades de las empresas. Es una forma particularmente cínica de explotar las fuerzas vivas de los países dominados, que recuerda los métodos esclavistas.

Ha habido un poderoso movimiento de oposición a esas leyes. Se ha constituido un colectivo contra “la emigración de usar y tirar”, que agrupa un amplio abanico de organizaciones; este colectivo ha organizado manifestaciones y apoyo concreto a las familias amenazadas de expulsión, reactivando así la práctica de la desobediencia civil a las leyes inicuas.

Lo nuevo es la implicación con más determinación del movimiento sindical en esta lucha. En el movimiento sindical se desarrolla una tendencia que considera a los trabajadores “sin papeles”, trabajadores a tiempo completo y no como trabajadores a los que se les niega la existencia, lo que es peor, que serían los responsables

de los “abusos de los patronos” en material de salarios, de las condiciones de trabajo, de la protección social.

En ese sentido, el éxito de la huelga de los obreros de las tintorerías “Modeleuxe”, en octubre–noviembre pasados, para obtener papeles, es una etapa importante en la toma de conciencia. Esa lucha fue llevada desde el principio al fin por la CGT de la empresa, con el apoyo constante de la UL de Massy, que ha sabido desarrollar un amplio movimiento de apoyo, tanto en lo sindical como en lo político. Constituye una gran victoria del sindicalismo de clase, internacionalista, que nuestro partido ha defendido y aplicado siempre.

“...el éxito de la huelga de los obreros de las tintorerías “Modeleuxe”, en octubre–noviembre pasados, para obtener papeles, es una etapa importante en la toma de conciencia. Esa lucha fue llevada desde el principio al fin por la CGT de la empresa, con el apoyo constante de la UL de Massy, que ha sabido desarrollar un amplio movimiento de apoyo, tanto en lo sindical como en lo político. Constituye una gran victoria del sindicalismo de clase, internacionalista, que nuestro partido ha defendido y aplicado siempre.”

⁴ La escolaridad es obligatoria en Francia. Los hijos de los “sans-papier” (sin papeles, indocumentados) son también escolarizados. Se ha creado una red (educación sin fronteras), por maestros que se movilizan en caso de intervención de la policía para detener a los padres indocumentados.

Ruptura con el neoliberalismo o reformismo al servicio del electoralismo

Los cuatro años pasados, han sido testigos de una formidable aceleración de la lucha de clases, bajo el efecto combinado de la agresividad de los monopolios y del Estado a su servicio, y de la respuesta de las diferentes capas víctimas de esa política.

Esas capas no sólo han resistido, sino que han llegado a frenar algunos procesos, han conseguido éxitos parciales, cierto es, pero que son verdaderas victorias. Es importante conseguir victorias y ser conscientes de ello.

La capa avanzada del movimiento obrero y popular ha entrado en un proceso de unidad política, primero sobre el NO a la constitución neoliberal, y luego sobre ejes de lucha para conseguir plantear el problema de una política de ruptura con la política neoliberal y fijar los ejes de esa política en una Carta, fruto de la elaboración colectiva en el marco de los “colectivos del 29 de mayo”. El camino recorrido en tan poco tiempo, es muy importante.

Mas no es un camino lineal. Las con-

“Los cuatro años pasados, han sido testigos de una formidable aceleración de la lucha de clases, bajo el efecto combinado de la agresividad de los monopolios y del Estado a su servicio, y de la respuesta de las diferentes capas víctimas de esa política.”

quistas han de ser defendidas paso a paso, contra las tentativas de desviar ese combate, concretamente tratando de llevar ese potencial social a una simple relación de fuerza para combinaciones electorales. Y esas maniobras están en marcha. Reivindican la Carta, para mejor traicionarla, así como sus objetivos. Manipulan la aspiración de unidad, la voluntad de intervenir en todos los aspectos de la lucha política, y canalizarlos hacia debates sin fin sobre candidaturas “unitarias” para una de las elecciones más antidemocráticas que se dan, es decir, las elecciones presidenciales. Detrás de discursos, a veces muy radicales, surge la única perspectiva electoral.

Nuestro partido ha rechazado clara y públicamente participar en esa operación que abandona la perspectiva de construir una alternativa al neoliberalismo, en los barrios, las fábricas, las facultades, con las masas obreras y populares, en el único beneficio de los cálculos electorales. Es tiempo y energía malgastada para acabar destruyéndose. La trampa de las elecciones presidenciales se cierra sobre las fuerzas que han dado todo en esa lucha.⁵ ¿Quién puede alegrarse de semejante estropicio?



⁵ En febrero de 2007, no menos de tres candidatos pretenden representar la corriente antineoliberal, durante una campaña de división, y de acusaciones recíprocas.

Nosotros sacamos tres lecciones después de cuatro años de intensa lucha

- 1.- Madura la conciencia política en sectores cada vez más amplios de nuestro pueblo. Cada vez más sectores de la clase obrera, de las masas populares, en diferente grado, evidentemente, toman posición en la gran lucha entre los dos campos: el de los monopolios, de la gran burguesía y del Estado a su servicio, por un lado, y el de la clase obrera, las masas populares de la ciudad y del campo, y de los pueblos del mundo, por otro.
- 2.- Se acelera incluso la lucha de clases y las formas radicales que toma en ciertos momentos, rompiendo concretamente con la legalidad burguesa. Debemos prepararnos para combates de ese género.
- 3.- La clase obrera no ha desempeñado siempre el mismo papel en los diferentes combates. Ha estado en las primeras filas de los combates sociales, en la lucha de la juventud contra el CPE, pero ha estado menos presente, en tanto que fuerza organizada en otros frentes, como el de la lucha contra la guerra imperialista, o sobre el frente de lucha contra la criminalización de la protesta social contra las leyes que eliminan las libertades.

Es este un problema que no se puede arreglar con llamamientos o de manera espontánea. Atañe sobre todo al partido comunista, al partido que representa los intereses de la clase obrera, en tanto que clase revolucionaria “hasta el fin”. Es decir, concierne a nuestro partido.

Las experiencias de nuestro trabajo, en todos estos frentes, demuestran que la capa más consciente de la clase obrera puede y debe desempeñar un papel más significativo en la lucha política contra el neoliberalismo.

Entramos hoy en un nuevo período marcado, entre otros, por las campañas electorales sucesivas: presidenciales, legislativas, municipales. El proceso unitario inicial, desarrollado sobre la base de la campaña por el NO al TCE, unidad aún débil, no ha resistido a la lógica de los aparatos y al electoralismo. Los logros adquiridos en esos combates, no se han perdido sin embargo. Le corresponde al partido, en otras condiciones, continuar el trabajo unitario, al mismo tiempo que refuerza su trabajo en el seno de la clase obrera.

*Partido Comunista de los Obreros de Francia
Febrero de 2007.*

ANEXO

**La directriz Bolkestein:
Directriz neoliberal dirigida
contra los trabajadores.**

La “directriz Bolkestein” es un modelo de directriz neoliberal. Concierne a los “servicios”, vaga noción que engloba prácticamente todas las actividades que no sean exclusivamente una producción

industrial. Incluye, por lo tanto, actividades como la sanidad, y la educación, generalmente aseguradas por el Estado. Un caso concreto es Francia. Es decir, esta directriz, cuestiona la gestión de esas actividades por el Estado, so pretexto de que falsea la competencia. Por lo tanto, es un medio de empujar hacia la privatización de los servicios públicos y de que sean desmontados en beneficio de empresas privadas..

Esa directriz da la posibilidad a cualquier empresa domiciliada en un país de la UE, de actuar en cualquier otro país (de la UE) sin discriminación, de acuerdo con el principio de “libre competencia no falseada”. Preconiza también que las empresas estén sometidas al derecho social del país de origen y no al derecho del país en el que los asalariados de esas empresas trabajan. Esta cláusula anima a las empresas a establecerse en los países donde las normas sociales son las más bajas para los asalariados.

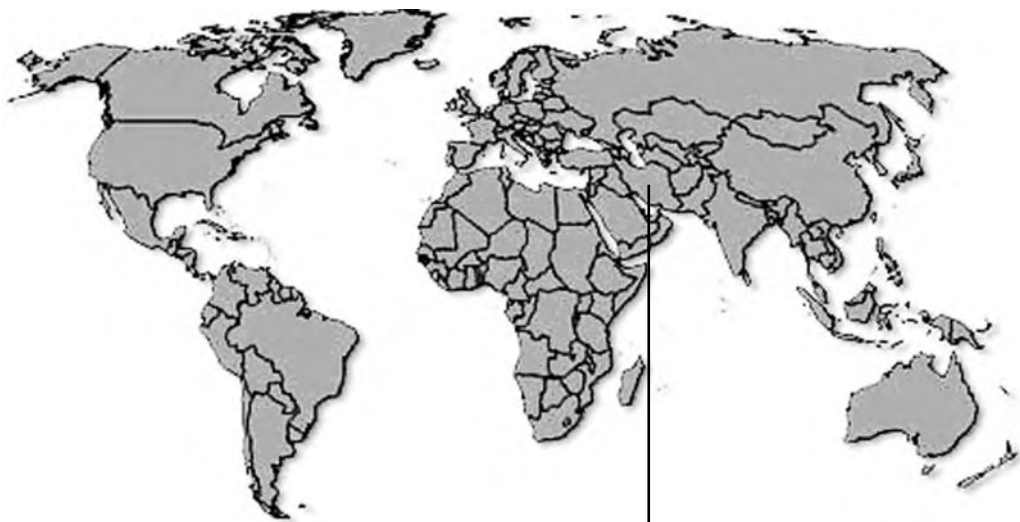
Esta directriz fue presentada con motivo de la campaña sobre la constitución europea. Rápidamente reconvirtió en el símbolo de la política neoliberal contra los trabajadores.

La campaña por la derogación de la directriz Bolkestein, tomó un nuevo impulso con la victoria del NO a la constitución bajo la iniciativa de los colectivos del 29 de mayo en Francia. Las direcciones sindicales, la dirección m de la Confederación Europea de los Sindicatos (CES), fi-

nalmente lanzaron la movilización del movimiento sindical, tanto en lo nacional como en lo europeo. En dos manifestaciones, se reunieron decenas de miles de sindicalistas, de militantes antineoliberales.

En el parlamento europeo, dos coaliciones, prácticamente igualadas en el número de diputados, son las que detentan el poder de decisión. Se trata del Partido Socialista Europeo (PSE) que agrupa a los partidos sociodemócratas de los países de la UE, y el Partido Popular Europeo (PPE) que a grupa a los partidos de derechas. Las dos se han puesto de acuerdo sobre una fórmula de directriz que deja de lado el problema más controvertido (la referencia al derecho social del país de origen), pero conserva todo lo demás. Esta directriz “reformada” fue elaborada por una comisión dirigida por una diputado socialdemócrata.

*Partido Comunista de los Obreros de
Francia
Febrero 2007*



**I
R
A
N**

Partido del Trabajo de IRAN (PTI-TOUFAN)

Sobre la crítica situación en Palestina

El movimiento Hamas surgió cuando la Organización por la Liberación de Palestina estaba en su mejor momento. En aquella época, la OLP luchaba por liberar al pueblo palestino de las fuerzas de ocupación sionistas y fascistas y sus patrones imperialistas.

Los israelíes fortalecieron el movimiento Hamas con la intención de fracturar el movimiento palestino, separando a los musulmanes de los activistas “musulmanos y cristianos” y desviar el movimiento nacional hacia un movimiento islámico y anti judío, de modo que puedan justificar sus actos criminales contra los palestinos. La fundación del movimiento Hamas, como un movimiento islámico que desea limpiar la región de judíos, causó obstrucciones en el unido y unificado movimiento nacional palestino. En la práctica, el movimiento islámico enfrentó al movimiento nacional que abarcó a todos los palestinos sin importar su religión. El régimen reaccionario de la República Islámica de Irán empezó a apoyar al movimiento islámico en lugar del movimiento nacional de Palestina. La república islámica, siguiendo la posición del Ayatollah Khomeini de “nacional y democrático,

ambos son para engañar a la gente”, empezó a sabotear al movimiento nacional palestino y prácticamente sirvió a la política israelí de destruir a la OLP.

Hamas y el Jihad islámico fueron dos organizaciones islámicas fanáticas y constituyeron una muy pequeña fuerza. Por años las tentativas israelíes para fortalecer a estas dos organizaciones en contra de la OLP y para cambiar la dirección del movimiento fracasaron.

El Movimiento Hamas empezó a ganar fuerza exactamente cuando la OLP, encabezada por Arafat, firmó el Tratado de Oslo; tratado traicionero que hace de Palestina una colonia de Israel y mina la identidad palestina. El texto del tratado nunca fue hecho público por la OLP. La República Islámica de Irán pudo acceder a su texto a través de las conexiones que tenían con los líderes palestinos y lo hizo público en su país. Nuestras comunicaciones con los activistas palestinos en Europa indican que ellos tampoco han visto el texto del tratado o pretenden no haber tenido conocimiento de él. Incluso algunos de ellos, que han estado involucrados con el movimiento durante muchos años, afir-

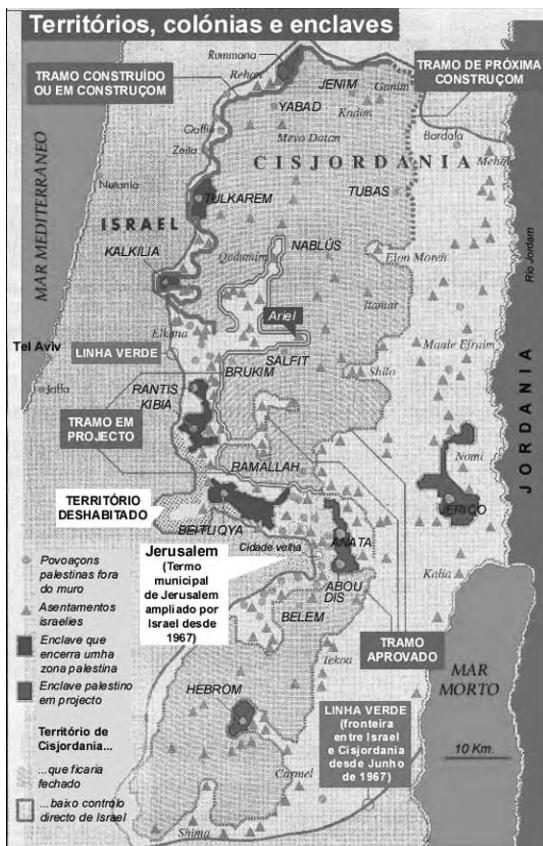
man que nuestro conocimiento del tratado se basa en “documentos falsos” y son erróneos. El tiempo ha demostrado que los acontecimientos en Palestina se ajustaron a los puntos del Tratado y que la meta del mismo era eliminar a Palestina como un viable estado independiente. Más tarde, nuestros contactos palestinos confirmaron lo correcto de nuestras apreciaciones sobre el tratado de Oslo. No pudieron proveernos el texto del tratado en inglés, alemán, francés o árabe.

El abandono de la OLP al deseo del pueblo palestino de establecer una patria y liberarse de la ocupación asestó un duro golpe a la Organización. Las organizaciones palestinas lideradas por Habash y Howatme no estuvieron de acuerdo con el tratado. La sumisión de la OLP preparó el terreno para el crecimiento de Hamas. Los palestinos vieron que Hamas apoyó los deseos del pueblo y peleó por alcanzarlos. De aquí en adelante la dirección del movimiento cayó en manos de Hamas.

“De acuerdo al tratado de Oslo, el Estado Palestino está formado de diversas extensiones geográficas, separadas entre ellas, sin conexión al mundo exterior por mar, tierra o aire. Estas tierras estarían abarcadas por Israel y cada asunto palestino importante debería estar bajo el control israelí. Ningún pasaporte con identidad Palestina debería ser emitido. Todo esto nos recuerda los territorios establecidos en Sudáfrica por el apartheid.”

El régimen sionista ha ocupado Palestina por décadas y ha expulsado a más de tres millones de palestinos de su patria. Mientras las conversaciones de paz están por los aires, los tanques israelíes continúan destruyendo los hogares palestinos para la construcción de nuevos asentamientos. Constantemente los israelitas los han estado creando de hecho en el campo. En la situación actual, los palestinos han sido encarcelados dentro de Israel sin ninguna conexión al mundo externo. De acuerdo al tratado de Oslo, el Estado Palestino está formado de diversas extensiones geográficas, separadas entre ellas, sin conexión al mundo exterior por mar, tierra o aire. Estas tierras estarían abarcadas por Israel y cada asunto palestino importante debería estar bajo el control israelí. Ningún pasaporte con identidad Palestina debería ser emitido. Todo esto nos recuerda los territorios establecidos en Sudáfrica por el apartheid.

Hoy, las escuelas palestinas son cerradas o atacadas constantemente por las fuerzas de ocupación. El ejército israelí



lanza bombas sobre palestinos civiles cuando lo desea y asesina a los líderes, y el imperialismo norteamericano veta cualquier resolución de las Naciones Unidas que condena estas atrocidades. Las autoridades de los Estados Unidos, que dicen estar a favor de la democracia y la libertad y el cumplimiento de la ley, apoyan las violaciones de leyes y derechos humanos internacionalmente reconocidos.

Los sionistas israelíes quieren borrar el Estado y la identidad palestina del mapa mundial. Contrario a los deseos del pueblo palestino, los líderes capitulacionistas de Fatah están listos a aceptar esta vergüenza y tener “una vida cómoda y lujosa” durante un tiempo. Para mantener la apariencia y encubrirse, el tratado de Oslo habla sobre el establecimiento de un Estado palestino junto a Israel, pero tan pronto como el viento de la propaganda de este plan desfallezca, veremos un gobierno palestino provisional que deba destinar suficiente tiempo para pensar sobre el derecho al retorno de tres millones de refugiados y sobre el status político de Jerusalén! En otras palabras, el gobierno provisional palestino tiene suficiente tiempo para prolongar el tema de los refugiados, para que la fortaleza de la población refugiada disminuya.

En su reciente libro, el ex presidente Carter ha expuesto la conducta israelí. Él sostiene que, después de firmar el tratado de Oslo, Israel no ha cumplido sus obligaciones y ha violado formalmente muchos artículos del tratado. Se pregunta cómo la construcción por parte de Israel de un muro de 700 km. está al servicio de la paz y la democracia o en dirección del cumplimiento de obligaciones encaminadas a garantizar un estado palestino independiente.

Desafortunadamente, debido a sus debilidades, el movimiento Fatah firmó el tratado de Oslo, a pesar de que los sionistas continuaron con sus políticas agresivas

“...Hamis acertadamente rehúsa negociar con Israel mientras haya ocupación. Esta posición es comprensible. Negociar la paz bajo las condiciones de ocupación y la presencia de fuerzas invasoras puede significar únicamente suscribir la sumisión incondicional a los invasores. ¿No debe un ocupante que busca la paz retirar sus tropas para demostrar sus buenas intenciones para la coexistencia pacífica y las relaciones amistosas?”

contra los palestinos. Ahora, semejante régimen bárbaro quiere negociar la paz con los palestinos. Hamis acertadamente rehúsa negociar con Israel mientras haya ocupación. Esta posición es comprensible. Negociar la paz bajo las condiciones de ocupación y la presencia de fuerzas invasoras puede significar únicamente suscribir la sumisión incondicional a los invasores. ¿No debe un ocupante que busca la paz retirar sus tropas para demostrar sus buenas intenciones para la coexistencia pacífica y las relaciones amistosas? El temor que Israel expone como excusa es completamente infundado porque ese país tiene la capacidad militar, financiera e internacional para reocupar Palestina si retira sus fuerzas de los territorios. El hecho real es que Israel no quiere finalizar la ocupación. El hecho es que la oferta israelí para la paz es una propuesta para la sumisión del pueblo palestino. Israel pide a los palestinos firmar un tratado que haga su presencia permanente.

El secreto para el crecimiento de Hamis no es que esta organización haya establecido una red de servicios sociales o que los líderes de la OLP son corruptos, o

que Irán y Siria han dado ayuda financiera a Hamas. La ayuda dada por los imperialistas de EEUU y por los europeos al Presidente Abbas es diez veces mayor que las donaciones totales a Hamas. Recientemente el régimen sionista prometió a Abbas 100 millones de dólares de ayuda si él gana la lucha contra Hamas. Uno debe preguntar por qué Abbas no podría ganar la dirección del movimiento palestino. El secreto del éxito de Hamas está en su defensa de los deseos del pueblo palestino de liberarse de los ocupantes sionistas. Este deseo no es solamente de los musulmanes en Palestina, sino también de cristianos. El secreto del éxito de Hamas está en las justas demandas que levanta en el movimiento de liberación. Cada fuerza democrática, revolucionaria y civil debe apoyar estas justas demandas. El criterio ideológico no debe ser utilizado para marcar fronteras entre los dos estados, y particularmente en otorgar el derecho a vivir. El criterio ideológico es una herramienta en manos de los imperialistas para la esclavitud, y es justificado en el movimiento iraní por la teoría reaccionaria de Hekmat "del escenario negro y blanco". Ésta es una herramienta que deja abiertas las manos de los imperialistas y los sionistas para la agresión y la dominación de las naciones. Ésta es una herramienta que inclusive pisotea reconocidos derechos burgueses. Esta herramienta no tiene ningún parentesco incluso con liberalismo burgués. Es una herramienta totalmente reaccionaria y bárbara. Carlos Marx correctamente ha comparado el capitalismo con la barbarie.

Por muchos años, los imperialistas y sionistas hicieron una campaña de propaganda afirmando que no hubo elecciones libres en Palestina y que las autoridades palestinas no eran la representación del pueblo. Israel falsamente dijo que la violación a los acuerdos de paz con los palestinos fue debido a la naturaleza anti democrática de las autoridades palestinas que no realizaron una elección libre. Deman-

“...El gobierno de Hamas, democráticamente elegido, ha adoptado una correcta política hacia la paz y el movimiento de liberación nacional. Hamas no puede y no debe reconocer ningún derecho a los invasores sionistas. El reconocimiento de cualquier derecho a los ocupantes es un acto de traición que temporalmente pondrá fin al movimiento de liberación nacional, y será una victoria para las fuerzas sionistas...”

daron que los palestinos deben reconocer los desarrollos del mundo “moderno” y celebrar elecciones libres. En medio de esta atmósfera, una elección democrática, democrática de acuerdo a todos los criterios sionistas e imperialistas, fue realizada en Palestina. En esta elección democrática Hamas obtuvo una victoria considerable. El pueblo de Palestina, a pesar de todo el ensordecedor ruido imperialista y no obstante todas las amenazas imperialistas-sionista en contra de una facción y el apoyo financiero para la otra facción, conscientemente votó por Hamas. El gobierno de Hamas, democráticamente elegido, ha adoptado una correcta política hacia la paz y el movimiento de liberación nacional. Hamas no puede y no debe reconocer ningún derecho a los invasores sionistas. El reconocimiento de cualquier derecho a los ocupantes es un acto de traición que temporalmente pondrá fin al movimiento de liberación nacional, y será una victoria para las fuerzas sionistas. En este contexto, el tipo de gobierno en el poder en Palestina no dará prioridad y consideración a los asuntos internos de los palestinos. El tipo y la naturaleza del futuro gobierno de Palestina depende del nivel de desarrollo

de la sociedad y de la lucha de clases, y no puede ser arbitrariamente innovado fuera de tiempo y lugar. La lucha del pueblo palestino es en primer lugar una lucha por la liberación nacional y por el derecho a la autodeterminación. Los comunistas y las fuerzas democráticas estamos obligados a apoyar tan justa lucha.

Los imperialistas, que al principio de la campaña electoral en Palestina promovieron la doctrina estratégica de George Bush de democracia para el “Ampliado Medio Oriente”, de repente estrellaron sus cabezas contra una pared en Palestina y rehusaron aceptar el resultado de esas elecciones libres. Aquellos que hablaron de elecciones libres ayer no reconocen las elecciones libres en Palestina ahora. Como indicamos antes, la “democracia pura” no puede existir en realidad; la democracia ha sido siempre y permanecerá como un concepto de clase. Los imperialistas aceptarán los votos de la mayoría únicamente cuando no amenacen sus intereses. De lo contrario, les importa un pepino la libertad y la democracia.

Además de no respetar la decisión del pueblo palestino, los sionistas y sus defensores han tramado un complot contra aquel. Cerraron las fronteras a los palestinos, impusieron sanciones económicas sobre ellos y condenaron a una nación al hambre y a la devastación. Las autorida-



“Los imperialistas, que al principio de la campaña electoral en Palestina promovieron la doctrina estratégica de George Bush de democracia para el “Ampliado Medio Oriente”, de repente estrellaron sus cabezas contra una pared en Palestina y rehusaron aceptar el resultado de esas elecciones libres. Aquellos que hablaron de elecciones libres ayer no reconocen las elecciones libres en Palestina ahora...”

des israelíes rehusaron devolver al gobierno de Hamas los impuestos cobrados a los palestinos. Israel y sus aliados interfirieron en los asuntos internos de los palestinos e intentaron sofocarlos a nombre de establecer la democracia. Tony Blair, desvergonzadamente promovió una nueva campaña para elegir un gobierno diferente en Palestina. La Unión Europea cortó la ayuda financiera a Palestina que previamente fuera dada al gobierno de Abbas. Como resultado, el gobierno de Hamas no tiene capacidad para pagar los salarios de 150 mil empleados estatales. Creada la crisis, y con la agresión y el terror, el “civilizado” y “democrático” mundo imperialista-sionista trata de castigar a la nación Palestina por expresar libremente su voluntad, e intenta establecer el “escenario blanco” de Hekmat. Los terroristas israelíes han secuestrado a algunos de los miembros del gobierno palestino e intentado en vano asesinar a algunos otros miembros. Inclusive la propuesta de Hamas de un gobierno nacional unitario no es aceptada por Israel. El presidente Abbas no aceptó la propuesta de formar un gobierno de unidad nacional y dijo que “estamos buscando un gobierno con el

cual el mundo pueda interactuar”. Pero, ¿Qué tipo de gobierno palestino puede interactuar con el mundo imperialista? La canciller alemana, Angela Merkel, y el vocero de Estado de los Estados Unidos, Mac Cormak, proclamaron que un gobierno palestino debe aceptar tres condiciones: rechazar la violencia, reconocer a Israel y respetar los acuerdos y obligaciones previamente convenidos. En otras palabras: el movimiento palestino, bajo la condición de ocupación, debe reconocer a las fuerzas de ocupación israelitas, debe “irse de vacaciones” y no llamar a la resistencia contra los ocupantes, y, debe aceptar todos los acuerdos reaccionarios hechos por los capituladores. Únicamente un gobierno traidor puede aceptar estas condiciones.

Los imperialistas y sionistas tienen una clara estrategia política en Palestina: oponerse a las decisiones democráticas adoptadas por el pueblo al elegir un gobierno conducido por Hamas; matar de hambre a la nación a través de sanciones económicas; asesinar a las figuras clave del gobierno; y, usar tretas y violencia para que los palestinos acepten el gobierno de Abbas. Quieren humillar y lastimar el orgullo nacional del pueblo. Han indicado que so-

“Los imperialistas y los sionistas proveyeron armas a Abbas para “que se defiendan” ¡de los ataques de Hamas! Al parecer, no obstante el bloqueo por mar, tierra y aire, Israel puede armar a los palestinos cada vez que sea del interés del Estado sionista. Los sionistas están haciendo con los palestinos las mismas cosas que los Nazis hicieron con el pueblo judío.”

lamente el gobierno que concuerde con su ideología tiene el derecho a llegar el poder en Palestina. Únicamente para guardar las apariencias, los imperialistas están llamando a elecciones libres en Palestina, mientras al mismo tiempo ponen a los palestinos bajo intensa presión psicológica y física. Con esa falsa elección quieren destruir la resolución del pueblo palestino.

Los imperialistas y los sionistas proveyeron armas a Abbas para “que se defiendan” ¡de los ataques de Hamas! Al parecer, no obstante el bloqueo por mar, tierra y aire, Israel puede armar a los palestinos cada vez que sea del interés del Estado sionista. Los sionistas están haciendo con los palestinos las mismas cosas que los Nazis hicieron con el pueblo judío.

Ahora intentan utilizar a los estratos medios y altos de la sociedad para dividir a la sociedad palestina; quieren llevar adelante un golpe de Estado y causar una guerra civil y eventualmente alcanzar sus siniestros objetivos. Con su propuesta de referéndum, Abbas, prácticamente anuló el resultado de las elecciones y llevó a cabo un golpe israelí. Los escuadrones de la muerte israelíes en Iraq han ganado mucha experiencia en causar conflictos entre diferentes grupos étnicos y en crear una atmósfera de tensión y de descontento entre los iraquíes. Los sionistas están usando ahora esta experiencia y están fortaleciendo la facción de Fatah en su lucha contra el gobierno elegido de Hamas. Pero el pueblo palestino ha demostrado tener una fuerte resolución y los bloqueos imperia-



listas–sionistas y la conspiración e instigación de Fatah no puede llevarlos a la sumisión. Los comentaristas políticos y los expertos en los problemas de Medio Oriente creen que las instigaciones sionistas en Palestina tendrán consecuencias adversas y que una nueva elección dará lugar a una victoria de Hamas, aunque con menos votos. Muchos partidarios de Fatah creen que la conducta de Israel y de los Estados Unidos de Norteamérica de aplicar un castigo colectivo a los palestinos es injusta y es un castigo a la libertad de expresión y credo. La sociedad palestina está totalmente disgustada por tan atroz injusticia y expresa su solidaridad con Hamas. Este sentimiento de solidaridad hacia Hamas es mundial. La comunidad mundial no puede observar con una conciencia relajada la carnicería sionista–imperialista bajo el pretexto de que el movimiento Hamas es un movimiento islámico. La opinión pública progresista considera este pretexto de Bush, Blair, Omert, Merkert, Chirac como un insulto a la conciencia general del mundo y expresa repugnancia por ello. En el movimiento iraní, los monarcas y aliados de Hekmart defienden la política sionista–imperialista de “buscar la paz” y niegan el holocausto impuesto a la sociedad Palestina. “International”, un periódico de Worker –Partido Comunista de Irán– partido de Hekmat, en su edición 158 publicó la resolución adoptada por el Buró Político sobre “El poder de la lucha de dos polos terroristas en el Medio Oriente y la cuestión Palestina”. La resolución adopta, solapadamente, la misma política israelita de “búsqueda de la paz”. La declaración dice lo siguiente: “Las negociaciones de paz entre israelíes y palestinos deben reiniciarse puesto que ayudan a reducir el sufrimiento de los palestinos, ponen fin a los asesinatos de civiles en ambos lados y ayudan al establecimiento de un Estado Palestino independiente”.

Tal paz, mientras continúe la ocupación, es una paz impuesta por Israel. Una

posición que no identifica al lado responsable de las dificultades y de los asesinatos es una posición podrida. Para estos iraníes pro israelitas, la lucha de liberación de Palestina es una lucha de poder entre dos polos terroristas, sin importar la naturaleza de la lucha. Para ellos no hay un lado justo en el conflicto palestino–israelí, como no hay lados justos en el conflicto en Líbano e Irán; para ellos no hay diferencia entre un agresor y una víctima. De hecho, para ellos, el conflicto israelí–palestino es un conflicto entre la civilización israelí y la barbarie islámica. Esta política en Iraq no solo opone el retiro incondicional de las fuerzas de ocupación, sino que defiende la ocupación bajo el pretexto de “amenaza del terrorismo”.

Aquí el principal asunto sobre el que estamos hablando es la justa lucha del pueblo palestino y no de la organización de Hamas. Los imperialistas y los sionistas quieren poner un color democrático a los crímenes que están cometiendo en Palestina con la ayuda de Abbas. Bajo las actuales condiciones, la derrota de Hamas



sería una derrota temporal para las demandas nacionales y políticas palestinas. Las fuerzas revolucionarias no tendrán éxito en atraer la atención de los palestinos rechazando un acuerdo con el movimiento Hamas o ignorándolo. Las fuerzas revolucionarias de Palestina deben tomar la bandera de la lucha nacional y, a través de la lucha anti-imperialista y anti-sionista, avanzar en la dirección de un fuerte movimiento laico y democrático. Tal movimiento generará el apoyo mundial para los palestinos y derrotará la mentirosa propaganda imperialista-sionista

*Partido del Trabajo de Irán (Toufan)
1 de febrero de 2007*

“Las fuerzas revolucionarias no tendrán éxito en atraer la atención de los palestinos rechazando un acuerdo con el movimiento Hamas o ignorándolo. Las fuerzas revolucionarias de Palestina deben tomar la bandera de la lucha nacional y, a través de la lucha anti-imperialista y anti-sionista, avanzar en la dirección de un fuerte movimiento laico y democrático.”



**M
E
X
I
C
O**

Partido Comunista de México (Marxista Leninista)

Acelerando la marcha *(Cumplir con creces las tareas del IV* *Congreso “Camarada Sergio Barrios”)*

Están en puerta acontecimientos ineludibles en la sociedad capitalista que llevan a nuestra organización a actuar en una nueva escalada de actividad revolucionaria, haciéndose indispensable el empleo adecuado de todas nuestras fuerzas. Como hemos venido avanzando sobre la base de una dirección centralizada y la orientación de nuestros procesos, tenemos elementos para reafirmar nuestra convicción de que sabremos cumplir con nuestra responsabilidad.

Hemos nacido de procesos de enorme dificultad para hacer al Partido, sostenerlo, luego proyectarlo, en medio de la agresión revisionista, oportunista, el nacionalismo y el anticomunismo, esto nos vino templando indiscutiblemente, aunque bien pagamos la cuota, mas estamos de frente y firmes a vencer los obstáculos que se nos presenten.

La marca de estas condiciones ha hecho que nuestro partido además de la firmeza revele nuevos rasgos de organización y se manifieste con un claro sentido de la realidad en torno a las dificultades a vencer, tanto como por una conducta estructuradora de sus tareas, y un sentido de

la práctica destacado para aprovechar cada espacio que se nos presenta.

La aceleración de la lucha de clases partiendo desde abajo, desde los explotados y oprimidos, imbuje nuevos ánimos y perspectivas al trabajo que hemos tomado a costas, esencialmente nos dota de la seguridad de que cuanto avancemos tiene firmes pilares y arraigo en los desposeídos; estamos viviendo una etapa en la que el resurgimiento de las luchas populares es garantía de una inclinación natural al divorcio frente a los explotadores, tanto como indicador de que auténticamente y no por complicados mecanismos de control, son las masas por voluntad propia las que se deciden a luchar en medio de las acciones represivas y la ofensiva capitalista.

Ese aspecto nos coloca al partido comunista en el lugar de fuerza surgida y atesorada en el seno del movimiento de masas, cimentado sobre la base de la defensa resuelta de los intereses de clase que hoy se expresan con tanto vigor en grandes y pequeñas acciones. Con nuestra presencia, nuestra táctica y nuestro Programa, el fenómeno de masas actual, asegura

el ascenso de nuestro Partido como representante fiel de los intereses del proletariado, de ahí que la importancia del momento tenga que ser aprovechada empujando todas nuestras fuerzas.

Podemos ver que esta es la tendencia de la lucha de clases en cuanto a las perspectivas del Partido, dicha tendencia no resuelve las tareas, solo nos bosqueja la marcha y los ritmos a emprender, el resto, que no es poco, depende del grado de preparación, madurez, organización y actividad que hagamos.

Si somos capaces de superarnos en el estado actual en que nos encontramos, superándonos en torno a un obrar aún segmentado, esquemático en varios aspectos, sin mucho conocimiento sobre las causas de los diversos fenómenos, un actuar bajo ciertas inercias espontáneas, si somos capaces de superar el simple concentrado de hechos y acciones para dar paso a su ordenamiento de acuerdo a su importancia, si somos capaces de superar nuestro conformismo con el manejo superficial de las cosas, si somos capaces de superar esa marcada conservación de métodos artesanos; habremos cumplido con la parte interna para el despliegue de nuestras fuerzas.

I. Problemas del momento

a) La crítica clasista: ¿“anticapitalismo” o revolución proletaria?

Existe una crítica al capitalismo que aprovechando las circunstancias de su crisis, hace énfasis en las repercusiones económicas y políticas del desenfreno financiero, pero deja sin cuestionar a fondo las bases generales del sistema, dicha crítica está bastante de moda. Si bien a bien entre las masas permite acrecentar su concientización, ésta crítica topa con barreras infranqueables a menos que se supere la forma en cómo se cuestiona al sistema, es de-

cir, la forma de la denuncia común que implica una alta dosis de pensamiento pequeño-burgués de gran presencia en el movimiento.

Viene a cuento esta consideración por lo siguiente, muchos de los cuestionamientos al régimen se sostienen apoyándose en los hechos dolorosos, en las tragedias, en la marginación, implicando una síntesis de añoranza por las anteriores manifestaciones de la política burguesa y pequeño burguesa, así fueren estas del corte más radical. Por tanto, ese punto de apoyo “crítico”, deja de señalar el paso revolucionario en la fortificación y proyección del movimiento de masas proletario y popular, su fusión con la teoría marxista-leninista, la estrategia y la táctica de la revolución proletaria y de la dictadura del proletariado.

Si así suceden las cosas y así se suceden los actos de los diversos grupos al interno del movimiento de masas, tiene mucho que ver con su aislamiento de la clase obrera o por el arraigo a coexistir y a aceptar a ciertas corrientes burocrático sindicales, ciertas corrientes de la aristocracia obrera, etc., aunque de repente se deslicen “críticas” radicales contra ellas. El rechazo de sus posiciones obedece pues a una inclinación de clase pequeño-burgués bastante diseminada, que presiona contra el desarrollo de la tendencia revolucionaria en el seno del movimiento, aún cuando tiene que ceder ante la atmósfera de nociones y acciones proletarias



que van sucediéndose, también a nuestro avance y a las inevitables evaluaciones tácticas de mayor alcance que proporciona el marxismo-leninismo en la lucha de clases.

Lo que la burguesía logró con la afirmación de las nuevas bases del neocolonialismo y el predominio de los monopolios en México, con todo lo que conlleva de depauperización de la clase obrera, con toda la carga de fascismo y degradación de las condiciones de vida; no fue otra cosa que poner en marcha a esas mismas masas de explotados y oprimidos.

Lo que la pequeña burguesía cuestiona es la ausencia de libertad, democracia y una política de protección a sus formas de producción, consumo y distribución, tanto como enfocan sus baterías contra las posiciones históricas de la clase obrera en torno al capitalismo y la cuestión del poder; ello puede verse hasta en los panfletos y programas de las agrupaciones más diversas, que en el fondo aceptan y defienden uno de los principios más profundos del capitalismo, el de mantener la pequeña propiedad privada al precio de la explotación de la fuerza de trabajo en pequeña escala, de cuya trascendencia podemos darnos cuenta en las formas y estilos políticos en que mantienen su actividad en cada proceso, los procedimientos para resolver las divergencias, al igual que los mecanismos que ponen en acción para erigirse en sectores dominantes, a esos niveles de lo que Stalin resaltó como la superestructura.

Lo que al respecto sostenemos los comunistas es que sin detenernos en el problema de las lamentaciones de siempre con que la pequeña burguesía y los oportunistas cubren su impotencia de clase, está en el centro el desarrollo de la lucha de clases en una línea de ascenso revolucionario, especialmente de reafirmación del papel de la clase obrera y recuperación de sus tareas emancipadoras. Para nosotros

“... Para nosotros cualquier condición del capitalismo debe transformarse siempre en su contrario, es decir, en la proyección de la actividad independiente del proletariado, en la que nuestro Partido deberá ser su organización revolucionaria por excelencia.”

cualquier condición del capitalismo debe transformarse siempre en su contrario, es decir, en la proyección de la actividad independiente del proletariado, en la que nuestro Partido deberá ser su organización revolucionaria por excelencia.

En estos términos, la crítica que los comunistas hacemos contra el régimen no es porque le vayan bien o mal las cuentas a las masas, sin olvidar que cuando las cuentas van mal es cuando tenemos mucha mayor posibilidad de incidir en sus tendencias, sino porque buenas o malas, siguen siendo cuentas de explotados, en tanto de lo que se trata es de subvertir el orden social existente como bien estamos convencidos.

Nuestra crítica a las bases del sistema hoy adelanta muchos pasos, en los diversos elementos de la discusión y acción del movimiento de masas. La existencia misma del Partido es una seria crítica a todos aquellos detractores de siempre, al mismo sistema capitalista, pero siendo válida para los explotados y oprimidos, hoy implica ajustarse a los marcos de las condiciones de la lucha de clases, a las reglas del conocimiento objetivo de la realidad concreta, a la actividad regular y revolucionaria general del Partido, la habilidad para socavar la influencia del pensamiento burgués y pequeño burgués en el seno de la clase obrera o de sus aliados.

“... La existencia misma del Partido es una seria crítica a todos aquellos detractores de siempre, al mismo sistema capitalista, pero siendo válida para los explotados y oprimidos, hoy implica ajustarse a los marcos de las condiciones de la lucha de clases, a las reglas del conocimiento objetivo de la realidad concreta, a la actividad regular y revolucionaria general del Partido...”

b) El fascismo.

Hemos ubicado al fascismo en México como el último recurso del imperialismo y la oligarquía financiera en plena descomposición política para acallar, para contener el rechazo popular. El hecho fundamental ha consistido en que la oligarquía financiera y sus monopolios consiguen crear una estructura social-económica capitalista acorde con el desarrollo del sistema bajo la dominación imperialista, en forma tal que se ha generado una sociedad donde los antiguos derechos sociales concedidos bajo presión popular son sustraídos, luego suplantados por códigos carcelarios y represivos a fin de incrementar la explotación del trabajo, bien decía el camarada Jorge Dimitrov: *“El fascismo, es la dictadura más terrorista y más sangui-naria del capital financiero contra la clase obrera y las amplias masas populares”*.

Nos parece que esta es una cuestión que debe desarrollarse y volverse una parte destacada de nuestra crítica al régimen y de agitación política entre la clase obrera y sus aliados. Naturalmente que siempre sobre la base de los hechos concretos y las situaciones que van propiciándose

por parte de la clase dominante.

Debe señalarse que en esta cuestión, si de una parte las masas trabajadoras no han alcanzado una conciencia clara de la dimensión del problema, sostienen un rechazo instintivo de clase, lo cual por el momento resulta ser nuestro mejor punto de apoyo. Esto trae peligros en los que no abundaremos, simplemente se plantea en estos términos para que enfoquemos nuestra reflexión colectiva a lo que se debe hacer a fin de ubicarnos en otro nivel más elevado de la lucha antifascista. La parte más delicada del momento está en que importantes sectores y aún capas de la clase obrera más activa, no solo no se percatan del problema, sino que lo desdeñan o minimizan, confiados en que la política burguesa puede recuperar terreno y continuar sin contratiempos en sus antiguas tradiciones nacionalistas y liberales.

De los discursos antifascistas, los que no se dedican con exclusividad a la denuncia de las atrocidades fascistas del régimen, e interpretan con más cuidado el asunto, no logran superar la posición de que se trata de sectores aislados, o bien de capas de la gran burguesía y no de un movimiento del capitalismo en descomposición.

Para nosotros la cuestión se plantea entre revolución y contrarrevolución, que en particular toma la forma inmediata de pugna entre el fascismo y el proceso de acumulación revolucionaria de fuerzas, acaso existan un par de fuerzas más que



“Para nosotros la cuestión se plantea entre revolución y contrarrevolución, que en particular toma la forma inmediata de pugna entre el fascismo y el proceso de acumulación revolucionaria de fuerzas...”

vislumbren los escenarios en esta dimensión, y por tanto debemos esforzarnos por crear a toda costa un frente común de esclarecimiento y toma de posición al respecto, lo cual permitirá hacer una labor mucho más extensa en ese sentido. Pero esto no es en sí el problema al que nos circunscribimos definitivamente, el asunto consiste en que el desarrollo del Partido, el desarrollo del movimiento de masas y esta tendencia de acumulación revolucionaria de fuerzas se dan bajo la amenaza y el asedio del fascismo.

El fascismo ha cobrado fuerza como política pública, se trata de un fascismo administrado en dosis diferenciadas según los casos y las exigencias de cada lucha, pero particularmente atado a la necesidad de la oligarquía financiera para remontar la crisis política a efecto de asegurar que su crisis estructural no derive en revolución proletaria.

El Partido debe desplegarse, desarrollarse en este entorno, así como la burguesía hace de éste un fascismo “preventivo”, nosotros estamos obligados a prever sus dimensiones y los métodos para impedir la estrangulación del movimiento revolucionario de la clase obrera en su cuna.

Ya los procesos de la lucha de clases en el 2006 demostraron que efectivamente vamos a intercambiar golpes con el fascismo, a que vamos a sufrir las consecuencias de su desesperación, y por tanto, no

debemos ser tomados desprevenidos o ello daría al traste con un proceso de construcción del movimiento, del Partido y sus organizaciones que bastante ha costado, trayendo tiempos más oscuros para el pueblo mexicano.

El primer triunfo serio en la lucha contra el fascismo será sin duda la activación de la clase obrera contra éste y contra todas las acciones de la burguesía para seguir explotando.

Este triunfo es posible en cuanto observamos que con el capitalismo imperialista la clase obrera y sectores importantes de las capas medias arruinadas son puestas por el capitalismo en condición de fuerzas democráticas contrarias al fascismo en tanto política del capital financiero que acrecienta sus problemas fundamentales.

En este sentido destaca el proletariado como fuerza específicamente revolucionaria totalmente en contraposición con las tendencias del fascismo inscritas en el encarecimiento de la vida del trabajador, los bajos salarios, la anulación de sus derechos laborales y su pacificación en la empresa para prestarse mejor a los procesos de producción capitalista. Máxime su repudio a las posiciones abiertamente represivas, al ir directamente contra sus intereses puesto que la acción de los fascistas en México y el mundo ha significado la degradación y el retraimiento económico-social de nuestros hermanos de clase.

c) El Frente Único.

Por encima de las discrepancias que estallan en áreas específicas como las telecomunicaciones, los energéticos, y la industria manufacturera por el control del mercado y los derechos de explotación, es claro que la burguesía y el imperialismo han establecido un frente común contra el pueblo en general. Este frente común ha puesto a la cabeza al panismo y al Yunque para crear una nueva correlación de fuer-

zas entre los partidos gran burgueses.

Los fascistas saben que si se pierde esta correlación se pierde todo, porque en ella consiste precisamente una dirección más vertical y oligárquica con una mengua en las tendencias burocráticas tradicionales y otra predominancia sobre el socialdemocratismo que en estas condiciones queda mayormente subordinado a las líneas exigidas. A su vez, al perderse esa correlación de fuerzas de las clases dominantes, los imperialistas también están conscientes que pronto aparecerán los brotes de una posición que potencie el desarrollo de las fuerzas productivas por la vía de la socialización de los medios de producción y todo el capital acumulado; de ahí los gastos extraordinarios en policías y militares. Los políticos burgueses se percatan de que las más mínimas concesiones democráticas al pueblo generarán condiciones de lucha y nuevas exigencias de libertad, por lo que se aferran a preservar las actuales líneas de represión incluso aún aquellos socialdemócratas

“Consideramos que el Frente Único tendrá en primer plano de su línea política la alianza práctica y de intereses entre la clase obrera, los campesinos pobres los sectores populares, y pone en un justo lugar de integración de los aliados temporales en las luchas inmediatas para enfrentar al régimen.”

que pregonaban el pacifismo hace poco tiempo como el gobernador de Michoacán.

En una valoración materialista de las cosas nuestro Partido viene resaltando el reconocimiento de sus fuerzas propias, de sus condiciones, y en especial de las condiciones generales del movimiento obrero, campesino y popular, arribando a la noción de que el Frente Único es el factor esencial para precisamente cambiar la correlación de fuerzas en nuestro favor.

El planteamiento nuestro se encuentra en otro nivel del desarrollo de la lucha de clases, si tiene elementos defensistas, contra el fascismo y el imperialismo, lo estamos categorizando por las condiciones en un papel de aglutinador y organizador de las tareas revolucionarias de las masas.

Consideramos que el Frente Único tendrá en primer plano de su línea política la alianza práctica y de intereses entre la clase obrera, los campesinos pobres los sectores populares, y pone en un justo lugar de integración de los aliados temporales en las luchas inmediatas para enfrentar al régimen.

Al existir importantes organizaciones en una línea frentista de las que destacan



en mayor grado la PUNCN y el Diálogo Nacional, por ser los referentes que en buena medida han roto con antiguas estrecheces políticas, la táctica de nuestro Partido viene consistiendo en consolidarlos y trazarles una política mucho más amplia que la actual.

Existe indudablemente una noción errónea en muchos otros frentes como lo es en La Otra Campaña, donde, siguiendo la tradición pequeño burguesa, los frentes se dislocan en estructuras sectarias donde sus protagonistas se erigen por encima de las necesidades tanto como de las posibilidades del movimiento. Esto no deja de ser una dificultad para el conjunto, puesto que este tipo de estructuras derivan en una labor antifrentista que encuentra en la separación y la diatriba contra los otros frentes una de sus mayores tareas en el supuesto de que eso contribuye a “jalar a las masas”, ocultando los propios intereses caciquiles, ocultando también las nociones de corte auténticamente pequeño burgués radical en el mejor de los casos.

Para nuestro Partido los conflictos que tiene la política de Frente Único consisten de una parte en una paciente labor entre las fuerzas pequeño burguesas radicales que la rechazan por no ajustarse a su concepción hegemónica anti clasista, induciéndoles a la participación activa, a la toma de posición frente a los acontecimientos generales donde sus bases puedan ver las coincidencias en diversas consignas y presionar a acuerdos de mayor envergadura. No son estos los únicos conflictos, pues otras fuerzas que aceptan marchar al Frente Único predicán y trazan una política acorde a intereses cortos de tipo gremial y una subordinación a sus posiciones internas, por lo que mientras nuestro partido no construya su posición y ésta sea respaldada en los sindicatos, no podemos cambiar mucho esas posiciones, aún cuando en efecto los vamos haciendo avanzar en diversas luchas pero siempre bajo sus premisas (obsérvese los resulta-

dos del 1 de noviembre y 1 de diciembre, en lo que derivó la lucha en defensa de Atenco y en lo que puede derivar la lucha la lado de la APPO) e intereses que a la vuelta generan riesgos claros de disolución.

Y la más grande dificultad deviene de toda la acción de la burguesía contra el desarrollo de esta política y organización entre las masas. Esto consiste en sostener: 1.- una legalidad antifrentista, 2.- calumniar y atemorizar a las masas, 3.- socavar la unidad popular, 4.- corromper o amagar a diversos sectores en lucha, 5.- desatar el terror represivo contra el movimiento, 6.- resaltar la unidad burguesa en torno a la sociedad, el Estado y la gran propiedad, y 7.- hacer andar la maquinaria de la democracia burguesa para canalizar toda acción a su Estado de derecho.

El Partido tiene por tanto una misión de primer nivel para que el Frente Único se construya así sea partiendo de la comunidad de intereses generales entre los diversos frentes, allanando el terreno a las disputas interiores de los diversos sectores de la pequeña burguesía y subrayando en los hechos la acción proletaria en el terreno unitario. Esto es: Desarrollar la convergencia nacional de oposición proletaria y popular contra el régimen convirtiéndola en Frente Único.

En esta ruta tenemos aliados más o menos dispuestos a actuar de común acuerdo y mantener canales orgánicos haciéndolos regulares. Sobre todo, lo que dicta nuestra política es la defensa de los intereses generales del pueblo que encuentran en el proletariado una expresión democrática y revolucionaria de la unidad, y éste debe hacer arribar a nuevos contingentes y cuadros dotados de cualidades unitarias, afirmados en esa defensa y dispuestos a abrirle paso a la alianza de clases que necesitamos, cuadros y contingentes que asuman en primera instancia las tareas del proceso de acumulación revolucionaria de fuerzas.

Otro rol que puede y está en condiciones de jugar el desarrollo del Frente Único, se determina por la concentración de los diversos programas democrático-revolucionarios en torno al Gobierno Provisional Revolucionario de obreros y campesinos pobres, la Asamblea Nacional Constituyente Democrática y Popular, una Nueva Constitución y la República Democrática Popular y la democracia popular, en el plano general del movimiento. Sabemos que la política de Frente Único no necesariamente debe justarse a la lucha por un nuevo régimen, mas siendo dialécticos, se abren inmensas posibilidades para que así suceda y para que al cobrar vida, se ponga al centro la lucha por el socialismo.

II. La organización.

a) El Partido de nuevo tipo.

Debemos reconocer que al lado del duro batallar por levantar el Partido de los proletarios, viene a imponérsenos salir adelante nuestra acentuada integración a la lucha de clases actual, las exigencias de elevar la táctica y la estrategia a niveles de contundencia que propicien una reafirmación en lo concreto de las líneas marxista-leninistas. Tal camino es acelerado al momento por el alcance de las contradicciones del sistema capitalista, su descomposición, así como el ascenso de la lucha proletaria y popular.

De tal suerte que el proceso discurre por la natural debacle de la clase dominante, permitiéndonos mal que le cueste, una actuación por todas las resquebrajaduras de su sistema. Esta inevitable situación a que los capitalistas han llevado su régimen merece toda la atención de los comunistas de cara a decantar posiciones tanto como a asumir la labor en pro del Partido de nuevo tipo. Esta labor que consiste en levantar el Partido leninista-stalinista hoy va encontrando un mejor terreno

para su desarrollo al hacerse mucho más visible que antaño para todos los explotados u oprimidos esa su particular condición de clase.

Pero al suceder las cosas así y en un proceso superior del desarrollo del capitalismo imperialista, los principios fundamentales del Partido requieren una defensa intransigente acorde con los tiempos, una centuplicada sustentación de sí mismo y el desarrollo de nuevos elementos que reafirman su carácter.

Efectivamente, de una parte es claro ya desde el repaso de nuestros clásicos que encontramos una fuente de inspiración para abundar en la naturaleza del Partido, el desarrollo de sus procesos internos, su organización, sus combates; pues los clásicos del marxismo-leninismo fueron hombres que se introdujeron profundamente en las fuerzas que mueven a la sociedad y supieron interpretar con agudeza el movimiento a seguir para crear una organización de clase especial, distinta por su naturaleza y composición a cuantas habían existido en la historia, hecho que nos permite recoger una y otra vez sus postulados para proyectar a nuestro Partido. Tener



“...los clásicos del marxismo-leninismo fueron hombres que se introdujeron profundamente en las fuerzas que mueven a la sociedad y supieron interpretar con agudeza el movimiento a seguir para crear una organización de clase especial, distinta por su naturaleza y composición a cuantas habían existido en la historia, hecho que nos permite recoger una y otra vez sus postulados para proyectar a nuestro Partido.”

siempre a la mano obras como Crítica del programa de Gotha, Del socialismo utópico al socialismo científico, El manifiesto del Partido Comunista, ¿Qué hacer?, y Los Fundamentos del Leninismo, entre muchas otras, es una necesidad para todo militante, para toda estructura que vela por el Partido, pues en éstas se encuentran las claves de nuestros procesos al igual que las orientaciones más profundas.

Mas no nos cerramos, el capitalismo avanza, el sistema de los monopolios ha traído nuevos y complicados procesos de su dominación, mismos que deben ser correctamente asimilados para retomar las tareas colectivas de desarrollar la teoría y la práctica del Partido. Tomamos en primer lugar el punto de apoyo insustituible de la teoría marxista-leninista, a continuación debemos hacer un esfuerzo supremo por sustraer de las modernas fuerzas productivas, de las formas de producción fabril, de los procesos que el instinto de clase le hace desarrollar al proletariado en su inextinguible línea de confrontación con los explotadores.

No se trata de que algún elemento de

nuestra teoría haya envejecido, ni mucho menos, se trata de que el capitalismo al realizarse en toda su expresión histórica trajo aspectos que requieren ser detallados partiendo de las tesis generales, que deben ser contrastados con la práctica, para acentuar simplemente el carácter del Partido Proletario.

En primer plano se ha abierto para nosotros un proceso de mayor observación de las diversas variantes ideológicas del capitalismo, de su sistematización para una clara ubicación del entorno y de las labores orgánico-ideológicas del Partido. La elaboración de nuestra concepción considerando tanto los nuevos fenómenos exteriores como las interioridades de la defensa capitalista, arroja nociones más claras de muchos procesos, por supuesto que eso solo se consigue gracias al acervo de análisis marxista-leninista que la lucha de clases viene acumulando, no obstante pueden apreciarse otros nuevos procesos como el de la evaluación global del papel, carácter y limitaciones de la pequeña burguesía que en nuestra América Latina describió los mayores trastornos políticos para la burguesía sin superar las bases del sistema, hechos que nos llevaron a una mirada a su esencia de clase, puesto que para crear el Partido implicó su desplazamiento.

Los procesos como se desarrolla la lucha de clases ante el blindaje del régimen en torno a la clase obrera, es decir, su corporativización, también proyectaron nuevos elementos tácticos marxista-leninistas, tendientes a dar el rodeo necesario para tomar aquellas fortalezas, véase por ejemplo la experiencia de la clase obrera minera de la 271 y el conjunto de la clase obrera de la Ciudad Proletaria de Lázaro Cárdenas, Michoacán.

La atención en el desarrollo del Partido, su aplicación de normas concretas y su ajuste a principios organizativos constantemente en desarrollo son elementos del

“La atención en el desarrollo del Partido, su aplicación de normas concretas y su ajuste a principios organizativos constantemente en desarrollo son elementos del quehacer actual sin los cuales sería imposible sostener un Partido Comunista...”

quehacer actual sin los cuales sería imposible sostener un Partido Comunista excepto que su labor fuere sumamente limitada y rutinaria.

La organización del trabajo por los monopolios lleva a una mayor racionalización de la vida interior del Partido, a una nueva compartimentación, a un estilo mil veces más colectivo de dirección sin impedir el desarrollo de los individuos y la proyección de sus cuadros, destacando siempre el aspecto de clase tanto como la dependencia fundamental de todos los militantes hacia el Partido como colectivo de vanguardia de la clase obrera.

El elemento bolchevique como colectivo y personalidad del Partido en su actuación, que si bien aún no atinamos ni alcanzamos a rescatar en todas las implicaciones leninistas, tiene hoy nuevos aspectos de la vida organizada del trabajo militante, donde los intereses del Partido siguen prevaleciendo pero nos encontramos con un ritmo acompasado de nuestra actividad en condición ascendente.

Resalta más en la forma general que adopta la organización del Partido el hecho de que la organización asume las tareas del proletariado, proyectándose como su representante político-ideológico ante todas las clases sociales, con lo que no solo se lucha al frente, se retoma el papel de

Estado Mayor, sino que el Partido asume el papel de asidero para la misma clase obrera en su jalonamiento del proceso de la lucha de clases, elemento que surgió a partir de la asunción del revisionismo soviético al poder y la desintegración de los partidos comunistas formados por la III Internacional, en donde la siguiente generación revolucionaria educada por Enver Hoxha se atrincheró en las posiciones m-l con que se desarrolló una línea de salvaguarda de las banderas proletarias. Así, del plano ideológico hemos saltado al orgánico, luego al práctico en donde la clase obrera efectivamente encuentra en el Partido su principal punto de apoyo para recobrar su papel histórico, es decir el Partido Comunista Marxista-Leninista como la herramienta fundamental para la instauración, posteriormente el fortalecimiento de la dictadura del proletariado hasta la extinción de las clases y la lucha de clases, hasta que sea innecesaria la existencia de un “cuasi estado”.

El trazo continuo ya no solo de nuestras tácticas, sino también en gran medida de nuestro desarrollo organizativo es otro de los nuevos rasgos del Partido de nuevo tipo, ya que a todas luces es insuficiente apearnos a las resoluciones de nuestros congresos debido a que éstas se circunscriben en niveles generales de afirmación de las tesis del rumbo fundamental, en tanto que la vida cotidiana requiere de un enfoque colectivo del proceso tal como se va dando en la idea de prevenir o corregir errores al igual que apuntalamos las líneas certeras de nuestra política.

Y finalmente, ante la tremenda presencia pequeño burguesa en el movimiento de masas, hemos requerido el desarrollo de toda una extensa línea diplomática de nuestro Partido que asegure en medio de la turbulencia el paso a posiciones democrático-revolucionarias e impedir el cerco a la organización en que muchos quisieran vernos. Dicha línea consiste en que sin descartar la naturaleza de clase de muchos

aliados, encontremos un lenguaje común que revele el papel del Partido y su clase, que enfoque los criterios de organización-movilización en términos de abrirle paso al movimiento obrero.

b) Construyendo el Partido para la ofensiva.

En el Partido vivimos una intensa labor constructiva que asegura la supervivencia de la organización, su adaptación a las circunstancias reforzando su naturaleza de clase, pero en cuanto al crecimiento o la consolidación de las estructuras los resultados todavía son insuficientes.

No obstante nuestras limitaciones, visiblemente los avances son trascendentes para la actividad ulterior, la batalla librada en su carácter interno, mas que ser apacible, transcurre en medio de una gran tormenta por afirmar la ideología proletaria, mérito colectivo que al paso de ir superando los métodos artesanales nos brinda cada vez una mejor agudeza en torno a nuestros problemas y sus soluciones.

Esta labor ha de continuar, y acentuar sus diversos rasgos: división del trabajo, compartimentación, bolchevización, profesionalización, especialización, disciplina, seguridad..., pues son ahora estos los que se colocan en el rol de la discusión de cada organismo en su aspecto concreto, dinámico, dimensionado al detalle según las necesidades fundamentales en cada organización partidaria, más allá de las premuras del momento, librando la batalla contra el inmediateísmo al que frecuentemente nos avienta el movimiento espontáneo.

La antigua labor militante consistente en hacer el esfuerzo en el movimiento a veces sin que mediara la vida del organismo, o bien sin rendir cuentas puntualmente, ya no puede encontrar cabida entre nosotros. Es claro que la dinamización de la vida militante a través de las estructuras

resulta fundamental, un aspecto del que la totalidad de la militancia no vacila en manifestarse de acuerdo, pero que encuentra sumamente difícil sostenerlo. La manifestación de muchos problemas en este entorno encuentra su sostén en una especie de transición de un lado en la influencia de los viejos estilos artesanales, del otro entre los métodos de organización proletaria que no alcanzan todavía a afirmarse en el conjunto, pero lo peor que podemos hacer es renunciar a la marcha y quedarnos con lo que tenemos, definitivamente no, se exige de nuestro Partido el manejo de los métodos organizativos colectivos de toda la cadena de actividad comunista: conocimiento de la realidad—discusión colectiva—toma de decisiones—impulso de orientaciones—práctica—acción práctica—evaluación/informe, retorno al ciclo.

Suplantar o descartar una de esas partes está visto que atenta contra el Partido, violar algunas de éstas (trascendidas o no a normas), es simplemente retroceder en las posiciones del proletariado para asumir diversos roles del estilo organizacional de la pequeña burguesía. O si no, tomemos en cuenta que cuando nos salimos de ruta, reestablecemos la horizontalidad, la incursión en cuestiones fuera del campo de responsabilidades, inevitablemente nos vemos dañando a la organización.

Estos u otros elementos problemáticos que el Partido va enmendando a paso fir-



me, desde el momento en que sus planes se volvieron concretos y objetivos; han sido el talón de Aquiles en la construcción, mas lo importante fue haberlos abordado e ir resolviéndolos apoyándonos en cada nueva fuerza que acumulamos, este va a ser el mecanismo a seguir hasta agotarlos definitivamente. Así, solo así lograremos “un organización que le de fuerza, continuidad y firmeza a la lucha”, una fuerza increíble con capacidad para convertirse en una palanca con la cual transformar el mundo.

Es muy notorio en la actualidad que el militante está encontrando en las tareas encomendadas, la seguridad de que está contribuyendo al Partido en su construcción, poniéndose a atenderlas en serio, contribuyendo a ahorrar los esfuerzos del colectivo para que éste rinda más y mejor, con sencillez, con firmeza; de suerte que su vida la organiza para entregar sus mejores fuerzas, y si se equivoca sabe que cuenta con el respaldo de sus camaradas para corregirse. En resumidas cuentas, sabedor de sus debilidades tanto como de sus fortalezas, el militante que se desarrolla en este entorno es un militante dispuesto a los mayores sacrificios por su clase, interesado vitalmente en ampliar sus horizontes, sus expectativas, su labor; ese va a ser uno de los mejores rasgos del bolchevique de nuestros días, esos son los constructores del partido comunista que esta-

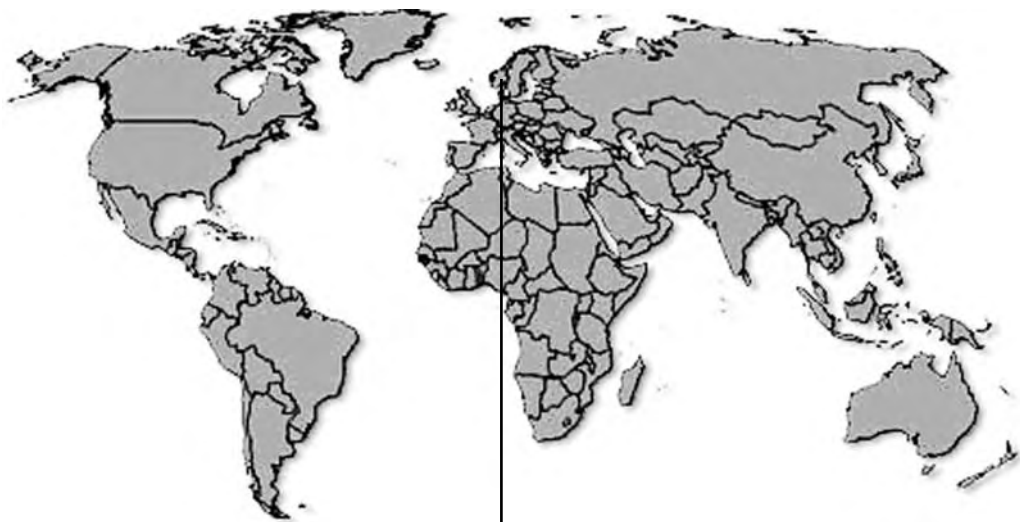
mos necesitando.

Es de destacar que después de tantos golpes, finalmente hemos asegurado una dirección a sus diversos niveles, que permite continuar una a una las diversas tareas bajo orientaciones concretas que revelan eficacia. La observancia de cuadros más enfocados a cubrir aquello que les es encomendado, esa dirección general va a jugar un papel destacado en nuestra movilización de cara a las necesidades de centralización de los golpes fundamentales a la burguesía y el imperialismo, de cara a la organización revolucionaria de las masas obreras, de campesinos pobres, juveniles y populares. Se trata de una dirección que el Partido va haciendo romper con los esquematismos burocráticos, de la misma forma que frente a las imposturas pequeño burguesas para allegarse como elemento dirigente a las prioridades, a las tareas vitales de nuestro movimiento.

Todo esto encuentra una razón de ser al igual que una racionalización del trabajo comunista para que nuestra organización logre estar en condiciones de fundirse con las masas en los marcos de organización de vanguardia, algo para lo que nadie más trabaja. Hoy vivimos el Partido en concreto como forma de organización de combate de la clase obrera, no estamos subjetivizando acerca de su importancia, esta la sabemos cierta y la trabajamos sobre la marcha de la lucha de clases, ¡Honor y gloria eterna al Camarada Sergio Barrios! Que junto a otros comunistas fundaron el Partido Marxista–Leninista–Stalinista, mandando al basurero de la historia la tesis revisionista de la imposibilidad histórica de la construcción del partido proletario.

***PARTIDO COMUNISTA DE MEXICO
(MARXISTA LENINISTA)***





**N
O
R
U
E
G
A**

Organización Revolusjon

La rivalidad por el petróleo en el Ártico

La localización de vastos recursos de gas, y los altos precios de la energía en combinación con el calentamiento global, han puesto al Ártico en el centro de la rivalidad imperialista, con Noruega en una posición determinante.

“En los próximos 25 años el mundo necesitará inversiones gigantes para la búsqueda de petróleo. Por eso es importante atraer compañías petroleras a la región de Barents ahora”, así dice la Agencia Internacional de Energía (AIE), según informó el periódico *Aftenposten* de noviembre 2005. “La AIE teme que el anticipado aumento del 50 por ciento en la demanda por la energía para el año 2030 conducirá hacia una mayor dependencia de los países

ricos en petróleo de la zona inestable políticamente del Medio Oriente”. La AIE ha recibido la contestación que deseaban. El 31 de marzo el gobierno noruego presentó su plan para salvaguardar el Mar de Barents, luego de fuertes diferencias internas entre los tres partidos de la coalición “roja” y verde. El sector pesquero, el ambiental, el petróleo, aceite y el gas serán desarrollados simultáneamente, “supervisaremos todas las obligaciones”, declaró el Primer Ministro Jens Stoltenberg (Partido Laboral–Social Demócratas). Especialmente nuestras obligaciones con las empresas petroleras y los EE.UU., debió haber añadido.

Vital para la reproducción ecológica

Aunque algunas de las zonas de pesca más vulnerables no se incluyen en el plan, como ha demandado el Partido Socialista de Izquierda (SV), esto no es de manera alguna una protección permanente de estas áreas vitales para los pescadores de la costa. El plan será revisado en el 2010. Los movimientos ecologistas han protestado, ellos condenan de manera fuerte a los partidos de gobierno por no haber

“El Mar de Noruega y el Mar de Barents son esenciales para todo el sistema reproductivo del ambiente, especialmente en lo que concierne al pez bacalao del Ártico–Noruego.”

cumplido sus promesas electorales sobre la protección del ambiente.

El Mar de Noruega y el Mar de Barents son esenciales para todo el sistema reproductivo del ambiente, especialmente en lo que concierne al pez bacalao del Ártico-Noruego.

Con algunas excepciones, se permitirán perforaciones para buscar petróleo más allá de la costa de Finnmark, en la frontera con Rusia. La plataforma para la producción del gas más norteña Snohvit (Blanca Nieve), ha entrado a la producción recientemente. Este proyecto noruego es de por sí solo de proporciones significativas. Más importante es que tiene el propósito de servir como taquilla de entrada para Norsk Hydro y Statoil en sus esfuerzos por introducirse en el campo de gas Shtokman el cual es dos veces más grande y en la zona económica rusa.

Blanca Nieves busca su Príncipe Shtokman

En septiembre del 2005 la gigantesca corporación rusa *Gazprom* escogió a las cinco empresas Hydro, Statoil, Total, Chevron y Conoco Philips para que participaran en la competencia final para decidir cuál de ellas sería el socio para el desarrollo de Shtokman.

Nuestro gobierno, como gobierno de los monopolios, naturalmente está haciendo lo posible por beneficiar a “nuestras” compañías. Cuando el Primer Ministro ru-

“Obtener ganancias y los esperados aumentos en el los precios del petróleo en los mercados es el motivo inicial que provoca la exploración en el Mar de Barents. Pero la geopolítica y la rivalidad imperialista son igualmente importantes en este juego.”

so Mikhail Fradkov hizo una visita oficial a Noruega el 28 de marzo, sus visitas a las tuberías de suministro de Norsk Hydro en la costa oeste fue una parte importante del protocolo.

La Hydro y la Statoil están en las filas del frente a nivel internacional en cuanto a la tecnología de perforación en la mar y por esta razón son de potencial interés para la oligarquía petrolera rusa.

Los EEUU desean que Noruega sea un suplidor de gas estable

Obtener ganancias y los esperados aumentos en el los precios del petróleo en los mercados es el motivo inicial que provoca la exploración en el Mar de Barents. Pero la geopolítica y la rivalidad imperialista son igualmente importantes en este juego.

“La importancia de Noruega para los EEUU cuando se trata de nuestra política energética nacional aumenta cada año”, declaró el antiguo embajador John Doyle en una entrevista en el otoño del 2005. Noruega podría compensar por la dependencia de inestable Medio Oriente, y no consideraría vender su petróleo y gas en euros en vez de dólares, lo que arriesgaría la hegemonía del dólar sobre el cual los EEUU han construido un castillo de naipes al sobrevalorar al dólar. Ong fue





un defensor entusiasta del proyecto Blanca Nieves. El envío de gas desde aquí al Cove Point, Washington DC, pronto será una realidad.

En su despedida, el embajador luego de demandar descaradamente que los EEUU debe ser parte de la negociación trilateral con Noruega y Rusia, declaró en una entrevista con *Dagbladet* que **“...Las iniciativas de Noruega siempre están en conformidad con los objetivos de la política extranjera de los EEUU. Y Noruega puede en algunos casos hacer cosas que nosotros no podemos, siendo ustedes quienes son, y nosotros siendo quienes somos”**.

En la región del Ártico, los EEUU podría necesitar un supervisor, y en el pasado Noruega ha demostrado ser un buen candidato. Una facción del Partido Republicano ha bloqueado la ratificación por los EEUU de la Convención de las Naciones Unidas por la Ley de los Mares (UNCLOS) el cual fue adoptado en el 1982, dejando a los EEUU al margen de la lucha por la re-división de los recursos petroleros, el gas y la pesca.

El calentamiento global ofrece perspectivas de nuevas ganancias

A lo que el movimiento por la preservación del ambiente le teme, hace que las compañías de petróleo se froten las manos. El calentamiento global ya ha causa-

“Debajo del hielo polar hay unos recursos vastos aún sin localizar, a los cuales ahora se puede ser accesible y sacar ganancias si la masa de hielo continúa derritiéndose. Hasta ahora sólo se ha explorado geológicamente a una fracción de lo que está escondido debajo de la gruesa capa de hielo. Casi de igual importancia son las perspectivas de encontrar rutas más cortas de transportación, lo cual reduciría drásticamente los costos.”

do que se derrita el hielo del Ártico de manera dramática. En agosto del 2005 un buque de investigación ruso llegó al Polo Norte sin la ayuda de otro barco rompehielo. Obviamente, esto nunca había sido posible. Debajo del hielo polar hay unos recursos vastos aún sin localizar, a los cuales ahora se puede ser accesible y sacar ganancias si la masa de hielo continúa derritiéndose. Hasta ahora sólo se ha explorado geológicamente a una fracción de lo que está escondido debajo de la gruesa capa de hielo. Casi de igual importancia son las perspectivas de encontrar rutas más cortas de transportación, lo cual reduciría drásticamente los costos. Un nuevo paso libre cuatro o cinco meses al año, abriría nuevas rutas para el transporte e



instigaría nuevos cálculos de costo y beneficios de los productos.

Estos factores explican por qué los imperialistas están tan deseosos por agarrar lo más que puedan de los recursos del Ártico, y el tono agresivo entre estados que normalmente se consideran vecinos pacíficos. La rivalidad también se está intensificando debido a que los cambios climatológicos están provocando una migración inmensa de colonias de cangrejos y peces. Esto podría significar que algunos estados pierdan grandes recursos cuando algunas especies, como resultado de cambios en las temperaturas del agua y corrientes acuáticas, se trasladen a nuevas áreas.

Noruega desea ampliar su influencia

El gobierno rojo y verde que llegó al poder a fines de otoño del 2005, desde el principio le ha concedido prioridad a las áreas del extremo norte, ya sea política, económica o militarmente. Esta orientación se ha presentado no sólo como una política sobre la explotación de los recur-



“el enfoque noruego sobre el extremo norte está en conformidad total con los deseos e intereses de los EEUU, a la vez que encaja con las ambiciones imperialistas de Noruega. Para los EEUU es mucho más valioso que, el miembro de la OTAN, Noruega concentre su actividad y fuerza militar en esta región.”

sos naturales; también se ha presentado como prueba de una política exterior y de seguridad independiente basada en los intereses nacionales y como manera de alejarse de la sumisión total a los EEUU. Es esta versión en particular la que es atractiva y que se promueve por el partido de la izquierda en el gobierno, el SV.

Pero, como se ha demostrado, el enfoque noruego sobre el extremo norte está en conformidad total con los deseos e intereses de los EEUU, a la vez que encaja con las ambiciones imperialistas de Noruega. Para los EEUU es mucho más valioso que, el miembro de la OTAN, Noruega concentre su actividad y fuerza militar en esta región. (1) Aunque los EEUU aprecia las “contribuciones” noruegas a las fuerzas de ocupación en Afganistán y otras áreas, estas son más bien de una naturaleza simbólica y política, sellando la alianza de la OTAN.

La rivalidad entre Rusia, Canadá, Dinamarca y Noruega

Hace algún tiempo que Noruega y Rusia presentaron demandas territoriales, y parcialmente tomaron las leyes en sus manos. Por más de 30 años los dos estados se han disputado sobre cuáles principios se

deben de aplicar cuando se habla de la línea económica en la frontera marítima. Noruega insiste en el principio de la línea por el medio, mientras que Rusia dice que el principio del sector se debe aplicar. El área en disputa se llama la Zona Gris, y es una de las áreas favoritas para los pesqueros piratas provenientes de varios países con grandes flotas. Noruega defiende una zona de protección auto-proclamada alrededor de las islas Spitsbergen, (2) la cual no es reconocida por otros estados.

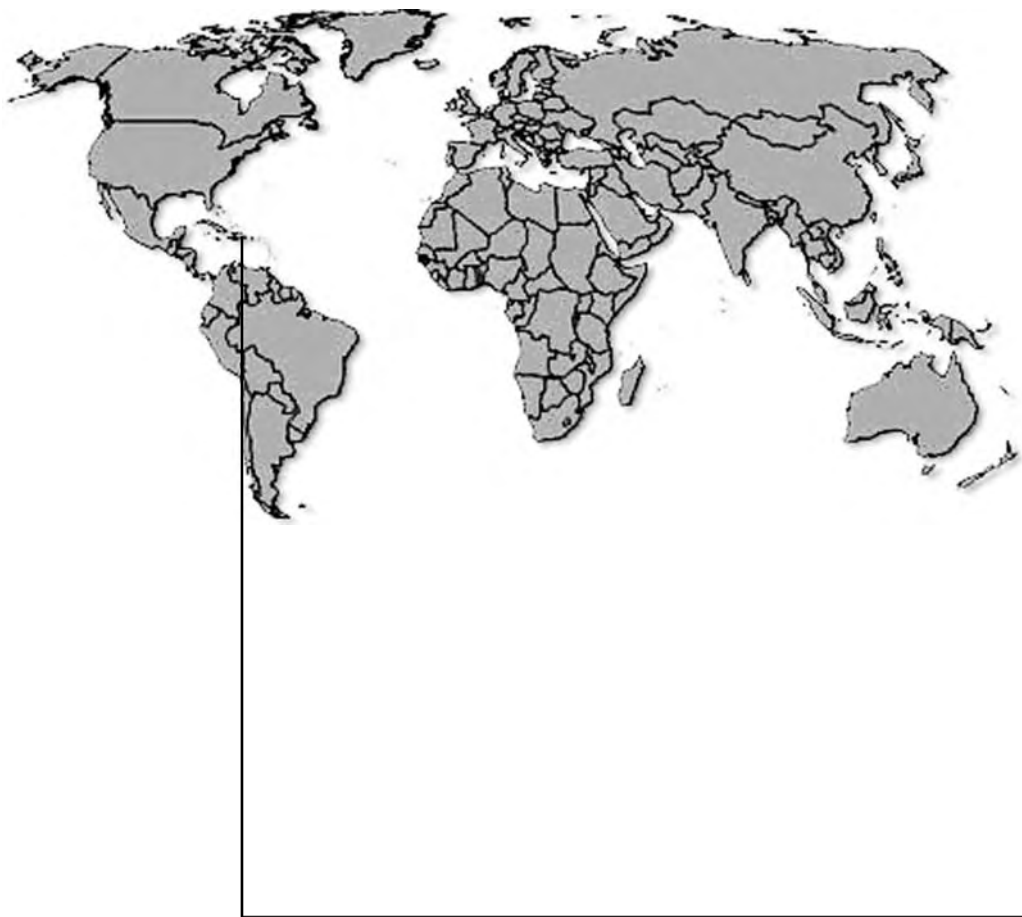
En el 2001 Rusia intentó dominar la mitad del Mar Ártico, pero fue rechazada por sus rivales imperialistas. Canadá y Dinamarca también han fijado vista de manera agresiva sobre la región Ártica. Están luchando sobre el dominio de la pequeña roca Hansoya situada más allá de Groen-

landia. Dinamarca, la cual domina a Groenlandia como una semi-colonia está tratando de demostrar que geográficamente el Polo Norte es una prolongación natural de Groenlandia, mientras Canadá está mostrando sus fuerzas militares, patrullando las fronteras polares con un ejército de 1.500 efectivos, en su mayoría, indígenas de la zona. El comportamiento agresivo de los canadienses tiene el propósito de comunicar su intención de dominar el Paso Noroeste en el futuro. El término Guerra Fría quizás tenga una nueva definición en el frente Ártico.

Abreviado ligeramente. Originalmente publicado en la página web de Revolución el 2 de abril, 2006

Notas al calce

- 1) Noruega está desarrollando su capacidad naval, y ha invertido \$4,000 millones en cinco nuevos buques de guerra de multi-función, manufacturados en España. La Marina de Noruega se jacta de que tendrá la mejor, no la más grande fuerza naval de Europa para el año 2010.
- 2) El Tratado de Svalbard (Spitsbergen) de 1920 le concede a este grupo de islas un estatus especial. Aunque bajo la jurisdicción de Noruega, todas las facilidades militares están prohibidas y todos los países signatarios, con ciertas restricciones, tienen el derecho de participar en actividades económicas.



**R
E
P
Ú
B
L
I
C
A

D
O
M
I
N
I
C
A
N
A**

Partido Comunista del Trabajo -PCT-

Necesidad de la Constituyente para unas Reformas democráticas

El presidente de la República ha convocado a una Consulta Popular que termine en una reforma a la Constitución de la República. El Partido Comunista del Trabajo ha decidido participar en el proceso que abre esa convocatoria, el cual plantea un debate político de importancia en el que la izquierda debe participar con opiniones propias.

Desde hace más de 15 años el PCT viene planteando la necesidad de unas reformas sustanciales a la Constitución y que las mismas se hagan mediante una Asamblea Constituyente escogida mediante votación popular, universal y secreta.

Insistimos en esta propuesta, porque corresponde al curso de la vida política nacional desde que se fundó la República, contribuye a sacar el debate de la rutina y del marco conservador en que se ha mantenido, además de que puede unir a la mayor cantidad de sectores políticos y sociales.

Sobre este particular, nuestra opinión es que para que el proceso democrático de un salto importante, las reformas constitucionales tienen que hacerse al margen del

Congreso Nacional constituido en Asamblea Revisora, que es como está establecido que debe reformarse la Constitución desde que el centralismo se impuso; y además deben abarcar al régimen político institucional y a la propiedad económica. De lo contrario, la llamada democracia dominicana seguirá siendo una caricatura en la que el pueblo puede protestar y emitir todas las opiniones que quiera, pero los gobernantes no le hacen caso, como viene ocurriendo desde 1978 cuando con un amplio movimiento popular se logró derrotar al gobierno neotrujillista del Dr. Joaquín Balaguer y conquistar una apertura democrática.

El pueblo dominicano debe recuperar el mecanismo de la Constituyente para realizar las reformas que desde hace tiempo se protestan. Esta es un mecanismo conocido en la historia dominicana; cada vez que los sectores progresistas impulsaron una reforma política, apelaron a esa vía. Tras la revolución de julio de 1857 contra el régimen conservador de Buenaventura Báez, se impulsó una Constituyente, la de la ciudad de Moca, que le dio al país una Constitución progresista. Tras la guerra de la Restauración contra el co-

lonialismo español, en 1865, también se impulsó la Constituyente para decidir el nuevo estatuto de la República. Durante los años entre 1868 a 1878 en los que la vida nacional fue dominada por el partido Azul bajo el liderazgo progresista de Gregorio Luperón, la Constituyente fue también el mecanismo para las reformas constitucionales y siempre concluyeron estableciendo un régimen político y social asentado en la soberanía popular y nacional.

El programa de gobierno que trajeron los gloriosos guerrilleros del 14 de Junio de 1959, proponía reformar la Constitución por la vía de la Constituyente una vez derrocaran a la dictadura de Trujillo. Y los militares constitucionalistas que enfrentaron a la intervención militar de los norteamericanos en 1965, hicieron constar en el Acta Institucional que se firmó para poner fin a la Guerra de Abril de ese año, que la República sería restituida a través de una Asamblea Constituyente.

Esto quiere decir, que la Constituyente es parte de la historia constitucional y general y se relaciona con los ideales progresistas del país.

La Constituyente es también una cuestión de actualidad en la ciencia política.

Otro argumento a favor de la Constituyente lo proporciona la ciencia política actual, en cuanto refiere que regímenes políticos modernos, son aquellos en los que el pueblo ha pasado a tener participación directa en la decisión de todos los asuntos sustanciales de la nación, dejando atrás la mera delegación de poderes en los funcionarios elegidos y designados.

El régimen político dominicano es representativo, los poderes del Estado se ejercen por la delegación de poder que la ciudadanía concede a través de las vota-

“El programa de gobierno que trajeron los gloriosos guerrilleros del 14 de Junio de 1959, proponía reformar la Constitución por la vía de la Constituyente una vez derrocaran a la dictadura de Trujillo...”

ciones cada cuatro años al Presidente de la República, a los Congresistas, Síndicos y Regidores, por tanto, es un régimen obsoleto, anacrónico, a la luz de la ciencia política actual.

Así como se dice que la informática, la computarización, la robotización, la comunicación por internet, entre otros elementos de la revolución científico técnica, hacen “modernas” a las empresas o los sistemas productivos y a la vida social en general, la participación democrática del pueblo en las principales decisiones de la nación, es lo que pudiera calificar de “moderno” a un régimen político- institucional.

En un discurso que pronunciara el día 9 de octubre en el Aula Magna de la Universidad Autónoma de Santo Domingo UASD –para dejar abierto el proceso de Consultas Populares hacia la reforma constitucional–, el presidente Leonel Fernández se mostró partidario de que estas reformas se realicen en el marco del Congreso Nacional, constituido en Asamblea Revisora de la Constitución, y consideró que el mecanismo de la Constituyente es anacrónico.

Ya lo hemos dicho líneas atrás, anacrónico es el régimen que desconoce la participación del pueblo en las decisiones públicas más trascendentales, cual es el caso del dominicano. Por tanto, al postular en favor de este mecanismo, el Dr. Leonel Fernández asume una posición anacrónica.

Es paradójico, el Dr. Leonel Fernández, que parece interesarle pasar a la historia como el Presidente Modernizador, se muestra atrasado en la cuestión que refiere a la modernización del régimen político dominicano.

¿Cómo se explica esa paradoja?

El fondo del problema.

Se explica precisamente a través de la cuestión principal que debe atravesar el interés de los sectores progresistas en las protestas por las reformas constitucionales, cual es el de la descentralización en la economía y en las instituciones. La centralización de la propiedad económica y del poder político, es el sesgo principal del régimen institucional dominicano y es la causa de que “la democracia” dominicana apenas siga siendo una democracia de electores, sin justicia social y sin bienestar para las mayorías.

Para implantar esa centralización, las clases dominantes apelaron a la dictadura de Lilís desde 1886 hasta 1899; luego al despotismo de Mon Cáceres desde 1899 hasta 1911; posteriormente a la segunda intervención militar norteamericana, en 1916; a la que siguieron en orden cronológico la dictadura de Trujillo desde 1930 hasta 1961; el golpe de Estado a Juan Bosch en 1963; la tercera intervención militar de los yanquis, en 1965, y la lla-



“La fusión de la propiedad económica, el régimen político y los principales medios de comunicación es una de las características más relevantes de la vida nacional...”

mada dictadura ilustrada de los Doce Años, desde 1966 hasta 1978.

La centralización se expresa también en la propiedad de los medios de comunicación.

La fusión de la propiedad económica, el régimen político y los principales medios de comunicación es una de las características más relevantes de la vida nacional. Es por eso que los tres llamados grandes partidos han terminado siendo una especie de tres en uno, que asumen a unanimidad todo lo que es esencia para la marcha del modelo de dominación y solo “compiten” en los procesos electorales.

Se puede entender entonces, por qué el Dr. Leonel Fernández resiste la Constituyente y desconoce su propia promesa de campaña electoral. Se recordará que cuando buscaba los votos del pueblo para ganar la presidencia de la República en las elecciones del 16 de mayo del 2004, prometió reformar la Constitución por la vía de la Constituyente, pero ahora la niega.

Tras más de 45 años de “transición democrática”, la llamada democracia dominicana ha avanzado muy poco, no ha superado todavía la condición de “democracia de electores”, como la calificara unos años atrás un estudio del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, PNUD.

Lo hemos dicho, una causa de este déficit, es la centralización de la propiedad

“No puede haber democracia más o menos completa si la propiedad económica no es reformada junto al régimen político.”

económica, que sigue siendo casi semejante a la de los tiempos de la dictadura de Trujillo, cuando este era propietario del 85- 90% de las empresas del país; y 45 años después de la caída de esa dictadura, 20 familias controlan esa misma cantidad de empresas, las cuales aportan un poco más del 80% del PIB.

Esas familias controlan también todos los Patronatos sociales que se encargan de dirigir programas que van desde el fomento de la música hasta la asistencia a los discapacitados.

Esa centralización es también en la distribución del crédito bancario, lo cual expresa también un déficit de democratización, porque apenas un 6% de la población total, que es de casi 9 millones, es la que accede al mismo para financiar actividades económicas, además de que el 76% del total de los créditos bancarios, se concentra en la ciudad Capital y en otras dos provincias. Las restantes 29 provincias reciben el 24% del crédito bancario.

A favor de esta centralización ha regido también un régimen tributario regresivo en el que dominan los impuestos indirectos, que gravan esencialmente a las grandes mayorías a través de la producción y el consumo, mientras que la propiedad en sus diversas formas paga poco en relación a aquellos.

De cada 100 pesos que recibe el Estado a través de impuestos, 75 los aporta el pueblo mediante impuestos indirectos, mientras que los dueños de propiedades apenas pagan cuatro.

La bolsa de valores no ha podido desarrollarse, debido a que la mayoría de las empresas están constituidas por familiares y no apelan al mecanismo de la venta de acciones para capitalizarse, con lo cual la propiedad propendería a diversificarse.

No puede haber democracia más o menos completa si la propiedad económica no es reformada junto al régimen político.

De tal manera, que si la reforma constitucional ha de servir a la democracia, esta tiene que decidir que entre otras, el Estado integre políticas crediticias que beneficien a la mediana y pequeña empresa, así como para que la política tributaria deje de ser regresiva. Lo propio, es válido también en lo que respecta a la tenencia de la tierra, que como se sabe, es acaparada por unas pocas manos, mientras miles de campesinos no tienen cómo ganarse la vida.

Si hace falta un ejemplo que ponga claro todo lo que ha comportado en el país la lucha por una Constitución, pongamos el de la Constitución de 1963, promulgada



por el profesor Juan Bosch en ese año. Esta prohibía el latifundio, al tiempo que daba derecho a los campesinos a disponer de un pedazo de tierra para el sustento de sus familias. Consignaba el derecho de la clase obrera a la libre sindicalización y a recibir una bonificación como parte de los beneficios de las empresas, entre otras reformas consideradas avanzadas en aquellas circunstancias del país.

Estas disposiciones apuntaban a democratizar la propiedad económica, por eso, apenas siete meses después, en alianza con la embajada yanqui y la cúpula de la iglesia católica, las clases dominantes de entonces fraguaron un golpe de Estado al gobierno y derogaron la Constitución.

En respuesta, el pueblo dominicano se alzó en armas y a este alzamiento respondieron los yanquis invadiendo militarmente el país, en 1965.

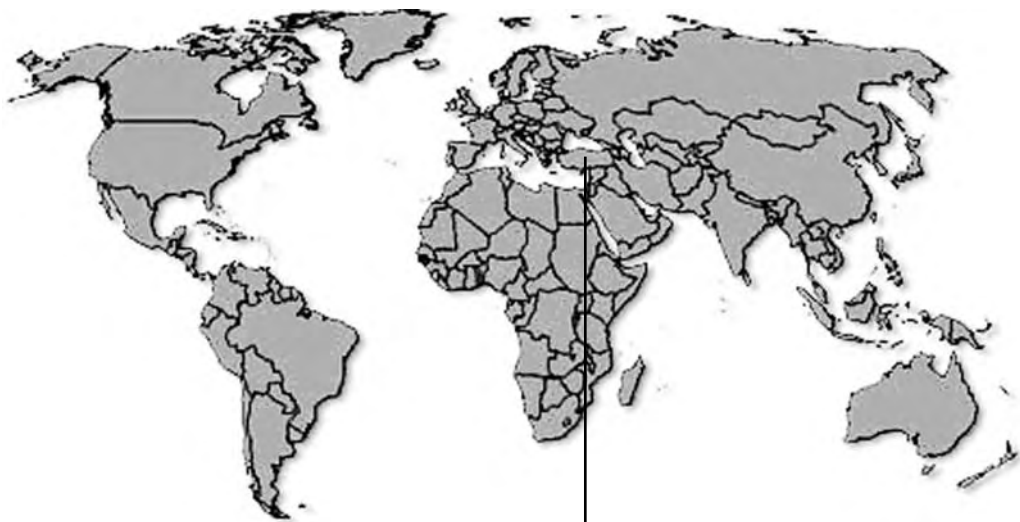
Esto expresa de una manera clara, que en la República Dominicana, las reformas a la Constitución han sido un hecho de importancia política trascendental; se han vinculado al bienestar general y la soberanía



popular y nacional, y puede decirse que hasta 1965 generaron elementos de guerra civil. Por todo, los revolucionarios debemos seguir el hilo de la historia y participar en el debate que se propone.

Planteadas en una clara visión de la dialéctica reforma revolución, pueden contribuir a la acumulación de fuerzas revolucionarias. Es lo que busca el PCT cuando promueve con consecuencia la lucha de masas por una Constituyente.

***Partido Comunista del Trabajo de
República Dominicana***



TURQUÍA

Partido Comunista Revolucionario de Turquía -TDKP-

CHINA: mito y realidades

Las reformas durante y después de Mao y de la era del “silbido de bala” de Deng Siao Ping condujeron a China a entrar y adquirir un lugar dentro del mercado mundial. La escala del crecimiento de la economía china fue sumamente rápida y cada vez mayor luego de su integración a la OMC (Organización Mundial de Comercio) en noviembre de 2001. Las exportaciones crecieron en comparación a otros estados desarrollados, (rebasaron el record de 102 mil millones dólares en 2005) así como alcanzó la apertura de otros mercados extranjeros, había alcanzado los niveles de intimidación para otras potencias. De estos progresos se devían las diversas especulaciones que se tienen y se están haciendo en relación a China. Algunos discuten que China tiene la potencia de un coloso, de un gran estado o de un “dragón afilando sus garras”, que se convertiría en el sucesor de EE.UU.

Existen organizaciones maoístas y otras que se reclaman socialistas, así como los atormentados por el fin del socialismo; ellas describen la orientación de China “como socialismo único”, “la comunidad económica socialista”, como el

“modelo del socialismo de mercado”, “la era del NEP en China”, y también como “el camino al socialismo para a un país que esté construyendo socialismo”. No obstante para poder analizar exactamente los progresos en China, es suficiente analizar críticamente los datos económicos con respecto a la economía china y la línea política de China.

De la revolución popular a la China contemporánea

La revolución popular anti-imperialista, en 1949 independizó China de las relaciones imperialistas a las que había sido atada; destruyó la estructura semi-feudal, semi-colonial así como la dictadura feudal de los señores de la guerra. Permitió a los campesinos alcanzar la libertad y la tierra, y con la ayuda económica de la Unión Soviética desarrolló las condiciones para la transición al socialismo. Aunque China fue percibida en la vía hacia socialismo durante la era de Stalin; bajo la dirección de Mao no había materializado los cambios necesarios para tal transición en las áreas siguientes: la economía, la autoridad política y el partido. Los terrate-

nientes y campesinos ricos habían sido invitados para integrar las cooperativas, se mantuvo la libertad para comprar y para vender tierras, y los negocios de los capitalistas permanecieron intocados. En las cooperativas, que fueron constituidas en el principio de la propiedad privada, los medios de la producción y los productos finales de la producción permanecieron con característica privada. Esa situación consolidó los fenómenos capitalistas y a la burguesía. La existencia, por otra parte, de la pequeña producción material, y de la burguesía (la cual no había sido liquidada como clase) que manejaba las cooperativas mencionadas había fortificado a la burguesía.

Como condición del principio maoísta de los “tres-tercios”, los partidos y los componentes capitalistas fueron fundidos en una pieza y reconocidos por las “leyes democrático populares”. El principio de los “tres-tercios” fue establecido como ley (la administración política fue compartida; un tercio de ella se dio a los comunistas, un tercio a los progresistas que no son izquierdistas, y el otro tercio se entregó a los representantes que no son de izquierda ni de la derecha, que en el retorno implicaba “vencer sobre la burguesía media”).

La decisión de Mao de menospreciar la dirección de la clase obrera, no sólo había conducido a que la administración del Estado y el partido fueran dirigidos mutuamente por los representantes de la burguesía, sino que, además, se había teorizando sobre tales fenómenos que se afirmaban fehacientemente, y, de hecho, se arruinó el proceso de transición al socialismo; y, desempeñó un

“La decisión de Mao de menospreciar la dirección de la clase obrera, no sólo había conducido a que la administración del Estado y el partido fueran dirigidos mutuamente por los representantes de la burguesía...”

papel catalítico para permitir a sus sucesores fácilmente integrar China en los mercados imperialistas.

La China de Mao pretendía, sin cambiar el sistema de la producción y del comercio, construir un país socialista, procuraba librar de la pobreza, por la de vía de mejorar los defectos en el sistema de la distribución. Esa tendencia capitalista había ganado fuerza. La justificación ofrecida por los sucesores de Mao para la integración de China en las instituciones imperialistas y para su entrada en mercados extranjeros ha sido “el desarrollo y la eliminación de la pobreza”. En primer lugar y sobre todo, las tentativas delanteras de Deng de reformular y hermanar la teoría



del Maoísmo –particularmente el kid central del Maoísmo, el “socialismo único en China”– con la línea de partido fue convertida más a fondo, por Dengçi Jiang Zemin esencialmente, con la instalación “responsable del principio tres” en el programa del partido durante el décimo sexto congreso, que reafirmó la posición de la burguesía dentro del partido.

En esencia, detrás del razonamiento y dirección del “socialismo único en China”, que Mao y sus sucesores han empleado constantemente, estaban los ideales de convertirse en un estado moderno capitalista, consolidado. Ello es evidente hoy con el gobierno predominante del PCCH, que asume y sigue “las ideas de Mao Zedung”, el último hecho ha constituido una de las nociones más cambiantes empleadas por el PCCH desde antes de la revolución popular. Aunque la divergencia de opiniones entre Mao y los sucesores y Deng, en relación a la modernización y al desarrollo, era metodológica, ganó importancia. Mao, sin embargo, formalmente, era un igualitarista que prestó atención a la distribución de ingresos entre la ciudad y el campo; su modelo del desarrollo implicó una visión de estado nación, basado en la asistencia social; y, él no era partidario de la idea del tener el mercado extranjero y fuerzas imperialistas en el país. Deng, por otra parte, era un defensor feroz y constante de “abrirse a los mercados del extranjero” e invito a las fuerzas del mercado a China, cambió la distribución de los ingresos y propició la creación de una nueva clase capitalista.

Deng, en los años posteriores de la “revolución cultural”, que eran los años en los cuales él había perdido prestigio, se convirtió en miembro distinguido del Buró Político y vice Presidente. La muerte de Mao, ocurrida el 9 de septiembre de 1976 dio a luz, a los años de oro de Deng. La decisión de liquidar el papel y la influencia de la viuda de Mao y de sus tres principales aliados, impulsada por Deng Siao

Ping, “silba como una bala”, les endilga el título notorio de la “cuatrinca”, “la pandilla de los cuatro”, y permiten a Deng la toma de todas las instancias, dentro del partido. Deng, el enano había instalado su influencia sobre el partido, los militares y el país. Además, cuando Mao aun vivía, China había establecido políticas y reformas en ejecución para fomentar la relación con el occidente imperialista. China, en los 70s, en contra del social-imperialismo de la Unión Soviética, elaboró la teoría de tres mundos, había defendido una alianza con el segundo mundo, a saber, los imperialistas europeos; y expuso la visión que entre las dos superpotencias, Rusia era la más peligrosa. Por lo tanto, en la oposición a Rusia y al Pacto de Varsovia, la alianza con la OTAN y los EE.UU. era discutida como una posibilidad. China en 1979 había construido lazos diplomáticos con los EE.UU. Con el “primer líder” Deng, las “comunidades campesinas” habían sido destruidas, China había renunciado a las prácticas colectivistas en la agricultura, y las tierras públicas fueron arrendadas, otra vez, hacia fuera, a los campesinos ricos. En conclusión, era visible la económica política híbrida de la “producción privada que se integraba con el socialismo, haciendo de la producción privada, un socio de las instituciones del estado”. Hoy, ha hecho del país entero, un eslabón importante de la cadena del sistema imperialista-capitalista.

Sobre la evolución capitalista de China, su integración a Occidente y el mito de China

El principal factor que origina el Mito de China

El factor principal que está detrás del mito chino, aquel que galvaniza su desarrollo y el crecimiento de las exportaciones, es la explotación intensiva del trabajo, que se materializa cuando el capital extranjero se invita y acoge en las zonas

“... En la conferencia de 2005 de las Naciones Unidas sobre Comercio y el Desarrollo, el 87 por ciento de corporaciones multinacionales enumeraron China como ‘el país más atractivo del mundo para los negocios’...”

francas conocidas como asilos del trabajo barato.

El Delta de Río Perla entrelaza Hong Kong, Beijing, Tianjin y Shangai en el Sur, con la costa del Este, cuenta con acoplamiento fáciles del transporte, tiene 845 zonas francas concentradas en 13 puntos (que constituyen el 60 por ciento del número total de zonas francas en el mundo, en 2001) que atrajeron una cantidad masiva de capital extranjero y convirtió a esta región en una base de la producción. La mayor parte de las mercancías destinadas para los mercados mundiales, principalmente del europeo y norteamericano, proceden de esta región, que también está considerada como responsable del 57 por ciento de la producción total en China (en las regiones centrales están instaladas el 26 y en la región occidental 17 por ciento).

La cantidad de capital extranjero que entraba en China aumentó desde el 2000. Hace 15 años, China atrajo el 20 por ciento de las inversiones en Asia del Este con excepción de Japón. En el período 1996–2000, la cantidad de capital extranjero que entró China era de 42.7 mil millones dólares; actualmente, la cantidad anual es mucho más alta que ésta. Si Japón se pone a un lado, el 80 por ciento del capital extranjero que se incorpora a esta parte del mundo, va a China. Se puede discutir si este flujo viene directo de Occidente o, es resultado de la transferencia,

de algunos sectores capitalistas de los “tigres asiáticos”, anteriores a China como paraísos del capital (una parte significativa de la inversión en estos sectores, también pertenece, de todos modos, al capital occidental), pero una cosa es cierta, hay un flujo fuerte de la inversión directa de capitales que hace crecer el capital financiero en China. En la conferencia de 2005 de las Naciones Unidas sobre Comercio y el Desarrollo, el 87 por ciento de corporaciones multinacionales enumeraron China como “el país más atractivo del mundo para los negocios”. En 2001, las inversiones directas extranjeras en China constituyeron el 50 por ciento de la inversión de capitales, con un total de 69.191 mil millones dólares. Con 7.5 mil millones dólares, los EE.UU. eran el inversionista más grande, mientras que Japón invirtió 5.4, Alemania 1.2, Francia 0.6 y Rusia 0.4 mil millones dólares. El 60 por ciento de capital extranjero que entraba en China, en 2000–2001 vino a través de los otros “tigres asiáticos” industrializados (Hong Kong, Corea del sur, Singapur y Taiwán) y de Japón. Este flujo del capital es porque el capital extranjero prefiere China debido a su trabajo barato, como método de superar la crisis por la que pasa. Parece que solamente el 20 por ciento del capital extranjero total se origina en los EE.UU. y la Unión Europea. Sin embargo, se convierte en una parte mucho más elevada si consideramos que esas inversiones de capitales indirectas que las compañías multinacionales del occidente estén transfiriendo de sus otras bases en Asia hacia China. Se puede observar también un cambio en la composición del comercio de China; a saber, porque el capital que entró en el país planteó también la necesidad de las mercancías semielaboradas, la importación de China de los “tigres asiáticos”, que estaban en crisis, aumentó considerablemente. A pesar de eso, la exportación de China parece orientarse más hacia los EE.UU. y a Europa, debido al establecimiento de cuotas de mercado desde los “tigres asiáticos” en el occiden-

te, que también habían dado vuelta hacia China.

Sin embargo, según una declaración dada por el Ministerio Chino del Comercio, en octubre de 2005, había una caída relativa en el capital extranjero que entraba en China, que era 21.1 por ciento menos en el primer cuatrimestre de 2005, comparado al mismo período al año anterior. En años anteriores, las inversiones extranjeras por lo menos doblaron cada año. Había un aumento de 1.3 veces en 2003 a pesar de el pánico de SARS; mientras que se eleva en 2004 al 13.3, por ciento. En ese año, fue anunciado que la cantidad total del capital extranjero acumulado en el país estaba en 562 mil millones dólares. La tendencia de la caída relativa en las inversiones directas extranjeras y del cambio de la dirección de algunas inversiones continuó en 2006. El aumento relativo en el riesgo del negocio y en los salarios de los trabajadores y acciones en China ha conducido algunas compañías a ser más cautelosas y “a no poner todos sus huevos en la misma cesta”. También se indica que el beneficio de Intel, del productor de residuos de computadora, en las fábricas nuevas, construidas en Vietnam, en los primeros ocho meses de su apertura, era más alto que el de su décimo año en China. El fabricante de zapatos, Yue Yuen, asentado en Hong Kong, ha aumentado su producción en Indonesia y ha comenzado a hacer a algunos trabajos redundantes en sus fábricas de Nike y de Adidas en



China. También, Flextronics, uno de los fabricantes más grandes de la electrónica del mundo, aunque todavía tiene fábricas enormes en China, ha elegido Malasia para su inversión reciente. Esto demuestra que para el inversionista en China hay lugares alternativos tales como los países de la Asociación de Naciones del Sureste Asiático que habían superado su crisis y había aumentado su parte de la producción del mundo en 10 años a partir, de 7 por ciento a 9 (según los datos de 2003). La razón es ésa; a pesar de su aumento relativo, los salarios en países como Vietnam e Indonesia siguen siendo 35 por ciento más bajos que los costos del Este de China. Mientras que los salarios en China casi han igualado actualmente con el nivel en algunos otros países en la región (“El problema con lo hecho en China, *The Economist*, 13 de enero de 2007). Esta situación obliga a los capitales a buscar lugares donde está más barato el trabajo, mientras que presionan a los líderes chinos para hacer nuevos actos, en un esfuerzo de atraer aún más a los inversionistas que están invirtiendo en las partes centrales y occidentales de China, donde continúa bajo, el precio de materias primas y de la fuerza de trabajo.

¿Cuál es la ventaja de China para las inversiones de capitales extranjeros? Aunque no hay datos detallados sobre este tema, la exportación y la renta de China del capital extranjero en general constituye el 40 por ciento de su renta nacional. Ésta puede ser una medida del beneficio confiscado por el capital extranjero de la renta nacional. De hecho, independientemente de donde vienen, qué estén llegando y o saliendo, el beneficio corresponde a las corporaciones internacionales; 450 de los 500 monopolios más grandes del mundo, en diversos sectores están funcionando activamente en China. Se puede hablar de cierto nivel de la dominación por el capital extranjero. Para el año 2000, la inversión directa extranjera total alcanzó el 32.3 por ciento del producto interno bruto

“... 450 de los 500 monopolios más grandes del mundo, en diversos sectores están funcionando activamente en China...”

(véase el informe 2002 de la inversión del Banco Mundial). En 2005 constituyó el 46.3 por ciento del PIB. Según el Banco Mundial la condición de China como miembro “en la Organización Mundial de Comercio traería a este país un crecimiento adicional de 34 por ciento, generando renta para China y las grandes potencias: 83 mil millones dólares y 340, respectivamente hasta 2005.” El informe 1997 del Banco Mundial demuestra cómo China se está aprovechando con la explotación del trabajo, alcanzando una “superioridad comercial comparativa” y del flujo injusto del valor generado por la exportación y la importación de las mercancías blindadas por inversiones de capitalistas.

Las reglas del capital financiero lo alejan del costo de trabajo, relativamente más alto, en su propio país, y entran en los países donde está más barato e intentan con el costo del trabajo, aumentar el índice del beneficio, pues su existencia depende de esto. Semejante transferencia de una sección importante del beneficio producido como resultado de la explotación del trabajo, nuevamente retorna dentro a su país de origen. Un cálculo detallado prueba el hecho que China no se beneficia de esta relación como país, pero algunos estratos superiores de la sociedad, consiguen su parte de este pillaje a través de las grandes corporaciones. Hasta 2005, países como Japón, Corea del Sur, los EE.UU. y la Unión Europea, que exportan mercancías industriales, habían sido las que se beneficiaron mayoritariamente. Parece que las cosas continuarán de esa manera.

Solamente como inversionistas de capitales, los monopolios extranjeros consiguen la parte del león, también en el comercio. Esto es porque la explotación se intensifica mucho en este campo y es un factor importante en los resultados de los monopolios del mundo que tienen un índice medio, más alto, del beneficio. Los objetos del comercio exterior de China son, generalmente las materias primas importadas que necesitan de mucho trabajo, y las mercancías semielaboradas. (véase el cuadro 1). Las mercancías exportadas también se producen en un proceso que demanda mucho trabajo, así se empuja el índice del trabajo en el comercio exterior; hasta 50 productos de alta tecnología de las compras de China tienen altos precios y las mercancías que exigen trabajo se las vende barato. El Decano de la Escuela de Comercio Internacional de China-Europa, en Shanghai, indica que la “importación de mercancías cuentan para el 60 por ciento de las exportaciones de China, así la exportación nacional “del país” es alrededor 20-30 por ciento, y es, de hecho, la mano de obra exportada”. (1) Por otra parte, se debe considerar el hecho de que el supuesto excedente comercial, contiene también el índice del beneficio de las corporaciones extranjeras. Todo esto demuestra que el flujo del valor de China se queda, en los bolsillos de los grandes monopolios imperialistas.

¿Si esto es así, las autoridades chinas no saben de esto? Por supuesto. Por otra parte, también saben que no pueden utilizar la ventaja del trabajo barato por siempre; así, para competir con las compañías internacionales gigantes y para el desarrollo del país están preparando “una marca internacional” para esas mercancías, producto de alta tecnología, y lo están haciendo “a su propia manera”. China rompe los embargos tecnológicos y las prohibiciones que está sujeta, en muchos campos, copia la nueva tecnología en poco tiempo y establece su propia compañía y marca de fábrica. El Occidente describe este método

del capitalista chino como hurto de la tecnología (2) y está preocupado del hecho de que China produce una calidad mejor que la original, en algunas mercancías.

En Fortune's de las 500 compañías más grandes del mundo en 2005, China tenía 11 de las "sociedades internacionales"; las más grandes eran los monopolios de Estado que dominan el mercado interior del petróleo. Un proceso típico del desarrollo de una firma china es ejemplificado por Lenovo (3), es la tercera productora de PC del mundo y la más grande de computadoras portátiles y tiene la jefatura en Nueva York. Fue establecida por 11 ingenieros informáticos que dimitieron de la PC americana de IBM, produciéndola en China, y después de que cierto ritmo de desarrollo fuera reestablecido, se convirtió en una marca de fábrica internacional, comprando la patente de IBM produciendo el linaje –tres veces su tamaño original–. Ahora, la compañía tiene 19 mil empleados, y sus partes se dividen entre la vieja compañía china (42.5%), IBM (10.2%), TPG, General Atlántico y Newbridge (10.2%) y el público (33.9%). Patrocina las Olimpiadas de 2008 en China y domina un tercio del mercado chino de ordenadores y cuenta con 13 mil millones dólares de réditos. Aparte de Lenovo, China tiene otras marcas de fábrica interna-



cionalmente famosas, de las que no podemos hablar aquí en detalles, tales como TCL en la TV; Baosteel en acero; Haier en productos durables de la casa; Huawei en el equipo de comunicación; PetroChina, Sinopec y CNOOC en petróleo; Chalco en aluminio; Carbón de Yanzhau en carbón; Sanghai Del automóvil, Industria Corp (SAIC) en automotores, y Wanxiang en productos automotores, que es la número 2 entre las 500 de Fortune's.

A pesar de que se integra a velocidad en los marcos de la OMC y de las privatizaciones que ha hecho China y de que avanza en el camino al capitalismo, los imperialistas occidentales todavía se quejan por el monopolio de Estado en las actividades bancarias, los sectores de la defensa y de energía, y la mentira y las emboscadas para tener el control completo de estos sectores. Afinan su esperanza en la necesidad indiscutible de China de la tecnología avanzada.

La combinación de la renta nacional de China en términos de sectores económicos demuestra que la dominación de la agricultura está siendo substituida por la industria y que China se está convirtiendo, hasta cierto punto, en un país industrializado. Sin embargo, no se debe olvidar el hecho de que 900 millones de la población viven en el campo y no realizan sino el 30 por ciento del consumo doméstico. ¿Qué significa "país industrializado". Se refiere al tamaño de la contribución de la industria en la renta nacional. Las cifras revisadas de 2005 también demuestran que la parte del sector de servicios en la economía era más alta que las cifras originales. Este cambio era debido a la inclusión de la pequeña producción en el cálculo y a la nueva revaluación de Yuan. La parte del sector de servicios en la creación de la renta nacional era 41 por ciento en comparación con la original de 32 por ciento; en este caso, la renta nacional de China se divide así: Industria el 46%, agricultura el 13%, y servicios el 41%.

Los EE.UU. han estado inflando el poder económico de China con intenciones estratégicas.

El superavit comercial registrado en el comercio de China, especialmente con Europa y los EE.UU. es tema que se convierte en la crítica a los principios de la protección nacional defendidos por China. Las mercancías chinas se están, convirtiendo conforme a su magnitud, en la promoción de la exportación China, quedando, el valor de su modernidad en un punto bajo y, se está criticando la nueva revaluación (el aumento) de Yuan a pesar de que era una exigencia. El valor de Yuan contra el dólar de los EE.UU. fue aumentado en 2.11% (1 dólar = 8.11) en julio de 2005 y como consecuencia del acuerdo parcial en las negociaciones conducidas posteriormente, la edición fue dejada al tiempo. Sin embargo, las preocupaciones y las críticas a China de los capitalistas occidentales no están solamente de la clase económica. El crecimiento de su gasto militar (todavía es sólo un cuarto de el de los EE.UU.), las inversiones en tecnología y los esfuerzos electrónicos y del espacio, de desarrollar una tecnología científica independiente, la tendencia a adquirir y almacenar fuentes de la energía y sus inversiones dirigidas a la toma de posesiones, sus relaciones con la Organización de la Cooperación de Shangai, los ejercicios militares comunes y sus relaciones que se desarrollan con Rusia, las relaciones con la Asociación de Naciones del Sureste Asiático y Japón, los esfuerzos de la tierra común con la India, su posición inflexible en relación a intimidar a Taiwán.

Particularmente los EE.UU. han determinado un nuevo curso, como requisito de la doctrina de “golpear preventivamente” puesto que consideran China es una amenaza en el futuro, aunque no lo es hoy. Los EE.UU. tienen en su posesión un camino y un mapa estratégico y táctico, que considera y cerca China y Rusia en la totali-

“Particularmente los EE.UU. han determinado un nuevo curso, como requisito de la doctrina de “golpear preventivamente” puesto que consideran China es una amenaza en el futuro, aunque no lo es hoy...”

dad de sus acciones en el Oriente Medio y, después del 11 de septiembre, en el resto de Asia. Por esta razón, el “piensa tanques” con origen en los EE.UU. juega un papel importante, sobre todo en la exageración de las magnitudes numéricas actuales de China, y en la fabricación de predicciones referentes a su transformación en una superpotencia.

Los EE.UU. culpan a China por “que hace acuerdos de energía con los países problemáticos” o de “consumir la parte más importante de petróleo del mundo”. Es como si los EE.UU. deseen decir: “solamente yo puedo controlar las rutas y las fuentes de la energía, yo las ocuparé si hay una necesidad, no embrollen mi agua”. Para este propósito, está conduciendo el análisis que mira y señala a China como una amenaza y está ocupado en diseminar ese punto de vista. Una de estas manipulaciones infames más recientes que reciben amplio crédito, y que presenta China como una amenaza, es la siguiente: se afirma que “si un chino medio comienza a consumir un cuarto de lo que consume un ciudadano de los EE.UU., nada de los recursos naturales, va a permanecer en el mundo.” ¡Si en los EE.UU. se consume más y crecen las importaciones, esto causará abundancia, si en China se consume y crecen las importaciones, esto conducirá a la catástrofe! Esto quiere decir qué, en tanto se consiga difundir esta falacia, es obvio que se legitima los pasos

grandes dados en Asia para los intereses de los EE.UU. y para contener a China.

La versión de que China absorbe la mayoría de petróleo del mundo no es objetiva. El consumo de energía del mundo, según las cifras finales del año 2005 está (en millones de toneladas) como sigue: (2.738) países en vías de desarrollo, Norteamérica (3.079), República Federal de Alemania (1.615), Japón (557), Asia ((1.172), América Latina (562), Medio Oriente y África (364). De hecho, China es el tercer importador más grande de petróleo después de Japón y de los EE.UU. China, que es también el sexto productor de petróleo más grande del mundo, es sin embargo un país que está obligado a importar petróleo para resolver la necesidad de crecimiento de su país. El control de las rutas del transporte del petróleo, que es parte también de una propuesta estratégica y militar, debido al bloqueo de los EE.UU. afectó las reservas, durante la guerra, por algunas semanas, está causando la preocupación substancial de China. China busca una solución, almacenando el petróleo de manera que le permitan pasar por lo menos algunos meses sin ningún apuro y que continúe dando vuelta su rueda económica y militar durante períodos críticos, en puntos seguros, lejos de la línea de la costa. Junto a esto, se ha embarcado para consolidar sus recursos con acuerdos que ha firmado con Rusia para proveerse por oleoductos y para comprar el petróleo y el gas natural alrededor del mundo. Así como las inversiones para explorar y explotar las reservas del petróleo en Irán, Venezuela, Gabón, Argelia, Angola y Egipto. Ha invertido últimamente, 3 mil millones dólares en perforaciones del petróleo y de gas en la costa de Nigeria, en África. Es más, en prevenciones futuras es sabido que ha hecho un acuerdo de gran escala con Arabia Saudita, cuyo contenido no se ha divulgado. Por otra parte, el deseo por parte de la Compañía China del Estado de comprar UNOCAL, compañía petrolera en los EE.UU., y las tentati-

“...China es en un Estado que ha elaborado una estrategia multifacética para ser autosuficiente en petróleo, sobre todo, en el período posterior al 11 de septiembre”

vas del gobierno de los EE.UU. de obstruir este movimiento, debe ser tenido en cuenta. Resumiendo, China es en un Estado que ha elaborado una estrategia multifacética para ser autosuficiente en petróleo, sobre todo, en el período posterior al 11 de septiembre.

China ha estado respondiendo a las ofensivas antedichas de los EE.UU. señalando que “el 60% de su consumo de petróleo es de producción interna y que el 68% de su consumo de energía es de carbón y sólo el 23% de él es de petróleo y que éste es menos del 40%, que es el promedio del mundo”. Además, precisa que los países “como los EE.UU., Japón, Alemania, Corea del Sur, China, que utilizan un exceso de energía, contribuyen colectivamente al aumento en el precio del petróleo, que el miedo de los ataques del terrorismo anima la acción de la emergencia y aumentó el precio del petróleo en 10-15%”. Además, China presenta las estadísticas del 2005 del Banco Mundial que dicen que “China ha consumido 310 millones de toneladas del petróleo en 2004, que es el 8% del petróleo del mundo y que el consumo de los EE.UU., multiplica tres veces el de China, y significa el un cuarto del consumo del mundo; que las importaciones de petróleo de los EE.UU. que suman 590 millones de toneladas son cuatro veces más que las de China, cuyas importaciones son el 6% del total del mundo con 149 millones de toneladas”. Una vez que se recuerde que el consumo de petróleo por persona en China sigue siendo un

décimo quinto de lo que es en los EE.UU., y que mientras el automóvil esta en relación de uno por 70 personas en China, en los EE.UU. corresponde a uno por cada dos personas, se demostrará que el grado de conmoción causado por EE.UU. sobre el petróleo es infundado y será entendido mejor.

Es también un hecho claro que China no es una fuerza que de gran alcance y puede estar colocada como las otras potencias imperialistas principales, y que no puede desafiar el mercado mundial con su propio monopolio y marcas de fábrica (4). China, estando enterada de esta situación, ha estado mencionando recientemente “que creaba las marcas de fábrica del mundo, que son de gran alcance, y le pertenecen”, haciendo una referencia a la visión que en “Japón significa las marcas de fábrica de Sony y de Toyota”. Por otra parte, es posible concebir que el contenido de su poder económico no es semejante al de otros países imperialistas importantes por su necesidad de inversiones de capitales extranjeros y de la tecnología avanzada para alimentar y al vitalizar su mercado interior, las restricciones de los países a los cuales exporta el capital (especialmente a los pozos de petróleo) y del subtotal de estas inversiones. China exporta capital, no obstante en pocas cantidades, en cifras bajas. Por ejemplo, mientras que hasta noviembre de 2005, las inversiones realizadas por China en los EE.UU. ascendieron a 11.89 mil millones

de dólares, la magnitud de la inversión de los EE.UU. en China hasta la fecha asciende diez veces más y ha alcanzado 110.5 mil millones dólares.

En cuanto a las exportaciones totales del capital de China, mientras que éstas ascendieron a 3 mil millones dólares en 1991, presentando un aumento en 2002, hasta 35 mil millones dólares. En 2004, China hizo inversiones extranjeras de 3 mil millones 600 millones de dólares. Pero una vez que considerado que las inversiones directas internacionales en 2003 eran 653 mil millones dólares, debe tenerse en cuenta que la parte de China dentro de estas inversiones está en los niveles de ocho milésimos del total del mundo; cinco milésimos de las inversiones extranjeras de América y un centésimo de las inversiones extranjeras de Japón. Este es el nivel alcanzado por el imperialismo británico y francés en el siglo XIX. La parte de las inversiones de capitales extranjeros de China hasta la fecha, dentro del total del mundo es menos de 0.5%. China almacena el 70% de sus reservas en moneda extranjera dirigidas al comercio exterior, como dólares de los EE.UU. Según informes por el Banco Popular Chino (que funciona como el banco central chino) en 2006, China tiene puesto principal, en las reservas de moneda extranjera. Según los datos sus reservas aumentaron en 34.3% en contraste con 2005 y ha alcanzado 819.9 mil millones dólares. Se ha anunciado oficialmente que este aumento continúa en 2007 y que las reservas han alcanzado a 1.3 trillones de dólares. China ha estado comprando bonos de Estado de los EE.UU. con una porción significativa de sus reservas. Una vez que se considere que el comprar bonos le permite enlazar los medios que prestan a occidente; China, ha prestado cantidades fuertes de deuda (por lo menos 300 mil millones dólares) a los EE.UU. El Directorio Oficial Chino del Comercio, ha hecho un énfasis en el “que consolidaba las reservas a disposición con la diversificación” a finales de 2005. En el



“...En el caso de que el dólar se devalué agudamente, China y la economía mundial podrían sufrir un temblor por esta razón”

caso, China diversifica las reservas disponibles con otras monedas extranjeras, compra bonos que van para arriba o vende una porción de estos bonos, está claro que el precio del dólar de los EE.UU. y de los bonos de Estado bajará y que los EE.UU. pagarán intereses más altos en deuda. En el caso de que el dólar se devalué agudamente, China y la economía mundial podrían sufrir un temblor por esta razón.

¿Qué podría decirse, una vez más sobre la afirmación de que “China es una superpotencia” que alimenta las preocupaciones de los EE.UU. y las inquietudes sobre China que se preguntan teniendo en cuenta todos estos datos? El convertirse en una superpotencia, antes que nada, significa un aumento dentro de las fuerzas imperialistas del mundo en términos de potencia económica, militar y política y ocupar un punto en el club de los poderosos. Que China no goza de tal situación, en este respeto, se puede ver de los datos presentados anteriormente. Sin embargo, será útil ocuparse de algunos comentarios hechos referentes al desarrollo posible de la economía china en el futuro.

The Economist en su Anuario 2006 había hecho la predicción de las superpotencias del futuro, en base de las últimas cifras así:

“China, en el 2026 se convertirá en la economía más grande del mundo. En 2026 los EE.UU. permanecerán como el número uno del mundo, en términos de los beneficios ganados en el comercio y del retorno de las inversiones al país de

origen. China estará confortablemente detrás de Japón. Sin embargo, por la paridad del poder adquisitivo que se toma como método significativo para comparar tamaños económicos, China tomará para arriba y se irá detrás de los EE.UU. en 2017 (basando su cuenta en las cifras de 2007, El Washington Times ha comentado, en los meses recientes, que China ha sobrepasado a los EE.UU. y se ha convertido en una superpotencia). La India se convertirá en el tercer poder económico más grande en 2026. La India y Japón siguen detrás de los EE.UU. La India se está convirtiendo en una potencia que se está desarrollando más rápidamente debido al envejecimiento de China. Europa se desliza a puntos relativamente más bajos en la graduación y los productos nacionales de 25 países en la Unión Europea disminuirán de 26% del producto del mundo en 2006, al 24%.”

Si todo sigue con la tendencia actual del desarrollo, la situación se puede suponer así. China conservó siempre una clase de magnitud económica; también significaba el 30% de la producción del mundo en la Edad Media. Fue mirada como país importante en cada período. En el período próximo, podía convertirse en la economía más grande; podría también permanecer como país fuerte. Sino con el nivel general de la abundancia y del desarrollo, puesto que las ganancias nacionales por persona son bajas en esta economía, y pueden refrenar a la población; las otras desventajas son significativas también. Por esta razón, que China tome para arriba a la par que los países desarrollados, en términos de abundancia, se debe considerar como posibilidad a largo plazo. En este tema, Feng Yun del instituto consultivo de la OMC de Shanghai ha indicado lo siguiente en la Cumbre 2006 de Davos: “es engañoso mirar solamente los números” y si “200 millones de personas de nuestro país viven con menos de 1 euro por día. Un campesino chino gana 300 euros por año. Y tiene que ocuparse de su familia con esta suma. Aunque debemos pasar a

“...En las condiciones de conservar sus índices actuales de desarrollo y si no se quiebra de hecho, los imperialistas occidentales tienen la potencia y las oportunidades para detener este desarrollo que podría convertirla en una de las potencias imperialistas más grandes del mundo en 20 o 30 años”

los EE.UU. en 2014 en términos de ganancia nacional, permaneceremos detrás de ellos en ganancias y en ingresos por persona. Los números no expresan todas las cosas”. (5)

En términos de uso de la electricidad por persona, mirado como indicador importante del desarrollo, China está detrás de la media de algunos de los países en vías de desarrollo del mundo, como Turquía. Y éste es un ejemplo concreto de la clase de magnitud, entre las economías mundiales. (véase Cuadro 2).

Considerado en términos militares, China está modernizando a su ejército pues su artillería es superior y está aumentando su capacidad tecnológica. Pero este ejército, con un presupuesto que asigna parte importante para proveer el gasto personal y que es cuatro veces más pequeño que el de los EE.UU., sigue siendo el tercero en el mundo. Políticamente, considerado como la fuerza regional en plataformas del mundo, pero está lejos de poner su peso, individualmente, en estas plataformas; se está convirtiendo en una fuerza contra los EE.UU. siempre que se alinee más cercano y actúe colectivamente con Rusia, la Unión Europea y la Organización de la Cooperación de Shanghai.

Se sabe que China es un poder importante en su región, lo que hace que tenga la delantera. En las condiciones de conservar sus índices actuales de desarrollo y si no se quiebra de hecho, los imperialistas occidentales tienen la potencia y las oportunidades para detener este desarrollo que podría convertirla en una de las potencias imperialistas más grandes del mundo en 20 o 30 años.

Un ejemplo del uso erróneo de la teoría socialista: “Socialismo chino”

El PCCH hace uso hoy de términos y símbolos marxistas y socialistas para disfrazar los hechos, explicados arriba, del desarrollo capitalista en China; para engañar y calmar la animosidad de las masas. De acuerdo con tal propósito, habla en nombre del desarrollo y de la adaptación del socialismo chino a las nuevas condiciones. El marxismo, en cada ciclo importante, está, en vía de ser utilizado como dispositivo teórico para las prácticas del capitalismo, “profundizado”; y puesto cara a cara con una nueva marea de revisionistas. Para este propósito particular, establecieron un supuesto Instituto del marxismo-leninismo. En los hechos, las tentativas de “profundizar el marxismo” no son nuevas en ellos, desde Mao y Deng las tareas de “profundizar el marxismo teniendo en cuenta las realidades chinas” fueron elaboradas por la Academia de Ciencias. La dirección principal de la Academia de Ciencias es desarrollar y consolidar el Dengismo. En 2002 la Academia de Ciencias Sociales, que fue establecida antes de la Academia de Ciencias, para conmemorar que el 85°. Aniversario de la Revolución de Octubre había organizado un simposio a el cual, el mundo de los científicos de todas partes fue invitado, el simposio discutió la revolución de después de Octubre, las prácticas de la construcción socialista, la vuelta a la economía prevista en la NEP (Nueva Política Económica) y la era de Stalin. Como re-

sultado de asociar la era post Stalin a la era de Stalin, se condenó a Stalin; también fue demostrada como la razón de la caída de la Unión Soviética; las tendencias de los revisionistas, por lo contrario, fueron ensalzadas; y las políticas que China perseguía se glorificaron. Para entender cómo y en que forma el camino chino “al socialismo” significó realmente, una revisión del marxismo, es suficiente mirar los títulos del simposio. Algunos de los temas elegidos para la supuesta profundización del marxismo son: **“La evolución, el éxito y las condiciones necesarias para el éxito del marxismo chino”, la “Globalización y el establecimiento del socialismo único en China”, “una discusión de los nuevos cambios en el movimiento socialista del mundo, la subida de la forma china de socialismo y la importancia histórica del él en el movimiento socialista del mundo”, “el renacimiento del socialismo del siglo XXI, y la importancia del principio de la tercera representación”** (6)

La política exterior –que expresan el concepto de Deng del socialismo– no es más “que una copia simple de los países capitalistas”; puede ser asumido como jalón por China en la dirección del capitalismo. Deng después de la muerte de Mao, es decir, después de 1979, en el 3r Pleno del Partido, había expuesto el modelo económico de la “economía de mercado socialista”, sujeto al proceso malvado de capitalización. Para poder abrirse al occidente, puso en ejecución las políticas para atraer



mercados extranjeros. Él creyó que cualquier movimiento o decisión que condujera al crecimiento de la economía era justificado. “Independiente de que el gato sea negro o blanco, mientras cace ratones, es un buen gato” eran las palabras con las cuales Deng se incorporó a la escena de la historia. Para comprender el sentido de las acciones e ideas de los líderes contemporáneos del PCCH es conveniente cotizar las palabras siguientes de Deng: “Todo lo que hacemos debe ser hecho considerando las realidades que enfrentamos en las etapas que comienzan del socialismo. La economía china se desarrollará a través de tres etapas. Dos de estas etapas las desarrollaremos en este siglo; y como resultado de estas etapas nuestra gente comerá bastante alimento, vestirá ropa, y alcanzará un punto donde ella puede conducir vidas cómodas. La tercera etapa, que impulsaremos durante los años 30 y hasta los 50s del siglo próximo, implicará nuestra situación en el mundo desarrollado. Éstos son nuestras direcciones estratégicas y cuidados magníficos. Sin mirar hacia fuera y hacer reformas en la ejecución de esta magnífica dirección nuestras metas no se realizaran. (?) En su totalidad, no vamos a ser una copia simple de los países capitalistas. (ibid) (7)

Como puede ser visto en la cita anterior, aunque con algunos cambios y ciertas diferencias, “se trata de un socialismo que no es una copia simple de los países capitalistas” termina por no ser diferente del capitalismo. De hecho, la economía política marxista reconoce que los modelos económicos sociales, en diversos países, no pueden ser idénticos. Ellos no pueden, sin embargo, tener diferencias del contexto que llevan definitivamente a diferencias de fondo. Durante la esclavitud y el período feudal es un hecho sabido, que la estructura central–despótica en China tiene diferencias con las desenvueltas en el occidente. Ésta, sin embargo, no es la cuestión de la cual nos estamos ocupando. Deng ha negado la dirección y la

“...Aunque ha habido un crecimiento del Producto Interno Bruto (PIB) de China así como un crecimiento en la producción, junto a una elevación del número de millonarios, ésta situación no ha creado la mejora en las condiciones de vida de los trabajadores y de los campesinos...”

perspectiva de crear una sociedad sin clases por parte de la clase obrera y su partido, y el socialismo concebido no como una “copia simple” sino como versión avanzada del capitalismo. ¿Qué hay debajo de la demagogia de Deng? No es una estructura social cualitativamente diferente de capitalismo, es decir el socialismo. Por lo contrario, la dirección es la evolución del capitalismo; y para construir una sociedad que no es una copia simple del capitalismo trata también la literatura del capitalismo como literatura santa. ¡Debajo del “socialismo” de Deng lo “que es justo puede ser injusto”! Una vez más según Deng, **“alguna de la gente que vive en el campo y las ciudades, en comparación con la gente en otros senderos de la vida, le debe ser dada la oportunidad de hacerse rápidamente rico. Comenzar con cierta gente rica en las regiones, es un acercamiento político aceptable a todos. Esto es mejor que la línea política tomada antes. Para las regiones agrícolas importantes he elegido el método de contratos mutuos. Este sistema puede ser aplicado extensamente. Resumiendo, nuestros esfuerzos y trabajos en cada campo pueden ayudar al socialismo propio, único en China. Y puede ser juzgada sobre los criterios siguientes: abundancia nacional, felicidad humana y bienestar.”** (ibid) (8). ¿No es sabiduría

excepcional, afirmar que el sistema que permite a cierta gente ser millonarios, mientras que la inmensa mayoría tiene un bienestar relativo es el capitalismo occidental malvado? ¿Además, está esto no es la realidad de China hoy?

Teniendo en cuenta hechos reales y las tendencias, si analizáramos los criterios arriba indicados para el bienestar que medían (que son puramente criterios de los capitalistas) el estado de China o, para ponerlo algo diferentemente, si nos propusiéramos analizar el “supuesto mito chino”, una cosa puede llegar a estar absolutamente clara: **es un país capitalista que explota a los trabajadores y a los campesinos y transfiere la plusvalía a los grandes monopolios imperialistas.** Aunque ha habido un crecimiento del Producto Interno Bruto (PIB) de China así como un crecimiento en la producción, junto a una elevación del número de millonarios, ésta situación no ha creado la mejora en las condiciones de vida de los trabajadores y de los campesinos, por lo contrario sus condiciones de vida se han empeorado. Con la exclusión de una categoría de personas que vive en las ciudades, que poseen coches, y asisten el día de fiesta, que hacen uso de la salud y el sistema educativo, la realidad es que los centenares de millones de seres “luchan por sobrevivir con menos de 1 euro por día” (según los informes del Banco Mundial 350 millones de personas chinas, incluso, no tienen ese ingreso, y viven bajo línea de la pobreza). Las masas sin hogar, hambrientas, analfabetas que no tienen un seguro médico o Seguridad Social, no conducen sino a completar un ciclo y la mirada fija en la necesidad de trabajar; y sólo dos millones de ellos, tienen acceso a un ordenador personal (PC) o al Internet, vía los cafés del Internet. Esto da la forma de capitalismo, así que decir, que el capitalismo desarrolla solamente a la clase de la gente que puede conseguir la apropiación y tener acceso a la abundancia, mientras que las masas pueden mirar solamente la acumulación

de la riqueza; y las mercancías nuevamente producidas incorporan solamente sus vidas en sus imaginaciones. En este sentido del término “elevación del bienestar” está de acuerdo al sistema. Sin embargo, Deng, en la una mano, defiende la injusticia de conseguir a “alguna gente hacer rica” pues es el único sistema justo y, por otra parte, demanda “nuestro socialismo que es único en China, se debe juzgar en las contribuciones que ha hecho a la riqueza nacional y al bienestar humano”. Pero una vez que vengamos a juicio en él, no y no podemos llamarlo socialismo. Las metas del socialismo son como sabemos: propiedad común de los medios de la producción; la clase obrera es asegurada por el Estado; logro del bienestar y de la felicidad humanos adecuados (no apenas para alguna personas o una categoría de personas) sino para el conjunto de la sociedad; y la eliminación de las diferencias de clase. El socialismo no se refiere solamente al crecimiento de la producción y/o a la subida del desarrollo, sino que también se refiere a la reestructuración del acuerdo necesario en la relación entre las fuerzas de trabajo y de obra para lograr asistencia social y la riqueza para los trabajadores. El desarrollo y la dirección de China, particularmente después de Deng, no estaban en dirección de alcanzar socialismo, por lo contrario, la dirección era explotar el trabajo de las masas, crear a nuevos multimillonarios y vía la acumulación de la riqueza establecer un “estado moderno capitalista” que pueda competir con otros países imperialistas.

Las clases que forman las nuevas personas ricas, nacieron correspondientemente, cuando las políticas de la capitalización, han manipulado para instalarse en el PCCH. Pero sus puestos y posiciones ganaron solamente el reconocimiento formal en el XVI Congreso, con la aprobación del principio de los tres-tercios, en el programa del partido. El principio de los tres-tercios era un recordatorio de las responsabilidades del PCCH. Según esta

formulación, “el PCCH [representa] los intereses de las masas, su cultura progresiva y la mano de obra progresista”. De hecho este cambio en la constitución abre las puertas a los capitalistas, los encargados de los negocios capitalistas pueden ser miembros del partido. Según la Revista Forbes “un cuarto de los 100 individuos más ricos de China es miembro del PCH”. También el PCCH lanza a menudo exámenes en relación a los individuos que una vez no cumplieran sus perfiles. El 12 de enero de 2006 los resultados de un examen conducido por el Sinomonitor para los ricos, 10.000 individuos en las 12 ciudades más grandes de China, fueron reconocidos y publicados nuevamente en el Diario de la Juventud de Peking. Cuando se trata de agrupar y clasificar a esta gente entre la edad de 18–45 de acuerdo, por su capacidad de consumir y las tendencias, allí existe tres diversas capas, y el 60% de ellas fueron afirmados en 1970. Estos individuos que tienen intereses turísticos, financieros y disponen de coche para viajar, tienen una renta personal entre 80.000 y 8 millones de Yuan (tienen entre 10.000 y 1 millón de dólares de los EE.UU.). La renta personal del 4% más rico está entre 400.000–1.000.000 Yuan. La renta personal del 15% en el centro está

“...El desarrollo y la dirección de China, particularmente después de Deng, no estaban en dirección de alcanzar socialismo, por lo contrario, la dirección era explotar el trabajo de las masas, crear a nuevos multimillonarios y vía la acumulación de la riqueza establecer un “estado moderno capitalista” que pueda competir con otros países imperialistas...”

entre 200.000–400.000 Yuan; el 81% restante tiene una renta entre 80.000–200.000. Al principio de este año, Zang Yin fue anunciado como la persona más rica. Zang Yin tiene una riqueza de 3 mil millones 400 millones de dólares. Estas cifras hacen evidente que las divisiones de la clase están creciendo grandemente. El crecimiento en las partes del sector de servicios, así como la concentración de la pequeño burguesía de la ciudad, de los negocios de las capas medias y de las marcas sin registrar del empleo del sector (éstos se han incluido últimamente en estadística) evidencian que hay un crecimiento en la clase media de la sociedad. Además, en China junto a 250 millones de trabajadores en las ciudades, existen 490 millones de trabajadores agrícolas y algunos de éstos trabajan como trabajadores emigrantes en las ciudades.

Uno de los resultados del desarrollo del capitalismo es el conflicto de clases, que es causado por las injusticias en la distribución de la renta, y la extensión de la resistencia de los trabajadores y de los campesinos. Éstos están alcanzando progresos y han forzado a los dirigentes del PCCH a establecer exámenes en relación a la distribución de la renta y tomar medidas sociales y económicas. La subida posterior del desempleo, la migración del campo a la ciudad, los salarios bajos, liquidación del sistema de la Seguridad Social, el problema de vivienda, la protección mínima para los incidentes del trabajo y de la mina, el pago de la pensión completa, la implicación de los dirigentes del partido en actos del soborno y las injusticias en la distribución de la renta con respecto a individuos y de las regiones, con la calidad de miembro de la OMC tiene inflamada la cólera de las clases trabajadoras contra la clase rica que tienen vidas acogedoras y cómodas. (9)

Según el Presidente del Instituto de Desarrollo, Su Hainan, la renta anual en las áreas rurales es de alrededor de 335

dólares. De hecho, si se considera que la población rural es alrededor 900 millones, el índice de la pobreza llega a ser evidente. En las ciudades, las cifras son tres veces mayores. La renta de 26 millones de personas es 80 dólares y viven bajo línea de la pobreza. La renta anual de los individuos en las áreas rurales es alrededor 4–5%, la renta anual del crecimiento en ciudades en comparación con el crecimiento general de la economía que es alrededor 8–9%. Además, la capa más rica, el 10% posee el 45% de la riqueza mientras que el 10% más pobre posee solamente el 1.4%. La brecha de la renta entre los pobres y los ricos es cuarenta veces más ancha. El índice de desempleo ha alcanzado niveles de antes de la revolución, en 1949. China es un país en el cual más de diez millones de gente llegan a estar parados, emigrando del área rural a las ciudades. Además, 150 millones de trabajadores migratorios no tienen derecho a la residencia habitual en las ciudades de China debido a no ser concedida el derecho de permanecer y de vivir en estas ciudades. De hecho, la subida del porcentaje de la inflación de salario es alrededor de 1%. Después de la nueva revaluación del Yuan, China revisó todos los números al revés. Según las cifras del Ministerio del Empleo y de la Seguridad Social, en enero de 2006, durante los cinco años del desarrollo entre 2001–2005 los salarios se han elevado en el 12.6% a 18.000 Yuan (2.250 dólares de los EE.UU.). Por lo tanto, según estas cifras, los salarios del trabajador en China se han elevado aproximadamente a 186 dólares mensuales.

Aunque hay una clase media que se desarrolla en China no es tan grande como los dirigentes de China la desean. La meta de crear una clase media de alrededor 400–500 millones todavía no se han alcanzado. Según el informe de la Institución de Estadísticas del Estado, la renta personal de un tercio de la población que vive en las ciudades de China, (por debajo 12 millones de personas), es 60 mil dó-

lares. Los individuos que poseen carros, el hogar, la TV, la PC y otros productos, que pueden ir el día de fiesta son una minoría, es decir, constituyen apenas el 1% de la población. En paralelo al mercado interior grande y hambriento hay una clase media, que tiene la capacidad de consumir y de pagar, es seguramente necesaria para el consumo y la explotación de mercancías de tecnología y de productos nuevos. Y las iniciativas socioeconómicas últimas del Estado chino, como, el consumo del mercado interior que estimula y relativamente ensancha la clase media, son iniciativas capitalistas. Los miembros centrales de la dirección del partido están concentrando sus esfuerzos en poner en ejecución reformas que liquidarán el viejo impuesto agrícola de dos siglos, reclasificarán los niveles del impuesto de los ingresos personales, que fueron recogidos en beneficio de los pobres, institucionalizarán el derecho de liberar la educación para los estudiantes menos dotados de las familias, ejercen la actividad bancaria para bloquear la evasión fiscal, pagando la pensión completa de los pensionistas en tiempo, etc. Los dirigentes del PCCH han creado una capa influyente o rica y plantean la visión de que han levantado el nivel del bienestar en el país, y que son prometedoras acciones que mejorarán la distribución de la renta con iniciativas socioeconómicas; su dirección real, debe ser, sin embargo agrandar la capa rica o clase de la gente de las capas medias y con esto que se proponen difundir que han sembrado bienestar por todas partes el país. Y además usando tales prácticas del Keynesianismo desean declarar “el establecimiento del socialismo”.

Hay izquierdistas que consideran lo que hemos intentado resumir arriba en relación a China como “retraimiento temporal” que es, analógicamente similar a la revolución de post-October de la NEP (Nueva Política Económica). Las políticas capitalistas puestas en ejecución no son similares a las prácticas tácticas de la NEP

en Rusia puestas en ejecución por un año o dos para “traer a la burguesía de la punta de lanza a la madurez, para poderlos suprimir”. El período del comunismo de guerra, el período de la guerra civil en el cual el ejército rojo derrotó al ejército blanco financiado por las fuerzas imperialistas occidentales, se sabe que era una fuerza destructiva para las fuerzas productivas y los medios de producción. En paralelo a la derrota de la pobreza y del hambre, los enemigos y los provocadores externos se había convertido en una invasión. La ciudad Kronsdat debido a la insurgencia organizado por los contra revolucionarios fue capturada temporalmente, pero como un resultado directo de la ofensiva de las brigadas rojas, fue recuperada. Contra la oposición de “los comunistas de izquierda”, de los Trotskistas, la opinión los Bolcheviques dentro del CC era que la tarea inmediata del día era la revitalización de la industria y ésta no era factible sin la implicación de la clase obrera y de los sindicatos. Era también necesario que los campesinos provean el alimento para las ciudades. Esto no era posible con las medidas de comunismo de la guerra. Por lo tanto el Congreso del Partido decidía moverse desde la requisición del alimento y de los excedentes agrícolas a gravar un porcentaje fijo de su producción vía la NEP. Después de recibir impuestos en el porcentaje fijo de sus productos, la producción restante fue dejada a la iniciativa de los campesinos, se permitió y autorizó que los campesinos puedan entrar libremente en el libre cambio. Lenin en un informe sobre esta cuestión afirmó que las demandas del libre cambio permitirá el renacimiento del capitalismo, y que es necesario que den a los empresarios el permiso de funcionar sus negocios. Además, Lenin también discutió que el libre cambio estimula a los campesinos así como mejora su eficacia, y en estas bases la restauración de la industria nacional y de crear del estado, la energía y los recursos para la eliminación de la industria privada fueron planeados, y esto creará las bases

económicas del socialismo. Una vez que se alcance esto la ofensiva a conseguir, librada de cada cosa que es evocadora del capitalismo fue planeada. Esencialmente esta táctica fue más lejos que las prácticas del comunismo de la guerra que apuntaron a atacar al enemigo en la línea del frente como ella apuntaron revitalizar al ejército o, es decir tal táctica exigieron que el castillo sea incluido antes de que la contraofensiva comience. De hecho este proceso no duró. Lenin en el XI Congreso del Partido, es decir, después de un año de la puesta en práctica del NEP, declaró que el “retraimiento era excedente” e hizo de la “ofensiva contra capital privado” un lema. (10)

Las políticas capitalistas puestas en ejecución después de que la revolución, en los 50 años pasados, no se asemeja a la NEP de la Unión Soviética, de ninguna manera. Las políticas chinas han conducido a un puñado de personas a convertirse en ricos, mientras que los centenares de millones de seres sufren bajo la pobreza. Por otra parte, los teóricos chinos critican que la NEP tuvo medidas temporales y que la Unión Soviética después se movió a una economía socialista prevista —la NEP no era una alternativa a la economía prevista— sino que, era una parte de ella. Según ellos “las políticas de libre cambio que la economía china persiguió por años” son las mejores. Por lo tanto, en la una mano, hay políticas puestas en ejecución por un año en la Unión Soviética que apuntaron a suprimir a la burguesía y a consolidar el socialismo, crear la propiedad colectiva dentro de la industria y de la agricultura, la propiedad común de los medios de la producción y las tierras principales y prohibir la propiedad y la venta de la tierra. Por otra parte, las políticas puestas en ejecución en China en los 50 años pasados significan: legitimación de la propiedad y la venta de la tierra; gradualmente, vía reformas puestas en ejecución del capitalismo, permitir la explotación del trabajo de los obreros y de la ri-

queza del Estado por parte de los mercados extranjeros; y creando semejanzas superficiales entre la NEP y las políticas impuestas el FMI; torcer la adhesión que los trabajadores tienen para el socialismo y sustituirla por el capitalismo.

Además, otros abogados de China intentan engañar con el cuento de que China es un estado socialista según la tesis de que el capitalismo monopolista de estado corresponde con el socialismo. Y para justificar su discurso dan el ejemplo de la propiedad pública de la mayor parte de de la riqueza. Todavía no nos hemos olvidado de que la privatización de las propiedades públicas, en ciertos países dependientes se ha presentado como “desmontar la propiedad socialista” (11). Nos están vendiendo a ciertos “socialistas” que procuran justificar políticas similares de la privatización, la venta de mercancías a los mercados extranjeros, la creación de las áreas de libre cambio y la explotación de los trabajadores vía la discusión de que “la mayoría de la riqueza es poseída por el Estado, la venta de tierras a los extranjeros, qué está ocurriendo, es la construcción del socialismo” es una torcedura de la historia. Los destructores y los constructores supuestos del socialismo comparten las mismas opiniones y criterios que los defensores del mundo “global” en los “criterios de la propiedad del estado”, que viene demostrar que tan bien como son demagogos y charlatanes también está relacionada con el capital. El criterio que distingue capitalismo del socialismo no es si, los medios de la producción son poseídos por el estado o el individuo. El criterio que distingue socialismo del capitalismo es la contradicción básica en el capitalismo, es decir, “el retiro del conflicto entre la socialización de la producción y la individualidad de la propiedad, a través de la socialización de los medios de la producción”. Colectivización en el socialismo de los medios de la producción y la supresión de la explotación por la burguesía y la extracción del excedente; com-

parte y distribuye la producción que es producida por los trabajadores en ventaja de los trabajadores. La política de usar las herramientas del Estado para desarrollar capitalismo y crear a una burguesía es la política del capitalismo monopolista de estado. La dirección esencial de todos los revisionistas y reformistas, de Bernstein a Tito ha sido nombrar este sistema particular en que se encuentra la propiedad privada y utilizar el estado para el desarrollo capitalista y la extracción del adicional del excedente como “socialismo de mercado”. Los discursos propuestos para la gente de conocer y comprar la etiqueta socialista del capitalismo chino, como, que está experimentando un período largo de la NEP y/o en los argumentos sectoriales que el sector público existe en gran escala, es desmentida por los hechos y las cifras. Según una declaración oficial del Estado chino, el Estado posee solamente 220 compañías que están implicadas en la producción de mercancías, que es menos de la mitad de todas las compañías que estén implicadas en producir mercancías. (12) Cuando agregamos que éstos indican a compañías compartidas, las compañías que se crean con la sociedad de mercados extranjeros y de capitalistas, la escala real de la propiedad pública llega a ser más evidente.

Además, hay también los que discuten que existe un conflicto de clases dentro del PCCH y plantean que el leninismo tomará la hegemonía. Pues, Mao habló siempre que dentro del PCCH ha habido siempre representantes de diversas clases, así como, lucha interna entre diversas facciones. Mao también indicó que hay millones de pequeño burgueses. Si en tal partido no hay conflictos y oposición de las clases estará contra su propia naturaleza. En realidad, más allá de la existencia de una oposición contra la línea del capitalismo del partido hay, según lo esperado, los desacuerdos sobre las tácticas de como alcanzar la meta estratégica fijada por Deng, es decir cómo “hacer de China

“...La política de usar las herramientas del Estado para desarrollar capitalismo y crear a una burguesía es la política del capitalismo monopolista de estado. La dirección esencial de todos los revisionistas y reformistas, de Bernstein a Tito ha sido nombrar este sistema particular en que se encuentra la propiedad privada y utilizar el estado para el desarrollo capitalista y la extracción del adicional del excedente como “socialismo de mercado”...”

una superpotencia, principal el mundo capitalista, durante los años 30 y 50 de este siglo”. Esencialmente, la instalación del principio de los “tres-tercios” representa no sólo la legitimidad y la posición de los ricos dentro del partido, sino que también ha puesto a grandes ricos en una posición ventajosa dentro de la guerra y del conflicto en curso.

La oposición verdadera está constituida por la posiciones fuera del partido, que se comportan de una manera muy destructiva y tiene el potencial de conducir un brote posible y de causar caos, por las acciones de la clase obrera. Además, la existencia de los movimientos de oposición tiene gusto de Falungong, y son establecidos por motivos religiosos para la direccionalidad política de los imperialistas y manteniendo la reserva, no debe ser olvidada. Discutir que “allí existen tres diversos grupos de oposición que compiten con potencialidad política excesiva y fuera de los marcos” es hiperbólico y especulativo. Pero es verdad que la manera feroz con la cual el capitalismo se desarrolla está instigando las divisiones profundas de clase y

fomenta una diversa confrontación cultural; y, estos argumentos nos dan derecho a decir y predecir que no sería suficiente con convertirse en la superpotencia por sí misma, para alcanzar la hegemonía que tienen ahora, los mercados occidentales.

Los dirigentes del PCCH parecen haber aprendido las lecciones de los rusos de la era pos Gorbachov; utilizan muy a menudo el azote del partido, y toman acciones/medidas multifacéticas y tempranas contra los movimientos públicos. Para superar la naturaleza torpe de las fuerzas represivas fueron creadas las “fuerzas especiales de la seguridad de la policía” para combatir fácilmente acontecimientos de terrorismo y del crimen en unidades pequeñas. Para controlar intervenciones extranjeras, después de Rusia, China también ha tomado medidas. Los medios, así como el Internet se examinan, y los permisos dados a la organización civil de la sociedad para construir y para funcionar sus edificios, —que son manejados por la oposición y financiados por el occidente—, también se están investigando.

Contra todas las medidas tomadas, la oposición verdadera, a saber, la oposición espontánea de los trabajadores y campesinos se está realizando. Aunque la demostración se organiza aislada y en forma espontánea, la manera como se está desarrollando nos permite decir que se pueden unir por razones de clase. La unidad entre los campesinos indigentes y pobres, el proletariado en la ciudad y la pequeño burguesía (que ha sido afectado por el goteo en la escala del crecimiento de la economía china) puede causar problemas para los dirigentes chinos, problemas de una naturaleza que no se pueda manejar por el partido. Por supuesto las fuerzas extranjeras que se están sintiendo inquietas sobre el desarrollo de China manipularán este movimiento. Los dirigentes chinos después de ver la naturaleza peligrosa de estos hechos han actuado durante “la alarma amarilla” antes de la etapa roja, poniendo

en ejecución políticas. Sin embargo, parece absolutamente duro para el PCCH, los dispositivos propagandistas del gobierno por las declaraciones “izquierdistas” simbólicas, que se utilizan como velo para el capitalismo, y continúen su monopolio de único partido. A menos que haya una revolución popular, el PCCH quiere transformarse en un partido social demócrata y necesita alternativamente, crear otros partidos burgueses democráticos e intercambiar responsabilidades.

Conclusión

Las ramificaciones que las políticas de “exterior—estirar infinito” creadas por Deng y sus sucesores han dibujado para, China están claras. ¿Es posible que haya un acoplamiento entre el socialismo y el desarrollo del capitalismo, la venta del capital a los mercados extranjeros y la explotación y asumir el control del 70% de producción nacional por el capital extranjero? Después de la revolución china, a pesar de la presencia de una base conveniente con la cual avanzar al socialismo, China no pudo progresar al socialismo. Y después de la muerte de Mao, Deng continuó las conexiones del edificio con el imperialismo. Los sucesores de Deng que gobernaron, aceleraron este movimiento hacia el imperialismo. Así, no hacía falta que el socialismo de una vuelta al capitalismo. China además, no desarrolló la base socialista de la manera que la NEP lo hizo, ni se dirigió hacia el socialismo.

Los que consideran la economía china, una economía, como los chinos mismos dicen, en la cual el 60% consiste en la economía de mercado, como economía de mercado socialista son los partidos del oportunismo, de la era siguiente de Gorbachov que perdieron el socialismo y la esperanza y que ahora necesitan, una línea de vida, en la cual confiar. Y éstas son la gente que dice que el socialismo en China es solamente posible con una nueva revolución del pueblo de China. Estas

ambigüedades y la creación del mito chino, estimulado por los imperialistas de los EE.UU. que se jactan de las altas sumas de dinero y de la dirección imperialista de China y utilizan éstos en su propia ventaja.

El resultado que dibujamos arriba, de los actuales datos en lo referente a la economía, es que China no es un competidor de los EE.UU. No es una superpotencia que puede tomar el lugar de los EE.UU. Sin embargo en el tiempo actual, está intentando ser una potencia hegemónica en la región, basada en su potencial. En un futuro próximo, puede ser una fuerza eficaz contra los EE.UU. solamente como parte de una coalición de fuerzas, y esto es lo que se está proponiendo como objetivo China. La idea que China se está moviendo para “ser una potencia” existe y las cifras que se utilicen para apoyar, son también los obstáculos poderosos a su desa-

rollo. Estos logros del desarrollo tienen siempre el potencial de crear los problemas para China. Aunque desatendamos las manipulaciones y las interferencias externas (13), la idea que China podría convertirse en una superpotencia en un futuro lejano; depende del desarrollo del capitalismo global sin problemas (es decir sin crisis); y del debilitamiento de competidores para dar a China esta oportunidad. La capacidad de China de resolver sus problemas internos, es la capacidad de controlar su fuerza de trabajo y hacer todo esto sin el retraso del índice de crecimiento que tiene actualmente. Otros factores que no pueden ser enumerados comprensivamente plantearán claramente las dificultades para la posición de China; en estas condiciones cualquier idea de que es China una superpotencia o que podría serlo en un futuro próximo es, para el momento, poco más que decir, que depende de la suerte.

Notas:

- (1) A partir de la 29-10-2005 Deutsche Welle (En la economía de China el crecimiento es rápido pero la legislación es lenta).
- (2) Mientras que las compañías alemanas que construyeron el tren magnético rápido en Shanghai, tal como Siemens y Thyssen comenzaron a conseguir en cuestión sobre el aviso por China que construyeran también otro tren rápido magnético, el Jefe de Personal de Oficina Alemán del Comercio Exterior, Steffi Schmidt denunció que China había robado tecnología occidental y convertido y renombrado para sí, la marca registrada que falsificaba.
- (3) El nombre Lenovo, originado del latín, es un término híbrido que significa nueva leyenda.
- (4) De las 200 corporaciones con el volumen de ventas más fuerte del mundo, 187 son de los 13 países siguientes: EE.UU 77, Japón 28, Alemania y Francia (20 por cada uno), Inglaterra 16 (más 2 firmas Inglés-Holandesas), Holanda 7, Suiza 6, Italia 5, España 3, Norwiche 2, Finlandia, Bélgica de Luxemburgo también tienen 1 por cada uno. Solamente 13 de las corporaciones más grandes se basan adentro de países en vías de desarrollo o desarrollados. 4 de éstos se basan en Corea del Sur. Con una excepción, el resto pertenece a las firmas de la gasolina del estado. (por ejemplo, Pemex en México, PDVSA en Venezuela y Petronas en Malasia). En el grupo de 200, hay solamente 2 monopolios chinos de la gasolina. De estos Sinopec es 53º. y la gasolina nacional china es 73ª. en línea. En el año 2003 había 11 firmas chinas en las 500 compañías más grandes. Mientras que monopolios occidentales mucho más grandes de la gasolina con volúmenes de ventas más altos emplean a menos de 100 000 empleados, Sinopec emplea 854 000 y la gasolina nacional china emplea sobre 1 millón de trabajadores. La productividad y la competitividad en el occidente son mucho más alta. Cuando miramos los 1200 monopolios con los valores comunes más altos y observamos su distribución en países y áreas; los casi 50% están en los EE.UU., los 30% están en Europa y los 10% están en Japón. Así los 90% de los monopolios más altos del valor en la bolsa están en las manos de estas tres áreas. Entre los países más grandes, mientras que Suiza tiene una parte 3%, China tiene sólo 1.5%. Entre las 1200 compañías más fuertes de la bolsa, los monopolios de la gasolina y del gas juegan un factor determinante.

- (5) A partir del 27.01.2006 Deutsche anticuado Welle; Noticias de Astrid Freyeisen.
 (6) Pravda (07.11.2002)
- (7) Silbido de bala de Deng Siao, trabajos seleccionados. De la reunión entre el líder italiano del partido comunista, Reto Zangheri y Leonilde Jotti.
- (8) El silbido de bala de Siao de la guarida. Trabajos seleccionados del discurso por el departamento de la agricultura, la Comisión económica del Estado y la Comisión de Planificación del Estado.
- (9) Un investigador de la Academia China, Sun Liping, procuró calcular las cifras en lo referente a las demostraciones que ocurrieron en los primeros diez meses de 2005, en 337 ciudades y 1955 distritos, que sobrepasaron 100 manifestantes. Según estas cifras ocurrían demostraciones diarias, en las aldeas 90-160 y en ciudades 120-150. Esto significa que en 2005 habrían por lo menos 135.780 demostraciones y 13.5 millones de manifestantes. Aunque aceptamos que esta estadística es exacta; la mayor parte de los manifestantes fueron atendidos por millares y cuando éstos son ensamblados por demostraciones con menos de 100 manifestantes, los resultados serán seguramente mucho más altos.
- (10) Historia del Partido del Bolchevique Página. 293 publicaciones internacionales.
- (11) El ex-primer Ministro Turco, Tansu Ciller, una vez que estén hechos "del lema estamos derrotando socialismo" durante el período de la privatización del KIT (empresas públicas) y de la venta de éstos a los monopolios extranjeros, con la dirección de consolidar la ayuda de los anticomunistas y de consolidar su propio partido.
- (12) Diario del Pueblo, (20 Agosto 2006)
- (13) Los EE.UU. y el occidente están en la posesión. Sin embargo en vez de la autoridad actual es necesario todavía encontrar una autoridad del reemplazo. Además, mientras que la economía es interdependiente; los tipos de interés, los enlaces, los precios de cubierta, los salarios, el beneficio y la acción globales son determinados en gran parte por China y en estas circunstancias éste crea un riesgo grave para los otros países. Los temores del occidente imperialista que son conducidos debajo del escombros como resultado de una destrucción posible; China para el momento no desea el cambio demasiado rápido en el gobierno. Las potencias desean empujar China en una crisis y una confusión con la dirección del cambio del régimen y tomar el control de sus recursos.

ANEXOS

CUADRO Nº 1
Una comparación de las importaciones y exportaciones Chinas-2002

Productos	Exportaciones	Importaciones
Maquinaria y mercancías eléctricas	35.6	42.3
Textiles	17.8	5.9
Productos tecnológicos avanzados	24.7 (2003)	28.9(2003)
Productos agrícolas	1.4	0.9

Fuente: China DIE, 2003

CUADRO Nº 2*
Consumo eléctrico por algunos países

PAIS	Consumo eléctrico por persona
EE.UU.	12.364
Suiza	7.458
Japón	7.427
Alemania	6.192
Rusia	5.658
Turquía	2.014
China	1.825

* Cuadro. Medición de los años 2004-2005