

**¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAÍSES, UNÍOS!**

**REVISTA  
UNIDAD Y LUCHA**

**ÓRGANO DE LA CONFERENCIA INTERNACIONAL  
DE PARTIDOS Y ORGANIZACIONES MARXISTA LENINISTAS**

Editado por la Organización Comunista Octubre (miembro del Comité Estatal de Organizaciones Comunistas (C.E.O.C.)

## **UNIDAD Y LUCHA**

Es una revista internacional que se publica en español, inglés, francés, portugués y turco, como órgano de la Conferencia Internacional de Partidos y Organizaciones Marxista-Leninistas, bajo la responsabilidad del Comité Coordinador de la Conferencia.

## **PEDIDOS Y CONTACTOS:**

Apartado de correos 7081  
28081-MADRID

Web: [www.Octubre.info](http://www.Octubre.info)  
Correo : [contacto@octubre.info](mailto:contacto@octubre.info)

## INDICE

X Plenaria de la Conferencia Internacional de Partidos y Organizaciones Marxista Leninistas	5
Sobre la situación de Venezuela	7
Manifiesto ¡Juntos! Con la clase obrera y el pueblo de Venezuela	17
Carta A la Dirección del Partido Bandera Roja de Venezuela	21
¡No a la Constitución europea reaccionaria! ¡Viva la solidaridad internacional!	25
El proyecto imperialista del gran Medio Oriente	27
Fuera yanquis de Iraq. Abajo la guerra imperialista	29
Mensaje de saludo al 5° Congreso del PTI (Toufan)	31
Acerca de la lucha del pueblo palestino	33
Resolución sobre Costa de Marfil	35
Resolución sobre Sahara Occidental	37
Vencer las torturas es deber revolucionario PCR - Brasil	39
Elementos para el desarrollo y aplicación de la política de los comunistas PCCh (AP) - Chile	47
Colombia: Unidad contra la reelección y por el cambio PC de C (m-l) - Colombia	61
La juventud, para la izquierda PCT - República Dominicana	71
La conquista del poder y las formas de lucha PCMLE - Ecuador	77
España: Hacia el Partido Marxista Leninista Organización Octubre - España	89
La apuesta de la campaña por el éxito del NO en el referéndum sobre la Constitución Europea PCOF - Francia	95
Elementos para profundizar y entender mejor la táctica del Partido. PCM (ml) - México	107

Sobre la agudización de las rivalidades entre los imperialistas y el aumento de sus intervenciones en nuestra área TDKP - Turquía	115
Poner en pie para la lucha a los trabajadores, que con su pecho defenderán la libertad José Stalin	131
La victoria sobre el fascismo, obra de los trabajadores y los pueblos Conferencia Internacional de Partidos y Organizaciones Marxista Leninistas	139

# **X Plenaria de la Conferencia Internacional de Partidos y Organizaciones Marxista Leninistas**

---

RESOLUCIONES

---

Diciembre 2004

---

MAYO 2005

## Sobre la situación de Venezuela

**E**n el seno de la Conferencia Internacional de Partidos y Organizaciones Marxista Leninistas se ha venido tratando, en el contexto del debate de otros temas, la situación de Venezuela y las posiciones y acciones del Partido Bandera Roja.

Ese tratamiento del problema nos ha remitido al análisis de la situación política de Venezuela tanto como a las relaciones entre los partidos hermanos y a las propias Normas de la Conferencia.

Esa discusión, hasta el momento, no se ha realizado de manera específica, enfocando los fenómenos de manera multilateral y con el propósito de arribar a conclusiones.

En tanto, los acontecimientos de Venezuela se desarrollan a gran velocidad y su trascendencia rebasa las fronteras e incide en la política internacional y de manera particular en América Latina.

Por estas razones la X Plenaria de la Conferencia Internacional de Partidos y Organizaciones Marxista Leninistas asume la responsabilidad de tratar esta cuestión y tomar posiciones.

### I.-

En Venezuela se viene desarrollando un proceso social y político que involucra a millones de seres de las masas populares, de la clase obrera, del campesinado, de la juventud; a todas las clases sociales, a los diversos partidos y organizaciones sociales y políticas.

Ese proceso tiene lugar desde hace varios años, pero en los últimos tiempos, su intensidad y desenvolvimiento tiene dimensiones masivas y alto grado de conflictividad. Esa situación nos convoca a los revolucionarios proletarios, a los hombres y mujeres de izquierda, a los demócratas, a los patriotas, a los luchadores sociales a tomar partido, a expresar nuestro punto de vista y sobre todo, a manifestar la solidaridad y el apoyo a las fuerzas progresistas que se confrontan con el imperialismo norteamericano y la oligarquía venezolanas.

### II.-

La agudización de la crisis de todo orden que venía soportando Ve-



nezuela dio como resultados, hace poco más de diez años, la ruptura política y el desbarajuste de los partidos políticos tradicionales y, grandes expresiones de la movilización popular en contra de la explotación y opresión imperialista - burguesa.

El COPEI y la AD (socialcristianos y socialdemócratas) que se venían turnando en el poder fueron sacudidos por la crisis, descompuestos por la maraña de la corrupción y desplazados del gobierno por expresiones populistas, provenientes de los mismos sectores oligárquicos.

Las políticas neoliberales impulsadas por el imperialismo y sus socios, la gran burguesía venezolana, agudizaron la crisis y acentuaron la dependencia.

Las políticas privatizadoras, la represión y el engaño, la desindustrialización del país provocaron el aumento del desempleo, un mayor empobrecimiento de los trabajadores y fomentaron el descontento y el anhelo de cambio de las masas populares y de la juventud.

### III.-

Desde el llamado "Caracazo", en febrero de 1989, pasando por los alzamientos militares de 1992, se venía expresando en Venezuela un importante desarrollo de la lucha de las masas trabajadoras y de la juventud que ponía la mira en la derrota del régimen gubernamental y que aspiraba al cambio social.

La lucha del pueblo venezolano tenía expresiones sociales y políticas de gran envergadura: se manifestaba en las huelgas de los trabajadores, en los combates callejeros de la juventud, en grandes movilizaciones en contra de la corrupción, en acciones por la libertad y la democracia, en la búsqueda de alternativas políticas, en la conformación de bloques y alianzas en el ámbito popular, en la participación en las elecciones con alternativas propias.

Podemos afirmar sin equivocarnos que Venezuela vivía un ascenso generalizado de la lucha de las masas, que las ciudades y los campos eran escenario de la confrontación entre los anhelos libertarios de los de abajo y las políticas antipopulares y antinacionales de la burguesía y el imperialismo.

### IV.-

En 1998 un importante sector del pueblo venezolano, de los partidos y organizaciones políticos democráticos y de izquierda se presenta al proceso electoral con una alternativa diferente. Exhiben la candidatura del Coronel Hugo Chávez y una propuesta alternativa a los planteamientos de los partidos políticos tradicionales.

Hugo Chávez había liderado en 1992 un alzamiento militar en contra del gobierno de Carlos Andrés Pérez, fue perseguido y encarcelado por varios años, representaba para

**CHÁVEZ PLANTEA UN DISCURSO CONTRA LA CORRUPCIÓN Y LOS PRIVILEGIOS, DE ABIERTA CONFRONTACIÓN CON LOS PARTIDOS TRADICIONALES; EMERGE CON UNA PROPUESTA DE CAMBIO...**

una buena parte de los venezolanos, el militar rebelde que se levantó contra la corrupción y las políticas hambreadoras de la oligarquía, significaba una esperanza y una expectativa de cambio.

Chávez plantea un discurso combativo contra la corrupción y los privilegios, de abierta confrontación con los partidos tradicionales; emerge con una propuesta de cambio, propone acabar con las desigualdades sociales y enfrentar los grandes problemas de Venezuela y su pueblo.

El anhelo de cambio de las masas populares, el agotamiento y desprestigio de los partidos burgueses, el ascenso de la lucha social se canalizan hacia la alternativa electoral propuesta por Chávez y gana las elecciones en la primera vuelta electoral.

Ese triunfo despertó grandes esperanzas y expectativas en Venezuela y fuera de sus fronteras, de manera particular en América Latina.

#### V.-

En el Gobierno, Chávez propone algunos cambios políticos, convoca a la Asamblea Constituyente y se institucionaliza de esa manera algunas conquistas sociales para las masas trabajadoras, unas normas democráticas y, en alguna medida, se desbrozan caminos para cambios en

la vida económica y social.

Esa nueva Constitución no cambia el ordenamiento social, las instituciones capitalistas son consagradas tanto como las normativas políticas, pero evidentemente significa importantes avances en la legislación venezolana, en la vigencia de los derechos políticos democráticos, de las libertades públicas.

#### VI.-

El gobierno de Chávez tenía y cuenta con importantes recursos materiales provenientes del precio internacional del petróleo.

Con esos medios ha impulsado realizaciones en beneficio de los sectores más empobrecidos de la sociedad venezolana y ha logrado incrementar su base social.

Está llevando adelante una campaña de erradicación del analfabetismo, fortalece la escuela pública y permite el acceso a ella de millones de venezolanos que no lo tenían, llega a los sectores populares con la atención de salud, impulsa una nueva reforma agraria que afecta las tierras del Estado y las improductivas, de los grandes terratenientes.

#### VII.-

Chávez organizó un partido político (el Movimiento Bolivariano V República) que le permitió, en alianza con otras organizaciones ganar las elecciones. Ese partido no es un instrumento de gobierno y de dirección de las masas. Está ahogado en la dispersión ideológica y en los lazos de la corrupción.

Otros partidos y organizaciones políticos de izquierda que participan del gobierno tienen poca significación y escasa capacidad para la conducción del proceso social y político que se desenvuelve en grandes dimensiones.



Chávez ha logrado un buen nivel de comunicación con el pueblo y la juventud, es el líder indiscutido del proceso.

### VIII.-

El gobierno de Chávez no ha cambiado la naturaleza del régimen económico y político de Venezuela, pero está afectando, en alguna medida, los intereses de la gran burguesía y del imperialismo y favoreciendo a los sectores más empobrecidos de la sociedad.

Ha sido firme en oposición al Plan Colombia, al ALCA, a la guerra contra Irak y juega un importante papel al seno de la OPEP, en defensa de los intereses de los países productores de petróleo.

Por encima de los designios del imperialismo y a despecho de los afanes de la oligarquía y de los reaccionarios venezolanos, mantiene en alto la colaboración y ayuda mutua con la revolución cubana.

Estos hechos han provocado la rabia de los grupos monopolistas norteamericanos, del gobierno yanqui, de la oligarquía y los partidos políticos tradicionales, de los reaccionarios que vienen desenvolviendo, desde el inicio mismo del gobierno chavista, una feroz embestida que pretende derrocarlo.

En ese propósito, han conseguido involucrar en la actividad anti Chávez a buena parte de las capas medias de la población, de los profesionales y un sector de la clase trabajadora. Esos sectores sociales anhelan la seguridad, temen el alzamiento de los desarrapados y, alimentan su descontento debido a las manifestaciones de la crisis que sacude a Venezuela.

La acción del imperialismo se realiza por todos los medios, lícitos e ilegales.

Un gran parte de esas políticas

son potenciadas por los grandes medios de comunicación, la prensa, la radio y la televisión que hora tras hora, durante todos los días, difunde diatribas y calumnias, fabrica acontecimientos y ataca a Chávez, su gobierno y su obra.

Instiga y penetra en los cuarteles en la búsqueda de militares que asuman abiertamente la oposición a Chávez y los utiliza como punta de lanza; pretende subvertir las fuerzas armadas y organizar un golpe anti-chavista.

Forma, desbarata y reconstituye alianzas sociales y políticas en el propósito de unificar al conjunto de las fuerzas derechistas y reaccionarias.

La cabeza visible de la Oposición es la Federación de Cámaras que representa a los gremios de empresarios y banqueros y, la alta jerarquía de la iglesia católica. Se involucran también los partidos tradicionales; las burocracias sindicales; los renegados de las formaciones políticas de izquierda; algunas organizaciones políticas de pasado izquierdista y revolucionario.

El gobierno de Bush, la Embajada Norteamericana, la CIA son los titiriteros que manejan y dirigen las acciones de los reaccionarios venezolanos. Los exiliados cu-



banos, los paramilitares colombianos hacen parte también de las fuerzas que activan intensamente en contra del gobierno de Chávez.

Al otro lado están las masas populares, la clase obrera, el campesinado y los subempleados, los desarrapados y amplias capas de la juventud que están asumiendo como suya la obra del gobierno.

En Venezuela se expresa ahora un profundo y generalizado proceso social y político que ha polarizado a la sociedad. La lucha se expresa en todos los terrenos: en el ámbito de las ideas, en la confrontación política, en las calles y las plazas.

### IX.-

Esa confrontación social y política se viene desarrollando desde 1998 y tiene lugar en diferentes ámbitos y niveles.

En el plano electoral el Gobierno de Chávez ha convocado 6 procesos eleccionarios que han ratificado, cada uno de ellos, el favor del pueblo venezolano para su gobierno.

Convocó la Asamblea Constituyente y elaboró una Nueva Carta Política.

Él mismo se sometió a una nueva elección presidencial y fue ratificado mayoritariamente.

Está organizando a la población en los denominados Círculos Bolivarianos y de esa manera construye un sustento popular para su régimen.

La oposición ha participado activamente en estos procesos y en todos ellos ha sido derrotada en las urnas.

Organizado por el gobierno norteamericano y la CIA, por la jerarquía eclesiástica, por Fedecámaras y con la complicidad de un grupo de oficiales se produjo un golpe de Estado en Abril de 2002 que apresó a Chávez y constituyó un nuevo go-



bierno. Los pobres de Caracas y el grueso de las Fuerzas Armadas restituyeron el gobierno y derrotaron la intentona golpista.

En diciembre de 2002 y enero de 2003 se organizó un paro patronal que pretendía echar abajo la economía venezolana y como consecuencia derrocar a Chávez. Fracasaron en esas intenciones.

Utilizando un recurso constitucional la Oposición presionó por todos los medios para la convocatoria del Referéndum Revocatorio del Mandato del Presidente Chávez. Ese evento tuvo lugar en agosto de 2004 y, una vez más, Chávez fue ratificado por una abrumadora mayoría.

Las fuerzas reaccionarias no cesarán en sus pretensiones de defender los intereses de la oligarquía y el imperialismo y continuarán en la brega.

Las fuerzas populares, patrióticas, democráticas, de izquierda y revolucionarias continuarán adelante, empujando el proceso y defendiéndolo.

En Venezuela se libra una de las grandes batallas contra el imperialismo y los revolucionarios proletarios tenemos presente esa situación para apoyar a los trabajadores y a la juventud, al gobierno de Chávez en tanto persevere en la línea democrática y patriótica.

## X.-

El gobierno de Chávez se opone a los Estados Unidos y sus políticas imperialistas. Es evidente que esa confrontación está circunscrita a determinadas esferas de la dependencia y que existen cuestiones que no se tocan y en las cuales siguen vigentes las propuestas de los monopolios internacionales.

De todas formas, por la actitud frente a los intereses nacionales se



puede calificar al gobierno de Chávez como patriótico nacionalista.

Es un gobierno legitimado en siete procesos electorales, ratificado por la voluntad mayoritaria de los venezolanos.

Los marxista leninistas tenemos claro que en Venezuela no se está desarrollando una revolución y menos la revolución social del proletariado. El de Chávez no es un gobierno revolucionario. Se trata de un proceso democrático y patriótico que moviliza a millones de seres y que puede desarrollarse hacia la revolución social. Para que eso ocurra es necesario desarrollar las condiciones subjetivas, particularmente la dirección política e ideológica del partido del proletariado sobre el proceso revolucionario hasta la toma del poder.

**XI.-**

El proceso venezolano se desenvuelve en una situación internacional caracterizada por la recuperación y el desarrollo del movimiento revolucionario de la clase obrera y los pueblos, por la aguda crisis del imperialismo.

En América Latina, de manera particular, los acontecimientos de Venezuela tienen una incidencia significativa. Las clases dominantes, los reaccionarios y los oportunistas califican a Chávez de "comunista", de títere de Fidel, de antidemocrático y autoritario. Los pueblos, los trabajadores y la juventud, los progresistas y demócratas, los revolucionarios y los comunistas comprendemos la lucha del pueblo venezolano como parte de nuestra batalla por la libertad.

**XII.-**

En este proceso el Partido Bandera Roja ha tenido una activa participación.

Ha calificado al gobierno de Chávez como instrumento del capital financiero y propulsor de las políticas neoliberales.

Ha sostenido que se trata de un resentido social que levanta el revanchismo de los sectores empobrecidos y provoca el enfrentamiento entre venezolanos.

Señala que es un gobierno antidemocrático, pro fascista que utiliza la demagogia, el populismo, a grupos paramilitares de las masas (círculos bolivarianos), a las fuerzas armadas para la represión.

Participó en las elecciones presidenciales en las que fuera ratificado Chávez, apoyando a Arias, candidato de los yanquis, la derecha y la reacción.

Tuvo importante protagonismo en el golpe de abril de 2001, for-

mando parte de la conjura que pretendía derrocar a Chávez.

Se alió con Acción Democrática y las burocracias en las elecciones sindicales.

Estuvo presente y activo en el paro patronal de 2003.

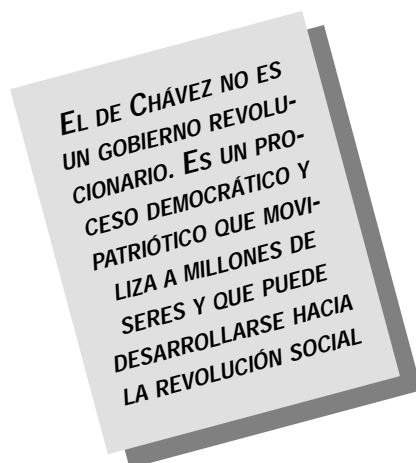
Trabajó activamente en la recolección de firmas y en el Referendum Revocatorio

Forma parte de la Coordinadora Nacional de Oposición.

En todas estas actividades, de manera objetiva, coincide con la política y las acciones del imperialismo, de la CIA y la Embajada norteamericana, de la oligarquía, las Cámaras de empresarios y banqueros, la cúpula de la iglesia católica, el partido socialcristiano y la socialdemocracia. Está de lado de los enemigos del pueblo.

**XIII.**

Los revolucionarios proletarios tenemos la responsabilidad de organizar y hacer la revolución. En esa actividad nos esforzamos por organizar a la clase obrera, a las otras clases trabajadoras, por educarlas políticamente y por conducir las a la lucha social y política, en un proceso ininterrumpido que nos permita acumular fuerzas y enfrentar victoriosamente al imperialismo y al capitalismo, derrotarlos y construir el socialismo.



El proceso de acumulación de fuerzas no es una cuestión simple. Exige de los comunistas involucrarnos activamente en la vida social y política, tener en cuenta el movimiento social y la correlación de fuerzas, establecer una política de unidad con todas las clases y sectores sociales y políticos interesados en la revolución, construir acuerdos y compromisos con otras fuerzas en el objetivo de enfrentar al enemigo principal. En todas estas actividades los revolucionarios proletarios partimos desde los intereses de la clase obrera y el pueblo, desde las posiciones marxista leninistas y cuidamos de no equivocar el camino y los blancos de nuestra acción. Bajo ninguna condición podemos ponernos de lado del imperialismo en contra de las masas, de parte de las clases dominantes en contra de los pueblos.

#### XIV.-

Para cualquier persona u organización está claro que el imperialismo norteamericano, el gobierno de Bush, sus aparatos de control y espionaje están conspirando abierta-

mente contra el gobierno de Chávez y que utilizan toda clase de recursos y de métodos.

Igualmente es suficientemente explícito que la Federación de Cámaras representa los intereses de la gran burguesía; que los partidos tradicionales el COPEI y la AD son instrumentos de las clases dominantes.

Bandera Roja no sólo que combate al gobierno de Chávez sino que está expresamente unido a la actividad de las fuerzas reaccionarias y proimperialistas. Forma parte de la Coordinadora Nacional de Oposición.

#### XV.-

La naturaleza internacional de la clase obrera, la lucha contra el imperialismo y el capitalismo, los objetivos inmediatos, mediatos y estratégicos del proletariado revolucionario hacen del Partido Comunista un destacamento de la revolución mundial en cada uno de los países, en donde libran la lucha revolucionaria.

El Partido Marxista Leninista es combatiente firme y perseverante del internacionalismo proletario.

La naturaleza de clase del partido revolucionario del proletariado le exige la responsabilidad de participar activamente en el análisis de la situación internacional, de tomar partido por la causa de la clase obrera y los pueblos en todos los países, de expresar el apoyo y la solidaridad a los combatientes por la libertad y la democracia, de conjuntar sus fuerzas y las de la clase obrera y los pueblos, en los respectivos países y en escala internacional para el combate contra el imperialismo.

Esta responsabilidad la venimos cumpliendo, en lo fundamental, los partidos y organizaciones integran-





tes de la Conferencia Internacional.

En el caso concreto de Venezuela, la voz de los revolucionarios proletarios ha sonado fuerte para condenar la agresión del imperialismo, los intentos de derrocar por la fuerza al gobierno democrático de Hugo Chávez; para saludar y apoyar al pueblo de Venezuela en su valerosa lucha por la autodeterminación y la defensa de su soberanía.

#### **XVI.-**

El cumplimiento de las responsabilidades internacionalistas por parte de los partidos marxista leninistas no significa, de ninguna manera, intervenir en la potestad de cada uno de ellos de elaborar la política revolucionaria en su país. Si los puntos de vista difieren con las opiniones y resoluciones del partido en su país, es necesaria la discusión fraternal y franca que ayude al esclarecimiento de los problemas.

No se puede imponer una política a los partidos en sus respectivos países, pero de la misma manera, no es justo rechazar de plano las opiniones de otras organizaciones y partidos. Los comunistas podemos y debemos debatir nuestras apreciaciones, estamos obligados a defender el marxismo leninismo y su aplicación en la lucha revolucionaria, a demarcar posiciones con el revisionismo y el oportunismo. Esta es también una de las prácticas consecuentes del internacionalismo proletario.

Al respecto, las Normas de la Conferencia señalan:

"Las cosas claras: Nuestro Movimiento y la Conferencia general respetan y deben ser respetuosos con las reglas de cada partido miembro. Igualmente nuestros partidos y organizaciones reconocen y respetan las reglas de cada cual que a su vez deben reconocer y respetar las re-

glas de los demás. Pero también debe estar claro que el hecho de opinar, tanto sobre la situación internacional o de un país en particular, el hecho de expresar una opinión sobre la situación y el trabajo, formular críticas o tomar decisiones colectivas, no es ninguna falta. Al contrario eso ha de considerarse como un derecho y una responsabilidad. De la misma manera, cada partido puede criticar el trabajo de otro en su país y observar cómo aplica las decisiones colectivas. Estas son condiciones mínimas para un movimiento internacional y ello no puede considerarse como una ingerencia en los asuntos internos".

#### **XVII.-**

En torno a la situación de Venezuela y a las actividades políticas de Bandera Roja se han producido discusiones de carácter bilateral, multilateral, regional y al propio nivel de la Conferencia. Esos debates han permitido compenetrarnos de mejor manera con esa realidad.

La X Plenaria de la Conferencia Internacional de Partidos y Organizaciones Marxista Leninistas al discutir esta problemática ratifica su solidaridad con el pueblo de Venezuela en defensa de la soberanía y de la autodeterminación y, rechaza la intervención del imperialismo norteamericano y la política reaccionaria de la oligarquía; expresa su convicción respecto de que la clase obrera y el pueblo encontrarán el camino cierto de la liberación nacional y social, y se dotarán de su vanguardia, el partido revolucionario del proletariado.

#### **X Plenaria de la Conferencia de Partidos y Organizaciones Marxista Leninistas**

*Ecuador, diciembre de 2004*

## Manifiesto

# ¡Juntos! Con la clase obrera y el pueblo de Venezuela

**E**n Venezuela se viene desarrollando un proceso social y político que involucra a millones de seres de las masas populares, de la clase obrera, del campesinado, de la juventud; a todas las clases sociales, a los diversos partidos y organizaciones sociales y políticas.

Ese proceso tiene lugar desde hace varios años, pero en los últimos tiempos, su intensidad y desenvolvimiento tiene dimensiones masivas y alto grado de conflictividad. Esa situación nos convoca a los revolucionarios proletarios, a los hombres y mujeres de izquierda, a los demócratas, a los patriotas, a los luchadores sociales a tomar partido, a expresar nuestro punto de vista y sobre todo, a manifestar la solidaridad y el apoyo a las fuerzas progresistas que se confrontan con el imperialismo norteamericano y la oligarquía venezolana.

Podemos afirmar sin equivocarnos que Venezuela vive un ascenso generalizado de la lucha de las masas, que las ciudades y los campos son escenario de la confrontación entre los anhelos libertarios de los

de abajo y las políticas antipopulares y antinacionales de la burguesía y el imperialismo.

La tradición de lucha y la vocación libertadora de las masas trabajadoras y de la juventud venezolanas han culminado en la presente etapa con la elección y la ratificación en ocho procesos electorales del Presidente Hugo Chávez que viene desarrollando una gestión en pro de los intereses populares y en beneficio del país.

Lleva adelante una campaña de erradicación del analfabetismo, fortalece la escuela pública y permite el acceso a ella de millones de venezolanos que no lo tenían, llega a los sectores populares con la atención de salud, impulsa una nueva reforma agraria que afecta las tierras del Estado y las improductivas, de los grandes terratenientes.

Mantiene firmemente su oposición al Plan Colombia, al ALCA, a la guerra contra Irak y juega un importante papel al seno de la OPEP, en defensa de los intereses de los países productores de petróleo.

Por encima de los designios del imperialismo y a despecho de los

afanes de la oligarquía y de los reaccionarios venezolanos, mantiene en alto la colaboración y ayuda mutua con la revolución cubana.

Estos hechos han provocado la rabia de los grupos monopolistas norteamericanos, del gobierno yanqui, de la oligarquía y los partidos políticos tradicionales, de los reaccionarios que vienen desarrollando desde el inicio mismo del gobierno chavista, una feroz embestida, que pretende derrocarlo.

En ese propósito, han conseguido involucrar en la actividad anti Chávez a buena parte de las capas medias de la población, de los profesionales y un sector de la clase trabajadora. Esos sectores sociales anhelan la seguridad, temen el alzamiento de los desarrapados y, alimentan su descontento debido a las manifestaciones de la crisis que sacude a Venezuela.

La acción del imperialismo se realiza por todos los medios, utiliza diversos recursos.

Un gran parte de esas políticas son potenciadas por los grandes medios de comunicación, la prensa, la

radio y la televisión que hora tras hora, durante todos los días difunde diatribas y calumnias, fábrica acontecimientos y ataca a Chávez, su gobierno y su obra.

Instiga y penetra en los cuarteles en la búsqueda de militares que asuman abiertamente la oposición a Chávez y los utiliza como punta de lanza; pretende organizar un golpe antichavista.

Organiza, desbarata y reconstituye alianzas sociales y políticas en el propósito de unificar al conjunto de las fuerzas derechistas y reaccionarias.

La cabeza visible de la Oposición es la Federación de Cámaras que representa a los gremios de empresarios y banqueros y, la alta jerarquía de la iglesia católica. Se involucran también los partidos tradicionales; las burocracias sindicales; los renegados de las formaciones políticas de izquierda; algunas organizaciones políticas de pasado izquierdista y revolucionario.

El gobierno de Bush, la Embajada Norteamericana, la CIA son los titiriteros que manejan y direccionan las acciones de los reaccionarios venezolanos. Los exiliados cubanos, los paramilitares colombianos hacen parte también de las fuerzas que activan intensamente en contra del gobierno de Chávez.

Al otro lado están las masas populares, la clase obrera, el campesinado y los subempleados, los desarrapados y amplias capas de la juventud que están asumiendo la defensa de la soberanía nacional y su decisión de autodeterminarse. Esas fuerzas están fogueándose en la lucha, creciendo en su conciencia antiimperialista, fortaleciéndose en su organización.

En Venezuela se expresa ahora un profundo y generalizado proceso social y político que ha polarizado a la sociedad. La lucha se expresa en





**LA CAUSA REVOLUCIONARIA GENERA EN SUS MILITANTES UNA RESISTENCIA QUE TERMINA APENAS CON LA MUERTE. DEBEMOS Y PODEMOS RESISTIR A CUALQUIER TORTURA.**

todos los terrenos: en el ámbito de las ideas, en la confrontación política, en las calles y las plazas. En esa situación, se van fortaleciendo las posiciones patrióticas, democráticas y revolucionarias de la clase obrera, el pueblo y la juventud venezolanas; se van decantando las posiciones revolucionarias y se demarcan posiciones con los oportunistas.

Utilizando un recurso constitucional, establecido en la nueva Constitución, la oposición burguesa presionó por todos los medios para la convocatoria del Referéndum Revocatorio del Mandato del Presidente Chávez. Pretendía manipular la opinión del pueblo y conducirlo, en las urnas a rechazar el gobierno democrático y aceptar los designios del imperialismo. Ese evento tuvo lugar en agosto de 2004 y, una vez más, Chávez fue ratificado por una abrumadora mayoría.

No sirvieron a los propósitos imperialistas y reaccionarios toda la profusa campaña de mentiras desatada por los grandes medios de comunicación, fueron inútiles las acciones de los reaccionarios, fracasaron las artimañas y maniobras de la cúpula de la iglesia católica, las actividades de las burocracias sindicales y de los oportunistas.

Más adelante, en las elecciones municipales volvieron a triunfar las posiciones democráticas y progresistas y, fueron derrotadas, otra vez

las posiciones reaccionarias.

En Venezuela la lucha continúa.

Las fuerzas reaccionarias no cesarán en sus pretensiones de defender los intereses de la oligarquía y el imperialismo y continuarán la ofensiva.

Las fuerzas populares, patrióticas, democráticas, de izquierda y revolucionarias continuarán adelante, empujando el proceso y defendiéndolo.

En Venezuela se libra una de las grandes batallas contra el imperialismo y, los revolucionarios proletarios tenemos presente esa situación para apoyar a los trabajadores y a la juventud, al gobierno de Chávez en tanto perseverare en la línea democrática y patriótica.

La Conferencia Internacional de Partidos y Organizaciones Marxista Leninistas ratifica su solidaridad con la clase obrera y el pueblo de Venezuela.

Los marxista leninistas estamos convencidos de que las reservas y potencialidades revolucionarias de los trabajadores venezolanos derrotarán una tras otra, las pretensiones del imperialismo y la reacción, permitirán el avance del proceso de liberación social y nacional, y un día, bajo la conducción del partido revolucionario el proletariado, conquistarán la victoria definitiva, enterrarán al capitalismo y al imperialismo y construirán el socialismo y el comunismo junto a los trabajadores y los pueblos de todo el mundo.

#### **X PLENARIA DE LA CONFERENCIA INTERNACIONAL DE PARTIDOS Y ORGANIZACIONES MARXISTA LENINISTAS**

*Ecuador, diciembre de 2004*

**X Plenaria de  
la Conferencia  
Internacional de  
Partidos y  
Organizaciones  
Marxista  
Leninistas**

---

RESOLUCIONES

---

Diciembre 2004

---

Carta

## A la Dirección del Partido Bandera Roja de Venezuela

Quito, diciembre de 2004

A la Dirección del Partido  
Bandera Roja  
Presente

La X Conferencia Internacional de Partidos y Organizaciones Marxistas-Leninistas, reunida en el Ecuador ha analizado con profundidad la situación en Venezuela y las posturas políticas y el accionar práctico del Partido Bandera Roja.

La Conferencia reafirma su apoyo a la lucha del pueblo de Venezuela para defender su soberanía, su libertad y su dignidad en contra de sus enemigos: la burguesía, la reacción y el imperialismo. Condena con firmeza las tentativas reiteradas del imperialismo norte americano y de la reacción venezolana para derrocar al gobierno de Hugo Chávez cuya legitimidad ha sido nuevamente demostrada con el fracaso contundente de la llamada Coordinadora Democrática, tanto en el referéndum revocatorio, como en las últimas elecciones locales.

Las posiciones políticas de la Conferencia frente a los acontecimientos en Venezuela y las posturas del Partido Bandera Roja están expresadas en el texto "Sobre la situación de Venezuela" (diciembre de 2004) que la Conferencia ha decidido hacer público. Esta declaración es una clara condena de las posiciones y de las prácticas de Bandera Roja, por parte de los partidos y organizaciones de la Conferencia. Es una exposición argumentada de las posiciones marxista leninistas frente al desarrollo de la lucha de clases en Venezuela y expresa los intereses de la clase obrera y del pueblo de ese país. Es la posición de los verdaderos partidos marxista leninistas.

La Conferencia no puede aceptar que posiciones de apoyo al imperialismo y a la reacción se reclamen de su ideología y de su política.

Por estas razones, la Conferencia considera que el Partido Bandera Roja debe rectificar inmediatamente su política y su práctica, acogiendo el sentido de los planteamientos del texto de la resolución de la Confe-

rencia, lo que demanda una autocrítica seria y abierta, frente a la clase obrera y al pueblo de Venezuela.

La Conferencia no acepta la decisión del Partido Bandera Roja de no participar en la Conferencia de diciembre de 2004 y rechaza las razones invocadas. En su carta al Comité Coordinador y a la Conferencia, Bandera Roja se refiere a las "supuestas normas", que han sido aprobadas por la Conferencia de 2003, en República Dominicana. Esas normas son la guía organizativa y todos los miembros tienen la obligación de respetarlas y aplicarlas; No puede existir excepción al respecto.

Por estas razones, la Conferencia exige que Bandera Roja se pronun-

cie claramente respecto a nuestras Normas.

Estas cuestiones no admiten tergiversaciones o maniobras dilatorias. La Conferencia considera que Bandera Roja debe dar respuestas claras y rápidas. De no producirse estas respuestas, en correspondencia con estas decisiones, Bandera Roja queda excluida de la Conferencia.

**X PLENARIA DE LA CONFERENCIA INTERNACIONAL DE PARTIDOS Y ORGANIZACIONES MARXISTAS-LENINISTAS**

*Ecuador, diciembre de 2004*

## ¡No a la Constitución europea reaccionaria! ¡Viva la solidaridad internacional!

**L**a Unión Europea ha dado un paso más para la construcción de una superpotencia que compite con el imperialismo norteamericano y las otras potencias imperialistas y que oprime a los pueblos de las neo colonias, especialmente de África.

En la Unión Europea ampliada a 25 miembros, se ha iniciado el proceso de ratificación de la Constitución. Esta Constitución afirma el carácter neo liberal de ese proyecto que cumple los designios de los grandes monopolios.

Es un nuevo paso después del mercado común y de la introducción del euro. Esto va a reforzar la competencia entre los trabajadores, la disminución de los salarios, organizar la liquidación general de los derechos sociales y laborales y continuar en el proceso de privatizaciones.

La Constitución aspira dar a la Unión Europea la capacidad militar

para sostener los intereses económicos de los monopolios de Europa en todo el mundo.

La Constitución concentra el poder político entre las manos de la burguesía de los grandes países imperialistas. Es una amenaza en contra de los derechos democráticos de los pueblos.

La oposición popular contra esta Constitución está desarrollándose en toda Europa.

Con la clase obrera y los pueblos de Europa decimos no a la Europa de los monopolios y de la reacción.

¡No a la Constitución!  
¡Sí a la solidaridad internacional!

**X PLENARIA DE LA CONFERENCIA INTERNACIONAL DE PARTIDOS Y ORGANIZACIONES  
MARXISTA LENINISTAS**

## El proyecto imperialista del gran Medio Oriente

**E**l proyecto del Gran Medio Oriente es un plan de agresión, saqueo y de reparto que también se llama "Proyecto del Medio Oriente ampliado y del África del Norte" que el imperialismo estadounidense pone en práctica a partir de la intervención y la ocupación de Irak.

El imperialismo de los Estados Unidos presenta este proyecto como un plan de apoyo a la democracia, a la apertura económica, un apoyo para desarrollar la paz, la prosperidad y los derechos humanos en esos países. Pero los pueblos del mundo ya conocen esta demagogia sobre la paz, prosperidad y derechos humanos practicada durante el período de un "nuevo orden mundial" saben que de ahí surgen las agresiones, ocupaciones y saqueos.

El proyecto atañe a 22 países, desde Marruecos hasta los países del Cáucaso. Más del 70% de las reservas petroleras del mundo se encuentran en esta región, que es una encrucijada del tránsito energético.

El imperialismo estadounidense se interesa por esta región esencialmente para acaparar sus riquezas en petróleo y gas, para obtenerlo utiliza todos los medios (incluidas las intervenciones y ocupaciones como la de Irak).

Uno de los objetivos de los Estados Unidos con este proyecto es el de reforzar sus posiciones en la región aventajando a otras potencias imperialistas. Este proyecto prevé dar un rol importante a Turquía como un "país modelo" dado el carácter estratégico de su régimen reflejado en la fuerza de su ejército y la existencia de un gobierno islámico liberal. Turquía está considerada como un puente para la entrada a esta región.

El pueblo de Turquía como los demás pueblos de la región, no aceptarán este plan del Medio Oriente porque bajo él se ocultan: la agresión, el saqueo y reparto dictados por el imperialismo estadounidense.

Nuestra Conferencia, considera que este proyecto es un nuevo plan de agresión del imperialismo estadounidense y como tal lo condena.

Manifestamos nuestro apoyo a los pueblos de esa región que luchan contra la intervención, ocupación y saqueo practicado por el imperialismo.

**X PLENARIA DE LA  
CONFERENCIA INTERNA-  
CIONAL DE PARTIDOS Y  
ORGANIZACIONES  
MARXISTA LENINISTAS**

## Fuera yanquis de Iraq Abajo la guerra imperialista

**H**ace más de un año que Irak ha sido ocupado por el imperialismo norteamericano y sus aliados porque allí se encuentra la segunda reserva de petróleo y gas natural del mundo.

Esta ocupación (que provoca 100 mil muertos y daños materiales considerables) es fruto de la crisis general del capitalismo, que impulsa la rivalidad entre los monopolios imperialistas para la repartición del mundo.

Esta aventura militar es un elemento estratégico del imperialismo norteamericano para descartar a sus rivales, someter a los países y pueblos de la región y avanzar en la pretensión de dominar el mundo.

La X Plenaria de la Conferencia de Partidos y Organizaciones Marxista Leninistas ha condenado esta ocupación y apoya todas las formas legítimas y justas de resistencia del pueblo iraquí y exige:

- La salida inmediata y sin condiciones de las fuerzas invasoras de Iraq
- El pago por todos los daños causados a las familias y al pueblo iraquíes.

**X PLENARIA  
CONFERENCIA INTERNA-  
CIONAL DE PARTIDOS Y  
ORGANIZACIONES  
MARXISTAS LENINISTAS**

## Mensaje de saludo al 5° Congreso del PTI (Toufan)

La X Plenaria de la Conferencia Internacional de los Partidos y Organizaciones Marxistas-leninistas, celebrada en Ecuador, saluda con entusiasmo la realización del Congreso del Partido del Trabajo de Irán, vanguardia combativa y revolucionaria del proletariado de ese país.

Los partidos y organizaciones miembros de la Conferencia esperan que esta principal reunión de los comunistas iraníes se afirmará en el Marxismo-leninismo, para analizar los complejos problemas que concurren en Irán, en la zona de la que hace parte y del planeta en general, por lo que tendrá resultados que contribuirán al fortalecimiento del partido hermano, así como a renovar entusiasmos que impulsen las tareas de la revolución y el socialismo.

Los dirigentes y miembros en general del partido hermano, son luchadores consecuentes por la causa de la democracia y el socialismo, en la que han ganado una gran experiencia. Por esta actitud han sido reprimidos de manera permanente, así

por la dictadura sanguinaria del Sha Reza Palevi, al servicio del imperialismo norteamericano, como por la dictadura del islamismo fundamentalista de los ayatolas. Pero, a pesar de los asesinatos, encarcelamientos y otras formas de represión, los camaradas del PTI se han mantenido firmes y perseverantes en el ideal de la lucha revolucionaria y del socialismo.

Por todo esto, desde un país y región donde crecen las luchas populares y se amplían las perspectivas de la revolución, los partidos y organizaciones miembros de la Conferencia, enviamos un mensaje de solidaridad a los camaradas iraníes, al tiempo que les alentamos a continuar el camino de la lucha con la firme convicción de que la revolución es posible.

Éxitos camaradas.

**X PLENARIA DE LA  
CONFERENCIA INTERNA-  
CIONAL DE PARTIDOS Y  
ORGANIZACIONES  
MARXISTAS-LENINISTAS**



## Acercas de la lucha del pueblo palestino

La X Plenaria de la Conferencia Internacional de Partidos y Organizaciones Marxista Leninistas rinde homenaje a la memoria de Yaser Arafat que durante años dirigió la lucha del pueblo Palestino. Su muerte ha dado lugar a múltiples especulaciones sobre el futuro inmediato de Palestina. Empero, ese heroico pueblo forjado en la resistencia contra el nazi sionista Estado de Israel continúa su lucha por la conquista de su libertad, su derecho a tener su propio Estado, la recuperación de sus territorios ocupados por Israel desde 1967 y el regreso de los exiliados.

La tenaz lucha del pueblo Palestino cuenta con el apoyo y solidaridad de nuestros partidos y organizaciones así como la de los pueblos del mundo. Frente a ello, se da la estulticia y cobardía de los llamados

países democráticos que aceptan con tímidas protestas, la feroz y salvaje represión del Estado Israelí apoyado y sostenido por el Imperialismo estadounidense que junto con su protegido sionista, violan y hacen caso omiso de las resoluciones de la ONU y cínicamente califican de terroristas a los combatientes palestinos, mientras que ellos practican el asesinato selectivo, la tortura autorizada por ley, el bombardeo de la población, la destrucción planificada de poblados y campos de refugiados, arrancan las plantaciones agrícolas, olivares, etc.

Pero nada puede parar la justa lucha del pueblo Palestino que contra viento y marea avanza y acabará triunfando.

*Ecuador, diciembre de 2004*

## Resolución

# Sobre Costa de Marfil

**L**a guerra civil reaccionaria que se desarrolla en Costa de Marfil desde hace dos años se ha agravado.

Se trata de una crisis del sistema neocolonial francés en el cual, en Costa de Marfil, una de las manifestaciones es el enfrentamiento entre los partidos burgueses y sus fracciones armadas por la conquista o la conservación del poder. Para alcanzar sus objetivos ellos utilizan diversos medios: el desarrollo del chovinismo y de la xenofobia, la división de la población sobre las bases religiosas y étnicas, etc.

Dentro del contexto de la guerra abierta, el imperialismo francés habla siempre de la "paz" y de "reconciliación nacional" mientras tanto refuerza su presencia militar de manera muy agresiva (destrucción de aviones de las Fuerzas Armadas del Gobierno de Costa de Marfil y ataques con balas reales a la población civil en las manifestaciones contra la presencia de Francia en ese país).

El imperialismo francés defiende sus intereses económicos y estratégicos que son importantes en Costa de Marfil frente a otras potencias

imperialistas rivales, particularmente el imperialismo norteamericano.

Ahora, Costa de Marfil es un país donde no hay derechos, está dividido en dos partes: El norte del país está controlado por los "rebeldes" (su nombre oficial es "Forces Nouvelles" Fuerzas Nuevas) y el sur del país está controlado por las Fuerzas Armadas Nacionales y el gobierno actual. Las dos partes son reaccionarias.

El gobierno ha tomado el camino del fascismo y podemos confirmarlo con los arrestos arbitrarios, las torturas y la caza de los militantes del Partido Comunista Revolucionario de Costa de Marfil, también los asesinatos de militantes como es el caso de Abib Dodo quien fue secretario general de la Unión de la Juventud Comunista de Costa de Marfil.

El país está completamente sumido en una guerra civil antipopular y reaccionaria con serios riesgos de que pueda expandirse a toda la región del oeste de África y con consecuencias dramáticas para los pueblos: Muchas de los miles de personas desplazadas y refugiadas están

expuestas a las epidemias y la hambruna sin ninguna protección y también son víctimas de la masacre.

La X Plenaria de la Conferencia de Partidos y Organizaciones Marxista Leninistas reunida en Ecuador, en diciembre del 2004:

- Denuncia la guerra civil reaccionaria en Costa de Marfil y exige SE PARE INMEDIANTAMENTE ESTA GUERRA.

- Denuncia la agresión del imperialismo francés y exige el retiro de las bases militares francesas, las tropas francesas y otras fuerzas militares extranjeras y mercenarios.

- Denuncia las políticas antidemocráticas chovinistas y las violaciones masivas de los derechos humanos.

- Reafirma su solidaridad con la lucha del pueblo de Costa de

Marfil, con el partido Comunista Revolucionario de Costa de Marfil y con la Unión de la Juventud Comunista.

- Hace un llamado al proletariado internacional y a los pueblos del mundo a sostener la lucha del proletariado y de los pueblos de la región de África del Oeste contra la guerra civil reaccionaria, por los derechos económicos y sociales, la libertad y por una verdadera independencia.

**X PLENARIA  
CONFERENCIA  
INTERNACIONAL DE  
ORGANIZACIONES  
Y PARTIDOS MARXISTA  
LENINISTAS  
Ecuador, diciembre 2004**

Resolución

## Sobre el Sahara Occidental

La X Plenaria de la Conferencia Internacional de Partidos y Organizaciones Marxista Leninistas, al mismo tiempo que plantea su solidaridad con la justa lucha del pueblo del Sahara y su legítimo representante el FRENTE POLISARIO, manifiesta su rechazo por las maniobras que el imperialismo estadounidense en contubernio con el gobierno francés y español están llevando a cabo.

Sin respetar las decisiones de la ONU, se pretende convertir al SAHARA OCCIDENTAL en una colonia de Marruecos.

Exigimos la celebración del Referéndum que se ha demorado diez

años, el mismo que permitirá obtener la Autode-terminación del pueblo del SAHARA para que la República Árabe Saharoui Democrática proclamada en los campamentos de refugiados en Argelia durante los años setenta del siglo XX, sea una realidad en su propio territorio.

**LA X PLENARIA DE LA  
CONFERENCIA INTERNA-  
CIONAL DE PARTIDFOS Y  
ORGANIZACIONES  
MARXISTAS-LENINISTAS**

*Ecuador, diciembre de 2004*

# Vencer las torturas es deber revolucionario

---

Partido Comunista Revolucionario

---

PCR (Brasil)

---

MANOEL LISBOA

**L**a dictadura militar brasileña necesita el terror policial tal como el pescado necesita el agua. Esta surgió en nuestro escenario histórico justamente para imponer el terror. Era necesario proteger los intereses del capital extranjero, de la alta burguesía nacional y de los latifundistas, amenazados por la relativa libertad existente en el gobierno João Goulart. Tal libertad facilitaba el esclarecimiento y la organización del pueblo por las fuerzas revolucionarias. Ese esclarecimiento y esa organización desembocarían, tarde o temprano, en una rebelación total contra el dominio imperialista en nuestro país. Para matarla antes de nacer, la Agencia Central de Inteligencia (CIA) de los Estados Unidos revolvió el museo de nuestra historia, encontrando allá a sus agentes indicados, los generales más fascistas, más fieles a los monopolios norteamericanos y a sus aliados nacionales.

Para cumplir su misión, sabían y saben los generales, era indispensable prolongar la secular miseria de nuestro pueblo, desde que la mejora de las condiciones de vida de este es incompatible con el dominio de nuestra economía por los monopolios extranjeros y la estructura agraria, en la que predomina el latifundio. Sabían y saben los generales que su misión constituía la más vergonzosa traición, en el más terrible crimen contra el pueblo. Entretanto, aceptaron, y cumplan con perfección el papel de fieles lacayos del imperialismo yanqui. Para ellos, nada más honorable que los dólares recibidos y los elogios de Nixon al "milagro brasileño".

Del día a la noche, Brasil se transformó en el reino del capital extranjero. Empresas yanquis, alemanas, japonesas, inglesas, francesas, etc. invierten en Brasil, pues aquí se garantiza la expansión de sus lucros. Los generales brasileños, látigo en

manos, protegen el capital extranjero contra los "altos sueldos", las huelgas y otros problemas, aunque de eso resulte más hambre, más desempleo, más enfermedades para los trabajadores.

Para ocultar sus crímenes contra el pueblo, los militares montaron la más poderosa máquina de propaganda de la historia brasileña. A cada instante, ella vomita mentiras y busca explotar cínicamente el amor de las masas por los deportes y por las fiestas. Todo eso para impedir que el pueblo comprenda la causa real de

**LA CAUSA REVOLUCIONARIA GENERA EN SUS MILITANTES UNA RESISTENCIA QUE TERMINA APENAS CON LA MUERTE. DEBEMOS Y PODEMOS RESISTIR A CUALQUIER TORTURA.**



sus sufrimientos; entretanto, cuanto más propaganda, saben los generales que es imposible esconder indefinidamente la verdad. Es absurdo intentar convencer un hombre a amar a "una patria" que lo mata de hambre. Hagan lo que hagan los generales, jamás lograrán transformar al pueblo en un rebaño de mansos corderos dispuestos al sacrificio.

El pueblo brasileño, estos millones de explotados, nunca estuvo satisfecho con su miseria. Le resta apenas entender claramente quiénes son los responsables por esa miseria. Y es ahí donde se encuentra el inmenso papel de la vanguardia revolucio-

na. Esa vanguardia es el destacamento organizado, consciente, de la clase obrera. Su misión histórica consiste en juntarse a las masas oprimidas y dirigirlas hacia la conquista del poder. Sin la acción de la vanguardia, sin la dirección de un Partido Comunista Revolucionario, la revolución del pueblo será siempre ciega e inconsecuente.

Comprendiendo la importancia de la vanguardia en el proceso revolucionario, la dictadura militar, asistida y apoyada por los patrones yanquis, decidió aniquilar a todos los grupos que actúan como vanguardia. Además de las prisiones en masa, los verdugos de la dictadura torturan y matan a todos aquellos que no aceptan su dominio y luchan contra ella. La orden es de aplastar totalmente a las fuerzas revolucionarias, para impedir su trabajo de esclarecimiento junto al pueblo. En ese intento, los militares tienen apenas un arma poderosísima, considerada incluso por muchos revolucionarios como infalible: la tortura física y psicológica.

Gracias a la tortura, los militares lograron grandes victorias en su intento de aniquilar a las fuerzas revolucionarias. Gran parte de los grupos revolucionarios fueron profundamente afectados por la represión, causando el desbarate de sus organizaciones y generando un profundo escepticismo respecto a las posibilidades de hacer frente victoriosamente a la dictadura. Y que

una parte bastante significativa de los revolucionarios presos no logró portarse con firmeza ante los torturadores, delatando a sus compañeros y abriendo para la policía los esquemas revolucionarios.

Aliada al liberalismo en cuestiones de seguridad, la delación ha sido la causa principal de los profundos golpes que amenazan destruir totalmente a gran parte de los grupos revolucionarios brasileños. ¿Por qué la delación? Por dos motivos:

1o - Por la falta de preparación ideológica de los militantes presos;

2o - Por la tesis oportunista, bastante difundida en algunos grupos, de que "existe un punto máximo", más allá del cual nadie puede resistir a las torturas.

Consideramos de importancia capital, alejar la delación como regla de comportamiento revolucionario ante las torturas. Caso contrario, firmaremos el acta de óbito del movimiento revolucionario brasileño, desde que la dictadura jamás abandonará las torturas y consecuentemente el proceso de desbarate de las fuerzas revolucionarias conducirá a su total destrucción y desmoralización.

Es impostergable adquirir una postura correcta ante todas las armas utilizadas por el fascismo. Nuestra práctica ha confirmado que el militante revolucionario tiene la obligación de no delatar, de nada informar a los verdugos policíacos que pueda ayudarlos a golpear a la re-

volución. Por tanto, es esencial que el militante esté armado con una comprensión científica de la revolución, con la convicción de su papel de instrumento consciente de un proceso inevitable que le dará la seguridad de que la delación, la traición, es un mal mucho mayor que la muerte. El revolucionario conciente es capaz de vencer cualquier obstáculo; no existe "punto máximo" de tortura capaz de romper su dignidad de combatiente de la más justa de las causas - la libertación del hombre. Marx afirma que la teoría se transforma en fuerza material cuando se apodera de las masas. La teoría revolucionaria también se transforma en poderosa fuerza material cuando se apodera del combatiente de la causa proletaria, una fuerza tan potente que hace temblar, ante un hombre indefenso, a las fieras del fascismo sedientas de sangre.

La causa revolucionaria genera en sus militantes una resistencia que termina apenas con la muerte. Debemos y podemos resistir a cualquier tortura. El movimiento revolucionario está lleno de ejemplos que comprueban nuestra tesis. La opinión oportunista respecto al "punto máximo" es un contrabando ideológico llevado al seno del movimiento por la pequeña-burguesía, históricamente vacilante y cobarde. Debemos rechazarla, junto con todos los vicios pequeño-burgueses como el liberalismo, el amoralismo y otros que tanto han contri-

## ¿Quién fue Manoel Lisboa?

*"No tenía apenas un camarada  
sino millones y millones de ellos  
para vengarlo...  
y él sabía  
Y el día nació para él"*

Manoel Lisboa de Moura nació en Maceió, estado de Alagoas, Nordeste del Brasil, el día 21 de febrero de 1944. Hijo de Augusto de Moura Castro, oficial de la Marina, y de Iracilda Lisboa de Moura. Su formación político-ideológica no ocurrió apenas por medio de lecturas, ni su prisión ocurrió simplemente por vender libros prohibidos. Aún adolescente, organizó el gremio del antiguo Liceo Alagoano, después Colegio Estadual. Fue director de la Unión de los Estudiantes Secundaristas de Alagoas (Uesa) y a los 16 años ingresó a la Juventud Comunista del PCB. Como universitario, organizó el Centro Popular de Cultura de la Unión Nacional de Estudiantes - UNE (CPC), presentó y dirigió obras de teatro, involucrando, incluso, a obreros del puerto.

El golpe militar de 1964 lo encontró cursando Medicina en la Universidad Federal de Alagoas (Ufal), de donde lo expulsó, retirándole sus derechos políticos. En esa época pertenecía al Partido Comunista de Brasil (PCdoB), organización creada en 1962, ante la línea reformista adoptada por el viejo "Partido", desde el XX congreso del PC de la Unión Soviética, hecho que provocó la separación de sus militantes.

Lisboa se trasladó a Recife, donde siguió en la lucha revolucionaria y donde trabajaba en la Compañía de Electrificación Rural del Nordeste (Cerne). En julio de 1966, fue nuevamente preso, después del atentado contra el dictador de la época, Marechal Artur da Costa e Silva, que sucedió en el Aeropuerto de Guararapes, Recife. La policía no logró incriminarlo, pues la investigación comprobó que él, en el momento del suceso, estaba trabajando en la Cerne con su hermano, ingeniero y capitán del Ejército. Puesto en libertad cuatro días después, concluyó que no era posible seguir llevando una vida legal y dedicarse a la causa revolucionaria, optando por la vida clandestina.



Diciembre de 1966. Manoel Lisboa, Amaro Luiz de Carvalho, conocido como Capivara, Ricardo Zaratini Filho (ingeniero, desterrado de Brasil en 1969, después del secuestro del embajador estadounidense) y otros compañeros fundaron el Partido Comunista Revolucionario (PCR).

A pesar de las duras condiciones de la lucha clandestina, el PCR buscó unirse a las masas campesinas, obreros y estudiantes en todo el Nordeste. Para eso, desarrollaba un trabajo de conscientización en la base e intensa campaña de denuncias de las arbitrariedades y crímenes cometidos contra los trabajadores, conclamando al pueblo para organizarse y luchar por sus derechos. El Partido proponía la utilización de todas las formas de lucha, legales e ilegales, abiertas o clandestinas, destacando la lucha armada como la única capaz de destruir realmente a la dictadura, desde que contara con el apoyo, la comprensión y la simpatía del pueblo.

El 16 de agosto de 1973 la represión logró su intento. Cuando conversaba con una obrera, a quien daba asistencia política, en la Plaza Ian Flemming, en el barrio de Rosarinho, Recife, Manoel Lisboa fue atrapado por un grupo de fascistas bajo las órdenes del agente de policía Luís Miranda, de Pernambuco y del comisario paulista Sérgio Fleury, esposado, arrastrado para un vehículo y conducido hacia el DOI-Codi del IV Ejército, ubicado en el parque 13 de Mayo. Fortunata, la obrera, presencié la escena. "Fue una verdadera operación de guerra. Cuando un hombre se acercó, él intento tomar su arma, pero fue inútil. De todos lados de la plaza surgían hombres. Carros y carros surgían".

### **Manoel Lisboa, un verdadero comunista revolucionario**

Manoel Lisboa fue sometido a todo tipo de tortura. Desvestido, colgado por las manos, golpeado por todo el cuerpo, electrocución por el pene, por las manos, por los pies, por las orejas, quemado con



vela; en los primeros días perdió la sensibilidad de los miembros inferiores, no podía moverse, ni alimentarse.

Manoel sabía todo sobre la organización. Era su dirigente máximo, conocía todos los secretos. Un segundo de vacilación y el PCR estaría completamente aniquilado. Pero él fue coherente con lo que siempre decía: "Delación es traición y la traición es peor que la muerte. El revolucionario es como un prisionero de guerra; solo declina su propio nombre. La causa revolucionaria, la democracia, la libertación nacional, el socialismo están sobre la propia vida".

Maria do Carmo Tomáz e Juarez José Gomes lo vieron lleno de hematomas y escucharon sus gritos. Otros prisioneros llegaron a hablar con él, que dijo: "Sé que mi hora ha llegado; hice lo que pude; a ustedes pido, apenas, que sigan el trabajo del Partido".

Homenajeado por el Partido que fundó y que, gracias a su valentía, sobrevivió a la dictadura, fortaleciendo a cada día su organización y ampliando la unión con las masas, como defendía su fundador.

**Manoel Lisboa Vive! Viva el PCR!**

(La vida y la lucha del comunista MANOEL LISBOA, testimonios, Ediciones Centro Cultural Manoel Lisboa, Recife (PE)), 2000.

*Traducción: Tâmara Bonilla*

buído para la debilitación de la revolución brasileña.

Nuestra gran tarea histórica, en este momento, es forjar un Partido Revolucionario de la clase obrera, un destacamento conciente, organizado, de vanguardia, capaz de juntarse al pueblo y conducirlo hacia la liberación definitiva. Para cumplirla, tenemos que ser "hombres de temple especial" incapaces de doblarse ante el látigo, sean cuales sean las circunstancias, incapaces de delatar, traicionar. Si actuamos así, dentro de poco tiempo, la dictadura fascista demostrará cómo su estructura es frágil ante el pueblo organizado, rebelado, decidido a construir de una vez por todas el camino de la felicidad.

Que sean cuales sean las

condiciones, quede grabado en el espíritu de cada uno que delación es traición; que al hombre digno, honrado, nada es más terrible que servir al "lobo con rostro de hombre", el capitalismo y sus lacayos fascistas. Para ellos, apenas nuestro odio, nuestra certeza inquebrantable en el mañana libre, todas nuestras energías y, si es necesario, la última gota de nuestra sangre para que nazca el mañana.

(ESCRITO POR **MANOEL LISBOA**,  
FUNDADOR DE PARTIDO COMUNISTA REVOLUCIONARIO,  
EN 1972 Y PUBLICADO EN LA REVISTA LUTA IDEOLÓGICA DEL PARTIDO COMUNISTA REVOLUCIONARIO).



# Elementos para el desarrollo y aplicación de la política de los comunistas

---

Partido Comunista Chileno (Acción Proletaria)

---

PC (AP)

---

EDUARDO ARTÉS

**E**l presente trabajo elaborado por el camarada Eduardo Artés, tiene por objetivo reforzar, en términos generales, algunos aspectos indispensables para el desarrollo de una auténtica línea comunista de cara a la lucha de clases en nuestro país. La profundización de los mismos es tarea planteada y a resolver por los propios lectores, en forma colectiva e individual.

### SITUACIÓN INTERNACIONAL

#### Cuadro general

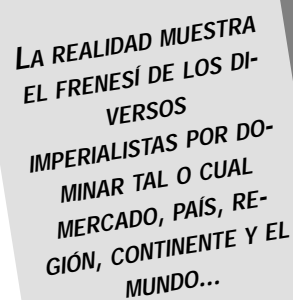
La situación internacional es extremadamente volátil, explosiva. La realidad muestra el frenesí de los diversos imperialistas por dominar tal o cual mercado, país, región, continente y el mundo; todos los medios a sus alcances se están usando, a la intervención armada, a la guerra, a los chantajes y complots se les debe sumar los numerosos trata-

dos comerciales bilaterales y multilaterales, además de las maniobras "diplomáticas" tendientes a asegurar mercados y zonas de influencia, todo a costa de la dominación y superexplotación de la clase obrera y de los pueblos.

Es fácil reconocer al imperialismo yanqui como la potencia mayor, pero por ningún motivo se debe dejar de tener en cuenta a las otras potencias imperialistas, como son Francia, Alemania, Inglaterra, Italia, Bélgica y alguna más de la "Europa Unida", a los cuales hay que agregar Rusia, Japón y a otro que por ahí emerge, los que no por menores a los EEUU, son menos agresivos o menos imperialistas. El no reconocer al imperialismo, como un sistema al cual concurren en unidad y lucha entre sí, las diversas potencias imperialistas, no solo niega el análisis de clase, marxista-leninista del imperialismo, sino, que pone en peligro y desnaturaliza todo

auténtico combate antiimperialista e impide que la clase obrera y los pueblos, usen en su beneficio, en beneficio del combate por la soberanía, la independencia y socialismo, las contradicciones inter-imperialistas.

A la invasión de Afganistán e Irak se deben agregar las intervenciones militares en diversos países de África e incluso la de Haití, en nuestra América Latina. En ellas observamos unidad y contradicción entre las potencias imperialistas; esto incluso, queda claro frente a la forma de encarar la llama-



LA REALIDAD MUESTRA  
EL FRENSÍ DE LOS DIVERSOS  
IMPERIALISTAS POR DOMINAR TAL O CUAL  
MERCADO, PAÍS, REGIÓN, CONTINENTE Y EL  
MUNDO...



da "lucha global contra el terrorismo". Dichas contradicciones, son expresión clara de que la clase obrera y los pueblos nada bueno pueden esperar de los diversos imperialistas, por el contrario debemos tener siempre presente que tanto cuando los imperialistas colaboran o disputan entre ellos, es contra la libertad, la democracia, la soberanía y el socialismo.

En el mundo son muchas las zonas que huelen a pólvora e incluso donde ésta es usada para someter a los pueblos; Afganistán e Irak ocupados militarmente, los sionistas pro imperialistas llevan a cabo el exterminio de su pueblo palestino y la negación del derecho a establecer su propio Estado. Irán, Siria y la República Democrática Popular de Corea, son amenazadas abiertamente con la intervención

militar si no aceptan el bastón de mando imperialista. En América Latina en varios países los imperialistas yanquis han instalado bases militares y promueve crímenes, bandas fascistas y todo tipo de acciones para desestabilizar a Cuba y al gobierno de Hugo Chávez en Venezuela y reprimir a los luchadores por la soberanía y la revolución.

El impulso del "Área de Libre Comercio de las Américas" ALCA y de los tratados bilaterales de Libre Comercio TLCs, por parte del imperialismo yanqui, forma parte de su necesidad, de establecer un mercado único fuertemente controlado por sus empresas monopólicas en contraposición y disputa con los otros imperialistas, que también tienen puestas sus garras explotadoras y saqueadoras en el continente y que al igual que los yanquis

quieren su tajada, con lo cual la región está peligrosamente colocada en el cuadro general de "unidad y confrontación" inter-imperialista, donde Chile ocupa un lugar de delantera, en las maniobras y disputas de los imperialistas; desde el gobierno y el parlamento, los representantes de los oligarcas y monopolios han firmado Tratados de Libre Comercio con EEUU y la "Unión Europea" .

### **Respuesta de los pueblos**

Frente a las arremetidas imperialistas la clase obrera y los pueblos no están con los brazos cruzados, por el contrario, no solo resisten sino que están luchando por una salida revolucionaria. En los diversos continentes y regiones, se observa un sostenido ascenso del combate, la búsqueda de la libertad y el cambio social, es hoy por hoy lo destacable y principal, es la lucha masiva y resuelta la que va tomando la iniciativa, sus expresiones son diversas desde la heroica y aleccionadora lucha armada y popular irakí, palestina, colombiana, filipina, etc., pasando por las grandes movilizaciones de masas en Argentina, Bolivia, Perú, Paraguay hasta las victorias en América Latina, de proyectos electorales democráticos y progresistas, los que independientemente de la consecuencia o claramente inconsecuencia, de los electos con el programa levantado, van mostrando que los

pueblos, los trabajadores, buscan la libertad, el progreso, la soberanía, el socialismo. Esto es un hecho innegable, que nos hablan de nuevas y superiores niveles en la lucha por alcanzar los objetivos señalados.

Es necesario resaltar que, siendo importante la coordinación internacional de la lucha de los pueblos, ésta tiene un marcado contenido nacional; el factor interno, tal como nos enseña el marxismo-leninismo, sigue siendo lo fundamental. Entre otros, el caso irakí echa por tierra todas las elucubraciones pseudo teóricas, que niegan la posibilidad de enfrentar y golpear hasta la derrota a los imperialistas, por parte del pueblo de un país pequeño, lo mismo es válido para la Republica Democrática Popular de Corea, cuyo gobierno no solo ha enfrentado todo tipo de amenazas y maniobras del imperialismo yanqui, sino que muchas veces ha tomado iniciativas valerosas de autodefensa; en nuestro continente, Cuba valerosamente mantiene una política independiente del imperialismo yanqui.

#### Otras iniciativas.

Dado el carácter y profundidad del saqueo imperialista, no solo los trabajadores y pueblos son afectados, también, en diversos grados, sectores dominantes, burgueses y explotadores tienen problemas y dificultades para desarrollarse como clase, los que buscan la forma de no compartir

con los imperialistas (al menos no en el grado actual) el producto de la explotación de los trabajadores y las enormes riquezas que generan los recursos naturales y materias primas. Esto, como es natural, se expresa en iniciativas políticas, algunas de las cuales buscan algo de independencia y están por lo mismo, en contradicción con una parte de los designios imperialistas. Dentro de ellas tenemos, en primer lugar, el MERCOSUR y en cierta medida el ALBA.

Frente a las iniciativas "independicistas" descritas, es necesario hacer algunas consideraciones: 1) no se puede dejar de considerar que es una contradicción concreta, que afecta el dominio imperialista y por lo tanto debe ser observada con atención por los revolucionarios y particularmente por los comunistas, 2) se da en países profundamente ligados y dominados por el capital imperialista, a través de sus organizaciones políticas, militares, culturales, etc., donde por lo mismo, los grados de independencia que presentan los capitalistas criollos, son febles y extremadamente pequeños, 3) que dichas iniciativas se dan en el marco del domino capitalista, de su propia institucionalidad, por lo tanto bajo dirección de la burguesía y si hipotéticamente, fantásticamente, se concretase, fortalecería a los explotadores criollos, generando a partir de la acumulación interna, de la superexplotación de los trabajadores y una

suerte de "imperialismo latinoamericano", 4) es necesario que desde una posición independiente, los trabajadores y pueblos puedan tener claro el doble carácter de las iniciativas burguesas latinoamericanas, su carácter progresista, de cierta oposición al imperialismo yanqui y el reaccionario, de pretender ocupar su lugar en la superexplotación y dominio. 5) Por último, la unidad y colaboración auténtica de los pueblos latinoamericanos, solo será posible en la medida en que se produzca una auténtica Liberación Nacional, cuando se alcance la toma del poder político



MAYO 2005



LA INICIATIVA POPULAR  
MÁS DESTACADA EN  
LOS ÚLTIMOS TIEMPOS  
ES EL **PODEMOS**,  
ARTICULACIÓN AMPLIA  
INTEGRADA POR  
MÁS DE 30 DE  
ORGANIZACIONES...

por parte de los pueblos con la clase obrera al frente, única garantía de expulsar a los diversos imperialismos de nuestro suelo e iniciar la construcción de la nueva sociedad, el socialismo.

De cara al fascismo y a la reacción imperialista, debemos perseverar en el desarrollo y aplicación, de una amplia política de Frente Anti Imperialista, donde se entienda la lucha por la paz, como el combate por destruir la fuente de la guerra, es decir, al sistema capitalista y a su expresión última, al imperialismo.

## SITUACIÓN NACIONAL

### Bloque dominante

La situación nacional tiene y ha tenido como telón de fondo el maridaje "concertación-alianza por Chile", que es un bloque de dominación, totalmente dócil a los dictados económicos, políticos, culturales y militares gestionados por medio de los diversos "acuerdos" y "tratos", que el capital imperialista y sus organismos estatales les han impuesto al

país.

Prácticamente, desde la salida de Pinochet de La Moneda, se instaló el co-gobierno; los "demócratas" de ayer, en el gobierno en estos años de sacrosanta "democracia", los DC, PS, PR, PPD conforme a su naturaleza de clase burguesa, en desacuerdos más o menos con sus antecesores fascistas, han mantenido celosamente, la misma política económica e institucional jurídica. Hasta hoy, se continúa aplicando sin contrapeso la llamada política económica "neoliberal" y la "constitución" parda y fraudulenta del fascismo y esto, no por contar con "insuficiente apoyo en el parlamento" (en el pueblo ha existido energía suficiente para ello), de hecho, en determinados momentos y circunstancias (desafuero de Errázuriz y detención en Londres de Pinochet), los caradura de la concertación, han sido mayoría incluso en el Senado, ellos son abiertamente capitalistas, no han querido cambiar nada de lo heredado de la dictadura fascista, son su continuación con cara democrática.

La unidad programática, política del bloque dominante no es siempre en todo, entre sus dos partes, entre la "Concertación" y la "Alianza" e incluso al interior de ellos, existen forcejeos y pugnas, las cuales es necesario verlas de acuerdo a las contradicciones inter burguesas e inter imperialistas, así podemos observar a) la débil, casi imperceptible posición de la también débil

"burguesía nacional", visible en sectores en retirada del campo, de productores remolacheros, trigueros y lecheros, y de ciertos sectores de industria no monopólica, de elaboración de artículos ligeros, como es el caso de los productores de calzado, b) voces de sectores ligados al imperialismo europeo desde el seno de la "concertación", que reclaman frente a la "excesiva" ingerencia yanqui y proponen una mayor diversificación de la dependencia del país, buscando favorecer a las inversiones, a la explotación de los imperialismos Español, Alemán y Francés, entre otros.

La unidad y contradicciones que se dan en el bloque dominante siempre es al margen y contra los intereses de los trabajadores y pueblos de Chile y, no pocas veces, deben ser entendidas como parte de maniobras mediáticas, e incluso circenses, tendientes a embaucar a los sectores más atrasados de las masas e impedir el desarrollo de la Alternativa Democrática Popular.

Todo lo expresado, no niega al proletariado, a la política revolucionaria de los comunistas, el estar atentos y utilizar las contradicciones al interior del bloque "neoliberal" o de sus componentes, en beneficio propio, pero cosa muy distinta, es caer en ilusiones y cuentas alegres, las que en definitiva son pagadas a precio muy alto, por el movimiento popular.

### Los sectores que se

## oponen al "modelo neoliberal"

Frente al maridaje concertación-alianza, a su unidad de objetivos económicos y políticos, a las consecuencias sociales que afectan cruelmente a los trabajadores y a las amplias mayorías del país, de cara a la privatización de la educación y salud, a sueldos miserables y a la "flexibilización" e inestabilidad laboral, a los resultados catastróficos de la previsión privada, al gigante problema generado por la falta de viviendas dignas para el pueblo, a la destrucción o ruina de la pequeña y mediana empresa elaboradora de productos de amplio consumo, al empobrecimiento y proletarianización de profesionales liberales, a la negación de libertad para todos los prisioneros políticos y de los pueblos originarios, etc., etc. se ha desatado un amplio movimiento, disperso y confuso aún, pero que busca unificación y objetivos claros. Desde los afectados, de los explotados y discriminados del sistema, se han desarrollado y se desarrollan diversos esfuerzos para superar al "modelo neoliberal".

Sin duda la iniciativa popular más destacada en los últimos tiempos es el PODEMOS, articulación amplia integrada por más de 30 de organizaciones políticas y de masas o "sociales". La iniciativa PODEMOS, con casi un año y medio de existencia, ha ido mostrando sus fortalezas y debilidades o



peligros, su real alcance, su viabilidad y sus limitaciones, las que por cierto no son ajenas a su propia amplitud, a la convergencia de organizaciones, grupos y personas que reclamándose todas "anti-neoliberales" sostienen, como es natural, sus propios puntos de vistas ideológicos y políticos. En el PODEMOS se expresan las diversas posiciones que existen en la "izquierda" chilena, incluida la marxista-leninista, la comunista de nuestro PC(AP); de cualquier manera, el PODEMOS, ha sido un importante paso adelante, así lo ha ido reconociendo el mundo popular, no solo en los resultados de las elecciones a concejales con casi un 10% de las preferencias, sino que, y esto a nuestro entender debe ser lo principal, en el ánimo de los opositores al capitalismo, al imperialismo; de los luchadores por la soberanía y la independencia na-

cional, de las masas explotadas.

Como es sabido, a la hora de impulsar una política de frente amplio anticapitalista, antiimperialista (necesaria e imprescindible en la actualidad), los comunistas lo hacemos desde lo que es la "Unidad y Lucha". Unidad en torno a un programa inmediato, que de cuenta de las demandas del momento, que permita trizar y hacer saltar por los aires el bloque de dominación "concertación-alianza"; en esto ponemos el acento, sin que por ello dejemos de tener presente las diferencias, a las que debemos tratar con métodos y formas adecuadas a la realidad y a los intereses inmediatos y de largo alcance del movimiento popular, es decir, mediante la lucha ideológica y política que debemos de llevar adelante dentro de las alianzas políticas, hoy en el PODEMOS.

Aceptando y participan-



do en el impulso de todas las formas de lucha (en tanto sean de masas), que ha sostenido adecuadamente el PODEMOS, desde la óptica nuestra, comunista, debemos colocar como elemento principal y central, el impulso de la organización y movilización de masas, por sus reivindicaciones concretas y políticas, sean estas a nivel sectorial, local o nacional. Esto debe implicar el impulso de medidas concretas en esa dirección, de manera de resolver el desarrollo y construcción orgánica, política e ideológica del PODEMOS, sus contradicciones, a través de la propia síntesis de la experiencia de las masas, lo que, a no dudar, dará como resultado un salto adelante en el asumir una línea cada vez más clara y avanzada, y hará naufragar la peligrosa tendencia de reducir al PODEMOS en apenas un aparato para la participación electoral, lo que puede terminar en simple electoralis-

mo.

En relación a la participación en la lucha electoral, los comunistas, los marxista-leninistas, la asumimos como una forma de lucha, por medio de la cual, bajo determinadas circunstancias se puede y se debe acumular fuerzas, organización y experiencia, y no como un "camino" para la transformación social, para el salto de una sociedad a otra, es decir para superar el capitalismo, por lo cual sostenemos la validez del ejercicio de la violencia revolucionaria de las masas para la toma del poder. Es por ello que debemos trabajar con energía para que la próxima participación electoral del PODEMOS (presidencial y parlamentaria), cualquiera sea su forma y amplitud, se dé y se asuma como un momento de intenso trabajo político de masas, de lucha de masas; debemos lograr que los candidatos que se reclaman desde posiciones populares, se

pongan por entero al servicio de la construcción de la organización popular en la base, de sus luchas y no al revés, que las usen como plataforma sólo para lograr votos.

Como es natural, la existencia, lucha y particularmente los resultados electorales de la elección a concejales del PODEMOS ha impactado al conjunto de quienes buscan una alternativa, al maridaje "concertación-alianza" y que se reclaman "anti-neoliberales". Al respecto los comunistas hemos sostenido que, desde el PODEMOS estamos obligados a hacer política concreta y amplia, a buscar la manera de desarrollar nuestras fuerzas, esta correcta política ha tenido que enfrentar algunas visiones estrechas, que niegan esta necesidad, del mismo modo y con toda la energía del caso, debemos prevenirnos de otra visión aparentemente distinta, pero que en el fondo apunta a lo mismo, a impedir que desde el pueblo y los trabajadores se haga política propia y de alcance nacional; nos referimos, a aquella que tomando la necesidad cierta, de hacer política amplia, en grande, tiende a negar al PODEMOS y a buscar su superación orgánica y política.

La presencia y la credibilidad, el apoyo popular que el PODEMOS ha alcanzado, tiene como base su firme oposición al bloque de dominación "concertación-alianza", y a que ha dado respuesta a la exigencia popular de UNIDAD de todos



los que se reclaman "anticapitalista", al menos en su versión "neoliberal". Esta es la base para continuar el trabajo en el mundo popular, incluidos a aquellos que estando fuera del PODEMOS se reconocen de esta política, quien actué contra ella se romperá los dientes royendo su propia confusión y/u oportunismo.

### Las masas en el centro

Hemos dicho que lo esencial del trabajo del PODEMOS debe ser la organización y movilización de las masas por sus intereses inmediatos y políticos, esto siendo así, complementa, no invalida, por el contrario, exige que los comunistas tomemos la iniciativa en este terreno, incluso independientemente del PODEMOS.

La política del Partido Comunista Chileno (Acción Proletaria) PC(AP), debe hacerse carne en las masas populares y para ello, nuestra atención debe estar en su organización y movilización, se debe llevar el liderazgo comunista a todos los frentes de masas y como punto de avance, debemos ser capaces de sintetizar la práctica que tenemos los comunistas que están a la cabeza de tal o cual organización de masas, de trabajadores, poblacional, estudiantil, en la cultura, etc. tienen la obligación de entregarla al conjunto del Partido y enriquecer nuestro conocimiento, en esta vital actividad revolucionaria.

Las consignas ¡con las masas todo, sin las masas nada! ¡las masas hacen la historia!, que han acompañado a los comunistas desde siempre y que se reafirman en Chile con el PC(AP), deben ser cada día mejor comprendidas, deben ser menos consignas y más realidad, es por ello y tal como la dirección del Partido lo ha estado señalando insistentemente la consigna es ¡A ganar el movimiento de masas!, ¡A colocar dirigentes comunistas en las organizaciones populares!, así camaradas, sin complejos ni inhibiciones pequeños burguesas. A despreciar las quejas burguesas, pequeño burguesas, aún las que se presentan como de "izquierda", de un supuesto "manejo" o "utilización" de las organizaciones por parte de los comunistas; a los miserables gemidos, gritos y llamados a no politizar las organizaciones "sociales", debemos responder con su politización comunista. Sabemos que esas manifestaciones verbales, tienen por único fin alejar la política revolucionaria de las masas, a la única política que puede llevarlas al éxito, a conseguir sus objetivos reivindicativos inmediatos, al tiempo que plantea, se acerca, a la solución de fondo, es decir, al término de la explotación capitalista e imperialista.

Los comunistas no constituimos cualquier partido, sino que el partido de clase obrera, de la clase más avanzada de la sociedad, es por ello, que jamás (en tanto

**EL OBJETIVO  
ESTRATÉGICO DE  
NUESTRA LUCHA ES  
LA REVOLUCIÓN DE-  
MOCRÁTICA POPULAR Y  
SOCIALISTA, EL COMU-  
NISMO.**

seamos verdaderos comunistas), nuestros intereses estarán en oposición a los de las masas explotadas y oprimidas, eso es un contrasentido, eso es propio de oportunistas y revisionistas, somos parte de las masas, somos su vanguardia, nuestros intereses son los de las masas a ellas pertenecemos y servimos, desde ellas y con ellas haremos el cambio revolucionario.

### El objetivo estratégico debe estar siempre presente

A la hora de llevar adelante la política concreta para el periodo debemos, conforme a nuestro carácter revolucionario, comunista, no olvidar nunca el objetivo estratégico del proletariado, de nuestra lucha y este no es otro que la Revolución Democrática Popular y Socialista, el Comunismo; ésta es una cuestión fundamental, que no solo se debe reafirmar a la hora del "estudio", del debate interno. Debe explicitarse ampliamente de cara a las masas, usando la

forma y el método adecuado al momento y circunstancia en que nos encontremos, tal como nos recuerda Carlos Marx, en sus palabras finales del "Manifiesto del Partido Comunista" escrito hace más de siglo y medio, es indigno a los comunistas ocultar sus fines e incluso sus métodos para lograrlos, nosotros por ningún motivo debemos caer en la indignidad, en la infamia de negar u ocultar lo que queremos y que nos es otra cosa, que tras un largo proceso revolucionario, alcanzar la sociedad sin clases sociales, sin explotación y opresión del hombre por el hombre, es decir el comunismo.

### ASPECTOS IDEOLÓGICOS

Desde nuestra formación como Partido Comunista Chileno (Acción Proletaria) PC(AP), el 8 de noviembre de 1979, hemos prestado una particular atención a la ideología, al estudio, defensa y aplicación de acuerdo a la realidad de la lucha de clases en Chile, del marxismo-leninismo. Ésta ha sido una característica, una fortaleza de los comunistas, del PC(AP), en la cual se debe perseverar, toda vez que los nuevos niveles y desafíos que vamos asumiendo de acuerdo al desarrollo y crecimiento partidario y del movimiento popular, nos obliga a actuar con claridad y firmeza en torno a los intereses económicos y políticos de los trabajadores y los pueblos.



El estudio y defensa del pensamiento comunista, del marxismo-leninismo, sintetizado por Marx, Engels, Lenin y Stalin y por otros autores, debemos continuar haciéndolo, a la luz de las necesidades del combate de clases, de la lucha política democrática, popular, socialista, con un estilo y forma proletaria, ajena al intelectualismo pequeño burgués que "estudia" por autocomplacencia y lucimiento personal.

En los últimos tiempos han continuado apareciendo seudos teorías que pretenden dar por caduco al marxismo-leninismo; en círculos académicos, y también al interior de ciertos "movimientos sociales", hablan de él como "un paradigma ya superado debido a los cambios que han ocurrido en el mundo actual", desde diversas formas y estrados, hoy los detractores del pensamiento comunista atacan la visión científica, materialista de la historia, el análisis científico de la sociedad, niegan la posibilidad de in-

terpretar los fenómenos sociales, de prever el desarrollo de la sociedad humana y establecer lo que vendrá, con lo cual trabajan, independientemente de lo que ellos digan, para dejar ciego al movimiento revolucionario del proletariado y de los pueblos.

La ofensiva anticomunista ataca a los diversos pilares de nuestro pensamiento y expresión, siendo la negación de la necesidad que tiene la clase obrera de contar con su propio partido uno de los principales, la negación del Partido Comunista, es cuestión central de los plumíferos reaccionarios y de su coro de empleados, ven y con razón en él, el principal peligro a la hora de realizar en "paz", su gestión explotadora, opresora y de sometimiento de la soberanía nacional. Nuestro Partido Comunista Chileno (Acción Proletaria) PC(AP) debe, a desprecio de las tesis burguesas, revisionistas y oportunistas, que niegan su papel y carácter proletario, reafirmar en su práctica diaria, in-

terna y externa, los únicos principios comunistas existentes, el marxismo leninismo, de no hacerlo así sería un embuste, una canallada, sostener el gran nombre de COMUNISTA.

Frente a los desafíos ideológicos de hoy, los que por cierto se viven en la actividad política diaria, concreta, debemos responder adecuadamente, en forma firme, argumentada, en el plano ideológico y político, en el teórico y filosófico, para ello debemos echar mano a toda la rica experiencia que hemos acumulado en la lucha ideológica, particularmente, la que alcanzamos en el combate al oportunismo revisionista jruschovista, titista, eurocomunista, etc. y a sus parientes menores y delirantes como el troskismo.

Parafraseando a Marx, no debemos olvidar que las ideas no tienen las fuerzas de las armas, pero tan pronto éstas son asumidas por las masas adquieren un poder incontenible.

### Los hechos históricos y la búsqueda de certezas

Desde el mundo popular, particularmente en los jóvenes, existe una urgente búsqueda de explicaciones a los hechos históricos, más aun, está la necesidad de conocerlos desde un punto de vista científico. Las especulaciones reaccionarias sobre el "fin de la historia" ya nadie las sostiene, a cambio de ello, las falsificaciones históricas son el argumento

preferido y se dan desde las más burdas, hasta algunas que se reclaman de "izquierda", de cualquier manera eso es natural, la burguesía imperialista, usando a sus publicistas a sueldo y a unos cuantos "izquierdistas" avergonzados, de esos a los que la caída del muro de Berlín los dejó en estado de coma mental, hace lo suyo. El problema es que nosotros, los comunistas, hemos hecho un insuficiente trabajo a la hora de mostrar las grandes realizaciones que el socialismo ha llevado adelante en el mundo; tenemos en este terreno un importante déficit.

A manera sumaria y a riesgo de omitir algunos hechos marcantes, en la historia de la humanidad que dan cuenta de la superioridad del socialismo es necesario detenernos en los siguientes:

-A partir del triunfo de la Revolución de Octubre, de la instauración de dictadura del proletariado en 1917, en plena guerra reaccionaria bajo la dirección de Lenin primero (los primeros 7 años) y de Stalin después, hasta la muerte de este último en 1953, la URSS asombró al mundo construyendo una potente industria moderna; sacando al campesinado de la miseria y del atraso, construyendo una agricultura moderna en base a las cooperativas agrícolas (koljoses) y haciendas estatales (sovjoses); terminó con el analfabetismo que era del 75% en tiempos del Zar; los hijos de los obreros y campesinos por primera vez accedieron a la educación su-



perior; se creó una estructura igualitaria entre las naciones y pueblos antes oprimidos por el imperio zarista, tan esto fue así que se recogieron 169 etnias, algunas a nivel de Distritos Nacionales, Regiones Autónomas, Repúblicas Federadas y Repúblicas de la Unión. Algunos de esos pueblos, por primera vez, lograron que la escritura de sus lenguas originarias fueran reconocidas.

-En los años 1929-1933, cuando decenas de millones de trabajadores caían en la desocupación y la miseria en el mundo capitalista, la URSS bajo la dirección de Stalin terminó con la cesantía, todo en menos de diez años tras la liberación de los trabajadores del yugo del capital y apoyando la lucha de los demás pueblos por la liberación nacional y social.

-El Ejército Rojo y el pueblo soviético, bajo la dirección de Stalin, derrotaron al nazi-fascismo, logrando que el Movimiento Comunista Internacional se alzara como la fuerza principal y centro de las fuerzas antifascistas, del Frente Único Antifascista.

- Bajo dirección comunista, en la posguerra, se construyeron los países de Democracia Popular, creando el "campo socialista" en la Europa Oriental.

-Fueron direcciones de Partidos Comunistas los que lograron la liberación de países como Albania, China, Yugoslavia, República Democrática Popular de Corea, Vietnam, y fueron ideas comunistas, las que estuvieron

al mando en la lucha revolucionaria de Cuba, creándose el Partido una vez liberado el país de la opresión imperialista. En todos estos países se dieron grandes pasos en la construcción económica y social.

-A la cabeza y en la primera fila de los movimientos de liberación nacional de los países de África y Asia se encontraron direcciones comunistas, lo mismo que en las conquistas sociales de los trabajadores en Europa Occidental y América Latina.

-Todo movimiento por la libertad, democrático, de soberanía e independencia ha estado y contado con la participación decidida de los comunistas, no es extraño que lo más avanzado del mundo cultural y científico reconociera militancia o simpatía junto a los comunistas.

-En Chile prácticamente no se puede hablar de combate obrero y popular, de justicia social, sin tener presente a Luis Emilio Recabarren, a Ricardo Fonseca y

tantos otros que desde el comunismo han escrito las mejores páginas de la lucha democrática, antifascista, por la libertad y la justicia social. No se puede olvidar, ni mucho menos, que diversas organizaciones desde adentro y afuera de la "Unidad Popular" "UP" (1969-1973) se reclamaban de izquierda -independientemente de sus incomprensiones y errores ideológicos y políticos que hemos pagado muy caro ("vía pacífica al socialismo")-, se asumían en términos generales del marxismo, de los ideales comunistas, la militancia, aspiraba a la Liberación Nacional y al Socialismo, muchos de sus integrantes dieron la vida, combatiendo heroicamente contra la dictadura militar fascista, por la libertad y la democracia, por una sociedad superior, por el socialismo, ellos son los héroes del pueblo, son nuestros héroes.

El hecho de que socialismo dejara de ser el sistema social de una serie de países en los cuales existió y mostró su superioridad, no se





debe ni puede verse como el fracaso del mismo, sino, como lo que hemos dicho tantas veces y como el estudio serio, científico lo señala: Como resultado del abandono del camino socialista, de la ideología marxista leninista, lo llevó en definitiva a trancar, a atrasar lo inevitable, el desarrollo a escala nacional y mundial del socialismo. No se puede olvidar la traición de Nikita Kruschov (desde 1956), quien no conforme con lanzar todo tipo de calumnias sobre Stalin y el período de la construcción socialista (¡no hubo otro!), cambió el carácter del Estado Soviético, de Estado de la Dictadura del Proletariado a "Estado de todo el pueblo" y al PCUS, de Partido de la Clase Obrera a "Partido de todos el pueblo", lo cual le permitió, negar la lucha de clases en el socialismo y acusar a Stalin de sostenerla en "forma artificial", al tiempo que en medio de la supuesta "paz" social, el avergonzado y traidor Krus-



chov pregonaba, ofrecía sin empachos, llegar al comunismo en "8 años". Todos sabemos a donde llegó la URSS a partir de la traición: ¡al comunismo nunca! Stalin tenía razón, la lucha de clases existe en el socialismo (sociedad de transición entre el capitalismo y el comunismo), está claro que los esfuerzos de la burguesía derrocada por recuperar el

poder se "centuplican" en el socialismo, como nos enseñó el gran Lenin.

Camaradas: con los principios, con las certezas de la superioridad comunista, con una política de clase, asumamos las tareas de la lucha revolucionaria en Chile y en el mundo ¡A no dudar el futuro pertenece a la clase obrera y a los pueblos!.

# Colombia: Unidad contra la reelección y por el cambio

---

Partido Comunista de Colombia (marxista-leninista)

---

PCdeC (ml)

---



Colombia vive una gran dinámica de la lucha de clases. Los hechos políticos y sociales, así como los militares, aparecen con rapidez y, en algunos casos, tanto en las alturas del poder oligárquico como en el campo de la lucha opositora contra el gobierno autoritario de inspiración fascista, liderado por Uribe, sucede hasta lo inesperado que propicia nuevos reacomodos de las fuerzas y corrientes políticas.

A lo anterior se agrega que no pocos hechos nacionales están muy ligados a realidades internacionales y a las crecientes luchas populares que por la liberación social y nacional se libran en América Latina y constituyen un fuerte estímulo para impulsar la aspiración de poder popular y socialismo de los comunistas y demás revolucionarios.

Así ha ocurrido con el respaldo amplio a la firme posición nacionalista del Presidente Chávez en la reciente crisis colombo-venezolana, a propósito de la utilización del títere Uribe para adelantar una provocadora acción militar encubierta de la inteligencia del imperialismo yanqui, para detener en territorio venezolano a un guerrillero de las FARC-EP y fortalecer el agresivo Plan Colombia; los acuerdos de integración económica Cuba-Venezuela en desarrollo del ALBA son promisorios.

Otro hecho destacado que entusiasma a los luchadores del pueblo en Colombia es la

persistente lucha de los pueblos de Bolivia. Se agrega la complacencia con la valiente postura del gobierno y el pueblo cubanos ante las amenazas militares de los imperialistas yanquis. No menos importante es el interés en los avances electorales de la izquierda ecuatoriana y los sacudones democráticos a la institucionalidad caduca y corrupta del Estado del país vecino, como también ocurre con el reconocimiento al triunfo electoral del Frente Amplio de Uruguay, que hoy tiene a Tabaré Vázquez en el gobierno, entre otros acaeceres en la abigarrada realidad política del continente que llenan de ánimo a los colombianos que luchan por la democracia y el cambio social.

### **Se debilita el presidente Uribe Vélez**

Bien importante es confirmar que la política oficial y su jefe Álvaro Uribe, siguen debilitándose con los apetitos reeleccionistas del presidente y de los congresistas que avivan la corrupción, el clientelismo y otras formas de los viejos vicios politiqueros mientras el gobierno pregona combatirlos. Le abona al desprestigio de Uribe la grosera impunidad para los asesinos paramilitares presentados desde su cuartel con protección oficial en San José del Ralito como ángeles que debe juzgar "la justicia divina".

Las diferentes formas de rechazo de los

obreros y demás sectores populares a las medidas económicas y antisociales se han incrementado como demostración del extendido malestar de las mayorías, que destaca la movilización de más de cerca de dos millones de personas el pasado 12 de octubre, convocadas por la Gran Coalición Democrática, lo cual ha llevado a que medios de comunicación reconozcan la existencia de un movimiento opositor y la caída del prefabricado prestigio presidencial.

Los recientes duros golpes a las FFMM propinados por la insurgencia en Urabá, Nariño y Putumayo, poniendo en jaque el componente militar de la "seguridad democrática", el Plan Patriota, cuyo guerrerismo ineficaz como solución al conflicto político, social y armado de Colombia, le abre paso a la importancia del tratamiento político a la insurgencia y socava severamente el piso movedizo que soporta al gobierno. Tanto es así que, asesores de seguridad del establecimiento tan prestigiosos como el columnista Alfredo Rangel Suárez (El Tiempo, 18-03-05), después de dos años de loas a la "seguridad democrática", recientemente han re-

saltado que los logros militares van disminuyendo y no hay las finanzas para duplicar fuerzas y equipos que, según Rangel, es una condición indispensable para derrotar militarmente a la insurgencia. En consecuencia, llega a la conclusión de admitir que hay una guerra y no amenaza terrorista y plantea la solución política ante la imposibilidad del triunfo militar del régimen.

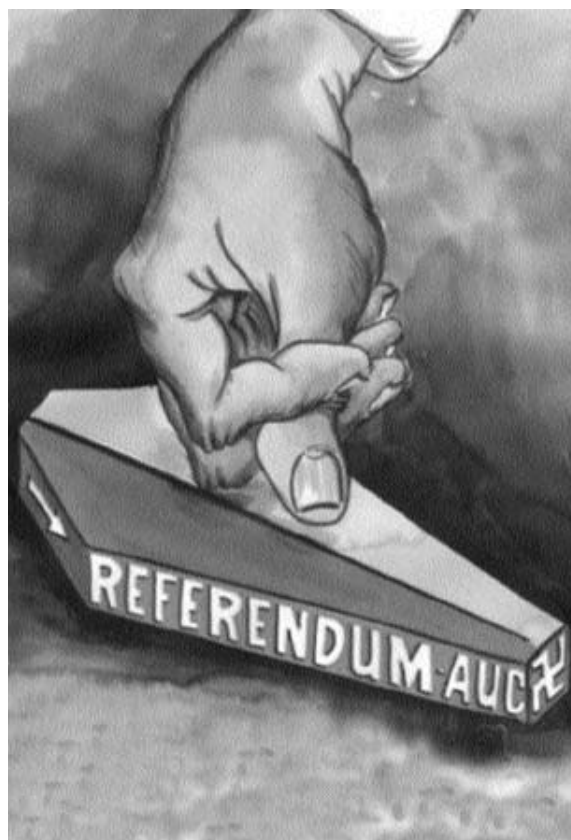
El deterioro de la imagen presidencial crece con desenmascaramiento creciente del autoritarismo fascista del proyecto político que ejecuta, con el fuerte clamor por el canje humanitario, con los claros privilegios para unos grupos de la oligarquía financiera en detrimento de otros sectores de la burguesía que se han hecho más evidentes con la farsa de las negociaciones del colonialista TLC que agrede todo sentimiento patriótico y choca con cualquier visión interesada en el desarrollo del país.

Resalta en Colombia un aumento inusual de las contradicciones inter burguesas, aparejadas de alejamientos de sectores medios de la población de algunas influencias de líderes prestigiosos de la oligarquía que posan de defensores de los excluidos. Estas contradicciones forman parte de las posibilidades que tienen el proletariado y el pueblo para volver realidad una mejor correlación de fuerzas jugando con más audacia en la construcción de un liderazgo político amplio de masas, de oposición y por el cambio, para golpear fuerte el poder reaccionario y afianzar la visión de lucha por poder popular.

### La economía del país en un pantano

Abundan los fraudes oficiales en el manejo de las cifras y contra toda evidencia hablan de crecimiento de empleo cuando se perdieron 400.000 empleos en diciembre, al hacer el paralelo con el mismo período del año 2003. En general el empleo no llegó al 1% anual en el último trienio, a pesar de haber reformado la ley laboral a favor de los empresarios con el falso argumento de generar cerca de 750.000 empleos anuales.

La verdad es que sólo se logró el incremento escandaloso de las utilidades de los





grandes capitalistas, al punto de haber reducido sus solicitudes de crédito. De paso, estos contraproducentes resultados de la llamada flexibilización laboral le sirven al gobierno para presentar un falso dato sobre el Producto Interno Bruto, PIB, que crece por debajo del promedio latinoamericano, al mostrar las fabulosas ganancias producto de la sobre explotación de los trabajadores, de las alzas en precios y las exenciones tributarias como componente del magro 3.5% que denominan crecimiento económico, en el marco de una economía agropecuaria que no sale del estancamiento, como hecho demostrativo del gran freno de toda la economía y del incremento de la pobreza y la miseria del pueblo que no tiene capacidad de compra de los alimentos mínimos, hoy afectados con la extensión del impuesto indirecto a los compradores, el IVA.

Las multinacionales y ciertos conglomerados económicos nacionales están de pláceme, cada vez más sustituyen la producción nacional con importaciones que gozan de régimen arancelario favorable y un verdadero paraíso fiscal, al punto de haberse llegado a que la compra de mercancías extranjeras sean superiores al PIB y el aumento del valor agregado industrial nacional no alcanza a un dígito.

Al tiempo, la crisis económica se confir-

ma con la muy limitada maniobra demagógica asistencialista de Uribe en los "consejos comunales de gobierno", no soluciona los graves problemas de las regiones.

Lo indicado sobre la economía de Colombia, junto a las repercusiones negativas por el fracaso del modelo neoliberal para alcanzar la superación de la inestable situación mundial por efecto las crisis económica general del sistema imperialista-capitalista mundial y los sucesivos ciclos recesivos-depresivos, que en el país se expresan con mucho impacto, es avivada con las medidas económicas neoliberales del recetario imperialista de la Casa Blanca y el Fondo Monetario Internacional que, como uno de sus inevitables efectos, atizan los antagonismos de clase y se producen mayores situaciones que no unifican a la burguesía.

### **Paramilitarismo, "seguridad democrática" y fascismo**

Uribe ha ofendido una vez más y en materia grave la mancillada dignidad nacional con sus fundamentales actos de gobierno, al extraditar a 260 colombianos acusados de narcotráfico, incluyendo guerrilleros que también serían juzgados por los tribunales norteamericanos como "terroristas"; entre tanto un tratamiento de sediciosos o delincuentes políticos a los criminales paramilitares y narco-paramilitares que protege en la zona de despeje o impunidad creada en Santa Fe del Ralito.

Ese tratamiento a tan despreciables delincuentes, legaliza el robo de tierras con destino a garantizar megaproyectos de las multinacionales y favorecer negocios particulares, incluidos los de Uribe y las grandes fortunas resultantes del negocio del narcotráfico con visto bueno del Estado. Así se le facilita ocultar a los autores intelectuales y auspiciadores de esa política criminal de Estado para eliminar la oposición al régimen, al tiempo que su política de impunidad, mentira y vejación (no de "verdad, justicia y reparación") se va convirtiendo en ley con la aprobación de su proyecto por la mayoría parlamentaria que tiene al servicio de él y la Casa Blanca e incluye decenas de

**LA REALIDAD HA PUESTO MÁS CLARO QUE ANTES EL IMPORTANTE SIGNIFICADO Y PAPEL POLÍTICO DE LA INSURGENCIA, LA JUSTEZA Y VALIDEZ DE SU EXISTENCIA**

parlamentarios paramilitares o a su servicio.

La recomposición del proyecto contrainsurgente implica destapar el, hasta hace pocos años oculto,

propósito político fascista de convertir en fuerza político-militar, con autorización legal, a los hoy ilegales paramilitares, sin dejar de mantener alguna reserva que actúa de la forma tradicional. Así el estructural terrorismo de Estado no sólo no desaparecería, ni se menguaría. ¡Todo lo contrario! ...se fortalecería.

El plan de la extrema derecha colombo-americana necesita tener esos grupos de intimidación ciudadana con todo su odio al pueblo no sólo en el campo, se trata de lanzarlos con más fuerza a las ciudades para fortalecer el brazo terrorista de un Estado que hace décadas se enruta por el sendero del proyecto político fascista, hoy denominado "Estado comunitario".

El embajador estadounidense, William Wood, ha dado el visto bueno a cada paso de esas conversaciones de amigos con sede en Santa Fe del Ralito, pero cuidándose de aparentar desacuerdos con el proceso. La Secretaría de Estado de Washington desarrolla una mala pieza teatral al aparentar desconocer los principales responsables del proyecto paramilitar diseñado por ellos y el Pentágono, fingiendo diferencias con el gobierno de Uribe en el tratamiento a esas bestias.

Similar es el proceder de los jefes operativos de esos crímenes de Estado sentados en el Ralito, protegen a los cerebros del proyecto político fascista y a sus auspiciadores al tiempo que, con la ayuda de todos los medios de comunicación del sistema, piden "más" de la ley que les perdona todo para luego mostrar una inexistente sensatez acatando públicamente la ley que acordaron en privado con el Comisionado de Paz del Estado, Luis Carlos Restrepo.

Toda esa realidad ha puesto más claro que antes el importante significado y papel político de la insurgencia, la justeza y validez de su existencia. Así como la importancia de la lucha armada en la derrota de la política militarista del actual gobierno, que no es otra cosa que aplicación del imperialista Plan Colombia o Iniciativa Andina, que ya involucra a países vecinos como Ecuador y cuenta con el enérgico rechazo del Presidente de Venezuela, Hugo Chávez.

De esta manera, los luchadores por la democracia y todo el pueblo colombiano afrontan mayores riesgos y el peligro de ver ampliado el holocausto sufrido en décadas de terrorismo de Estado y materializado en muchos miles de víctimas de masacres, asesinatos selectivos, amenazas, intimidaciones, imposiciones de reglas a los ciudadanos de veredas y barrios, secuestros, exilios, desplazamientos masivos y su principal daño, cual es la destrucción de organizaciones políticas, sindicales, campesinas y sociales populares de todo tipo, que forman el conjunto de las víctimas que claman por la justicia, la verdad y la reparación.

### **La unidad popular avanza**

La unidad popular en Colombia vive sensibles avances que deben dar lugar a cambios cualitativos que generen nuevas condiciones para aumentar la popularidad de sus iniciativas y acciones. La izquierda ha sido la principal artífice e inspiradora de esos logros.

La existencia de partidos y organizaciones guiadas por el ideario socialdemócrata beneficia muy poco la lucha opositora. Incluso en muchos casos la apaciguan. Sin embargo, el movimiento de oposición no les ha convertido en enemigo ni las ha excluido del llamado al trabajo de oposición al régimen.

Mantener puentes de unidad con los líderes más serios de la socialdemocracia y nexos con los sectores populares que ven como izquierda a la socialdemocracia, está facilitando a los comunistas y demás revolucionarios la continuación de una oportuna y



bien planificada lucha ideológica y política contra sus tesis y prácticas nocivas.

En el propósito de avanzar en la construcción de la alianza obrera-campesina y popular, ha sido determinante y acertada la ubicación de Uribe como blanco principal y los esfuerzos para diseñar banderas programáticas atractivas, unitarias y convergentes, de amplio espectro y contenido progresista y democrático que no quieren ni pueden hacer los partidos o agrupaciones políticas socialdemócratas, ni las facciones de los partidos tradicionales que desean diferenciarse del proyecto que encabeza Uribe desde la jefatura del Estado.

Hoy resaltan varios hechos políticos que favorecen la oposición al régimen, que tienen o pueden conllevar a repercusiones de masas. La recién constituida Alternativa Democrática, "AD", que agrupa a diferentes organizaciones políticas de histórica tradición en el campo de la izquierda popular y organizaciones sociales que ellos dirigen, en estos momentos impulsa la pre-candidatura de Carlos Gaviria Díaz pensando que su papel político ayude a ampliar caminos hacia una candidatura alternativa por el cambio y contra la reelección, se dispone a un trabajo unitario de corte político-electoral con el socialdemócrata Polo Democrático Independiente, "PDI", mediante acuerdo suscrito a mediados de febrero de 2005.

La Gran Coalición Democrática, "GCD", sigue afianzando su capacidad de movilización expresada con la derrota del referendo de Uribe en el 2003 y las multitudinarias protestas contra la política de Uribe y, en especial, contra el TLC, que se hicieron muy fuertes en la celebración del primero de mayo y la protesta del 12 de octubre en el 2004.

Esta capacidad opositora de la GCD se está fortaleciendo directa e indirectamente con los estremecimientos en los partidos tradicionales de la burguesía, que no salen de su crisis. Sectores del partido conservador se han apartado del presidente Uribe Vélez. El partido liberal tendrá su congreso en junio en medio de un gran debate ideológico que apunta a una derrota de los más reaccionarios líderes y a la pérdida de pres-



tigio de Horacio Serpa Uribe, que en dos candidaturas presidenciales consecutivas ha pretendido desplazar el papel de la izquierda con un discurso y prácticas derechistas de corte socialdemócrata que le han hecho perder autoridad y seguidores.

Ahora, la iniciativa política de la oposición, especialmente de la izquierda, gira en asegurar la movilización de masas y ahondar el debate ideológico y político en la discusión de su programa alternativo con claro contenido antiimperialista, democrático y progresista, ubicando salidas concretas y viables, presentadas de manera ágil con lenguaje comprensible y atractivo para el pueblo.

La acción movilizadora de las masas y el programa, su discusión y definición, son la base para la confrontación con posiciones reformistas y conciliadoras que ejercen fuerte influencia entre el pueblo, como también para convencer a quienes tienden al izquierdismo y así le facilitan el trabajo a las anteriores.

La situación electoral hoy constituye un elemento muy importante para asegurar el impulso de la lucha por la unidad de las masas y los sectores progresistas y democráticos; esa particularidad y singularidades le dan un relieve que no ha tenido lo electoral en episodios políticos nacionales del pasado reciente en Colombia.

El tratamiento político correcto a lo electoral, está asociado a la construcción programática y de movilización de masas para continuar avanzando en la consolidación y ampliación del Movimiento de Oposición al Régimen como propuesta de masas con vocación de poder, en términos de proponerse un gobierno táctico y una acción política alternativa al modelo reaccionario de extrema derecha en todas las esferas de la vida del país, que impulsa la oligarquía bajo la batuta del imperialismo yanqui.

Ciertos sectores y personas sólo son opositores a la reelección del actual presidente; otros los son a la inclusión de Colombia en el ALCA o el TLC, o contra el autoritarismo fascista de Uribe en defensa de los derechos civiles y políticos contra el terrorismo de Estado. Algunos sólo están decididos a re-



chazar el militarismo y el guerrerismo, en lucha por la libertad contra la reforma política uribista, desenmascarando su falsa lucha contra la corrupción.

Todos esos sectores políticos y sociales hacen de la oposición al régimen un movimiento con muchos espacios y temas de trabajo, por tanto es un movimiento que ya está más allá de los linderos ideológicos y políticos de la izquierda, convirtiéndose un medio y forma de hacer política la izquierda sin colocarse a la cola de la iniciativa de la burguesía o de una de sus facciones, o de sus maniobras de tipo socialdemócrata.

Por otra parte este movimiento opositor al régimen le dificulta mucho la actividad de las fuerzas políticas y sociales opuestas a la soberanía nacional y el progreso, así como a las corrientes defensoras de la conciliación de clases; decíamos, que este movimiento les dificulta más ganarse a los sectores democráticos o indecisos y su existencia ha ampliado los espacios políticos y sociales para los revolucionarios, tanto en el plano nacional como en el internacional, ganando amigos para las propuestas de gran organización política de masas, de convocatoria de una Asamblea Nacional Constituyente y por la conquista de un Gobierno de contenido y orientación Antiimperialista y Democrática.

Con la GCD se abre paso una política, amplia y abierta, de trabajo industrial hacia y con el pueblo, con banderas de lucha anti-neoliberales y por la soberanía nacional. No menos destacado y previsible es el gran influjo de esta convergencia en importantes sectores de masas influenciados por los partidos tradicionales, en especial del Partido Liberal. Ellos empiezan a ser atraídos por el reverdecer unitario de masas al lado del marchitamiento del llamado "uribismo" y de las viejas castas que conducen los partidos tradicionales de la oligarquía.

### Las elecciones del 2006

El propósito político-electoral de la oposición en el 2006, es lograr traducir en notables resultados electorales los alcances de la movilización contra las medidas del régimen, que destacan la derrota del referendo de Uribe en el 2003.

Contra este propósito conspira el incremento de los peligros del atentado criminal, las amenazas, la existencia de normas legales que favorecen la reelección, el control de los medios masivos de comunicación por parte del gobierno, la abierta intromisión imperialista de los yanquis, el manejo clientelista del presupuesto del Estado por parte de Uribe y los funcionarios afectos a su reelección, entre otras tantas alambradas para impedir la acción política abierta de la oposición.

La exigente y delicada situación política-electoral que está en marcha en medio de una durísima y compleja lucha contra la ofensiva económica del capital, que blindan con el proyecto de fascistización, obliga a los partidos políticos revolucionarios, democráticos y progresistas a esforzarse por sumar aliados de masas, así sean muy condicionales y transitorios, trabajando con habilidad las diferencias, esforzándose por construir un acuerdo programático y por diseñar convocatorias que canalicen el descontento creciente.

Es un deber político de la oposición al régimen actuar con mucha iniciativa unitaria y sagacidad política para evitar situaciones que objetivamente y de cara a las masas

populares y el movimiento antiimperialista de Colombia, América y el mundo, den lugar a ser vistos como apoyo indirecto, por acción u omisión, de la reelección de Uribe o al candidato presidencial (o candidatos presidenciales) que garanticen el continuismo neoliberal y fascista.

Se hace un inmenso esfuerzo entre los sectores revolucionarios, progresistas y democráticos por mantener y desarrollar el espacio de convergencia amplio y unitario que representa la Gran Coalición Democrática, "GCD", como agrupación política que no tiene antecedentes cercanos en la historia de las luchas democráticas amplias en Colombia.

La GCD avanzará con vigor si se superan con éxito las dificultades generadas en el tratamiento al proceso electoral que tendrá su desenlace en las elecciones parlamentarias de marzo y las presidenciales de mayo de 2006. Se procura que las definiciones electorales de la GCD y sus integrantes estén guiadas por un comportamiento transparente y sin fisuras que termine en la proclamación de un candidato alternativo único y con listas únicas al Congreso de la República.

La lucha por la unidad obliga a imaginar y fortalecer sin pausas todos los pasos unitarios necesarios, incluido el llegar a un programa único y un candidato único; pero no necesariamente todo paso en el trabajo unitario exitoso debe concluir en algo "único".

Es así como en el proceso para definir candidato alternativo a la presidencia, ha sido inevitable y necesario dar el paso previo de lanzamiento de precandidaturas que abran el abanico de opciones al seno de los integrantes de la Gran Coalición Democrática, "GCD", sin exclusiones ni imposiciones.

LA UNIDAD POPULAR  
VIVE SENSIBLES AVAN-  
CES QUE DEBEN DAR  
LUGAR A CAMBIOS QUE  
GENEREN NUEVAS CON-  
DICIONES PARA AUMEN-  
TAR LA POPULARIDAD  
DE SUS INICIATIVAS Y  
ACCIONES...



Esto no descarta que, en determinadas condiciones y momento político, se lance una candidatura presidencial alternativa y unitaria desde la izquierda, que de nueva manera abra el camino para tratar con candidatos de otros sectores de luchadores por la democracia, y lograr un acuerdo político que plasme la importante meta de tener un candidato presidencial alternativo único, que represente a todo el movimiento de oposición al régimen y presente un programa por el cambio anhelado por el pueblo.

El decidido apoyo que hoy da la izquierda revolucionaria que hace parte de Alternativa Democrática da a la pre-candidatura del senador del Frente Social y Político y ex magistrado Carlos Gaviria, es un paso fundamental para avanzar con vocación de poder en dirección a definir en plazo cercano una candidatura alternativa de todo el movimiento de oposición al régimen.

La comprensión y aportes del movimiento revolucionario y antiimperialista al desarrollo del movimiento de oposición que avanza en Colombia, también es una condición necesaria para dinamizar y consolidar su avance, es una fuente de energías y alta moral para tan difícil y encarnizada lucha.

**¡Combatiendo Unidos Venceremos!**

**Comité Ejecutivo Central**

LEA Y DIFUNDA NUESTRA PÁGINA WEB:

[www.pcdec-ml.com](http://www.pcdec-ml.com)

E-MAIL: [pcdcml@yahoo.com](mailto:pcdcml@yahoo.com)



# La juventud, para la izquierda

---

Partido Comunista del Trabajo - República Dominicana

---

PCT

---

MAYO 2005

AQUILES CASTRO

**L**a lucha por la recuperación de la izquierda en la República Dominicana tiene en el sector juventud un importante escenario donde esa lucha deberá ser desplegada de manera privilegiada.

¡Una osadía, pretender ganar la juventud para la izquierda en estos tiempos! Pero se puede, y seguro que podremos por encima de los estereotipos que estigmatizan a las actuales generaciones de jóvenes como muchachos sin memoria histórica y ganados ideológicamente por el sistema de manera irremediable para su causa.

No es tarea fácil, pero la juventud constituye un nicho donde el proyecto nacional, los valores éticos y la idea del cambio social y revolucionario pueden crecer de manera efectiva.

Es cierto que la reacción mundial nos ha dado duro, muy duro particularmente en el frente de la juventud, al desplegar contra ésta toda su batería en el marco de la

ofensiva conservadora que arrojó la sociedad en los últimos años.

Pero también es cierto que ha habido resistencia; entre los jóvenes no todo es decepción, frustración, espejismo de la vida fácil y consumismo.

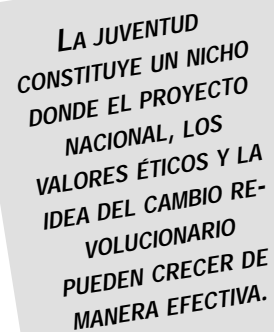
Desde las instancias institucionales de la sociedad burguesa se insiste en hacer creer que está perdida la juventud y no hay nada bueno que buscar allí. Se trata de una labor de ablandamiento para que la sociedad en general asuma que el espíritu revolucionario de la juventud es cosa del pasado, que eso también se fue con los cambios y por esa vía consolidar el pesimismo en la conciencia colectiva.

Contrario al discurso dominante respecto de la juventud, núcleos importantes de ese segmento poblacional rechazan en unos casos y en otros enfrentan la ofensiva conservadora.

Es ampliamente conocida la respuesta de los pueblos

en distintos puntos del globo frente a la punta de lanza de la ofensiva conservadora: el neoliberalismo; en ese sentido en algunos países las acciones de calle de las masas provocaron verdaderos acontecimientos nacionales. ¿Cómo valorar y apreciar en su dimensión real la magnitud de esas jornadas, sin destacar el protagonismo activo que en ellas tuvieron los jóvenes?

Donde quiera que las masas trabajadoras y los sectores populares urbanos han enfrentado el proyecto neo-



LA JUVENTUD  
CONSTITUYE UN NICHOS  
DONDE EL PROYECTO  
NACIONAL, LOS  
VALORES ÉTICOS Y LA  
IDEA DEL CAMBIO RE-  
VOLUCIONARIO  
PUEDEN CRECER DE  
MANERA EFECTIVA.



liberal, la juventud ha dicho su palabra rubricándola con acciones.

Allí donde ha tenido lugar una manifestación contra la injusticia, por la paz y el bienestar, ha estado presente la juventud, igual en Asia que en Europa, América o África; en Filipinas, Indonesia, Corea del Sur, Brasil, Ecuador o República Dominicana.

La resistencia no es la nota dominante, pero está presente por medio de diversas formas. En el caso de nuestro país, el joven no solo constituye el principal activo de la protesta social, sino que también desde espacios como el grupo de interés (formal o informal) artístico, deportivo o recreativo, desde la parroquia o iglesia del barrio, donde se incubaba una fé contestataria, entre otros medios de agregación de los jóvenes, ellos canalizan su inconformidad con una sociedad signada por la injusticia.

Esa inconformidad, independiente de la forma y el espacio donde ella tiene lugar, es potencialmente rebelde, y donde está presente la rebeldía juvenil conscientemente canalizada hay un terreno fértil para el encausamiento político de sanos sentimientos. De esto no puede haber dudas, históricamente ha sido así tal y como comprueban la experiencia nacional e internacional.

El problema es cómo hacerlo, cómo desarrollar exitosamente una estrategia de politización y organización de la juventud en las condiciones actuales. Ese es el desafío, porque evidentemente las viejas fórmulas resultan insuficientes ante los nuevos factores y problemas que caracterizan el universo juvenil, derivados a su vez de los nuevos contextos que permean el mundo material y espiritual de la sociedad de estos tiempos.

Desde el Partido Comunista del Trabajo hemos

avanzado una experiencia modesta y por tanto limitada en esa dirección, pero sentimos que andamos el camino y la cuestión es avanzar.

Hace varios años, concluimos en que una vía para dar la pelea por la recuperación de la juventud para la izquierda, pasa por un trabajo sistemático de naturaleza ideológico-cultural en un espíritu patriótico, en base al cual debemos estimular todas las formas de agregación (por mínima que sean) que espontáneamente corporizan los jóvenes en la cotidianidad de sus diversos espacios.

En esa línea se inscriben algunas iniciativas específicas como el auspicio de una organización juvenil diversa en su composición como el Movimiento Juventud Caribe; el hecho de poder dar cuenta de la única organización estudiantil procedente de la época de mayor auge del movimiento, la cual se mantiene en pie forjando vínculos con segmentos de las masas estudiantiles: el Frente Estudiantil "Flavio Suero" Feflas; la promoción de los campamentos juveniles, las Ferias científico-culturales, el Carnaval Universitario y nuestro apoyo a iniciativas recientes como los convivios nacionales de maestros, entre otras, todas las cuales convergen constituyendo puente entre los jóvenes, sus sueños e inquietudes y el ideal de izquierda que nuestro partido postula.

El trabajo ideológico-cultural en un espíritu patriótico, expresa una estrategia de

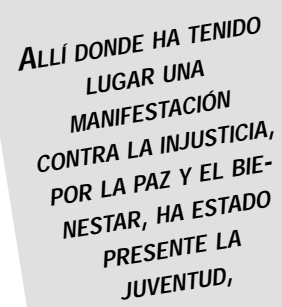
propaganda, agitación, concientización y organización que desde los propios espacios y perfil característicos de la juventud, promueve un proyecto político de izquierda en el seno de ese importante sector de la sociedad, a contracorriente del discurso dominante.

Tradicionalmente la juventud ha estado presente en todos los procesos de transformaciones sociales importantes que hemos conocido, en cada empresa heroica y en cada acción de vanguar-

dia.

Somos de opinión que conforme avance el proceso de acumulación de fuerzas que vive la revolución dominicana, por sobre el escepticismo actualmente dominante, hay razones fundadas para esperar un rol activo de la juventud que procede de las entrañas del pueblo en el devenir de nuestra nación y nuestro pueblo.

Podemos avanzar ahora en la ineludible tarea de ganar la juventud para la izquierda!



**ALLÍ DONDE HA TENIDO  
LUGAR UNA  
MANIFESTACIÓN  
CONTRA LA INJUSTICIA,  
POR LA PAZ Y EL BIENESTAR,  
HA ESTADO PRESENTE LA  
JUVENTUD,**

# La conquista del Poder y las formas de lucha

---

Partido Comunista Marxista Leninista del Ecuador

---

PCMLE

---

MAYO 2005



Uno de los elementos fundamentales que los partidos y organizaciones revolucionarias debemos tomar en cuenta para incorporarnos de manera positiva a la lucha social, es la adecuada y oportuna utilización y aprovechamiento de las diversas formas que adquiere la lucha de clases, y de cómo éstas diversas formas nos sirven y se proyectan hacia el objetivo central de la revolución, que es la conquista del poder popular.

La utilización de las diversas formas de lucha, de su combinación apropiada y el manejo de unas u otras, dependiendo de las diversas circunstancias y momentos por los que atraviesa el movimiento social y revolucionario, es un problema a la vez que teórico, de concepción, práctico, del desenvolvimiento específico de la lucha de clases a la cual es necesario darle la proyección hacia el cambio social. Esa utilización y combinación, depende del nivel de desarrollo y madurez del movimiento de la clase obrera y demás sectores populares; del grado de conciencia política de este movimiento; de su organización y unidad, de la dirección consecuente y capaz que éste tenga; de su disposición a la lucha, de la medida en que las tendencias socialdemócratas, revisionistas y oportunistas, conciliadoras con el sistema, estén siendo combatidas y aisladas en su seno, etc.

Esta cuestión tiene profundas implica-

ciones relacionadas con el manejo de la táctica de la lucha social y revolucionaria, en un momento y espacio concreto y de cómo los revolucionarios somos capaces de ligarlo con la estrategia, con el objetivo central de la revolución de una nueva sociedad, la edificación del socialismo. De hecho que, comprender en la teoría y desenvolver en la práctica, la unidad e interrelación que existe entre la táctica y la estrategia, es un problema planteado para los revolucionarios y que demanda nuestro esfuerzo para desarrollarlo de una mejor manera.

Las formas de lucha tienen que ver también con la manera cómo se identifica y se enfrenta al enemigo de clase, a sus políticas y sus medidas, la situación en la que éste se halla; el nivel de agudizamiento de las contradicciones entre la clase obrera y la burguesía, entre las masas populares y el imperialismo; cómo se manifiestan las contradicciones entre los distintos sectores dominantes, y es una cuestión a resolver en el curso de la acción cotidiana de la lucha social.

### **La lucha política**

Para los revolucionarios, las confrontaciones políticas del movimiento de masas, son la forma más alta y principal de la lucha que debemos suscitar, agitar, organizar y conducir.





Esta lucha tiene como propósito central la conquista del poder por parte de los trabajadores y de los pueblos; en su desenvolvimiento golpea la institucionalidad del Estado burgués; moviliza a las masas trabajadoras y los diversos sectores de los pueblos; sus protestas contra el "establecimiento" capitalista, los gobierno de turno, los parlamentos y los tribunales, el poder local o los funcionarios corruptos, las acciones arbitrarias y represivas de la policía y las fuerzas armadas.

A través de este tipo de combate, las masas trabajadoras pueden develar la naturaleza de clase, reaccionaria del régimen y de todos los aparatos que hacen posible la dominación; clarifican los vínculos que exis-

ten entre el imperialismo y sus agencias, la gran burguesía, sus cámaras, asociaciones y partidos políticos, con la alta cúpula de las fuerzas armadas, la jerarquía de la iglesia, etc. La lucha política aborda planteamientos cardinales, de carácter más general, desde el punto de vista de los trabajadores y los pueblos. Tiene como principales contradictores a la clase obrera, a la cual se pueden unir, en una serie de momentos, las distintas fuerzas populares, frente al imperialismo y la burguesía en su conjunto, a sus instituciones de poder, a sus concepciones y pensamiento. Mas junto a los trabajadores, existen también otros sectores sociales, que han sido capaces de protagonizar significativas luchas políticas, que sin lugar a dudas han puesto a tambalear el sistema o han provocado grandes fisuras en el edificio capitalista.

Permite de manera más directa comprender, a los trabajadores y los pueblos, que el poder lo ejerce la burguesía en su beneficio y para cumplir sus objetivos económicos y políticos; de cómo ese poder le permite el control y dominio de los principales ámbitos de la vida social. Del mismo modo, les va mostrando, que el logro de sus reales aspiraciones, de sus anhelos de cambio, se pueden conseguir sólo teniendo el poder político, para lo cual es necesario el derrocamiento violento de la dominación capitalista imperialista y no sólo de un gobierno, de uno u otro funcionario, o ciertos cambios de fachada o remiendos, al interior de la misma institucionalidad burguesa.

En cuanto al desarrollo de las confrontaciones de clase en nuestro país, ciertas huelgas generales de los trabajadores, comenzaron reivindicando aspiraciones económicas o se han expresado en rechazo a ciertas medidas, a los "paquetazos antipopulares", pero en el curso de las mismas, han logrado el apoyo de organizaciones campesinas, de sectores estudiantiles, de pequeños comerciantes, maestros, etc. constituyéndose en importantes confrontaciones con la burguesía y sus gobiernos.

Los paros del magisterio nacional, del mismo modo, han sacudido el país, han desenmascarado la naturaleza de los regíme-

nes burgueses a los cuales se han enfrentado, desplegando interesantes iniciativas en el curso de la lucha: cierre de vías; tomas de dependencias públicas: ministerios, congreso, gobernaciones, direcciones de educación; movilizaciones y combates callejeros.

La lucha de la juventud estudiantil secundaria y universitaria, en las calles y plazas de todo el país, ha jugado un papel de primer orden para oponerse a las medidas económicas neoliberales, a las contrarreformas en el ámbito educativo, a la dominación imperialista, a la represión policial y militar. En estas acciones, los jóvenes han desplegado con audacia, valerosos enfrentamientos con las fuerzas represivas, desmascarando y respondiendo a la violencia reaccionaria que utiliza el Estado burgués para oponerse a las aspiraciones populares.

Los campesinos y otros sectores del pueblo, víctimas de las medidas de los gobiernos de turno, han decretado paros provinciales o cantonales; se han tomado carreteras, poblaciones, bloqueado puentes y aeropuertos locales, desarrollando acciones que han convulsionado el ámbito nacional y local, en diversos momentos, dejando experiencias de lucha notables para el desa-

rollo del movimiento popular.

Tenemos en nuestro país las experiencias de los levantamientos populares, que han significado millones de hombres y mujeres de nuestros pueblos, mestizos, indígenas y negros, movilizadas por calles, carreteras, plazas y caminos, tanto en la ciudad como en el campo, en contra de gobiernos corruptos y desprestigiados. Esto levantamientos han sido enconadas luchas en el ámbito político, primeros ensayos de insurgencia popular, que han terminado en el derrocamiento de gobiernos burgueses, elegidos en las urnas, como es el caso de Bucaram y Mahuad y hace pocos días contra el gobierno de Lucio Gutiérrez que a la vez han golpeado duramente las instituciones del Estado burgués.

Otro ejemplo de acciones de lucha política, es el enfrentamiento que las diversas organizaciones del movimiento indígena, reivindicando sus derechos nacionales, han desarrollado contra los regímenes neoliberales; movilizan a las masas, toman las carreteras, se enfrentan a la violencia represiva, aunque por el carácter de algunos de sus dirigentes, esas importantes luchas se han extinguido en las "mesas del diálogo" y la



LA INICIATIVA POPULAR  
MÁS DESTACADA EN  
LOS ÚLTIMOS TIEMPOS  
ES EL **PODEMOS**,  
ARTICULACIÓN AMPLIA  
INTEGRADA POR  
MÁS DE 30 DE  
ORGANIZACIONES...

verdaderas aspiraciones de los pueblos indígenas.

### **La lucha antiimperialista es una forma de lucha política**

La lucha antiimperialista que libran los trabajadores y los pueblos del mundo, que últimamente se va reanimando y adquiriendo dimensiones internacionales, es una forma específica de la lucha política que desnuda y enfrenta la dominación imperialista y burguesa y sus planes agresivos, que ahora se expresan bajo la forma de la globalización.

Esa lucha, tiene un radio de acción variado, desde las reivindicaciones económicas y políticas de los países atrasados y dependientes, contra los planes de ajuste de los organismos internacionales del imperialismo, hasta la exigencia de no-pago de la deuda externa; desde la preservación de la soberanía y la independencia, hasta la defensa de los recursos naturales y el rescate de la cultura de nuestros pueblos. En muchos lugares, en donde las fuerzas populares se están recuperando del reflujo, esta lucha se eleva de manera categóricamente al planteamiento de la liberación social y nacional, de la revolución social, de la conquista del poder popular y el socialismo, propuesta que va enraizándose en las masas trabajadoras promisoriamente.

Dentro de este carácter se sitúa el combate multilateral que están librando nuevamente los trabajadores y los pueblos, una buena parte de la humanidad -que no ha perdido su naturaleza progresista- en contra

concertación, dejando a un lado las trascendentes reivindicaciones nacionales, para pasar al simple regateo de fondos económicos, o de nimias peticiones, que sólo postergan las

de la globalización imperialista desenmascarando sus siniestros designios y las consecuencias funestas que se derivan de su aplicación en los distintos confines de la Tierra.

### **Tareas de los Partidos y Organizaciones revolucionarias**

El Partido Comunista y las organizaciones revolucionarias tenemos mucho que ver con la manera cómo se han de incentivar, canalizar y elevar las aspiraciones políticas de las masas trabajadoras.

De hecho, que la conciencia política revolucionaria, sólo puede elaborarse y desarrollarse a partir de una acción sistemática de acercamiento cada vez mayor con la realidad concreta -compleja y cambiante-; de una afinada labor de síntesis y generalización de las experiencias ganadas por la acción del movimiento popular, de la dirección -o sea del rumbo - que requiere imprimirse a la lucha en su conjunto, de la elaboración detenida y coherente de las propuestas programáticas que han de guiar los diferentes momentos que esa lucha tiene, etc.

Por estas mismas razones, los marxistas leninistas sostenemos la necesidad de un partido revolucionario que tome irrenunciable y responsablemente estas tareas, compuesto por los mejores elementos que ha podido producir el movimiento obrero y popular en general, de cada país; hombres y mujeres que se hallen pertrechados con el conocimiento de la realidad, de las leyes que rigen su cambio y desarrollo, de la direccionalidad que viven los distintos procesos históricos y la perspectiva que tiene la lucha de los trabajadores y los pueblos, gentes con experiencia y consecuencia en la conducción del movimiento ligados de manera natural al conjunto de organizaciones y componentes de ese movimiento.

Por ello es que, consideramos que a los revolucionarios nos corresponde principalmente la tarea de afirmar la conciencia del movimiento obrero, campesino, indígena y popular, a través de una intensa y permanente acción de esclarecimiento, de educa-



ción y capacitación de sus organizaciones, de sus dirigentes y bases, para que logremos un mejor entendimiento del significado de la lucha de clases; que podamos ligar de mejor manera las distintas formas de la lucha; lograr que el movimiento en su conjunto comprenda el carácter del Estado y el sistema capitalista, la cuestión del poder y la forma de conquistarlo, del contenido y el alcance de la lucha del movimiento social, del proceso revolucionario y sus objetivos, del papel del partido y las organizaciones revolucionarias, etc.

Esto puede lograrse, si en primer lugar, los partidos y las organizaciones, trabajamos para que a la dirección de ese movimiento se promuevan los elementos más consecuentes y esclarecidos, apartando a los conciliadores y oportunistas; realizando una labor de discusión y esclarecimiento en el seno de las bases, para que éstas tengan la real capacidad de discernir quiénes son los verdaderos dirigentes que necesitan para garantizar la defensa de sus intereses y la perspectiva de la lucha por el cambio social.

Por otro lado, significa que en todos los momentos es necesario precisar las posiciones políticas de los trabajadores y de los pueblos; frente a cada medida, a cada acción de la burguesía, frente a cada agresión imperialista en los ámbitos económicos, políticos, social, militar, cultural, etc., corresponde la denuncia, la posición y la propuesta del movimiento social y revolucionario, para impedir que la opinión pública sólo sea alimentada por la difusión de los criterios de la burguesía y el imperialismo, de sus gobierno y partidos; de la gran prensa y medios a su servicio.

Ello nos plantea a los revolucionarios la necesidad de avanzar en los mecanismos que nos permitan la formación, educación y capacitación política de los dirigentes de las organizaciones obreras y populares, para que tengan una clara conciencia de su papel como conductores de un amplio movimiento que lucha por la revolución, por el poder; para que conduzcan a sus dirigidos con valentía y consecuencia, para que sepan rechazar las acciones represivas, las amena-



zas y los chantajes, las falsas promesas del campo burgués.

Así mismo, nos exige la creación de nuestros propios medios de información, la prensa obrera y revolucionaria, la radiodifusión alternativa, la publicación de materiales teóricos y los esfuerzos que corresponden para que nuestra voz pueda ser oída incluso a través de los propios medios de difusión burgueses, lo cual requiere una acción específica, un trabajo sistemático, que no podemos renunciar.

Vale señalar que uno de los elementos que sustenta la lucha de los trabajadores y de los pueblos, es el referido a la unidad del movimiento, cuya solidificación es indispensable, a la hora de enfrentar sus tareas transformadoras. Este es, sin lugar a dudas un proceso arduo, pues depende de que la vocación unitaria sea real y comprometida de los diversos factores que componen el movimiento y además, se requiere remontar la incesante labor, que despliega el enemigo de clase, de manera directa, amenazando y corrompiendo a dirigentes pusilánimes y oportunistas; al mismo tiempo que la acción divisionista y conciliadora de los elementos oportunistas, los agentes y policías que infiltran la burguesía en el seno mismo del movimiento popular.

### **Acerca de la lucha electoral y parlamentaria**

Parte importante de la lucha política constituye la lucha electoral y parlamentaria. Los comunistas del Ecuador entendemos que para los revolucionarios es obligatorio participar en los procesos electores convocados por la burguesía, que lo hace precisamente en el interés de engañar a las masas, preservar sus intereses y legitimar su dominación.

Esta participación la entendemos de diversas maneras: presentando candidaturas y programas; formando parte de alianzas amplias en el espectro democrático y de izquierda; convocando a la anulación del voto o directamente boicoteando la realización de las elecciones.

No podemos aislarnos de estos procesos políticos, que de una u otra manera incorporan a los trabajadores, a la juventud, a las mujeres, a los indígenas y que en ausencia de un proyecto de izquierda y popular, los entrega inermes a la farsa burguesa, de sus caudillos y partidos; a que las distintas fracciones disputen el control de uno u otro sector de masas; que éstas a su vez se dividan, dependiendo de qué grupo o partido burgués apoyan y que otros, se marginen totalmente del proceso, no precisamente por que saben que las elecciones no resolverán sus problemas, sino porque sencillamente no le importa lo que suceda con el país y con el pueblo.

La participación electoral nos ha permitido utilizar de algún modo la legalidad burguesa; las campañas electorales se han convertido en tribunas de difusión de las propuestas programáticas de la izquierda revolucionaria; para contraponer el pensamiento democrático y de izquierda frente a los cabecillas de la burguesía; para promover los nombres y las figuras de importantes dirigentes populares, que desenmascaran la corruptela, la explotación y la opresión burguesa e imperialista y difunden el planteamiento de la perspectiva revolucionaria como la salida a los problemas que vive el país.





De hecho, tenemos claridad acerca de los límites y el verdadero sentido de la lucha electoral. Los comunistas no la consideramos como un camino viable para conquistar el poder popular, pero aceptamos su utilidad como un importante afluente para la acumulación de fuerzas y trabajamos para utilizarla de la mejor manera; sin generar ilusiones en los trabajadores acerca de ella, pero aprovechándola para llegar a los más apartados rincones de la geografía nacional con el mensaje revolucionario, que nos permita incorporar a nuevos sectores al combate.

El desenvolvimiento de la lucha social en sus diversas instancias y momentos, la actividad electoral que hemos podido realizarla en alianza con partidos, como el M.P.D. y otras organizaciones políticas y a la vez, contando con la participación de organizaciones sindicales, campesinas, indígenas, de maestros, de la juventud estudiantil, de las mujeres y otras, nos han permitido que este proyecto político electoral, logre ganar algunas representaciones parlamentarias y en los gobiernos locales, municipios y consejos provinciales.

Estos espacios de participación política se han utilizado como tribunas para el desenmascaramiento de los gobiernos y del sistema burgués, de la corrupción; han sido

aprovechados para la defensa de los derechos sociales y políticos de los pueblos del Ecuador; para difundir los planteamientos y el programa de las organizaciones de izquierda; para mostrar, en el caso de los gobiernos locales, como se puede con honradez y solvencia, atender las necesidades más urgentes de los pueblos y de los que se podría realizar desde un Estado que represente en todas sus instancias los intereses de los de abajo.

### **Sobre la lucha armada**

El Partido Comunista Marxista Leninista del Ecuador sostiene como un principio consagrado en la Línea Política, que la vía de la revolución ecuatoriana es la lucha armada revolucionaria. Partiendo del principio de la lucha de clases, de la experiencia histórica mundial y nacional, concebimos como el único rumbo cierto para que la clase obrera y los demás sectores conquisten el poder y construyan la nueva sociedad.

Como sabemos, la lucha armada revolucionaria es la continuación de la lucha política por otros medios; de las revoluciones triunfantes, como la Revolución de Octubre de 1917, en Rusia, se puede extraer la enseñanza de que la garantía para el triunfo de la revolución popular, de la revolución social del proletariado, es el aprendizaje y ejecución por parte de los pueblos de la lucha armada revolucionaria.

El desenvolvimiento de la misma tiene características específicas, según el lugar y el momento en que se realiza, las fuerzas que la impulsan, el escenario nacional e internacional. Existe una teoría militar revolucionaria, que se constituye en un caudal de experiencias sintetizado de los procesos triunfantes y de los que fracasaron, lo cual constituye una enseñanza válida para enfrentar las tareas de la liberación social y nacional.

La asunción de la forma armada de la lucha política revolucionaria implica necesariamente la existencia de unas condiciones específicas que la hace irrenunciable; del nivel de agudizamiento de las condiciones de la crisis y del proceso de exacerbación de





las contradicciones entre las masas trabajadoras y sus enemigos, la burguesía criolla y el imperialismo; del trabajo de preparación, que las organizaciones revolucionarias han adelantado en el seno del movimiento de masas, etc.

Si bien no es posible determinar voluntariamente el momento de su inicio, tampoco es posible retrasar y menos negar los preparativos de su organización en todos los terrenos, especialmente en el campo político, ideológico y práctico.

Los marxistas, leninistas trabajamos por ese propósito en un plazo mediano y lo entendemos como un proceso que puede asumir diversas formas como la guerra de guerrillas rural y urbana; la realización de levantamientos e insurrecciones de carácter local, la necesidad de la organización de un ejército regular; en el curso de las acciones revolucionarias, el imperialismo puede lanzar una guerra de agresión con tropas yanquis o los llamados ejércitos multinacionales, en cuyo caso, será necesaria una guerra patriótica de carácter nacional, contra la intervención imperialista y por la liberación nacional.

### **La lucha por las necesidades y reivindicaciones**

En cuanto se refiere a la lucha económica, reivindicativa, es la forma más cotidiana que debe ser utilizada por el Partido o la organización revolucionaria, cuando se ligan las necesidades inmediatas de las masas, sus reivindicaciones materiales y espirituales, en un constante enfrentamiento, exigencia y lucha contra el régimen imperante y las diversas instituciones a él vinculadas, para alcanzar pequeñas victorias e incluso conquistas significativas, que le den a las masas la confianza y la seguridad de que su lucha es efectiva.

La dominación burguesa y del imperialismo, la aplicación de las políticas neoliberales, provocan el aumento de la pobreza, el desempleo, la insalubridad, la falta de educación, seguridad social, vivienda, etc. La negación de los derechos sindicales y la violación de las libertades públicas y los derechos humanos. Esto provoca un amplio abanico de necesidades y reivindicaciones para los trabajadores, los campesinos, los maestros, la juventud estudiantil, las mujeres y sus organizaciones, los pequeños comerciantes, artesanos, etc.

Las políticas de depredación del medio ambiente, de la destrucción de la biodiversidad, provocadas por la naturaleza agresiva de la explotación capitalista, provocan respuestas de defensa ecológica y medioambientalista que incorporan nuevos componentes a la lucha contra los regímenes políticos que sostiene la burguesía y el imperialismo.

La importancia de fijar apropiadamente en cada lugar y en cada momento lo que son las reivindicaciones específicas de cada sector popular, convencer a los trabajadores y demás sectores de que sólo la lucha es el camino para conquistarlas y no esperar las dádivas o las promesas incumplidas de los gobernantes; ganar confianza en la organización, unidad y lucha, en sus propias fuerzas; aprender en cada confrontación quiénes son los amigos y los enemigos de las aspiraciones populares, los hilos que li-



gan a los patronos con los gobernantes y a éstos con los imperialistas; conocer cuál es el papel que cumplen las distintas funciones del Estado, desde las comisarías hasta la presidencia, desde el retén policial hasta la Corte de Justicia, logrará en la masa de luchadores, que se avizore y se convenza, en un proceso, de la necesidad de la revolución, de la conquista de poder y de la nueva sociedad.

Es decir, la lucha económica, reivindicativa, por reformas, es un importante canal que permite a los revolucionarios generar y desarrollar vínculos con los trabajadores, campesinos, maestros, etc. Ganar en medio de ellos, el apoyo, la simpatía y luego, la adhesión irrestricta a los objetivos de la causa revolucionaria.

Esta forma de lucha alimenta en las masas la perspectiva de una vida mejor; les ayuda a comprender la importancia de la organización, de la unidad, de la efectividad de la lucha por sus aspiraciones y les hace conocer -si la dirección es consecuente- la utilidad de estar unidos al conjunto del movimiento popular y de la perspectiva que éste tiene.

### La lucha ideológica

En el terreno de las ideas, de las concepciones y del pensamiento social en general, se produce también una aguda confrontación entre el movimiento de los trabajadores y los pueblos, por un lado, y el imperialismo y la burguesía, por otro. Evidentemente, luego de las derrotas que sufrió la burguesía y el campo del imperialismo en el pasado siglo XX, cuando algunas revoluciones populares triunfaron en distintos países de la tierra y el socialismo llegó a instaurarse como una nueva sociedad, por algunas décadas, los enemigos de la libertad y el progreso social han ideado muy sutiles contenidos y formas para oponerse al avance general de la humanidad y tratar de eternizar el capitalismo.

Sociólogos, politólogos, científicos sociales, filósofos, escritores, economistas burgueses, editores, etc. han tomado sobre sí la tarea de emprender la llamada "guerra cul-

tural" del imperialismo, en contra de los trabajadores y de los pueblos.

En tal sentido, se han echado a rodar las más absurdas como reaccionarias tesis burguesas, mu-

chas de las cuales no han sido sino desempolvadas de los viejos baúles teóricos del idealismo metafísico y de su producto específico, el positivismo neokantiano; ahora, el pensamiento post modernista busca su legitimación como la obra más acabada del pensamiento, cuando recoge toda una serie de tesis que glorifican el capitalismo como el sistema insuperable de la humanidad, glorificando a la democracia occidental y la sociedad de consumo.

De este modo, se hablaba con mucha fruición hace poco del "fin de las ideologías y de la historia", de la "muerte del comunismo", de la "caducidad de las revoluciones", llegando hasta el absurdo de negar los nexos internos y reiterados de los fenómenos, es decir de aquéllas leyes que rigen el desarrollo de los procesos sociales, etc. Para esta campaña se han apoyado obviamente en la derrota transitoria que sufrieron -debido a la degeneración revisionista - los regímenes socialistas en su proceso de edificación, y en el reflujo que ha vivido el movimiento obrero y popular revolucionario en las dos últimas décadas.

Mas ahora constatamos como ese reflujo quedó atrás; estamos viviendo un proceso general, aunque desigual, de reanimación de la lucha social y de la reorganización de las fuerzas del movimiento obrero y popular, que en algunas regiones o países, incluso alcanza una importante elevación.

Las concepciones filosóficas, las propuestas económicas y las supuestas teorías sociales del imperialismo van teniendo sus oponentes, ya que el desarrollo de la teoría revolucionaria y de las propuestas democráticas, progresistas, de oposición a la in-

LA REALIDAD MUESTRA  
EL FRENESÍ DE LOS DI-  
VERSOS  
IMPERIALISTAS POR DO-  
MINAR TAL O CUAL  
MERCADO, PAÍS, RE-  
GIÓN, CONTINENTE Y EL  
MUNDO...



justicia y la dominación de los poderosos, cobran nuevos bríos, encuentran un escenario en el cual se difunden y son acogidas, por franjas importantes, por nuevos contingentes de luchadores, por el progreso social, la justicia, la equidad, que son factibles de alimentar el cauce revolucionario que propone el cambio.

Este es un terreno de trascendental importancia para afirmar, renovar y difundir el pensamiento revolucionario, sobre bases científicas; para sostener concepciones avanzadas frente a la barbarie imperialista

y sobre todo, para afirmar en las masas trabajadoras la necesidad de la revolución.

Significa demostrar a los millones de trabajadores, hombres y mujeres de nuestros pueblos, que su vida de privaciones, de opresión y de inseguridad tienen un denominador común que se llama sistema capitalista, que adopta las formas actuales del neoliberalismo y la globalización; que no es posible acabar con la explotación y la miseria sin acabar con ese flagelo de la humanidad; que ello es posible con la organización, unidad y combate decidido, por todas las formas y medios, de todos los pobres del mundo.....

Esto implica la defensa de la cultura de los pueblos, de la soberanía, independencia y los valores nacionales; la generación y promoción de una identidad liberadora; el impulso de la solidaridad frente al egoísmo e individualismo postmoderno.

Significa adelantar un trabajo para mostrar la necesidad de ser poder; labor central de los partidos y organizaciones revolucionarias; de que sin tener en sus manos el Estado - nuevo y a su servicio - los trabajadores y los explotados en general, no podrán avanzar en las transformaciones que demanda el fin de la explotación y la injusticia; y de que éste se lo conquista con la lucha persistente, valerosa y tenaz, en la cual los protagonistas son los pueblos, únicos hacedores de la historia.

# **España: Hacia el Partido Marxista-Leninista**

---

Organización Comunista OCTUBRE - España

---

Miembro del COEC

---

RAÚL MARCO

**A**vanza la apasionante tarea de constituir un solo partido para los marxista-leninistas de España. A trancas y barrancas, con dificultades y múltiples problemas, pero avanzamos. El Comité Estatal de organizaciones Comunistas (CEOC), al que pertenece la O.C. Octubre,, celebró en febrero su II Conferencia, a la que asistieron delegados de toda España y de todas las organizaciones pertenecientes al CEOC. También asistió como invitada y con derecho a intervenir directa y libremente en los debates, una delegación de la recién creada Organización Comunista de Cataluña.

En el orden del día dos temas de importancia esencial: ¿Qué tipo de Partido necesitamos? Y Sobre el movimiento obrero y sindical. Los dos temas habían sido discutidos durante semanas en todas las células, se habían hecho llegar enmiendas, correcciones, propuestas, etc. Así pues, los traba-

jos avanzaron rápida y fructíferamente. Donde hace un par de años parecía imposible llegar a conjuntar ideas y posturas, se ha llegado a la unidad ideológica y teórica. Nuestra tarea ahora, es que la práctica de todas las organizaciones sea acorde en el trabajo diario, lo que no es difícil dada la unidad de principios.

Pero el camino recorrido no ha sido de rosas. Ha sido necesario en primer lugar, vencer esa desconfianza "hacia el otro", que siempre se da cuando el conocimiento mutuo es limitado. Por consiguiente hemos necesitado un largo período, no sólo de discusiones y confrontación de ideas, también -y no es un problema secundario - de trato personal, de convivencia de profundizar relaciones en las reuniones a veces largas y tediosas, en los campamentos de la juventud, en las batallas políticas del día a día contra los gobiernos burgueses de España, de la lucha sindical

contra las corrientes reformistas de todo tipo, de la lucha por la República y contra la monarquía impuesta por Franco, etc.

Y debemos señalar a juicio nuestro, que la existencia y práctica de la Conferencia Internacional de Partidos y Organizaciones m-l, ha sido desde el principio una gran ayuda. En todo momento hemos mantenido informados a los camaradas de las otras organizaciones del CEOC, de las actividades y planteamientos de la Conferencia. LA asistencia a algunas de sus sesiones de

TODAVÍA NO HA NACIDO  
EL NUEVO PARTIDO  
MARXISTA LENINISTA EN  
ESPAÑA, ESTÁ EN  
GESTACIÓN, PERO YA  
LOS ENEMIGOS DE CLASE  
SE NOS ATACAN...

camaradas del CEOC, ha sido realmente positiva. Hoy en día, nuestras organizaciones, no sólo Octubre, consideran a la CIPOML, la organización internacional comunista más avanzada, el embrión de una futura Internacional.

Y también hemos tenido que luchar y derrotar las maniobras que desde dentro del CEOC, alentadas por elementos del exterior, intentaban obstaculizar el camino unitario, poner frenos, dar largas al tiempo, "no se dan aún las condiciones"; desviar la lucha sindical al terreno del espontaneísmo y el anarquismo señorial, despreciando y oponiéndose al trabajo dentro de los sindicatos reformistas. Gente que no comprende la lección leninista de que los comunistas deben trabajar allá donde están las masas proletarias y populares. Cierto es que en España los sindicatos mayoritarios, CC.OO y UGT, son

reformistas, social traidores, que sus cúpulas dirigentes sirven bien, muy bien, al capitalismo, pero también lo es que en esos dos sindicatos se agrupa la mayoría de los obreros sindicados (porcentaje muy bajo, pero no hay otro). No se trata de limitar nuestra actividad a esos sindicatos, pero tampoco abandonar a su suerte a los miles y miles de obreros en ellos sindicados. El hecho de que los sindicatos sean reformistas (y hay que precisar que en España siempre lo han sido), ¿significa que debemos abandonar el trabajo en ellos ¿:

"Evidentemente, no -enfaticamos en el documento presentado a la Conferencia sobre el trabajo sindical- Si bien es cierto que la intervención en el movimiento obrero no debe limitarse al terreno sindical y debemos, en función de la situación concreta de cada lugar, impulsar o colaborar con otras

estructuras orgánicas de que se doten los trabajadores (plataformas, comités, etc.) en todo momento debemos tener en cuenta que lo determinante para dar confianza a los trabajadores en sus propias fuerzas, es contribuir a agrupar a la clase y para ello es preciso librar batalla contra los oportunistas allí donde estén las masas."

Todavía no ha nacido el nuevo partido marxista-leninista en España, está en gestación, pero ya los enemigos de clase nos atacan, nos denigran, tratan de sabotearnos y destruirnos antes de existir. Los ataques, larvados unos, abiertos otros, nos vienen de diferentes ámbitos, empero, curiosamente, todos son de gentes o núcleos organizados que han pertenecido al partido revisionista. No es casualidad. Hay que estar muy vigilantes frente a aquellos que se han separado del antiguo PCE, hoy atomizado, fragmentado y prácticamente inoperante.

Entre ellos hay gente honrada, militantes sinceros que de verdad buscan una salida a la situación. Con muchos de ellos trabajamos y con buenos resultados. Pero también los hay, desgraciadamente muchos, que han roto orgánicamente con ese partido revisionista, pero no en lo ideológico, mantienen posturas reformistas, poco claras; gente imbuida de esa ideología antileninista que sembró el gran traidor Santiago Carrillo Solares; (no hablemos ya del anties-talinismo visceral y cavernícola). Esa gente no se da







cuenta, en muchos casos, de que sus posturas son objetivamente anticomunistas. Por eso atacan a los que llevamos años trabajando duro por la recuperación del partido comunista que hoy no existe aún en España. Por ello, nosotros, debemos insistir en la necesidad vital de un partido marxista-leninista, es decir, un partido revolucionario, para hacer frente a la situación.

¿Qué les molesta a los reformistas, socialdemócratas y demás enemigos del comunismo? Les molesta, les hace daño, la postura lúcida y consecuente de los marxista-leninistas, sobre la validez general del principio de la revolución violenta, por ejemplo. Ellos, desde hace años, preconizan que la lucha de clases ya está anticuada, que -teoría a la moda últimamente- ya no existe el proletariado, sino que con la globalización se ha transformado en "precariado"; ¿la

lucha de clases motor de la historia? ¡Teorías obsoletas, de nostálgicos! Según ellos, el socialismo puede implantarse pacíficamente, sin violencia de ningún género, por la vía parlamentaria. La burguesía se ha civilizado tanto que ya no opondrá su violencia a la toma del Poder por el proletariado... Es la negación de la evidencia misma, es ignorar la historia, todas las experiencias habidas (y las que va a haber).

No se ha dado ningún cambio, ni puede darse, en la naturaleza de la burguesía y su máxima expresión, el imperialismo. No se han convertido en seres civilizados, partidarios del progreso social, decididos a acabar con la explotación del hombre por el hombre, de terminar con las hambrunas, por ejemplo en África, de acabar con las guerras de rapiña y saqueo. Nada de eso, la burguesía, el imperialismo, pa-

ra mantener sus privilegios de clase, para incrementar sus beneficios, incrementa su violencia de clase con sus múltiples manifestaciones, que va desde las medidas económicas, a la represión, la persecución y, cuando lo necesita la guerra abierta. ¿Qué es, si no, la globalización, con la precariedad, la deslocalización, la supresión paso a paso de los derechos sociales adquiridos, la privatización, etc., etc. ¿Hace falta recordar, no las grandes revoluciones, sino por ejemplo el criminal bloqueo a Cuba, las maniobras en Nicaragua, los zarpazos a las tibias reformas de Chávez en Venezuela?

Los comunistas no reivindicamos la violencia por la violencia. Sucede que la necesidad de la violencia nos es impuesta por la violencia inmisericorde del Estado burgués, del imperialismo, contra los pueblos, contra los que no se pliegan a sus dictados. No. La burguesía no se ha civilizado hasta el punto de ceder pacíficamente sus prerrogativas. Y eso es lo que demuestran los ataques, repetidos, hipócritas, canallescos de sus agentes en las filas del movimiento comunista. Las cosas hay que llamarlas por su nombre.

Nos preguntan a veces cómo hemos actuado para avanzar en este camino. En lo escrito anteriormente hay ya respuestas, pero si queremos resumir, diríamos: Hablar claro, exponer con franqueza nuestras posiciones, no rechazar las posiciones

AVANZAMOS POR EL  
CAMINO TRAZADO, PE-  
SE A LAS  
DIFICULTADES Y LOS  
PROBLEMAS, LAS  
ZANCADILLAS Y LAS  
TERGIVERSACIONES  
DE NUESTROS  
ENEMIGOS.

de los demás; discutir abiertamente, buscar los puntos de unidad; fijar acuerdos alcanzados y respetarlos escrupulosamente. Y sobre todo, ver cuáles son los, digamos principios, esenciales que los marxista-leninistas, es decir, los COMUNISTAS, debemos defender. Y junto a esto, trazar planes de acción conjunta en el día a día de la actividad sobre la situación política, pues vivimos en una sociedad de clases, y existe la lucha de clases-mal que les pese a los que a fuerza de renegar reniegan de ellos mismos-,lucha en la que los comunistas debemos estar presente, no

podemos relegar ni dejar para "mañana".

Y esa es otra cuestión esencial, ¿cómo comprobar la justeza de nuestra táctica política, sino es en la práctica? Esto es algo que desde el principio los que conformamos el CEOC hemos tenido claro. Y hemos tenido que discutir duro para establecer líneas de acción. Nada nos viene dado por sí solo. Todo es producto de la reflexión, del análisis, del esfuerzo por llevar a la práctica lo acordado, y en la práctica contrastar si acertamos o nos equivocamos.

Desde Marx, en sus célebres "Tesis sobre Feuerbach", ha quedado establecido que el criterio de la verdad es la práctica :

"Es en la práctica donde el hombre tiene que demostrar la verdad, es decir, la realidad y la fuerza, la terrenalidad de su pensamiento"

"El punto de vista de la vida,, de la práctica< debe ser el punto de vista primero y fundamental de la teoría del conocimiento" (Lenin)

"...La teoría puede convertirse en una formidable fuerza del movimiento obrero si esta teoría se forma en indisoluble relación con la práctica revolucionaria" (Stalin)

No hay nada, absolutamente nada, que no se pueda teorizar, pero es precisamente la práctica la que prueba o desmiente las teorías. O dicho de otro modo, la teoría nace sobre la base de la práctica. A lo largo de la Historia del movimiento obrero, son innumerables los ejemplos que se pueden poner, de cómo la práctica concreta el día a día, ha desmontado las posiciones oportunistas, o equivocadas de unos y otros. Es lo que llamamos la tozudez de los hechos que por más tergiversaciones y florituras, acaban imponiéndose.

Y en esas estamos los comunistas de España. Avanzamos por el camino trazado, pese a las dificultades y los problemas, las zancadillas y las tergiversaciones de nuestros enemigos.



# **La apuesta de la campaña por el éxito del NO en el referéndum sobre la Constitución Europea**

---

Partido Comunista de los Obreros de Francia

---

PCOF

---

**E**n el momento de escribir estas líneas, la campaña para hacer fracasar la adopción, en referéndum, de la Constitución Europea, está en un momento álgido. El "no" aumenta en los sondeos de opinión y rebasa al "sí", pero el porcentaje de indecisos o de los que piensan abstenerse, es muy elevado.

No se excluye, pues, que Francia, uno de los países fundadores, no ratifique la Constitución, mientras que los 25 jefes de Estado de la UE, incluido Chirac, lo hicieron en octubre de 2004 en la cumbre europea de Roma.

La mayoría de los dirigentes de los países de la UE han optado por adoptar la Constitución por la vía parlamentaria. No es el caso de Francia, donde Chirac, elegido en las elecciones presidenciales de 2002<sup>1</sup> se comprometió a organizar un referéndum sobre este problema.

Son numerosos los responsables políticos, tanto los de derecha como los del partido socialista, las dos grandes formaciones del "campo del sí", que lamentan esa promesa y reprochan a Chirac haber escogido muy mal, lo que tendrá serias consecuencias nacionales e internacionales.

No es hora de hacer balances, el referéndum se celebrará el 29 de mayo. Pero es im-

portante aclarar las apuestas de esta batalla política a los trabajadores y a las masas populares de nuestro país, y también a los de otros países no sólo de Europa. Es una batalla importante para las fuerzas progresistas, para todos los que denuncian y combaten el neoliberalismo. Es una batalla importante para nuestro partido, participe del amplio reagrupamiento constituido para lograr la victoria del "no", campaña en la que estamos comprometidos desde el anuncio del proyecto de constitución.

### **Una Constitución que institucionaliza el neoliberalismo**

Generalmente una constitución se refiere a cuestiones relativas a la organización y a la jerarquía de los Poderes en un Estado, (judicial, legislativo, ejecutivo), sobre los mecanismos para adoptar decisiones, recursos, etc. Generalmente es un texto corto con enunciados de principios generales, y no entra en los detalles de la política concreta.

Esta es una de las primeras particularidades de esta Constitución europea: define una política que es parte integrante de la Constitución. Lo cual tiene dos consecuencias esenciales:

De un lado, al ligar la política a las instituciones, es imposible cambiar la una sin cambiar el conjunto. O sea, ¡para cambiar de política, hace falta cambiar la Constitu-

---

<sup>1</sup> Véase el art. de nuestro partido, publicado en Unidad y Lucha, sobre esas elecciones

LA INICIATIVA POPULAR  
MÁS DESTACADA EN  
LOS ÚLTIMOS TIEMPOS  
ES EL **PODEMOS**,  
ARTICULACIÓN AMPLIA  
INTEGRADA POR  
MÁS DE 30 DE  
ORGANIZACIONES...

ción! Verdad es que la Constitución prevé esa posibilidad, pero precisa que lo jefes de Estado y de gobierno que constituyen el Consejo europeo, deben decidirlo por unanimidad. Se puede entender que con 25 Estados, esos cambios serán muy difícil de llevarlos a cabo.

Por otra parte, hay que tomar en consideración **la naturaleza misma de esta política**. Entre las fuerzas que la denuncian existe un muy amplio acuerdo de calificarla de "neo liberal". Calificación que se desprende de tres grandes comprobaciones:

-por un lado, la primacía dada a la economía sobre los demás aspectos (políticos y sociales). Ello salta a la vista por la importancia cuantitativa dada a las cuestiones económicas en el texto mismo, concretamente en la Parte III. Esta primacía significa que los demás problemas políticos, sociales, de medio ambiente, los derechos formalmente reconocidos, tropiezan con los criterios económicos que limitan su campo de actividad.

--a lo largo de los 448 artículos, el principio básico del neo liberalismo "la competencia libre, no falseada" se repite casi obsesivamente. Explícitamente se le define como el motor de la sociedad en todos los terrenos, la única fuente de creación de riqueza y el único mecanismo de regulación y reparto de esa riqueza. Se podrían citar artículos enteros sobre este axioma

-- los organismos de Poder, es decir, los que proponen las leyes, dictan reglamentos y directivas con fuerza de ley, y que se im-

ponen como tal a los Estados miembros (gobierno y parlamento) son organismos no elegidos: la Comisión Europea, el Consejo Europeo, el Banco Central Europeo. Esos organismos, por su posición y situación, concretamente los lobbies consejeros, son fervientes del neoliberalismo. Los comisarios actuales, designados por los nuevos Estados miembros de la UE, son todos ellos antiguos ministros que han privatizado la economía de sus países, o bien han pertenecido a Consejos de Administración de grandes firmas internacionales.

**Por estas razones, decimos que esta Constitución eleva el neoliberalismo a la única política posible de la UE, que le da un valor constitucional.**

Aunque sólo fuere por esa razón, hay que rechazarla.

La Constitución Europea se aplica a un conjunto de Estados -25 actualmente- y crea una entidad jurídica, la Unión Europea. Esta Constitución jurídica no es una federación (asociación de varios Estados en un solo) Ni, literalmente hablando, una confederación (asociación de Estados que conservan su soberanía, pero se someten a un Poder central ) que es a lo que más se parece.

Los problemas constitucionales reflejan la relación de fuerza, dentro de la sociedad capitalista, entre las clases. La Constitución francesa de 1947, lo ilustra : no encausa la naturaleza de clase de la sociedad burguesa pero confirma la relación de fuerza nacional y también internacional que las fuerzas revolucionarias, progresistas, comunistas, establecieron frente a la burguesía que colaboró con el nazi fascismo. Esa relación de fuerza se traduce en una serie de medidas políticas, sociales, económicas favorables a las masas populares, medidas inscritas en esa Constitución.

**La Constitución europea reconoce una relación de fuerza; una relación a favor de los monopolios, de las potencias imperialistas, contra los trabajadores y los pueblos. Otorga más medios políticos, económicos, incluidos militares, a los monopolios y a los Estados a su servicio a través de instituciones situadas a nivel europeo. Y al revés, suprime medios polí-**

**ticos a los pueblos en beneficio de instituciones supranacionales al servicio exclusivo de los monopolios.**

Esta Constitución, como todos los textos legislativos de la UE, se sitúa jerárquicamente por encima de las legislaciones nacionales. Con esta Constitución, los monopolios cuentan con más medios para activar sus intereses a nivel nacional e internacional en Europa. Al rechazar esta Constitución, no suprimimos el neoliberalismo la dictadura de los monopolios, pero les negamos esos medios suplementarios que les facilita la Constitución.

Nuestra campaña por el "no", se sitúa por tanto, en el ámbito de nuestra lucha contra los monopolios y sus instrumentos de dominación.

**Una Constitución colmada de valores reaccionarios**

Los partidarios del "sí" prestan mucha atención a los derechos políticos y sociales que esta Constitución introduce. Lo presentan como un texto novedoso en relación a los anteriores. Un examen minucioso, pone de manifiesto el carácter falaz de semejante

afirmación.

De un lado, los derechos expuestos en este texto, son un retroceso en relación con los que contiene la actual Constitución de nuestro país, y también con muchos textos internacionales<sup>2</sup>

Por otra parte, está lo que dice la Constitución, cómo lo dice y lo que no dice.

Tomemos el caso del "**derecho al trabajo**" inscrito en nuestra Constitución y, naturalmente, no respetado. En la Constitución Europea, el derecho al trabajo ni se plantea, se dice "**derecho a trabajar**". El matiz no es cualquier cosa: de un derecho reconocido pasamos a una posibilidad.

Otro ejemplo, el "**derecho de las mujeres**". La Constitución europea no escatima afirmaciones sobre la igualdad de derechos entre hombres y mujeres. Pero toma como base la visión más "tradicional" del papel de

2 La Constitución precisa que la UE se adhiere a la Convención europea de protección de los Derechos del Hombre. Ignora la "Declaración Universal de los derechos del Hombre", el "Pacto Internacional relativo a los derechos civiles y políticos", el "pacto internacional relativo a los derechos económicos, sociales y culturales". Todos esos pactos han creado derechos colectivos y sociales, que la Convención europea no recoge.



la mujer garantizando el derecho al matrimonio (j) mas sin señalar el del divorcio. Habla del "derecho a la vida", noción muy querida de los partidarios de la prohibición del aborto, que la Constitución ignora al igual que el derecho a la contracepción.

De manera general, los derechos proclamados no están nunca acompañados de la obligación de aplicarlos o de respetarlos.

En cuanto a los "**derechos sociales**", lo poco que contiene el texto "olvida" toda una serie de derechos reconocidos en numerosas constituciones nacionales<sup>3</sup>. Pero no hay ni siquiera un mínimo a todos los Estados miembros. En ese terreno, la Constitución desaparece ante los derechos nacionales. Conocemos las exenciones británicas en ese terreno, pues ningún gobierno británico acepta la idea de que una organización in-

3 Sabemos muy bien que no basta con que un derecho sea inscrito en una constitución burguesa para que sea realmente aplicado. Pero ciertas constituciones nacionales, registran derechos como el de la seguridad y ayuda sociales, el derechos a la sanidad. La Constitución Europea, "reconoce y respeta" el derecho de acceso a las prestaciones sociales en los Estados donde ya existe.

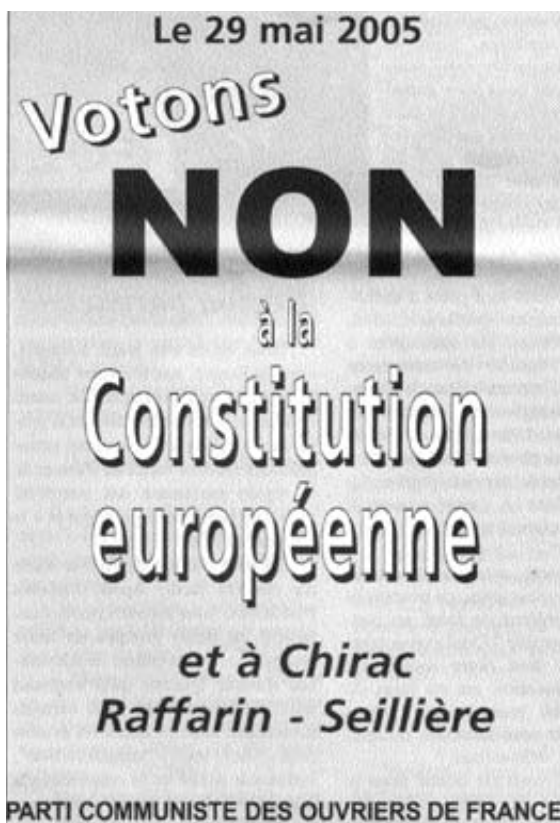
ternacional pueda imponer nada en materia de "derechos sociales". Con esta Constitución, es la misma noción de derechos sociales que se aplica a nivel europeo, la que es objeto de exención. Es completamente falso pretender que la Constitución permitiría elevar el derecho social a nivel europeo. Eso está explícitamente descartado, por el hecho de la supremacía en ese terreno del derecho nacional. Pero sin olvidar que el principio de "competencia libre y no falseada" que se aplica en todos los terrenos, actúa como un medio de presión para rebajar las legislaciones más favorables. Es decir, presión a la baja en todos los casos.

**La constitución no menciona nunca el laicismo** y no reconoce la existencia de Estados laicos; por el contrario, introduce las Iglesias en tanto que socios de la UE e instala un "diálogo abierto, transparente y regular" con ellas.

**Sobre los derechos políticos**, difícilmente se puede pretender que el derecho a la petición de esos derechos, tal y como está previsto en el texto, sea un avance democrático. Millones de solicitantes podrán dirigirse a la Comisión Europea, pero ella no está de ninguna manera obligada a dar continuidad a la petición.

**Como ya hemos dicho, lo esencial de los poderes está concentrado en las manos de organismos no elegidos.** Los jefes de Estado y de los gobiernos, los ministros, los comisarios europeos, rodeados de expertos, toman las decisiones. El Parlamento Europeo sólo puede votar o rechazar las leyes propuestas por la Comisión. Es ella, la vigilante de la "aplicación de las reglas de la competencia", y del "funcionamiento del mercado interior".

La Constitución establece una serie de reglas para la toma de decisiones de sus diferentes organismos. Esas reglas son en extremo complejas para dar la impresión de igualdad entre los Estados que componen la UE, al mismo tiempo que introducen ponderaciones teniendo en cuenta el número de habitantes de cada país. Es el reflejo de las relaciones de fuerza entre los diferentes Estados, de las potencias imperialistas, de los países capitalistas que dependen a la vez de







esas potencias imperialistas y de otras, concretamente el imperialismo de EE.UU.

Las concesiones hechas a los "pequeños" países en términos de comisarios europeos (uno por país) o las reglas establecidas para la toma de decisiones (que permite minorías que bloqueen), no pueden ocultar el fondo del problema, que podemos resumir así:

**La institucionalización del neoliberalismo es una ventaja siempre para los monopolios más poderosos, para los Estados imperialistas más potentes. Es la aplicación de su política en el contexto actual de crisis del sistema imperialista mundial.**

Los Estados imperialistas más potentes tienen múltiples medios de presión sobre los otros. Esta desigualdad se manifiesta en todos los terrenos. Así, el imperialismo francés y alemán pueden "librarse" actualmente de ciertas "obligaciones", como son los criterios de convergencia<sup>4</sup> cuando son ellos los que las impusieron a los otros paí-

4 Los "criterios de convergencia" son reglas presupuestarias muy estrictas para garantizar, según sus promotores, la estabilidad del Euro. Esas reglas limitan el déficit público al 3 % del PIB, enmarca la inflación y las tasas de interés.

Prevén sanciones financieras en caso de no ser respetadas. Francia y Alemania, cuyo déficit público rebasa el 3% beneficiaban en los hechos de casi "impunidad". Otros países (Grecia Italia, se hacen tirar de las orejas y son acusados de hacer "trampas".

ses o Estados de Europa del Este, candidatos a entrar en la UE. Los gobiernos de esos Estados han aplicado esas reglas al pie de la letra, provocando una auténtica catástrofe social mediante privatizaciones salvajes de sectores enteros de la economía, liquidación de protección social heredadas del pasado, incremento del desempleo particularmente entre los jóvenes, liquidación de buena parte del campesinado, etc

El colmo de la hipocresía de los dirigentes de las potencias imperialistas, es de señalar a esos países -identificando deliberadamente a los dirigentes con los pueblos- como los que han ido más lejos en el sentido del neoliberalismo.

### **Una Constitución para una superpotencia en construcción**

La Constitución de la UE no es la instauración de un súper Estado europeo ni una auténtica confederación, aunque toma características de ambas. Da prerrogativas supranacionales a los organismos de decisión (Comisión, Consejo, Banco Central Europeo) e impone a todos los Estados reglas y dogmas neoliberales. Con ello, hace de la UE, del conjunto de los Estados miembros y de cada uno en particular, actores del neoliberalismo mundial. No es una entidad cerrada sobre si misma: se inscribe en la competencia mundial entre potencias imperialistas, bloques dominados por una o varias potencias imperialistas.

**Incluso se puede decir que ha sido y es el medio de rápida integración, a marchas forzadas, de esos Estados, concretamente de Europa Oriental surgidos del desmembramiento de la URSS y del Comecón, en el sistema mundial imperialista y en el campo de aplicación del neoliberalismo.**

En ese sentido se puede hablar de un bloque imperialista en construcción que, como todo bloque, aspira a dominar e imponer su dominación, no sólo por su fuerza económica, política, diplomática, sino también militar. Esto plantea directamente el problema de la posición de la UE hacia el imperialismo de EE.UU. y su instrumento político-



militar, la OTAN.

De los 25 Estados, 20 pertenecen a la OTAN<sup>5</sup> Con motivo de la guerra desencadenada por el imperialismo estadounidense contra Iraq, los jefes de Estado de siete países de la UE, firmaron una carta de apoyo a Bush, lo que llevó a los EE.UU. a oponer a la "nueva" Europa contra la "vieja".

La Constitución Europea dedica un amplio artículo a la "política de seguridad y defensa común". Pese a los matices, es la imagen de la relación de fuerza entre ciertos Estados imperialistas dominantes en la UE (concretamente los imperialismos francés y alemán) y el imperialismo estadounidense.

Prevé la "definición progresiva de una política de defensa común de la Unión", que sólo puede ser decidida por unanimidad del Consejo Europeo. Se cuida de precisar que esa política *"no afecta al carácter específico de la política de seguridad y de defensa de ciertos Estados miembros, respeta las obligaciones que se desprenden del Tratado del Atlántico Norte para ciertos Estados miembros ..."* y que es *"compatible con la política común de seguridad y defensa definida en ese marco"*.

Añade que *"...los Estados miembros se comprometen a mejorar progresivamente su capacidad militar"* y sitúa a la Agencia Europea de Armamento, como organismo al servicio del desarrollo de una industria europea de armamento. Y recoge la voluntad de ciertos Estados de comprometerse a *"estructurar una cooperación permanente en el marco de la Unión"* en el terreno militar.

Hay pues, cuatro razones más para rechazar esta Constitución:

-Institucionaliza los lazos entre la UE y la OTAN, pacto político-militar dominada por el imperialismo de EE.UU., a quien le sirve en sus guerras de reparto, de saqueo y dominación, burlándose de la neutralidad de algunos Estados.

-Esta Constitución empuja al desarrollo de una potencia militar europea que opere más allá de las fronteras de la UE, para proteger sus intereses.

-Participa activamente en la carrera armamentista, en la militarización de las relaciones internacionales y acrecenta el peligro de guerra interimperialista.

-En fin, por su propia naturaleza, la Constitución sitúa su fuerza armada al servicio del orden imperialista, contra los pueblos que luchan por desembarazarse de la tutela del imperialismo y combaten su política, esto es, el neoliberalismo.

**Rechazar esta Constitución, es también escoger entre combatir a una potencia imperialista en construcción o luchar junto a los pueblos del mundo por la justicia, la paz y por el derecho de cada pueblo, "europeo" o no, a decidir sobre su sistema económico y social. Es luchar contra la dictadura del neoliberalismo.**

#### **NO a la Constitución europea y a Chirac-Raffarin-Seillière**

Existe, evidentemente, un lazo muy estrecho entre esta Constitución y la política pomposa llevada a cabo por la derecha en los últimos años. El aumento del rechazo de



5 Los cinco Estados de la UE que no pertenecen a la OTAN, son: Suecia, Finlandia, Austria, Chipre e Irlanda. Lituania, Estonia, Letonia, Eslovaquia y Eslovenia, se han unido a la OTAN en el 2004, al mismo tiempo que Bulgaria y Rumanía, candidatas a la adhesión a la UE. Polonia, la República Checa y Hungría, se unieron a la OTAN en 1999.

la política de Chirac-Rafarin-Sèillière<sup>6</sup> alimenta el rechazo de las Constitución y viceversa. Esta conjugación inquieta sumamente a los dirigentes de la derecha y del partido socialista quienes exhortan a los electores " a no equivocarse de elección".

Es muy amplio el abanico de fuerzas que preconizan el "no". Dentro de partidos que se han pronunciado por el "sí" hay fuertes minorías que defienden el "no". La posición oficial de la CGT ( consistente en no dar ninguna consigna so pretexto de tratarse de un problema "político"), ha sido desautorizada. Es el fruto de la movilización de los militantes. No podían aceptar ver a la centra sindical dar de hecho un apoyo a esta Constitución, mientras que los militantes denuncian y luchan todos los días contra las directivas europeas, como últimamente contra la llamada de Bolkestein<sup>7</sup> completamente integrada en la lógica de la Constitución. Desde ese momento otras centrales sindicales se han manifestado contra la Constitución.

En el **ámbito campesino** el rechazo es igualmente fuerte. Empero, es "gracias a Europa" que el campesinado capitalista francés- grandes y medios campesinos- se han izado a las primeras filas mundiales. Hay que señalar que eso ha ido acompañado de la casi liquidación del pequeño campesinado y de un endeudamiento colosal del campesinado medio. Sin entrar en el análi-



sis de las razones de esa toma de posición contra la Constitución, hay que subrayar que el "no" campesino arrastrará a importantes sectores rurales.

El **movimiento de mujeres** se ha movi- lizado también por el "no". Hay que señalar que se trata de una parte de la población particularmente golpeada por la política neoliberal y sus consecuencias antisociales, y que sufre las consecuencias del auge de la reacción de esas medidas que van de par.

**La juventud** comienza también a establecer los lazos entre la reforma del sistema educativo que incrementa la desigualdad y adaptan la enseñanza a los intereses de las empresas y la orientación, que contiene la Constitución Europea. La juventud es igualmente sensible a los aspectos antidemocráticos. Mientras que esa Constitución habla de "libre circulación de mercancías y de capitales", echa al mar, en el verdadero sentido del término, a los candidatos a la emigración, recogiendo y agravando las disposiciones contenidas en los acuerdos de Schengen. Los jóvenes son igualmente sensibles al desarrollo de la cooperación policial y judicial, que perciben con razón, de ser ellos la primera diana. En fin, no aceptan la militarización que propone la Constitución. El reto que se plantea a las organizaciones que preconizan el "no", es el de llegar a conven-

6 Seillière es el patrón de combate del sindicato patronal, el MEDEF. Acaba de presentar su candidatura a presidente del UNICE, „sindicato patronal reconocido como acompañante de la UE. Ha decidido ser "discreto" en esta campaña, pues sus declaraciones ultra liberales hace aumentar la cólera de los trabajadores y de las masas populares contra el Gobierno y la Constitución Europea.

7 Esta directiva lleva el nombre del Comisario europeo de la comisión precedente. Organiza la "libre competencia" en los "servicios", un vasto terreno que incluye tanto la producción de energía, los transportes, como a las empresas que "venden un servicio". La concepción de esta "libre competencia" va lejos: los asalariados de una empresa ya no estarán protegidos por leyes laborales en vigor en su país, sino por las del país de donde proviene la empresa. Es el dumping social generalizado. Ante la cólera de los trabajadores que inmediatamente lo han ligado a la Constitución, Chirac ha pedido que la discusión de esta directiva sea pospuesta, para no hacer el juego al rechazo social y político de la Constitución. Barroso ha aceptado diferir la discusión de esta directiva sin por ello anularla.

cer al mayor número posible de jóvenes de votar "no"

Esta campaña ha sido llevada a cabo desde el principio por las fuerzas que denunciaban el neoliberalismo. Las fuerzas de derecha y extrema derecha que se oponen también a la Constitución, no pueden pretender recuperar esta movilización pese a los esfuerzos del campo del "sí" y presentarse como los portavoces únicos del "no". El Gobierno, en connivencia con los dirigentes del Partido Socialista, ha decidido abrir las antenas oficiales a cuatro partidos: dos de derecha, nacionalistas y chovinistas, el partido de extrema derecha de Le Pen y al PCF. El empeño en satanizar el "no" ilustra hasta qué punto los partidarios del "sí", tienen pavor del resultado del escrutinio.

### **La posición de nuestro partido y el trabajo que llevamos a cabo**

Nuestro partido siempre ha prestado una gran importancia al problema de la construcción europea. En los últimos años, desde noviembre de 2002, nuestro periódico "La Forge", alertaba contra los peligros de la Constitución<sup>8</sup>. En junio de 2003, con motivo de la cumbre europea en Tesalónica, el problema de la Constitución volvió a plantearse sistemáticamente, tanto nacional como internacionalmente. En diciembre de 2003, nuestro periódico titulaba, en primera página: hace falta un referéndum sobre la Constitución, por un NO popular, progresista e internacionalista.

Desde el principio, nuestro partido se ha opuesto a la Europa de los monopolios y de la reacción, y denunciado la construcción europea como una construcción imperialista dirigida contra la clase obrera, las masas populares y los pueblos. Esta Constitución es sin lugar a dudas, un salto cualitativo en ese proceso, que se inscribe en el proceso general de fascistización internacional.

El movimiento de protesta que se ha de-

<sup>8</sup> Los artículos de nuestro periódico dedicados a esta cuestión se encuentran en nuestra página web: <http://www.pcof.net>. En ellos se encuentran también las posturas de varios partidos marxista-leninistas.

sarrollado en nuestro país, presenta tres características mayores:

-De un lado, es un movimiento masivo que engloba capas y sectores de la sociedad de los que algunos no se habían opuesto a la construcción europea hasta ahora, y otros tenían cierta indiferencia hacia esos problemas o, generalmente, no veían cómo oponerse concretamente.

--De otro lado, las fuerzas políticas y sociales que hoy toman posición por el "no" preconizan, en una gran mayoría, la consigna de "otra Europa": una "Europa social, progresista, solidaria de los pueblos, etc".

-- Existe una corriente importante, entre la clase obrera y las masas populares, que identifican la denuncia de la Constitución neoliberal y la política del gobierno de rechas.

En tanto que partido de la clase obrera, hemos tenido en cuenta diferentes aspectos para definir nuestra línea de actuación política, que resumimos como sigue:

-No escatimar medios para obstaculizar esa Constitución, lo que supone realizar una activa campaña de masas para lograr el "no".- Participar en las iniciativas unitarias por el "no", sobre la base de la oposición a la Constitución. Eso significa que las ilusiones reformistas sobre Europa, las de los que preconizan una "Europa social, progresista" no son una barrera para nuestra participación en esas coaliciones unitarias. Hacer una cuestión de principios nos aislaría totalmente de ese vasto movimiento en el que nuestro partido debe ocupar su puesto, hacerse conocer y ser reconocido.

-- Desarrollar nuestras posiciones, darnos a conocer ampliamente a través de la propaganda de masas, teniendo en cuenta las observaciones anteriores.

En todas partes donde está nuestro partido, se ha realizado de manera ofensiva y unitaria con estas orientaciones. Hemos animado a manifestar la oposición a esta Constitución en todo lugar donde tenemos intervención, en todos los frentes de masas. Igualmente nos hemos apoyado en las fuerzas de los partidos hermanos presentes en nuestro país y, generalmente, en el Movimiento Comunista internacional, para dar

una dimensión realmente internacional a este combate que concierne a todos los pueblos del mundo.

### A manera de conclusión

La victoria del "no" creará una nueva situación política, inédita. En el plano interior, las principales fuerzas políticas que se alternan en el Poder, los partidos de derecha y el Partido socialista, sufrirán una derrota política de gran amplitud. Concretamente la derecha, no podrá hacer "como si nada ha pasado". No se plantea únicamente el futuro del Primer Ministro, sino que será una ruda desautorización de la política que han practicado hasta ahora. Para el Partido socialista, será igualmente dura la desautorización de su dirección y su orientación "socioliberal".

Por otra parte, el movimiento obrero y popular, principal artífice de esta victoria, saldrá reforzado, más unido en su denuncia política del neoliberalismo. Se podrá decir que se ha logrado rebasar la tremenda apisonadora de la propaganda por el "sí". Se planteará el problema de la alternativa política al neoliberalismo y a su versión liberal.

...Internacionalmente, el rechazo de la Constitución por Francia, tendrá repercusiones sobre el proceso general de su ratificación. Ya se percibe que la posibilidad de la victoria del "no" suscita mucho interés en los otros países, independientemente del modo de ratificación adoptado. El principal mensaje que queremos hacer llegar a los trabajadores y a los pueblos, en todo el mundo, es que la victoria del "no", se inscribe en la lucha mundial de los pueblos contra la dictadura de los monopolios, de los Estados imperialistas y de su política neoliberal.

*París, 4 de Abril de 2005*

## Anexo

### LA CONSTITUCIÓN EN CIFRAS

Es un texto muy voluminoso de 488 artículos, con 36 protocolos y dos anejos. El cuerpo de la Constitución se compone de cuatro partes:

- .- La definición y los objetivos de la Unión (I) compuesto por 61 artículo.
- .- La Carta de los derechos fundamentales (II) con 54 artículos.
- .- La política y funcionamiento de la Unión (III) con 322 artículos. Es, con mucho, la parte más detallada.
- .- La parte IV, disposiciones generales y finales, con 11 artículos. Durante mucho tiempo esta parte no se dio a conocer públicamente.

A eso hay que añadir 36 "protocolos y anejos" más dos anejos complementarios. Cada parte se descompone en "títulos", "capítulos", "secciones" y "subsecciones". Un verdadero laberinto que no facilita la comprensión de este denso texto escrito con un lenguaje tecnocrático.

El término "mercado" aparece 78 veces y el de "competencia" 174.

La redacción del texto fue encargada a una "convención" presidida por el antiguo Jefe de Estado, Giscard d'Estaing, conocido por sus orientaciones liberales y sus convicciones reaccionarias. Es un ferviente partidario de la referencia explícita a la religión cristiana como fundamento común al conjunto de los pueblos de la Unión. Esa Convención que reunió a diputados y personalidades, ha trabajado durante meses con la más absoluta discreción. Al principio, se trataba oficialmente de un trabajo de armonización de los tratados europeos a lo largo de años..Pero en vez de limitarse a ese trabajo, los redactores han hecho una "verdadera" Constitución aunque manteniendo la ambigüedad hablando de "tratado constitucional" para esconder mejor el objetivo del texto. Ha habido que esperar durante meses para poder acceder al texto final y completo (la parte IV se ha ocultado durante mucho tiempo).

**FECHAS DE LA CONSTITUCIÓN EUROPEA**

1951: Se crea mediante un Tratado, la Comunidad Europea del Carbón y el Acero (CECA). Es la creación de un cártel que unifica la capacidad de extracción de carbón y de la producción de acero en Francia, Alemania, Bélgica y Luxemburgo.

1957 Tratado de Roma por el que se constituye la Comunidad Económica Europea /CEE) que agrupa a los países de la CECA, más Holanda e Italia.

1973: El Reino Unido, Dinamarca e Irlanda, se unen a la CEE.

1981: Se incorpora Grecia a la CEE.

1986: Firma del Acta Única europeo, que fija para el 31 de diciembre de 1992 la materialización del mercado interno único, por el que se prevé la supresión de barreras aduaneras de tarifas dentro de la CEE. Es la "libre circulación de mercancías, capitales y ciudadanos". España y Portugal se unen a la CEE.

1990: Reunificación de Alemania. Alemania del Este se integra en la de Occidente y forma parte integrante de la CEE.

1992: Tratado de Maastricht (Maastricht) que instaura la Comunidad Europea. En él se prevé la instauración del Euro, moneda única para varios países con reglas muy restrictivas. Concretamente Alemania, insiste en fijar "criterios de convergencia" que van más allá del Tratado de Ámsterdam. El Reino Unido obtiene exenciones en todo lo referente a las cuestiones sociales, monetarias y control de fronteras.

Dinamarca rechaza en referéndum el Tratado de Maastricht. Después de meses de negociaciones en las que se alternan las presiones con las "exenciones", organiza un segundo referéndum aprobada por la mínima.

1995: Suecia, Finlandia y Austria, se unen a la Comunidad

1997: Tratado de Ámsterdam. Aumentan las competencias transferidas a la Unión Europea por los Estados miembros.

2001: Tratado de Niza. Se modifican las reglas sobre la toma de decisiones, teniendo en cuenta la ampliación de la Unión, que pasa a ser de 25 países en 2004.

Irlanda rechaza en referéndum el Tratado de Niza. Bajo fortísimas presiones de sus "socios" europeos, que no vacilan en utilizar la amenaza de reducir las ayudas financieras de Europa, organiza un segundo referéndum que da la victoria al "sí"

2003: Se organizan referendos en 10 países candidatos a la adhesión. Sale vencedor el "sí", empero con una abstención de más del 50%.

2004: Tratado de Roma. Los 25 Jefes de Estado y de Gobierno, ratifican el 29 de octubre de 2004 la Constitución Europea.

Las elecciones al Parlamento europeo batieron todos los record de abstención.

**ORGANISMOS DECISORIOS DE LA UE**

El Consejo Europeo, reúne a los jefes de Estado y de Gobierno. Se reúne cuatro veces al año. La primera gran innovación fue la de la duración del mandato del presidente (actualmente Barroso) fijada en dos años y medio. La segunda la creación de un puesto de ministro de asuntos extranjeros (lo es el antiguo Secretario General de la OTAN, Solana). Se amplían las competencias del Consejo de Ministros que podrá tomar decisiones por "mayoría calificada" (55% de Estados que representen el 65 % de la población)

La Comisión Europea, es la única que puede tomar medidas sobre las leyes. Es la responsable de garantizar los principios neoliberales.

El Parlamento Europeo vota o rechaza en bloque a la Comisión Europea, cuyo presidente es propuesto por el Consejo Europeo. Comparte con el Consejo de Ministros el voto de los presupuestos de la UE y vota las leyes europeas. Es el único organismo elegido (el número máximo de diputados es de 750)



# Elementos para profundizar y entender mejor la táctica del Partido

---

Partido Comunista de México (marxista leninista)

---

PCM (m-l)

---



**E**s una cuestión de la mayor importancia el hecho de que la táctica de nuestro Partido plasma los principios rectores del papel revolucionario del proletariado, es el tendón entre los principios de clase y la acción política en torno a las condiciones generales y particulares por las que marcha la lucha en estos momentos. Pues bien, nuestra táctica a su vez fortalece los principios de la acción revolucionaria independiente del proletariado y se desarrolla en estos sobre la base de la estrategia marxista-leninista.

Cada táctica de nuestro Partido, como lo hemos ido probando ahí donde ha encarnado, tiene como fundamento el asirnos férreamente al hilo conductor de todo el proceso para jalonar toda la trama de acontecimientos en una sola dirección, es decir, busca aprovechar al máximo las condiciones del movimiento para potenciarlo en la dirección socialista

y revolucionaria.

El proceso de lucha de clases que se ventila en nuestro país tiene sus enfoques según sean los distintos ángulos de las clases que en él concurren, pero es innegable que se ventila integralmente como un fenómeno unitario de lucha de clases, de contradicciones materiales entre clases sociales, básicamente entre la burguesía y el proletariado.

En estos momentos se están conformando desde la democracia burguesa los bloques en la perspectiva de afianzar la política financiera en su conjunto y las ventajas de unas u otras fracciones oligárquicas; de estas cuestiones nuestro Partido ha dado a conocer sus balances de la situación en los que se analizan las tendencias dominantes, su ofensiva contra las masas y particularmente sus amarres prelectorales con miras al 2006 en los marcos de asegurarse un proceso de reafirmación política de clase dominante:

salvar pues a la sacrosanta propiedad privada, en especial a los monopolios y reforzar la dictadura del capital sobre el trabajo y sobre las amplias masas populares.

En la democracia burguesa compiten las distintas capas que componen la burguesía y ciertos sectores de la pequeña burguesía, desde ahora y en la línea rectora de la "acción política" y la "real política", pero las masas asalariadas quedan como mudos espectadores, la democracia burguesa construyó ese tejido legal de exclu-

**CADA TÁCTICA DE  
NUESTRO PARTIDO TIE-  
NE COMO FUNDAMENTO  
ASIRNOS AL HILO CON-  
DUCTOR DEL PROCESO  
PARA  
JALONAR LOS  
ACONTECIMIENTOS EN  
UNA SOLA DIRECCIÓN...**



sión de las más amplias masas trabajadoras, excepto para ejercer una opinión sin mayores alcances, escoger (y no siempre) a quienes les han de seguir oprimiendo, y servir como reclutas para las acciones burguesas del aparato estatal o bien de la burguesía en sí. El único derecho electoral que tenemos hasta este momento es: escoger, cada tres o seis años, a quién o quiénes la oligarquía financiera ha decidido sea quien dirija los destinos de la junta de gobierno que administra los intereses generales de la burguesía, el resto de derechos políticos están sujetos a las condiciones del régimen, cuando no, a sus caprichos, la justicia tiene sus pesas en plata, la legalidad se sopesa de acuerdo al artículo constitucional de propiedad...

Sin embargo, la democracia burguesa de tanto andar y acumular contradicciones, que son otros tantos reflejos de las contradicciones materiales del modo de produc-

ción capitalista; llegó a un punto de agotamiento y a la vez de crisis que está haciendo posible que el deseo de lucha de las masas se haga patente y se asome como fuerza contra el poder (aunque inicialmente se expresa contra el partido que formalmente parece detentarlo). Es bastante claro hasta dónde el movimiento de masas entre derrotas y victorias se ha abierto paso a pesar de todo, y logró construirse sus propios espacios, sus propios frentes y sus propias perspectivas en mayor o menor grado, finalmente las masas se han hecho de los mecanismos que pueden apuntalar sus luchas (organizaciones, frentes, Juntas de Buen Gobierno, PUNCN, FSC-SIyP, Diálogo Nacional, etc.). Es decir de manera conciente o inconciente, crece y se fortalece el multilateral proceso de Convergencia Nacional de Oposición Popular al Régimen.

Se desprende de los acontecimientos nacionales

en que se desarrolla la lucha que al proletariado le está costando más que a otros sectores oprimidos el movilizarse y romper las cadenas, pero a pesar de todo, va conquistando espacios en la lucha y su movilización da mayor firmeza y contundencia a las acciones de las masas (véase si no, por ejemplo, las acciones del 31 de agosto y el Primer Paro Nacional del 1 de septiembre del 2004).

Tal situación impone una línea táctica por: a) Movilizar y potenciar la fuerza y la hegemonía del proletariado en la lucha de clases, b) Crecer la movilización y la organización obrero-popular apoyándose en una amplia Convergencia Nacional de Oposición Popular al Régimen, c) Formular programas democráticos, progresistas y revolucionarios, d) Plasmear la política frentista, e) Elevar la conciencia de clase del proletariado, f) Cubrir el periodo de acumulación revolucionaria de fuerzas, g) Ampliar las tareas en torno a la difusión del programa comunista fortaleciendo el debate, la lucha ideológica y el desarrollo de la teoría revolucionaria marxista-leninista, h) Sustener la defensa de los intereses inmediatos y superiores de la clase obrera, i) Consolidar la alianza estratégica de la clase obrera, los campesinos pobres y los sectores populares.

En la línea de ascenso de la lucha revolucionaria, tenemos un proceso inmediato que se circunscribe a acrecentar las acciones de ma-

sas, para lo cual actúan en general las condiciones de lucha de las masas y en particular las tareas (10 de abril, caravanas, 1 de mayo, jornadas de mayo-junio, eventos de masas, huelga general, etc.), orientadas en los frentes que hemos mencionado. El que se cumpla satisfactoriamente con este proceso es ahora vital para pasar con fuerzas seguras a cubrir los procesos ulteriores de confrontación a las ofensivas de contrarreformas de la oligarquía financiera, que en su actuación ahora es más feroz apoyándose en sus partidos políticos, en el conjunto de sus instituciones y leyes y en la fuerza de su aparato estatal, en la influencia de la política burguesa.

En torno a este siguiente proceso, en el que se habrán de combinar las acciones contra la política burguesa y la agitación nacional sobre la base de la plataforma-programa que se ha venido diseñando entre las fuerzas que luchan contra la oligarquía financiera; sin lugar a dudas queda claro que entrarán en la disputa muchos de los aspectos que corresponden a la cuestión del proceso electoral.

Cuestión sobre la que tenemos algunos puntos de apoyo. El compromiso que se contrae con otras fuerzas interesadas en mayor o menor medida con estos fines táctico-estratégicos, va en el sentido de potenciar en la PUNCN, en el FSCSIyP y en el Diálogo Nacional una propuesta democrática, pro-

gresista y revolucionaria con la que: a) las masas se afiancen durante los procesos electorales, se desarrollen como un claro polo independiente de la burguesía y sus fracciones y en lucha contra ella por el poder político y económico, b) salgan beneficiadas con el crecimiento de sus fuerzas, c) su desarrollo político sea claro en la dirección clasista y combativa, d) se aseguren el reconocimiento del pueblo mexicano, e) su afirmación como fuerzas políticas democráticas, f) superen los retos de mantenerse como fuerzas en sí mismas y trasciendan como fuerzas para sí en la acción de las masas en todo momento y procesos, superen la tradicional crisis y descomposición al "contaminarse" de "electorerismo", g) que asuman un programa y un plan de lucha claros en la defensa de los intereses de las masas, h) que sean capaces de arrebatarse al Estado y sus partidos las tribunas ante las masas, e, i) en la medida de lo posible, obtengan victorias económicas y políticas tangibles para las masas.

Aspectos tan importantes son trabajados desde estos momentos como herramientas en el proceso de ascenso de las

luchas populares, pues permiten a todos concentrarnos en nuestros objetivos que cubren la etapa de acumulación revolucionaria de fuerzas. Es importante tomar en cuenta que tal táctica no se circunscribe en sus objetivos a la labor de agitación y propaganda, si bien se puede decir que esto todo mundo lo acepta, la cuestión cambia cuando se le trata en concreto, pues de entrada hay que ver los alcances del cretinismo parlamentario detrás de diversas propuestas hasta "independentistas", pero de carácter de clase pequeño-burgués, que solo buscan la conquista de espacios o la defensa de uno u otro aspecto del programa mínimo sin trastocar los marcos de la democracia burguesa sin la perspectiva de vincularlos con urgente necesidad de la revolución proletaria.

Dicha táctica venidera solo es aceptable para el



proletariado y sus aliados en tanto que: 1.- permita afirmar la lucha por sus objetivos a mediano y a largo plazo, 2.- asegure la realización o bien prepare el terreno para las propuestas de Gobierno Provisional Revolucionario y Asamblea Nacional Constituyente Democrática y Popular. Los comunistas le otorgamos a la táctica en el periodo electoral de 2006 un papel efectivamente difusor de la visión democrática y revolucionaria de las masas, pero también indiscutiblemente un papel práctico de avance en la lucha revolucionaria al plano del planteamiento en torno al Poder, de no ser así, de un lado se cae en los juegos burgueses que mantendrán a las masas cautivas a pesar de toda propaganda revolucionaria, y de otro en el extremo del sectarismo de abandonar la labor de educación de las masas y el seguimiento del proceso de la lucha de clases.

Por ejemplo, los cretino-parlamentarios cuya característica principal es el arrastrarse en pos de la "vida constitucional y de las instituciones", nos pretenden en-

gatusar con el cuento de que si bien podemos hacer propaganda revolucionaria, debemos irnos detrás de su política claudicante, y en estos momentos, hacer el juego a la burguesía al tomar como bandera a López Obrador e instrumentar acciones "que no dañen la legalidad"; a despecho de estos, las masas tendrán que superar este otro modo de extender el control burgués sobre ellas que les impide ejercer su rol y les ata a los caprichos de la política burguesa, de las pugnas interburguesas y de las "personalidades", los acontecimientos favorecen a las masas para poner al orden del día sus intereses de clase.

El papel práctico consiste en afianzar los avances en los programas, en no renunciar a los pequeños logros, en asegurar el desarrollo de las organizaciones de masas y sus alcances en la vida nacional, para ello, hay que combatir el dogmatismo y las cortapisas que tienden toda suerte de ilustres caballeros y sus sectas de ingrato pasado en la historia del "movimiento de izquierda".

Al hablar del proceso electoral y directamente al hacer propaganda en pro de una candidatura independiente apoyada fundamentalmente en la acción de las masas, los comunistas nos estamos proponiendo influir en amplios sectores de masas, reforzar la unidad de las fuerzas populares, determinar el golpe fundamental contra la oligarquía financiera y sus partidos políti-

cos, organizar el movimiento de masas, potenciarlo, elevar la visión proletaria, radicalizar al movimiento y agitar sobre la base de las consignas tácticas por un gobierno de las masas trabajadoras fundamentalmente de obreros y campesinos pobres.

Esta línea nos lleva no simplemente al uso de las formas legales de acción política permisibles para las masas, sino también de las formas ilegales de la lucha de clases, pero no paramos aquí, nosotros estamos determinados a que las masas superen la estrechez de acción de la democracia burguesa, pues nadie debe engañarse con sus espejismos. Al respecto es necesario señalar que en primer lugar, ya en la dinámica en que se encuentra el movimiento de masas, éste se ve orillado a la acción por todos los medios, en segundo lugar, el carácter del programa mínimo no negociable repercute directamente en las formas de lucha, pues confronta las tendencias de la política tradicional de la burguesía y la socialdemocracia que pretenden pasar a "corporativizar" al movimiento de masas, en tercer lugar, de seguir la tendencia "normal" no bastará con hacer una labor agitativa entre las masas tanto por el alcance de los antagonismos y la crisis como por que se hará prioritario marcar el punto de ruptura de las masas con la legalidad burguesa, independientemente de que de esto último se desarrolle o no una si-

**EL PAPEL PRÁCTICO  
CONSISTE EN AFIANZAR  
LOS AVANCES, NO RE-  
NUNCIAR A LOS PEQUE-  
ÑOS LOGROS, ASEGURAR  
EL DESARROLLO DE  
LAS  
ORGANIZACIONES DE  
MASAS Y SUS ALCANCES  
EN LA VIDA NACIONAL**





tuación prerrevolucionaria, y en cuarto lugar, las fuerzas organizadas tendrán que asumir su papel de conductoras de las masas ante la evidente rigidez de la estructura legal burguesa que apunta a consumir nuevamente su política por cualquiera de los partidos burgueses o sus posibles coaliciones.

La cuestión de la candidatura electoral está ganando en aceptación entre las fuerzas en lucha, aunque también entre los oportunistas interesados en seleccionar algún candidato factible de "renunciar" en pos de Obrador, Cárdenas u otro, hasta cierto punto es inevitable que actúen con este fin, está en su naturaleza de clase, no confían en las masas, ahora, por un lado los oportunistas se ven obligados a guardar sus pretensiones de apoyo directo a sus representantes, y por otro, ven conveniente generar un "movimiento social de protestas" siempre y cuando sea controlado en la recta final y canalizado a sus candidatu-

ras; es un camino que puede llegarse a transitar si no se potencia el movimiento democrático y revolucionario en su carácter de masas. No se descarta tampoco que la lucha de las masas sea conducida a una ruta sin salida en los marcos de la tradicional protesta que no logre irrumpir con su programa independiente. E indiscutiblemente existen los elementos para hacer de esta lucha un movimiento que pugne por la defensa de sus intereses, por la defensa de su propio programa, por imponer a la burguesía un nuevo capítulo en la lucha de clases con órganos para la destrucción del poder del capital y no solamente sirva para contener la política proimperialista-neoliberal.

Sin duda alguna que entre los sectores que luchan en el mejor de los espíritus posibles, va ganando adeptos esta táctica, pues salta a la vista inmediatamente que entra en la ruta de la acumulación revolucionaria de fuerzas y asegura que las masas no sean inmediata-

mente controladas por la burguesía, les da un respiro y alienta a continuar en la protesta popular por la defensa de nuestros intereses.

La táctica de la candidatura independiente vista así no se detendrá en miramientos frente a la política burguesa que nos empuja a arrinconarnos en posiciones débiles solo de protesta y de espera a que pase la tormenta; es una táctica que tiene que ver con la agitación de nuestras banderas y formas de lucha, que involucrará acciones de masas más allá del mitin, que levantará y podrá hacer realidad la huelga general, que lanzará ultimátums a la burguesía en tales o cuales cuestiones relacionadas con su política, que dará un gran impulso al programa en que hoy nos hemos puesto de acuerdo, que permitirá avanzar en el Frente Único, que abrirá las posibilidades de realizar los primeros ensayos de Asamblea de las clases y sectores de clases que anhelan y pelean combativamente por un cambio radical, que usará los medios legales, pero también los ilegales, que muy probablemente impulsará el boicot contra las elecciones, que podrá plantear sus condiciones al proceso electoral, que podrá hacer su labor de desorganización del aparato estatal cuando esté en curso, que podrá plantearse de manera más directa la lucha por un Gobierno Provisional Revolucionario y por la Asamblea Nacional Constituyente Democrática y Popular en



abierto rechazo al esquema burgués de dominación. Todo lo cual se logrará si alcanzamos a cubrir lo que inmediatamente nos corresponde.

Para los comunistas, para los demócratas consecuentes y para los revolucionarios, está planteada la tarea de hacer de este proceso que está pensado solo para la reafirmación de la clase dominante, un proceso que apunte la lucha de clases, que asegure el rumbo revolucionario del país, en ese

sentido estamos interesados por cumplir en toda su cabalidad con el programa democrático, progresista y revolucionario que hemos firmado, ya que su impulso consecuente viene atado a la reivindicación de los intereses de las masas, y trae consigo la inevitable ruptura con el régimen.

Es decir, como marxista-leninistas no olvidamos que de lo que se trata en esta cuestión es de dar una dirección democrática y revolucionaria al proceso que se avecina.

Pero, como tales aspectos, tienen su relatividad en la medida en que sean cubiertos y desarrollados, lo que nos toca inmediatamente es asegurar la realización de las tareas urgentes del proletariado en torno a ampliar su actividad política, a no actuar en forma dócil, a perseguir la resolución de sus demandas más urgentes, en cuanto a convertirse en el eje central dirigente, superando su atraso político y organizativo.

Nosotros no podemos soñar con que a la vuelta de la esquina está ya la victoria inmediata y definitiva del proletariado puesto que sus formas de lucha, su conciencia y su organización aún no

son para esas condiciones, no estamos en una situación revolucionaria, ni siquiera prerrevolucionaria más que en los sueños de gloria de algunas cabezas desfasadas de la realidad; y por lo tanto se nos imponen estas otras tareas que sin duda nos pondrán mas cerca de la batalla final, pues para ello debe contar con instrumentos que vienen del hecho de haber superado su situación actual, siendo así, esta táctica electoral es la que hoy nos resulta necesaria y conveniente a los revolucionarios y las masas.

La correlación de fuerzas aún dista mucho de ser favorable, pero teniendo en cuenta las posibilidades, los logros obtenidos y el nivel de claridad en torno a la táctica a seguir, estamos sobre el terreno de generar las condiciones subjetivas del proceso que abre grandes expectativas para la lucha democrática y revolucionaria. Particularmente, no se puede soslayar o dejar de lado la intensa agitación desde estos momentos, sobre el programa de la revolución proletaria, se comprende que este depende de su máxima difusión y sujeto al desarrollo ulterior que alcance la lucha de clases. La tarea que nos proponemos es que en el proceso que se avecina, el proletariado y sus aliados reafirmen la perspectiva y preparen el terreno para levantarse en revolución.



# **Sobre la agudización de la rivalidades entre los imperialistas y el aumento de sus intervenciones en nuestra área**

---

Partido Comunista Revolucionario de Turquía

---

TDKP

---

MAYO 2005



**C**ontinúan las intervenciones imperialistas en la región de la que Turquía forma parte, tomando formas diversas y crecientes. El denominado Proyecto Gran Oriente Medio anunciado por la administración norteamericana el pasado año (y bautizado más tarde como "Proyecto Ampliado para Oriente Medio y África del Norte") fue una prueba de ello. La política yanqui planeaba el control de Eurasia como una meta importante y "factible", parte primordial de su política mundial, desde Latinoamérica al Sudeste asiático, desde el Cáucaso hasta los principales países europeos.

Los sucesos de los primeros meses de 2005 han demostrado que las políticas imperialistas hacia nuestra zona, especialmente las de EEUU, tienden a extenderse, de modo que abarcan a todos los países de la misma. Con los nuevos datos que se añaden a numerosos hechos y trayectorias, preparando un periodo de tensión y de enfrentamientos, nuestra región es más insegura ahora. La prolongada ocupación de Irán, con un coste en vidas de más de cien mil iraquíes, las iniciativas estadounidenses en Afganistán para permanecer "indefinidamente", la continuación de los ataques sionistas y de la ocupación en Palestina, los intentos de bloqueo en torno a Irán y Siria, los golpes en Georgia, Ucrania, Moldavia y Kirguizistán; el incremento del peligro nuclear, etc., están demostrando que el mundo

en general, y nuestra región en particular, está siendo sometida a tensiones y conflictos por parte de las potencias imperialistas y de sus monopolios.

La política imperialista yanqui y los monopolios armamentísticos, de energía y de telecomunicaciones juegan un papel particular en las amenazas a las que nos enfrentamos. Basándose en su inmenso poderío económico-militar e influencia en las relaciones internacionales, y exigiendo una mayor parte del botín, EE.UU. lleva a cabo una política de agresión, intentando someter tanto a los países dependientes como a sus rivales y aliados propios. Estados Unidos ha proclamado que el "Proyecto Ampliado para Oriente Medio y África del Norte" es parte esencial en su estrategia para el siglo XXI, y ha empezado a ponerlo en marcha. La ocupación de Afganistán e Irak fue seguida de la amenaza de atacar a Irán y Siria; las maniobras políticas en Georgia, Ucrania, Moldavia y Kirguizistán tienen como objetivo rodear y aislar totalmente a Rusia. Así, EEUU demuestra ser el mayor peligro mundial, declarando que no permitirán a ninguna "otra fuerza" romper el vacío producido por su propia supremacía respecto a otros estados; que considerarán como una amenaza "el intento de ser superados o incluso igualados", y que "no renunciarán a usar la fuerza" para impedirlo.



Observemos los sucesos de los pasados meses en Oriente Medio y Asia Central. La "revolución de terciopelo" en Georgia, mediante la intervención directa del imperialismo, y su financiación, su organización política y su protección militar, fue otro éxito en la práctica de la continua política norteamericana de asedio a Rusia. La marioneta yanqui Saakashvili ha sido colocada en el poder. La "revolución naranja" en Ucrania, el golpe en Moldavia y la "revolución del tulipán" en Kirguizistán fueron su continuación. Como resultado de estos hechos, la lucha continúa entre los Estados Unidos y Rusia, con sus colaboradores. Los golpes de mano en Georgia y Ucrania han sido un importante ejemplo de la estrategia tendente a

hacer de Rusia una débil potencia asiática. La llegada al poder de Saakashvili, con un desfile presenciado por Powell, ha significado un afianzamiento para el "Pasillo de Seguridad" del oleoducto Baku-Ceyhan. Con la avaricia favorecida por su éxito en Georgia, no han perdido tiempo los EEUU para intervenir en las elecciones en Ucrania. Además de los 70 millones de dólares proporcionados a sus colaboradores para la campaña, sus consultores y expertos en propaganda han participado activamente. La causa es el avanzado nivel de Ucrania en términos de industria y tecnología entre los países de la región, y por tanto, su importancia a la hora de la confrontación entre las grandes potencias. Disponiendo de una posición de importancia en términos energéticos, de capacidad nuclear, de industria armamentística y de distribución de energía, con su fértil suelo (cultivable en un 70 por ciento), el país atrajo la atención de los monopolios occidentales y de sus fuerzas político-militares. Los recursos económicos y la posición geográfica incrementaron el apetito de los EEUU y de las potencias de la Unión Europea, principalmente de Alemania, con vistas a fijar la futura posición internacional de Rusia. Alemania, y otros países europeos, reestructuraron sus relaciones con Rusia y EEUU, teniendo este provechoso mercado en mente. EEUU se inclinó a conseguir resultados a través de un "golpe", mientras que Alemania incrementó sus esfuerzos hegemónicos de forma "pacífica".

A continuación vinieron los golpes en Moldavia y Kirguizistán. Todos se hicieron bajo control americano, usando la misma táctica: asedio a los gobiernos existentes, obtención del apoyo popular con la propaganda sobre la incapacidad de los mismos, aderezado con más "trucos electorales". El embajador americano en Kirguizistán, Young, admitió esto de forma abierta en su informe. No hay ninguna duda de que cada uno de estos países tiene sus particularidades en lo que se refiere a sus relaciones políticas, sociales y económicas, y cada golpe ha tenido sus diferencias. La incertidumbre respecto a cómo acabará este proceso en Ucrania y Kirguizistán permanece. Entre

Rusia y los Estados Unidos continúa la lucha por áreas de influencia en estos países; sin embargo, es obvio que los reforzados esfuerzos americanos para expulsar a Rusia de sus áreas de influencia han tenido algunos éxitos significativos.

A pesar de que la administración Putin intensificó sus esfuerzos el pasado año para reorganizar los recursos y la fuerza de Rusia, y recobrar el control sobre su antiguas áreas de influencia, aunque de forma tímida en la práctica, no pudieron evitar los golpes dirigidos por los EEUU. De todas formas, la administración Putin ha declarado su oposición a abandonar sin presentar batalla sus zonas de influencia, comenzando a firmar nuevos acuerdos con sus vecinos históricamente cercanos, y con las principales potencias asiáticas, China e India. Ha redoblado sus esfuerzos, en orden a reorganizar su capital y centralizar su fuerza. Ha declarado que consideran la extensión de la OTAN hasta sus fronteras como una amenaza, intentando detener a las potencias occidentales. Durante los gobiernos de Gorbachov y de Yeltsin, Rusia retrocedió en el Caúcaso y en el Asia Central, perdiendo frente a los "talibanes" afganos apoyados por EEUU y

las fuerzas reaccionarias turcas. También perdió su antigua influencia con la ruptura de la "Unión de Repúblicas", con crecientes dificultades como resultado de las actividades armadas chechenas. Sin embargo, con la llegada del gobierno Putin, Rusia ha presentado señales de reorganización, alcanzando nuevos acuerdos con países como China, India, Japón, y Kazajastán, y dando nuevos pasos hacia unas mejores relaciones con Turquía.

Las iniciativas norteamericanas en Oriente Medio y en el Caúcaso se basan en sus posturas en Oriente Medio, pero también, a su vez, tienen un efecto de refuerzo sobre éstas. Con la ocupación de Irak, los EEUU se han instalado en el área, y con la excusa de su programa de uranio enriquecido, intensifican sus políticas de venganza y aislamiento sobre Irán, que se remontan al periodo de la revolución iraní. Ha aumentado asimismo sus amenazas contra Siria; tomando como pretexto la presencia militar de ésta en el Líbano, EEUU ha agudizado sus maniobras para organizar un "descontento popular" de tipo pro-yanqui y pro-israelí en el Líbano, contra Siria. El asesinato de Hariri en Líbano ha proporcionado la excusa a EEUU e Israel para ejecutar su política, incrementado la presión sobre la administración libanesa y Siria. Bajo esta presión, Siria ha retirado sus soldados de Líbano. Pero, sin embargo, esto no ha sido suficiente para la administración Bush, que funcionando como una banda criminal de ocupación, moviliza sus colaboradores locales y mantiene la presión y el asedio para la rendición total de Siria y la adopción por parte de Irán de los planes norteamericano-israelíes.

Tanto Israel como EEUU intervinieron en las elecciones en Palestina. Mahmut Abbas ha sido elegido como presidente, en este escenario, y bajo la influencia de la propaganda internacional en torno a los "errores de la guerrilla de Arafat", y de cierto cansancio, causado inevitablemente por las largas décadas de lucha del pueblo palestino. Una "Cumbre por la Paz" que tuvo lugar en Sharm El Sheik reunió a Condoleezza Rice, el rey Abdullah de Jordania, Ariel



**A PESAR DE SU POTENCIAL  
POLÍTICO-MILITAR Y DE  
SUS CAPACIDADES  
ECONÓMICAS Y  
FINANCIERAS, LOS  
EEUU NO SON  
UN PAÍS VICTORIOSO**

Sharon, Hosni Mubarak y Mahmut Abbas. Según las declaraciones realizadas ; "...Israel podría detener su política de agresión y sus operaciones militares en los territorios pa-

aprovecha este estado de tensión y de guerra para sus propios intereses, armando a Israel, y convirtiéndolo en un depósito de armas de destrucción masiva, y respaldando sus actuaciones contra los países árabes. No sólo socavan las relaciones entre países protegiendo, animando y favoreciendo la agresión sionista, sino también usando al Estado israelí para sus sucias tretas y para sus planes para la región. Un indicio de esto es la deliberada propagación de que Israel se prepara para el ataque a las instalaciones nucleares iraníes, y que para ello obtiene las armas necesarias de los norteamericanos.

lestinos..." !

A pesar de las incertidumbres sobre la duración y el alcance de los objetivos perseguidos, o deseados, no es sorprendente que el "acuerdo" resultante de esta cumbre haya tenido un cierto apoyo popular, por lo que se refiere a la población que ha sufrido décadas de ocupación. En este clima, Hamas comunicó que podrían suspender las acciones violentas, suponiendo que Israel detuviera su represión y violencia, y se retirase de los territorios ocupados. Efectivamente, no era este el único acuerdo alcanzado con Israel, y no existía ninguna garantía de que no siguiera el mismo camino que los anteriores. Los "acuerdos de paz" de Sharm El Sheik, los acuerdos anteriores y sus resultados han demostrado que la paz no es posible sin la independencia del pueblo palestino, y una convivencia pacífica y estable con el pueblo israelí, un acuerdo basado en la inmediata retirada de Israel de los territorios ocupados. Pero las administraciones norteamericanas, que han continuado apoyando y favoreciendo la fuerza militar de Israel, no tienen ningún plan que contemple la evacuación de los asentamiento judíos en territorio palestino, y la vuelta de los refugiados palestinos. Sus hipócritas afirmaciones sobre la "formación de un estado palestino" deben de ser consideradas conjuntamente con su mucho más intensa propaganda sobre el "terror palestino" y su decidido apoyo a las actuaciones de la banda de Sharon. EEUU considera como propia la seguridad de Israel, y como una salvaguarda de sus intereses en la zona. Utilizando las vías proporcionadas por la enemistad entre Israel y los países árabes, el imperialismo yanqui

EEUU prosigue la política de expansión de su esfera de influencia y de una implantación más eficaz en el área, mediante la inestabilidad en Medio Oriente, Asia Central y el Cáucaso, junto con Israel, y en nombre de "la libertad y la democracia". Esto produce tensión, y acumula más elementos al conflicto, que no se limita sólo a esta región. Contrariamente a su propaganda sobre la estabilidad, las políticas de EEUU y de Israel, su colaborador, tienen un efecto de deterioro y de alimentación de la tensión entre los países y sobre la política interna de cada uno. La presencia de esta banda de criminales norteamericanos en nuestra región, contrariamente al objetivo declarado, persigue el aplastamiento de los pueblos mediante enfrentamientos, unas veces grandes, otras menores. Los hechos demuestran que el auténtico objetivo es el control del crudo y de otros recursos, y la reorganización de las administraciones del área en consonancia. Los redoblados esfuerzos diplomáticos de EEUU a este fin están diseñados para impedir una pérdida parcial de sus posiciones, así como para la salvaguarda de su presencia y de sus políticas de ocupación, agresión y represión. Sin embargo, debe señalarse que los EEUU no son un país victorioso. A pesar de su potencia político-militar y de sus capacidades económicas y financieras, está metido en un lodazal. En ambas guerras mundiales han entrado en liza hacia el final, contemplando el debilitamiento de sus rivales como una oportunidad; desde el fin de la guerra han estado usando el botín conseguido -y las posibilidades que da el



estar en el lado vencedor- contra los pueblos del mundo y los países rivales capitalistas. Pero existe el miedo respecto a la "caída de la cima", y esto es una de las razones de su estrategia agresiva, reaccionaria y anexionista. Su "diplomacia", consistente en el refuerzo y afianzamiento de su posición, es una forma de su belicismo y agresión, y los nuevos nombramientos internos e internacionales son paralelos. El nombramiento de Rice como Secretaria de Estado y de Wolfowitz como presidente del Banco Mundial no pueden considerarse como signos de "distensión", como algunos círculos han sugerido. No le llevará a Rice mucho tiempo mostrar su verdadera cara. Haciendo a Paul Wolfowitz director del Banco Mundial, EEUU pretende el uso de los recursos del Banco de una forma más efectiva, tanto como medio de aumentar su influencia y recuperar una imagen deteriorada, a través de los denominados proyectos de desarrollo social, como instrumento de represión y control. Con Wolfowitz como director, los fondos del Banco Mundial se colocarán de acuerdo a las prioridades militares y políticas de EEUU; al igual que la financiación de la guerra fría por parte de McNamara, Wolfowitz canalizará los recursos de forma adecuada para las políticas norteamericanas y para el "Proyecto Gran Oriente Medio".

Resulta inevitable que estos comportamientos de las administraciones estadounidenses hayan dado lugar a tensiones y conflictos. A lo largo del proceso del realineamiento militar en orden a controlar los recursos naturales, y su transporte hacia el Oeste, EEUU persigue ser "la única potencia decisoria en el presente y en el futuro mundial", y contempla el uso de la doctrina de la "guerra preventiva", basándose en "posibles amenazas". Eso ha tenido el efecto de movilizar a otras potencias imperialistas con sus planes propios para Asia y África. Alemania y Francia han seguido durante un tiempo su política de "equilibrio" y de limitación del poderío americano, poniendo sus propios intereses en primer lugar. Ha surgido cierta tensión en sus relaciones a causa de la postura de "veto" contra los intereses de EEUU, y la resistencia de Alema-



nia, Francia y Bélgica contra las imposiciones yanquis, y su empeño en la formación de un "Ejército de la Unión Europea". Alemania aumentó sus inversiones militares, reformando sus leyes en pro de un mayor militarismo y procediendo al envío de tropas al exterior. La competencia entre EEUU, por un lado, y China y Japón por otro, en su mercado interior y en la zona en la cual estos dos últimos oponentes son fuerzas punteras ha sido una ocasión para Alemania, que ha intensificado sus esfuerzos en el sudeste asiático, y firmado nuevos acuerdos con China e India a efectos de maximizar los beneficios de la mano de obra barata de éstos. Asimismo, aplica su política expansionista en la Europa del Este y Yugoslavia, en donde continúa aumentando su influencia tras su irrupción; en la región del Sudeste asiático y Pacífico, a través de acuerdos comerciales, financieros e industriales, preparando la exportación de material militar. Alemania expuso su voluntad de configurar unas "zonas seguras", y su propósito de reorganizar sus efectivos militares a ese efecto. Episodios tales como su activo papel en la ruptura de Yugoslavia, su participación en objetivos militares en Afganistán, el envío de tropas a Darfur-Sudán, y, fi-



nalmente, su participación en la maniobra montada en Ucrania, de una forma "pacífica", demuestran que Alemania no sólo compete con sus rivales en el campo económico. La postura de Francia e Inglaterra debe de añadirse a todo lo anterior.

### **Sobre la política americana, el segundo mandato de Bush, y la escalada de las fuerzas reaccionarias en Europa**

La política expansionista yanqui lleva al mundo en general, y a Oriente Medio, Asia Central y África en particular, a nuevos conflictos y nuevas guerras. Las últimas elecciones presidenciales en EEUU coincidieron en el tiempo con protestas en todo el mundo, especialmente de los pueblos de los países ocupados. No hay ninguna duda de que la política americana de ocupación y guerra contra Oriente Medio y las zonas cercanas de Asia fue presentada a los electores para su aprobación en estas elecciones. Debido a esto, la administración Bush consideró los resultados del 4 de Noviembre un "reconocimiento de su política por parte del pueblo". Mientras la agresividad y el expansionismo tuvo el apoyo de la mayoría de los electores, el mundo se ve arrastrado a un mayor caos y desorden. Inmediatamente después de las elecciones, Bush amenazó a aquellos países que no aprobaran las políticas de ocupación, endureciendo su postura frente a Siria, Irán, Corea del Norte e incluso frente a China y Rusia.

Mientras, el Proyecto Gran Oriente Medio se lleva a cabo con represión, imposiciones, chantajes, "golpes civiles" y ocupaciones. La retórica de la "lucha contra el terror y por la libertad y la democracia", que fue considerada como la clave del apoyo del pueblo americano, se repite otra vez, basándose en nuevas y renovadas mentiras. Su propaganda, que facilita también a las "compañías de seguridad" americanas y occidentales beneficios de millones de dólares vendiendo sus instrumentos de "lucha contra el terror", lleva el pánico a una significativa parte de la población americana, especialmente a su clase media, con el espanta-

jo de los "musulmanes terroristas". De esta manera, la administración Bush consigue una fuerza importante en apoyo de su política. Cuando la ocupación y la resistencia del pueblo iraquí entraba en su tercer año de vida, y cuando las protestas contra EEUU eran mundiales, Bush afirmaba que "ellos habían abierto el camino a la democracia y a la libertad". Según él, la "oposición" libanesa pro-israelí que salió a la calle como resultado de las iniciativas de la CIA y el Pentágono, incluyendo financiación, demuestra ¡"el camino a la libertad, desde Beirut a Teherán"!...

La reelección de Bush ha sido el pistoletazo para la política mundial y regional de la administración USA. Ésta, y las fuerzas pronorteamericanas mundiales lo entendieron como un apoyo a su conducta, permitiéndose el uso de cualquier tipo de método, de presiones diplomáticas, de ocupación y de chantaje, y la organización de golpes y "maniobras de oposición", etc, que sirvieran para la continuidad de la dominación americana y su superioridad contra los competidores imperialistas. El resultado de esto para los pueblos del mundo ha sido el avance de las políticas agresivas de la administración Bush. El campo pro-Bush ha disfrutado del total apoyo del capital monopolista americano, pero le preocupaba conseguir el





apoyo popular. Las elecciones fueron una forma de acabar con estas preocupaciones por un cierto periodo de tiempo.

Bush y su pandilla presentaron la denominada "amenaza terrorista" como un "ataque al modo de vida americano", una fuerza amenazante para "los valores americanos", presentándose a si mismos un "grupo de salvadores elegidos", que impedirían estos ataques antes de que alcanzaran el suelo americano. El reparto de puestos ministeriales con posterioridad a las elecciones iba en esta línea.

Para los americanos de clase media, atemorizados por el espantapájaros del "terrorismo", sumergidos en la paranoia de las "amenazas", el miedo a no conseguir las migajas que le dejaría la burguesía monopolista norteamericana era la máxima preocupación. La políticas de Bush estaban orientadas a suministrar expectativas a estos grupos, y tuvieron efectividad entre los sectores pequeño-burgueses.

El denominado "american way of life", colocado en el escenario central de la propaganda americana, no está limitado a un desenfrenado impulso consumista y a la agresividad producida por este impulso, ó a la indiferencia hacia todo lo demás. Es un "way of life", un sistema de vida, entretejido con elementos pertenecientes al imperia-

lismo agresivo, al racismo anglosajón, y al fundamentalismo religioso evangelista. Este "way of life" conforma los mecanismos basados en la religión -las costumbres del cotidiano consumismo-, que determinan la vida social, y basados en algunos tipos de fanatismo religioso, ("creyentes" que constituyen pequeñas y fanáticas comunidades religiosas) que presionan sobre la educación oficial, la ciencia y la política. Esto incluye la idea de que "los americanos son la nación escogida por dios; sus intereses son superiores a los de las demás naciones; y todos los métodos están justificados en la defensa de estos intereses". Aunque los EEUU no conocieron la Edad Media, se han convertido en los receptores de todo tipo imaginable de teorías reaccionarias medievales. Estas ideas reaccionarias, propias de la Iglesia Evangelista, y mezcladas con el pragmatismo americano, conforman la base del "american way of life", y fueron los vehículos del apoyo de amplias masas, especialmente de clases medias. Así como el fascismo usó el "nacional-socialismo" como la ideología acorde con los intereses del capital monopolista alemán, y triunfó convirtiendo a los parados, a las capas más empobrecidas y a las amplias masas pequeño-burguesas en la base de su política, la pandilla de Bush ha recibido un apoyo masivo a la paranoia basada en la característica de "pueblo elegido" de EEUU y la nación americana (según las encuestas de las últimas elecciones, ¡así lo creen el 62% de los electores!). Desde su punto de vista, las intervenciones y ocupaciones de otros países estaban muy justificadas; si no hubiera sido así, Bush hubiera ido contra el "estilo de vida americano" y contra el derecho de la nación americana a existir como la nación elegida. Arrogándose una especie de papel arzobispal, de líder evangélico-judío, el presidente de los USA se presenta como un "mensajero de dios", como alguien que "habla con dios". Como representante de la fracción político-militar más agresiva de los monopolios americanos, Bush emplea esto como un instrumento de influencia y manipulación en las relaciones públicas. Bajo el liderazgo de esta pandilla, EEUU no es solamente la más



agresiva y más expansionista potencia del capitalismo imperialista en el presente; también actúa manipulando la religión políticamente; en otras palabras, usando la religión como instrumento de lucha política. Como si fuera un líder loco, Bush busca apoyo en nombre de la iglesia, de la sinagoga, o, incluso de la mezquita. El que hayan conseguido apoyo, para la moderna barbarie americana, de la Iglesia Cristiana Evangelista, de los "estudiosos religiosos" judeo-sionistas, del Papado y las fuerzas vaticanas, de los islámicos americanos del Fethullah AK-Pista<sup>1</sup>, y del colaboracionista-conciliador Siia de Ali Sistani demuestra que EEUU y la administración Bush han alcanzado un gran éxito usando la religión como arma política. Tal manipulación religiosa ha demostrado su utilidad en recoger mundialmente el apoyo de los trabajadores en beneficio de las fuerzas reaccionarias monopolistas. Para llevar a los países de la Unión Europea a su terreno y neutralizar la reacción de los trabajadores de estos países, el imperialismo destacó en su propaganda la "necesidad de unidad en la lucha contra la amenaza terrorista" junto con la prédica burguesa sobre democracia y libertad, intentando la unidad en torno a "la defensa de los valores cristianos". Sobre esta "unidad" al servicio de la

estrategia expansionista hacia el Este, y habiendo tomado el Patriarcado Fener (en Estambul) bajo su influencia, también intentó poner de su lado a las iglesias Cristianas Ortodoxas.

Vemos en EEUU, líderes del capitalismo, una regresión a los valores medievales, utilizados como respaldo del imperialismo, y la ideología religioso-racista plasmada en la práctica en la política. Esto ha animado también a otras tendencias semejantes en otros países capitalistas. Se refleja en el curso de lo político, y en la vuelta a lo religioso: tras el 11 de setiembre, las restricciones a los "derechos democráticos" y la intensificación de la reacción, siempre en nombre de la "seguridad nacional", y de "tomar medidas contra el terrorismo", se han convertido en la postura dominante. Hemos visto cómo aumentaban las medidas de "seguridad", las modificaciones legislativas para hacer de las fuerzas armadas una "fuerza interna de seguridad", una elevada represión policial sobre "inmigrantes" y los "musulmanes", fichando a los "extranjeros". En casi todos los países europeos las tendencias xenófobas, neonazis, anti-islámicas y de "transmisión de los valores cristianos" han ganado apoyo, encontrando apoyo no sólo entre partidos extremistas y marginales sino también en aquellos que están ya en el poder, o aspiran a él, en los principales países europeos tales como Francia, Alemania e Inglaterra. Todo esto ha encendido los sentimientos contra los extranjeros y especialmente contra los musulmanes en Europa, ahondando las diferencias religiosas y nacionales y reforzando las ideas que favorecen la enemistad entre los pueblos. Desde esta perspectiva, se puede decir que un cierto tipo de "bushismo" está creciendo también en Europa. Partiendo de que "hay base para un clima de conservadurismo" en el mundo,

1 Fethulla Gulen vive en los Estados Unidos. Con sus escuelas y fundaciones similares a las de Soros, dirige una secta suní, desarrollan actividades religiosas (islamistas de tipo moderado pro-americanos), sobre todo en países del Asia Central. En Turquía está muy extendida la opinión de que es una agencia de la CIA. AKP /Partido de la Justicia y el Progreso) es el partido turco gobernante.

los partidos del capital monopolista en los países de la U.E. ejecutan políticas anti-obreras, chauvinistas y discriminatorias. La posición ideológica basada en la santificación del pillaje imperialista con valores puritano-cristianos, a fin de hacerlo aceptable para amplias masas, también ha encontrado apoyo en Europa por parte de sus fuerzas nacionales reaccionarias.

### El papel de Turquía

Turquía está situada en un lugar en donde estas contradicciones son aún más intrincadas. El desarrollo de los acontecimientos ha puesto en primer plano la cuestión de si "Turquía es el mejor aliado de EEUU en Oriente Medio, o es uno de sus blancos". Esto tiene que ver con las metas de U.S.A. y el papel que tiene Turquía en su consecución, así como con su posición histórica, económica, política, militar y estratégica. Siendo la puerta de tres continentes, y dados sus históricos lazos con Oriente Medio y Asia Central, y sus propios objetivos para estas zonas, Turquía es un país casi irremplazable. Eso lo ha convertido en paso obligado, en marca fronteriza hacia el Este para aquellos países líderes del imperialismo occidental. Esta es la causa de que la presión de EEUU y de las potencias de la Unión Europea se hayan desarrollado los últimos años como resultado de los acontecimientos.

Las relaciones Turquía-USA han ido evolucionado durante los pasados sesenta años. Sin embargo, el hecho de que EEUU quiera reforzar su conducta de acuerdo con sus objetivos regionales, y los peligros que se deducen de ello, han dado lugar a incertidumbres sobre las formas y los métodos de estas relaciones. Éstas no han tenido durante esos sesenta años ninguna crisis seria, dejando a un lado algunas cuestiones sobre la cuestión de Chipre. Los gobiernos turcos han llevado siempre a cabo las órdenes de los EEUU; sin embargo, esto casi nunca ha sido suficiente para los americanos, que siempre han exigido más y más. Turquía fue siempre el ejecutor más leal, y nada fácil de reemplazar; los gobiernos turcos han hecho

siempre lo mejor que han podido su papel dentro de esta estrategia norteamericana. El gobierno actual (AKP) es uno de los más pro-norteamericanos, y su política es

acorde con ello. El gobierno del AKP ha apoyado incluso la ocupación de Iraq, en contra de los acuerdos de la ONU, y contra todas las leyes internacionales, poniendo al servicio de las fuerzas americanas el país como base para esta ocupación. Pero esto, y que usara a estos efectos la base de Incirlik<sup>2</sup> de manera discrecional, estacionase su ejército en Turquía, y lo movilizara contra Iraq ha creado un "miedo a ser ocupados" en Turquía. El sentimiento popular contra la guerra y anti-americano, junto a la preocupación sobre el establecimiento en Turquía de las fuerzas de la ocupación, dan lugar a dudas, y, aún presionado, el parlamento rechazó la propuesta de permitir a las tropas yanquis establecerse en Turquía, y entrar en el Norte de Iraq desde ahí. A continuación, las fuerzas reaccionarias y colaboracionistas y gubernamentales convirtieron a Turquía en una base logística de ocupación. Para reducir el disgusto de la administración USA, el gobierno les permitió usar las bases de Malatya y Mus junto con la base de Incirlik, pero sin permitir el transporte de soldados yanquis desde estas bases hacia Iraq, ni tomar parte en la guerra con sus soldados. Para los EEUU, eso significó que el gobierno turco no hizo todo lo necesario en pro de la ocupación. La administración USA quiso utilizar a Turquía de una forma más efectiva, castigándola por lo que no hizo: usando como elemento de chantaje la cuestión kurda, arrestando a los soldados turcos en el Norte de Iraq, intensificando las "presiones" diplomáticas al reconocer la "característica ecuménica" del patriarcado de Fener<sup>3</sup>, asesinando o ignorando el asesinato de cinco miembros de las Fuerzas Especiales Turcas

DESDE EL PUNTO DE VISTA DE LA ESTRATEGIA PARA UNA HEGEMONÍA MUNDIAL, ORIENTE MEDIO SE HA CONVERTIDO EN ALGO MUY VALIOSO...





cerca de Mosul, y finalmente intentado impedir la visita del presidente turco a Siria, interviniendo abiertamente en la política interna. EEUU no quiere que las relaciones de Turquía con sus vecinos sean las de un país independiente, sino de acuerdo con sus intereses y sus estrategias expansionistas. Una señal reciente de ello es la creciente presión sobre Turquía para que sus relaciones con Irán y Siria estén dentro del marco impuesto por ellos, o bien suspender esas relaciones. No hay duda de que la política americana contempla la situación geoestratégica turca, su organización estatal moderna, los progresos que el capitalismo ha alcanzado, y las relaciones culturales y religiosas, y en algún caso étnicas, que tiene con los países del Gran Medio Oriente de África del Norte. Esta presión puede ejercerse debido a la colaboración financiera, política y militar de los pasados sesenta años.

El transcurso de estas relaciones ha demostrado, hasta ahora, que cuando los gobiernos y las instituciones político-militares turcas han fracasado en cumplir los designios para la región de la estrategia americana,

se han enfrentado a su cólera. En la actualidad, a pesar de que el gobierno del AKP intenta todo lo posible para agradar a los USA, no se considera suficiente y siempre persiguen más. Por otra parte, las fuerzas reaccionarias turcas han tenido, y tienen, contradicciones con EEUU debido a su tendencia a seguir políticas orientadas a su propio beneficio, y a su postura chauvinista y discriminatoria hacia la cuestión kurda, la insistencia turca en la integridad territorial de Iraq; también por lo que se refiere a las relaciones con Irán, no plegándose lo suficiente a los deseos americanos; por su énfasis en un "país secular, antes que islámico moderado"; por su enfoque conservador ante la cuestión chipriota, y recientemente, por el patriarca Fener. Todo ello hace problemáticas las relaciones de EEUU con sus colaboradores turcos.

Pero, desde el punto de vista de la estrategia para una hegemonía mundial, Oriente Medio se ha convertido en algo muy valioso, y las relaciones con esta zona y con el mundo islámico se han hecho más importantes. La necesidad de emplear las relaciones de Turquía con los regímenes fundamentalistas hace aún más necesarios a los gobiernos pro-norteamericanos turcos. Y también EEUU necesita presentar a Turquía como un "modelo de islamismo moderado", para lo que se requiere la zanahoria junto al palo.

Paul Wolfowitz manifestó lo que se exigía a Turquía: "Deben de ayudar a los americanos en donde quiera que sea, y en cualquier forma posible" (5 de Mayo 2003). Hace algún tiempo, durante una visita a Turquía, Douglas Feith y Condoleeza Rice exigieron a la administración turca prestar mas apoyo a las estrategias americanas en la región, y expresaron "las dificultades que Turquía podría encontrar" si no obedecieran. A continuación, en marzo de 2005, el secretario de Defensa americano, Donald Rumsfeld subrayó "lo que Turquía no hizo" (1), repitiendo las líneas maestras de la estrategia americana en Turquía. EEUU no tu-

2 La mayor base americana en Turquía

3 Representante de la Iglesia Ortodoxa en Estambul.

vo "tanto apoyo y tan rápidamente" como hubiera sido necesario, por lo que se refiere a la cuestión del ataque a Irán desde el Norte, y el disgusto causado por ello aún duraba. "Cuando contemplamos la resistencia en Iraq", dijo Rumsfeld, "si hubiéramos dispuesto nuestra 4ª División hacia Iraq desde Turquía hace dos años, hubiéramos capturado ó matado mas baasistas, y la resistencia actual sería mucho mas débil". El esperado papel del país más importante de la zona, Turquía, se recordaba una y otra vez, y se consideraba que debía de comportarse de acuerdo con el. No es muy diferente el papel que los países dirigentes de la U.E. quieren dar a Turquía. También para ellos el Oriente Medio es una zona de gran importancia geo-estratégica, por lo que se refiere a reservas de crudo y de gas, y de seguridad de las vías de transporte de energía en la lucha por la hegemonía mundial. Una Turquía con una clase dirigente fiel a Occidente, con la cual poder sentarse y dialogar, haciendo planes para el futuro en concordancia con las metas del imperialismo, es un país realmente importante para ellos. Algunos países de la Unión Europea, dirigidos por Francia y Alemania tienen un enfoque de Oriente Medio y de Asia Central con similares objetivos a los de EEUU, pero desean utilizar 'medios diferentes'. Rechazan la idea de ocupación militar de esos países, y el uso de la fuerza, intentando abrirse paso hacia el Este por "medios pacíficos", y para ello necesitan a Turquía. Por otra parte, el hecho de que ésta se incluya dentro del área conflictiva de las potencias imperialistas, y que sea también 'materia de conflicto', proclive a intervenciones en muchos problemas tales como la cuestión kurda, la cuestión económica, los problemas históricos, el apoyo a tendencias fundamentalistas, la organización manipuladora de un "Islam moderado", etc son todos temas que facilitan las intervenciones imperialistas en Turquía.

### **Tareas cotidianas en la lucha contra el imperialismo**

El imperialismo yanqui concita el odio de los pueblos de nuestra región. Un indica-

dor de esto es la creciente oposición a sus políticas, el denominado anti-americanismo, que comparte en Turquía más del 80% de la población, hasta el punto de que mientras los EEUU y la actual administración de la reaccionaria banda de Bush aumentan sus exigencias, el sentimiento antiamericano crece. No hay duda de que el método americano de atacar a los países-diana mediante embargos comerciales, financieros, políticos o militares, ó por ataques militares, no pueden sólo explicarse por la "locura" de la pandilla de Bush o por un bárbaro estilo de provocación. Esta línea política y estratégica es, por el contrario, un resultado de la rivalidad capitalista, y de los conflictos y luchas imperialistas por los mercados y las áreas de influencia. Trae a los pueblos del mundo y a todos los pueblos oprimidos más inseguridad, mayor preocupación por el futuro, mayor represión y política terrorista, la activación de factores de guerra y de tensión, masacres y la destrucción de la civilización.

Lo que sucede en Iraq es claro; diciendo que "tiene el apoyo del pueblo americano para continuar sus políticas" Bush amenaza





a Iran, advirtiendo a los soldados americanos de que "continuará fijando importantes tareas para ellos". Los líderes norteamericanos continúan haciendo declaraciones que pueden ser consideradas como proclamas de nuevos ataques e invasiones. Parece que, a menos que la resistencia popular detenga la barbarie americana, o ésta se debilite por causas internas, las tensiones internacionales, las agresiones y las guerras continuarán presentes, como producto de la lucha por los mercados y por las áreas de influencia entre las grandes potencias capitalistas. Independientemente de si EEUU tiene la valentía de atacar a Irán, sus claras amenazas contra este país y la puesta en el punto de mira de muchos otros países con el pretexto de que "...plantean amenazas a los intereses americanos..." es una señal de la insistencia en esta peligrosa vía.

La política norteamericana puede resumirse en tensiones, chantajes, sabotajes, agresión, guerras y masacres. Significa incremento armamentístico, significa amenazas a la humanidad en forma de armas nucleares de destrucción, azuza conflictos en su lucha por someter a sus rivales, oprime a los trabajadores, deteriora las condiciones de vida y de trabajo, aumento del desempleo y de la pobreza, del empobrecimiento de la nutrición y las condiciones de vida, destruye el medio ambiente... A pesar de que EEUU, la mayor potencia imperialista establecida en nuestra región, necesita una

pausa, y quisiera reorganizar sus relaciones para así reforzar los avances que ha hecho mediante la guerra y la invasión, su agresividad y su lucha con los rivales lo convierten en una amenaza aún mayor para el mundo.

Obviamente, esa política no tiene la menor traza, como se sugiere, de traer paz, democracia y libertad a los pueblos. Con su hegemonía bélica, en nombre de la "civilización y la humanidad", EEUU ejecuta la llamada "estrategia de la guerra preventiva", alcanzando también beneficios en otros países, especialmente en los europeos. La administración USA no conseguiría un apoyo masivo si dijeran que defienden los intereses de los monopolios americanos y el derecho de los EEUU a saquear el mundo. Por el contrario, la suposición de la defensa del "american way of life" y de la "civilización occidental" los concede el apoyo de sectores mucho más amplios de la sociedad. Los países dirigentes de la U.E. no tienen políticas esencialmente diferentes; su única diferencia es el "pacifismo" de los métodos elegidos para intervenir en Oriente Medio y en Asia Central. Los consideran más racionales y susceptible de aprobación, independientemente de que aún no están preparados para competir en lo militar con los EEUU. Sin embargo, también tienen planificada su propia estrategia de "guerra preventiva", incluso en el borrador de la Constitución europea.

A la vista de las intervenciones en los países del área, en forma de "golpes" y ocupaciones, y con la perspectiva de otros, no era algo inesperado el que los pueblos y las fuerzas defensoras de la independencia nacional reaccionasen contra estas intervenciones. En la mayoría de los países de esta zona las protestas antiamericanas y contra la ocupación fueron ampliamente expresadas. La resistencia se ha desarrollado y tomado una forma más amplia y más organizada. Hay indicios de que la resistencia se orientará en la dirección de la independencia nacional y de liberación, que es donde descansan los intereses del pueblo iraquí. En Siria y en Irán, amenazados, se refuerzan los sentimientos antinorteamericanos.



El gobierno iraní ha reaccionado consiguiendo un apoyo a veces abierto, y a veces oculto, de Rusia, de Alemania y de Francia. La posibilidad de que los ataques a Irán pasen a convertirse en una invasión es aún débil. Hemos visto manifestaciones de un millón de personas en el Líbano contra la intervención en este país y en Siria e Irán; el actual gobierno libanés ha manifestado su disgusto con las políticas yanqui-israelíes; los ministros de Asuntos Exteriores de los países miembros de la Liga Árabe manifestaron su solidaridad con Siria y Líbano, protestando contra las presiones de Estados Unidos e Israel sobre estos países.

Este desarrollo de los acontecimientos, junto a la creciente actividad imperialista en nuestra región hace aún más importante la lucha anti-imperialista. Se han hecho también más urgentes las necesidades y las exigencias de las luchas por las libertades democráticas y contra el imperialismo. Se requiere, sobre todo, la renovación del anti-imperialismo, con arreglo a las actuales exigencias específicas, elevándolo a un nivel superior, de forma que no sea sólo una lucha genérica basada exclusivamente en con-

signas. La lucha contra la ocupación de Iraq y contra las continuas intervenciones de EEUU necesita ser mucho más que "¡No a los EEUU!". Requiere, principalmente, acabar con las políticas pro-yanquis, impedir el uso del suelo y de las bases en estos países, construir la lucha por una solución democrática para la cuestión kurda, de una forma unitaria, y de tal forma que impida las intervenciones de EEUU.

Se ha convertido en algo muy importante el discutir abiertamente cómo arrastra el imperialismo a la humanidad hacia una edad de oscuridad, entre los trabajadores, así como entre los intelectuales y los círculos democráticos, haciendo ver cómo el capitalismo prepara un futuro para la humanidad que podría compararse con un nuevo medioevo; el organizar y construir la lucha ideológica, teniendo en cuenta que la cultura y el arte son rehenes de las fuerzas del mercado; educar y organizar a aquellas fuerzas que encuentran su unidad en el curso de la lucha cotidiana, para hacerlas partícipes de la lucha ideológica... La consecución de esto se ha hecho aún más relevante.

**Poner en pie  
para la lucha a los  
trabajadores, que  
con su pecho  
defenderán su  
libertad**

---

Discurso radiado de José Stalin

---

3 de julio de 1941

---

**¡C**amaradas! ¡Ciudadanos! ¡Hermanos y Hermanas! ¡Hombres de nuestro Ejército y nuestra Armada! ¡Me dirijo a vosotros, mis amigos!

El pérfido ataque militar a nuestra tierra, iniciado el 22 de junio por la Alemania de Hitler, continúa. A pesar de la heroica resistencia del Ejército Rojo, y aunque las más selectas divisiones enemigas y las mejores unidades de la fuerza aérea han sido hechas pedazos y han encontrado su muerte en el campo de batalla, el enemigo sigue avanzando, lanzando fuerzas de refresco al ataque. Las tropas de Hitler han logrado capturar Lituania, una considerable parte de Letonia, el Oeste de la Rusia blanca y parte del Oeste de Ucrania. La fuerza aérea fascista está ampliando el ámbito de operaciones de sus bombardeos y está bom-

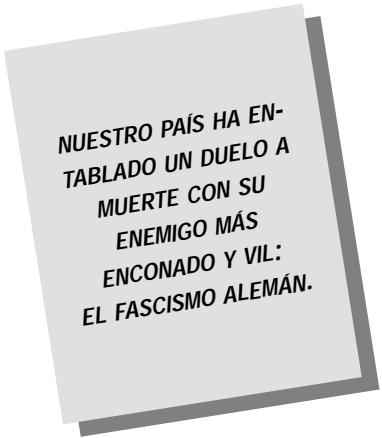
bardeando Murmansk, Orsha, Mogilev, Smolensk, Kiev, Odessa y Sebastopol. Un grave peligro se cierne sobre nuestro país.

¿Cómo puede haber sucedido que nuestro glorioso Ejército Rojo haya rendido un número de nuestros ciudadanos y distritos a los ejércitos fascistas? ¿Es realmente cierto que las tropas de la Alemania fascista son invencibles, como es pregonado sin cesar por los jactanciosos propagandistas fascistas? ¡Por supuesto que no!

La historia muestra que no hay ejércitos invencibles, y nunca han existido. El ejército de Napoleón era considerado invencible, pero fue derrotado alternativamente por las tropas rusas, inglesas y alemanas. El ejército alemán de Guillermo II, en el período de la primera guerra imperialista, también era considerado invencible,

pero más de una vez fue batido por las tropas rusas y anglo-francesas y, por último, fue derrotado completamente por las tropas anglo-francesas. Lo mismo debe ser dicho hoy del ejército fascista alemán de Hitler. Este ejército aun no se ha encontrado con una seria resistencia en el continente europeo.

Únicamente en nuestro territorio ha encontrado una resistencia seria, y si como resultado de esta resistencia las mejores divisiones del



NUESTRO PAÍS HA EN-  
TABLADO UN DUELO A  
MUERTE CON SU  
ENEMIGO MÁS  
ENCONADO Y VIL:  
EL FASCISMO ALEMÁN.



ejército fascista alemán de Hitler han sido derrotadas por nuestro Ejército Rojo, significa que este ejército, también puede ser machacado y será machacado como lo fueron los ejércitos de Napoleón y Guillermo.

En lo que respecta al hecho de que parte de nuestro territorio haya resultado, no obstante, invadido por las fuerzas fascistas alemanas, se explica, principalmente, porque la Alemania fascista comenzó la guerra contra la URSS en condiciones favorables para las fuerzas alemanas y desfavorables para las soviéticas. Es que las tropas de Alemania, como país que estaba en guerra, se encontraban ya íntegramente

movilizadas, y las 170 divisiones lanzadas por Alemania contra la URSS y concentradas en las fronteras de nuestro país, se hallaban completamente listas, esperando solamente la señal de empezar las operaciones, mientras que las fuerzas soviéticas tenían que ser movilizadas y llevadas a la frontera. De no poca importancia ha sido también el hecho de que la Alemania fascista ha violado, inesperada y pérfidamente, el pacto de no agresión concertado con la URSS en 1939, sin importarle que todo el mundo la considerará como la parte agresora. Naturalmente, nuestro país, amante de la paz, no deseando tomar la

iniciativa en la violación del pacto, no podía lanzarse por el camino de la traición.

Pueden preguntarnos: ¿Cómo ha podido ocurrir que el gobierno soviético se haya avenido a concertar un pacto de no agresión con gente tan felona y tan monstruosa como Hitler y Ribbentrop? ¿No habrá habido en esto un error por parte del gobierno soviético? ¡Claro que no! Un pacto de no agresión es un tratado de paz entre dos Estados. Tal pacto, precisamente, nos propuso Alemania en 1939. ¿Podía el gobierno soviético rechazar esta proposición? Yo creo que ningún país pacífico puede rechazar un tratado de paz con una potencia vecina, incluso cuando esa potencia esté encabezada por unos monstruos y caníbales como Hitler y Ribbentrop. Pero, naturalmente, bajo una condición inexcusable: cuando este tratado de paz no atente ni directa ni indirectamente contra la integridad territorial, la independencia y el honor del país pacífico. Como es sabido, el pacto de no agresión entre Alemania y la URSS ha sido, precisamente, un pacto de esa naturaleza.

¿Qué es lo que hemos ganado al concertar con Alemania el pacto de no agresión? Hemos asegurado a nuestro país la paz durante año y medio y le hemos dado la posibilidad de preparar



sus fuerzas para rechazar a la Alemania fascista, si, a pesar del pacto, se arriesgaba a agredir a nuestro país. Esto ha sido una ganancia cierta para nosotros y una pérdida para la Alemania fascista.

¿Qué es lo que ha ganado y qué es lo que ha perdido la Alemania fascista al violar traidoramente el pacto y al llevar a cabo su agresión contra la URSS? Ha conseguido con esto cierta situación ventajosa para sus tropas durante un plazo breve, pero ha perdido políticamente, desenmascarándose ante todo el mundo como un agresor sanguinario. No cabe la menor duda de que esta efímera ventaja militar para Alemania es solo un episodio, mientras que la tremenda ventaja política de la URSS es un serio y permanente factor, que tienen el deber de formar las bases para el logro de los éxitos militares decisivos del Ejército Rojo en la guerra contra la Alemania fascista.

He aquí por qué todo nuestro valeroso Ejército, toda nuestra Armada de Guerra, todos nuestros pilotos-águilas, todos los pueblos de nuestro país, los mejores hombres de Europa, América y Asia y, por último, los mejores hombres de Alemania condenan los alevosos hechos de los fascistas germanos y tratan con simpatía al gobierno soviético;

ellos aprueban la conducta del gobierno soviético y ven que nuestra causa es justa, que el enemigo será derrotado, que nosotros debemos vencer.

En virtud de la guerra que nos ha sido impuesta, nuestro país ha entablado un duelo a muerte con su enemigo más enconado y vil: el fascismo alemán. Nuestras fuerzas luchan heroicamente contra un enemigo armado hasta los dientes de tanques y aviación. El Ejército Rojo y la Armada Roja, venciendo innumerables dificultades, luchan abnegadamente por cada palmo de tierra soviética. Está entrando en combate el grueso de las fuerzas del Ejército Rojo, provistas de miles de tanques y aviones. El valor de los combatientes del Ejército Rojo es incomparable. Nuestra resistencia frente al enemigo crece y se hace cada vez más tenaz. Junto con

el Ejército Rojo, todo el pueblo se levanta en defensa de la Patria.

¿Qué es lo que hace falta para conjurar el peligro que se ha cernido sobre nuestra Patria y qué medidas deben adoptarse para aplastar al enemigo?

Ante todo es necesario que nuestro pueblo, los ciudadanos soviéticos, comprendan toda la gravedad del peligro que amenaza a nuestro país, que abandonen la placidez, la despreocupación, el estado de ánimo propio del período de construcción pacífica, estado de ánimo muy comprensible antes de la guerra, pero fúnebre actualmente, cuando ésta ha cambiado radicalmente la situación. El enemigo es cruel e implacable. Se propone como objetivo conquistar nuestras tierras, regadas con nuestro sudor, apoderarse de nuestro trigo y de nuestro petróleo, fruto

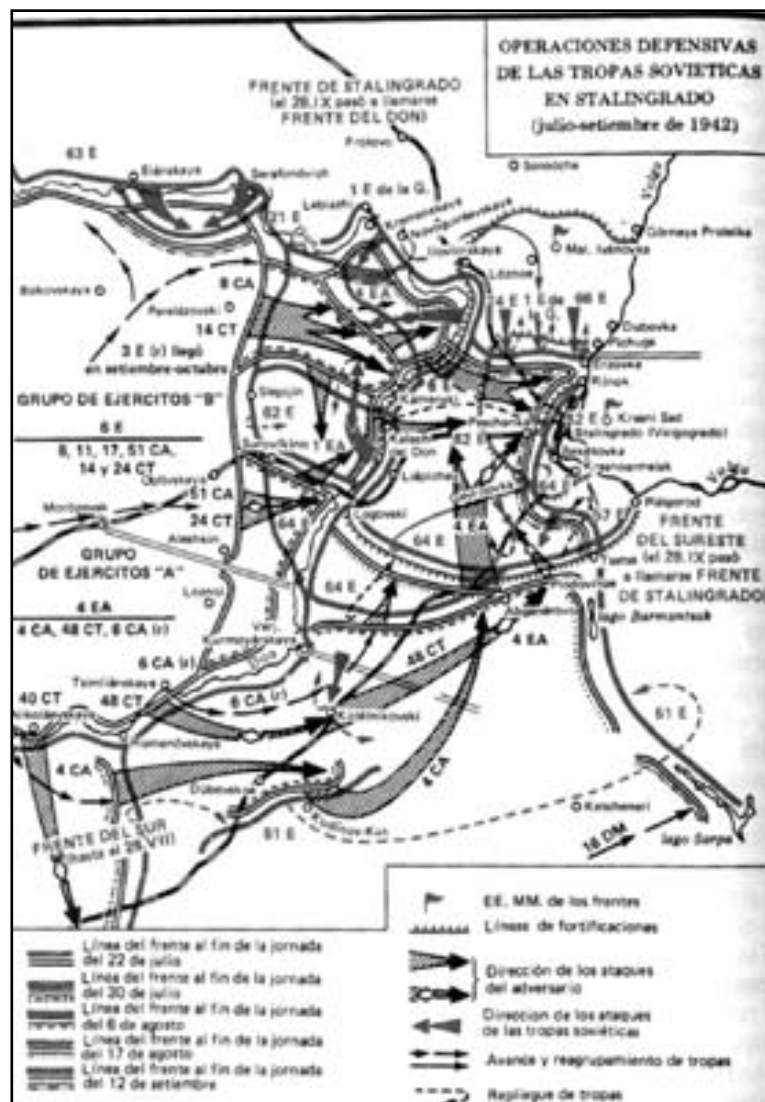


de nuestro trabajo. Se propone como objetivo restaurar el poder de los terratenientes, restaurar el zarismo, destruir la cultura nacional y la organización estatal nacional de los rusos, ucranianos, bielorrusos, lituanos, letones, estonios, uzbekos, tártaros, moldavos, georgianos, armenios, azerbaijanos y de los demás pueblos libres de la Unión Soviética, germanizarlos y convertirlos en esclavos de los príncipes y barones alemanes. Es, pues, cuestión de vida o muerte para el Estado soviético, cuestión de vida o muerte para los pueblos de la URSS. Se trata de que los pueblos de la Unión Soviética sean libres o que sean reducidos a la esclavitud. Es preciso que los ciudadanos soviéticos se compenetren de ello y abandonen la despreocupación, que se movilicen y que organicen toda la labor, imprimiéndole un carácter nuevo, un carácter bélico, despiadado para con el enemigo.

Es necesario, además, que en nuestras filas no haya lugar para los llorones y cobardes, para los alarmistas y desertores; es preciso que nuestro pueblo desconozca el miedo en la lucha y se incorpore abnegadamente a nuestra Guerra Patria de liberación contra los esclavizadores fascistas. El gran Lenin, fundador de nuestro Estado, decía que el princi-

pal rasgo de los hombres soviéticos debe ser la valentía, la intrepidez, el desconocimiento del miedo en la lucha, la disposición de combatir en las filas del pueblo contra los enemigos de nuestra Patria. Es preciso que esta magnífica calidad del bolchevique se haga extensiva a los millones y millones de hombres de nuestro Ejército Rojo y de nuestra Armada Roja y a todos los pueblos de la Unión Soviética.

Debemos reorganizar inmediatamente toda nuestra labor, de acuerdo con las necesidades de la guerra, subordinándolo todo a los intereses del frente y a las tareas relacionadas con la organización del aniquilamiento del enemigo. Los pueblos de la Unión Soviética ven ahora que el fascismo alemán es indomable en su rabia furiosa y en su odio hacia nuestra Patria, que había asegurado a todos los trabajadores el libre trabajo y el bienestar.



Los pueblos de la Unión deben ponerse en pie para defender sus derechos y su suelo contra el enemigo.

El Ejército Rojo, la Armada Roja y todos los ciudadanos de la Unión Soviética deben defender cada palmo de la tierra soviética, deben luchar hasta la última gota de sangre por nuestras ciudades y aldeas, dar muestras de valor, perspicacia e iniciativa, inherentes a nuestro pueblo.

Debemos organizar la ayuda amplia y múltiple al Ejército Rojo, asegurar el intenso reforzamiento de sus filas, asegurar su abastecimiento con todo lo necesario, organizar el tráfico rápido de los trenes con tropas y material de guerra, así como una amplia asistencia a los heridos.

Debemos consolidar la retaguardia del Ejército Rojo, subordinando a esta tarea toda nuestra labor; asegurar el trabajo intenso en todas las empresas, producir más fusiles, ametralladoras, cañones, cartuchos, proyectiles y aviones, organizar la custodia de las fábricas, de las centrales eléctricas, del enlace telefónico y telegráfico y la defensa antiaérea local.

Debemos organizar una lucha despiadada contra toda clase de perturbadores en la retaguardia, desertores, sembradores de pánico, bullistas. Debemos aniquilar a



los espías, a los diversionistas, a los paracaidistas del enemigo, prestando a esta tarea una rápida ayuda a nuestros batallones de caza. Es preciso tener en cuenta que el enemigo es vil, astuto y experto en el engaño y en la difusión de rumores falsos. Hay que tomar en consideración todo esto y no caer en los lazos de la provocación. Es preciso someter inmediatamente al Tribunal de Guerra a todo aquel, quienquiera que sea, que con su pánico y cobardía obstaculice la causa de la defensa.

En el caso de una retirada forzosa de las unidades del Ejército Rojo, todo el material rodante debe ser evacuado; al enemigo no debe dejarsele ni una sola máquina, ni un solo vagón, ni una sola libra de grano o un litro de combustible. Los koljosianos\* deben llevar a la retaguardia todos sus ganados y entregar su grano a la custodia de las autoridades estata-

les para su transporte a las regiones situadas en la retaguardia. Todos los bienes de valor, incluso los metales ferruginosos, el trigo y el combustible que no puedan ser llevados, deben destruirse sin falta.

En las áreas ocupadas por el enemigo, unidades guerrilleras, montadas y a pie, deben formarse; los grupos deben organizarse para combatir a las tropas enemigas, fomentar la guerra de guerrillas por todas partes, volar los puentes, las carreteras, inutilizar las líneas telefónicas y telegráficas, incendiar los bosques, los depósitos, los convoyes. En las regiones ocupadas las condiciones deben ser insoportables para el enemigo y todos sus cómplices; hay que perseguirlos y aniquilarlos siempre y en todas partes, haciendo fracasar todas sus empresas.

Esta guerra con la Alemania fascista no puede ser considerada como una gue-



rra ordinaria. No solamente es una guerra entre dos ejércitos, es también una gran guerra del pueblo soviético contra las fuerzas del fascismo alemán. El objetivo de esta guerra nacional de nuestro país contra los opresores fascistas, no es solo la eliminación del peligro que pende sobre nuestro país, sino también ayudar a todos los pueblos europeos que sufren bajo el yugo del fascismo alemán.

En esta guerra de liberación no debemos estar solos. En esta guerra tendremos aliados leales en los pueblos de Europa y América, incluidos los alemanes que están esclavizados por los déspotas hitlerianos. Nuestra guerra por la libertad de nuestro país se mezclará con

la de los pueblos de Europa y América por su independencia, por las libertades democráticas. Será un frente unido de pueblos defendiendo la libertad y contra la esclavitud y las amenazas de esclavitud del ejército fascista de Hitler. En relación con esto, el histórico discurso del primer ministro de la Gran Bretaña, señor Churchill, sobre la ayuda a la Unión Soviética y la declaración del gobierno de los Estados Unidos sobre la disposición de acudir en ayuda de nuestro país —que solo pueden engendrar un sentimiento de gratitud en los corazones de los pueblos de la Unión Soviética— son completamente claros y demostrativos.

Camaradas, nuestras fuerzas son innumerables. La arrogancia enemiga pronto les descubrirá su coste. Junto con el Ejército Rojo y la Armada Roja, miles de trabajadores, koljosianos e intelectuales están alzándose para golpear al enemigo agresor. Las masas de millones de seres de nuestro pueblo se pondrán en pie. Los trabajadores de Moscú y Leningrado ya han comenzado a crear las milicias populares, a las que se incorporan muchos miles de ciudadanos, en ayuda del Ejército Rojo. En cada ciudad amenazada por la invasión

del enemigo debemos crear esa milicia popular, poner en pie para la lucha a todos los trabajadores, que con su pecho defenderán su libertad, su honor y su país natal en nuestra Guerra Patria contra el fascismo alemán.

Con el fin de asegurar la rápida movilización de todas las fuerzas de las gentes de la URSS, y rechazar al enemigo que traicioneramente atacó nuestro país, ha sido formado un Comité Estatal de Defensa en cuyas manos ha sido delegado enteramente el poder del Estado. El Comité Estatal de Defensa ha entrado en funciones y ha llamado al servicio militar de nuestro pueblo para reunirse en torno al Partido de Lenin-Stalin y alrededor del gobierno soviético así como abnegadamente para apoyar al Ejército Rojo y a la Armada Roja, para demoler al enemigo y asegurar la victoria.

¡Todas nuestras fuerzas para apoyar a nuestro heroico Ejército Rojo y a nuestra gloriosa Armada Roja!

¡Todas las fuerzas del pueblo para la demolición del enemigo!

¡Adelante, por nuestra victoria!

\*Campesinos agrupados en cooperativas

# **La victoria sobre el fascismo, obra de los trabajadores y los pueblos**

---

Conferencia Internacional de Partidos y Organizaciones M-L

---

Mayo 2005

---



**H**ace 60 años los trabajadores, los pueblos, los gobiernos democráticos, las fuerzas sociales y políticas progresistas derrotaron al fascismo.

Ese acontecimiento significó el fin de la Segunda Guerra Mundial, representó el término del genocidio desatado por el Eje Fascista integrado por Alemania Hitleriana, Italia fascista y el Japón imperialista y reaccionario contra los pueblos de Europa, Asia y África, en contra de la Unión Soviética, representó el cese de la persecución y el holocausto de los judíos, el final de la cacería, las torturas y asesinatos de los sindicalistas, de los revolucionarios y los comunistas.

La bestia fascista comió tropelías y asesinatos, invadió países, arrasó con pueblos y ciudades, instauró los “campos de concentra-

ción” donde sometió a trabajos forzados, a la tortura, y al exterminio a centenares de miles de personas. Pretendió establecer un imperio de “mil años”.

La URSS que surgiera luego de la Revolución de Octubre fue conquistando importantes logros científicos y técnicos y sobre todo fue levantando la nueva sociedad de los trabajadores que erigieron un gran país, con una producción extraordinaria y unos pueblos movilizados. Era un nuevo poder que crecía vigorosamente, un ejemplo para los trabajadores y los pueblos del mundo, un faro para la propagación del socialismo por todos los rincones del planeta. Constituía un gran escollo para la expansión de los países imperialistas y fue considerado desde siempre, como un enemigo a vencer por parte de los imperialistas y los fascistas.

El fascismo se propuso implantar un “nuevo orden”, la dominación del mundo por parte del “pueblo superior”. En ese propósito, direccionó todo su inmenso poderío militar contra la Unión Soviética, contra el país del comunismo. Estaba consciente que sus afanes expansionistas podrían desenvolverse eliminando el gran país de los Soviet.

Los prolegómenos de la Segunda Guerra Mundial se expresaron en negociaciones diplomáticas entre los

EL PESO FUNDAMENTAL DE LA GUERRA RECAYÓ SOBRE LA CLASE OBRERA Y LOS PUEBLOS. LA UNIÓN SOVIÉTICA Y EL EJÉRCITO ROJO CONSTITUYERON UN CONTINGENTE MILITAR Y POLÍTICO QUE PUDO CONTRAATACAR Y AVANZAR SOBRE ALEMANIA.

países imperialistas de Europa, Inglaterra y Francia con Alemania con el objetivo de dirigir la inmensa maquinaria bélica germana contra la Rusia Soviética. En esas pretensiones no vacilaron en sacrificar Checoslovaquia y Polonia.

Por su parte la Unión Soviética se involucró en las negociaciones, en la guerra diplomática con el objetivo de defender su soberanía, su integridad y existencia, de defender y potenciar el socialismo.

Como resultado de esas negociaciones se firmó el Tratado de no agresión entre la Unión Soviética y Alemania, conocido como el Tratado Molotov- Ribentrov. Ese

Acuerdo significó un logro de la diplomacia soviética que permitió ganar un tiempo precioso para preservar y desarrollar la industria de guerra, para organizar y potenciar al Ejército Rojo y organizar a los trabajadores y los pueblos para la defensa de la Patria Socialista.

Cuando Alemania e Italia invadieron la Unión Soviética devastaron el país, destruyeron grandes obras civiles, asesinaron a millones de civiles y perpetraron bestiales crímenes de guerra, en dimensiones mayores a los que cometieron en Francia y los otros países invadidos de Europa.

Las fuerzas alemanas parecían invencibles, avanza-

ron profundamente hasta las goteras de Moscú, llegaron a sitiar Stalingrado. El Gobierno Soviético, el Ejército Rojo, los trabajadores y los pueblos se retiraron al paso del ejército alemán, dejando tras de sus filas centenares de miles de guerrilleros que cumplieron un papel destacado en la Gran Guerra Patria.

En Stalingrado se libró la batalla más cruenta y decisiva. La fortaleza y el patriotismo de los soldados y los pueblos soviéticos resistieron heroicamente el asedio y finalmente cambiaron la dirección de la guerra, triunfando en esa batalla.

En todos los continentes, en la gran mayoría de países se levantó la indignación contra la dictadura fascista, se organizó la resistencia. En los países invadidos, se la resistencia guerrillera contra las fuerzas ocupantes. En esa guerra de carácter nacional, los partidos comunistas y sus militantes jugaron un papel destacado, asumieron con decisión sus responsabilidades y lucharon heroicamente. Se constituyeron alianzas y frentes que unieron a todos los que defendían a la Patria, a todos los que se oponían al fascismo: a los trabajadores y a los pueblos, a los comunistas y a la socialdemocracia. En escala internacional se constituyó el gran Frente Antifascista de los Aliados



que involucró a los Estados Unidos, Inglaterra, Francia, la Unión Soviética y un gran número de países.

La lucha contra el fascismo y la victoria de los Aliados significaron una gran cuota de sangre. Más de 55 millones de seres humanos, de los cuales 12 millones fueron civiles, perdieron la vida. La URSS pago la cuota más alta de vidas: 27 millones seres, soldados y civiles.

El peso fundamental de la guerra recayó sobre la clase obrera y los pueblos. Particularmente, la Unión Soviética y el Ejército Rojo constituyeron un contingente militar y político que pudo contraatacar y avanzar sobre Alemania. En esas grandes batallas se incorporaron los obreros y campesinos, los demócratas y patriotas de los otros países invadidos. Fue una epopeya militar que liberó a varios países y naciones. El frente occidental, en el que batallaban los ejércitos norteamericanos, ingleses y franceses constituyó el cerco militar que coadyuvo a la victoria.

Millones de soldados del Ejército Rojo recorrieron Europa Oriental y Central, se batieron heroicamente contra el ejército hitleriano, lo derrotaron en sucesivas batallas y tomaron Berlín el 1º. Mayo de 1945.

El partido Comunista Bolchevique, el gobierno de



la URSS, el Ejército Rojo y los pueblos de la Unión Soviética se unieron férreamente en torno de la defensa de la Patria Socialista, colocaron los inmensos recursos del gran país, los grandes frutos de la edificación socialista y la vida de millones de soldados y civiles en la gran gesta que libero a la humanidad de la barbarie del fascismo.

Eso fue posible porque los ideales del socialismo, los principios del marxismo leninismo y el internacionalismo proletario animaban al partido, a la clase obrera y los pueblos de la URSS; porque el Partido Comunista estaba imbuido de sus responsabilidades de la construcción y la defensa de la sociedad socialista, porque la dirección del partido supo comprender las circunstancias económicas y políticas que desencadenaron el conflicto y en consecuencia, trazo políticas correctas, justas

y oportunas, porque el camarada José Stalin, dirigente del partido y del estado soviéticos jugó un destacado papel en el proceso de la construcción socialista, de la forja de la unidad del partido y de la voluntad de los militantes para enfrentar la guerra Patria.

La victoria sobre el fascismo no se puede entender sino se valora la extraordinaria decisión de los comunistas, de la clase obrera y de los pueblos de los países invadidos que, en medio de las más difíciles condiciones supieron organizar la resistencia armada, la guerra de guerrillas que asestó formidables golpes en la retaguardia de las fuerzas fascistas, que fueron un baluarte militar y política para la derrota y expulsión de los ocupantes fascistas y que, en el caso de Albania y Yugoslavia condujeron a la victoria de la revolución.

No se puede ignorar en



estas grandes batallas la heroica resistencia de los pueblos de los países de Asia que fueron invadidos por el Japón, particularmente de China y Vietnam y que bajo la conducción de los partidos comunistas organizaron la guerra nacional y expulsaron a los japoneses, y fueron determinantes en la derrota del fascismo en ese Continente.

El movimiento antifascista que se organizó prácticamente en todos los países y que fuera animado por los partidos comunistas, por los revolucionarios, los patriotas y demócratas jugó también un destacado rol en esta guerra y en su triunfo.

Las potencias capitalistas que hicieron parte de los

Aliados, EE.UU., Inglaterra, Francia, Canadá tuvieron un rol destacado, se involucraron política y militarmente en la guerra, emplearon grandes recursos materiales y una importante cuota de soldados.

A los sesenta años de la victoria de los trabajadores, los pueblos y la humanidad progresista sobre el fascismo y sus acciones criminales y genocidas, los comunistas nucleados en la Conferencia Internacional de Partidos y Organizaciones Marxista Leninistas reafirmamos nuestro compromiso con la revolución y el socialismo, con la emancipación de toda la humanidad.

Reiteramos nuestra decisión de luchadores por la

paz entre los pueblos y naciones, la convicción de que sólo será posible con el derrocamiento del capitalismo y el imperialismo –fuente de guerras y agresiones- y con el triunfo a escala general de la revolución, con la edificación del socialismo y el comunismo.

Las mejores tradiciones de lucha por la libertad y el socialismo fueron escritas por la clase obrera y los revolucionarios proletarios, constituyen un legado para las actuales generaciones de comunistas que las asumimos con decisión y nos proponemos llevarlas al tope cumpliendo la responsabilidad de organizar y hacer la revolución en cada uno de nuestros países y en escala internacional.

Honor y gloria a las fuerzas antifascistas

Viva la Unión Soviética y el Ejército Rojo

Viva la clase obrera y los pueblos del mundo que luchan por la emancipación

Muera el Imperialismo

Viva la Revolución

CONFERENCIA INTERNACIONAL DE PARTIDOS Y ORGANIZACIONES

MARXISTA LENINISTAS

Mayo de 2005



# LA INTERNACIONAL

**A**rriba, parias de la Tierra.  
En pie, famélica legión.  
Atrruena la razón en marcha,  
es el fin de la opresión.

**D**el pasado hay que hacer añicos,  
legión esclava en pie a vencer,  
el mundo va a cambiar de base,  
los nada de hoy todo han de ser.

**A**grupémonos todos,  
en la lucha final.  
El género humano  
es la internacional.

**N**i en dioses, reyes ni tribunos,  
está el supremo salvador.  
Nosotros mismos realicemos  
el esfuerzo redentor.

**P**ara hacer que el tirano caiga  
y el mundo siervo liberar,  
soplemos la potente fragua  
que el hombre libre ha de forjar.

**A**grupémonos todos,  
en la lucha final.  
El género humano  
es la internacional.

**L**a ley nos burla y el Estado  
oprime y sangra al productor.  
Nos da derechos irrisorios,  
no hay deberes del señor.

**B**asta ya de tutela odiosa,  
que la igualdad ley ha de ser,  
no más deberes sin derechos,  
ningún derecho sin deber.

**A**grupémonos todos,  
en la lucha final.  
El género humano  
es la internacional.

Letra de Eugene Pottier (1816-1887) y música de  
Pierre Degeyter (1848-1932)

